叢書集成三編

八七

新文豐出版公司印行

WWW.DUXIU.COM

叢書集成三編　第八七册目錄

史地類

歷代編年

竹書紀年集證五十卷首一卷(下)自卷五至五十……清　陳逢衡撰……陳氏台大　〇八七　〇〇一

讀諱

史諱舉例八卷……陳　垣撰……勵耘　〇八七　六〇七

歷代紀事本末

通鑑紀事本末二三九卷(一)自卷一至廿……宋　袁　樞撰
明　張　溥論正……九朝紀事　〇八七　六六九

竹書紀年集證

下

本書承國立臺灣大學總圖書館借用影印

謹此

致謝

新文豐出版公司　謹啟

竹書紀年集證卷五

江都陳逢衡學

帝舜上

帝舜有虞氏

原註母曰握登見大虹意感而生舜于姚墟詩含神霧握登見大虹意感而生舜于姚墟○世紀瞽瞍妻曰握登見大虹意感而生舜于姚墟故姓姚氏字都君○括地志姚墟在濮州雷澤縣東十三里目重瞳子瞳大口手握裒○淮南子舜二瞳子是爲重明作事成法出言有章○路史注案荀子堯舜參眸子是堯亦重瞳然但一目重書大傳言舜四瞳子則兩目重矣故春秋演孔圖云舜目四童謂之重明永乾鏈堯海內富昌元命包云舜

重童子是謂重原上應攝提下應三元夫舜當也蔓地蓮華之名有賅曜意故目好動而目舜或作瞬洛書靈準聽有人方面目衝重華握石椎故名重華演神珠又曰舜長九尺太上員首龍顏日衡方庭甚口面顏亡髮演珠握裒形卷婁色豎路目瞳重曜故曰舜而原曰重華○漢郊祀傳步重華於南野太子賢注重華舜字龍顏大口黑色身長六尺一寸金樓子帝舜有虞氏龍顏大口圖天日角出額重鼻足履龜文目重瞳子身長九尺一寸常夢擊天鼓○鄭康曰路史謂舜長九尺是也孔叢子子思曰舜長八尺有奇面頷無毛近是附註謂長六尺一寸誤舜父母惛舜衛案瞽舜之母乃後母也名是顯瞽瞍使舜卻而生象或云象隨母嫁者妄見路史使其塗廩自下焚之舜服鳥工衣服飛去又使浚井自上填之以石舜服龍工衣自旁而出史記堯乃賜舜絺衣與琴爲案倉廩于牛羊瞽瞍尚復欲殺之使舜上塗廩瞽瞍從下縱火焚廩舜乃以兩笠自扞而下去得不死後瞽瞍又使舜穿井舜穿井爲匿空旁出舜既入深瞽瞍與象共下土實井舜從匿空出去○論衡舜未逢堯踩在側陋瞽瞍與象謀殺之使之完廩火燔其下令之浚井土掩其上舜得下廩不被火災穿井旁出不爾土害堯聞徵曰○通史瞽瞍使舜滌廩舜告堯二女女曰時共焚潤汝衣裳鳥工往舜既登廩得兌去舜穿井又告二女女曰去汝裳衣龍工往入井瞽叟與象下土實井舜從他井出去○鄭康曰案舜二十以孝聞完廩浚井之事設或有之俱是岳牧未薦時事二女固未嫁于虞也萬章所言二嫂使治朕棲及通史諸書所載多是齊東之語○衡案紀年此注序井廩事在登庸前益無二女救舜等說較之諸書誠爲信史

耕於歷山舜耕歷山陶於河瀕漁於雷澤灰於常陽堯得之服澤之濱立爲天子○尚遷于舜耕於歷山而友益陶於河濱而友禹○韓非子歷山之農者侵畔舜往耕焉期年甽畝正○呂氏春秋舜

耕於歷山陶於河濱釣於雷澤天下說之秀士從之○淮南子昔舜耕於歷山期年而田者爭處境壄以封壤肥饒相讓○史記舜耕歷山歷山之人皆讓畔○易林蹈之觀歷山之下虞舜所處躬耕致孝名聞四海爲堯所薦禪位天子○越絕書舜親父假母母常役舜去耕歷山三年大熟身自外養父母皆饑舜父頑母嚚兄狂弟傲舜求爲變心易志禱聽欲舜未嘗可得呼而使之未嘗不在側○郡國志河東蒲阪有雷首山亦名歷山舜所耕處○搜神記虞舜耕於歷山得玉瑁於河濟之濱○金樓子舜耕於歷山遇山之人皆讓畔耕地得金牧銀節○路史歷陽之耕陵畔乃往耕焉田父推畔爭以界亢長○衛案康成謂歷山在河東水經注云河東郡南有歷山謂之歷觀舜所耕處也高誘注淮南子云歷山在沛澤成陽也一曰濟南歷城山也閻處風土記曰記云耕於歷山而始寧剡二縣界上舜所耕田于山下多柞樹吳越之間名柞爲櫪故曰歷山圖書釋地云舜耕於歷山歷山所在多有吾終以宋河東縣今蒲州者爲是

夢眉長於髮尚書大傳舜耕於歷山夢眉與髮等遂登庸世紀堯見舜於貳宮南面而問政乃試以五典舜有大功二十故夢眉與髮等堯乃賜舜以昭華之玉老馬命舜代攝政○鄭玄曰按夢眉與髮等乃登庸前事世紀在見舜于貳宮後誤

史記五帝紀虞舜者名曰重華重華父曰瞽叟瞽叟父曰橋牛橋牛父曰句望句望父曰敬康敬康父曰窮蟬窮蟬父曰帝顓頊顓頊父曰昌意以至舜七世矣自從窮蟬以至帝舜皆微爲庶人○志疑案自幕有虞國遞傳至舜猶然諸侯耕漁陶販乃其初不得於親之故左傳稱自幕至瞽瞍無違命書之師錫號

爲虞舜二女之降亦名嬪虞孟子述象呼舜都君何言微爲庶人此與陳世家並誤所謂匹夫而有天下者亦以其家庭多難厠身側陋不啻匹夫朱魏了翁古今考本左傳疏又謂自瞽瞍失國不足據

衡案朱竹垞經義考謂舜典篇首姚方興所上二十八字不若高堂隆所上曰若稽古帝舜曰重華建皇授政改朔十五字爲近古意欲刪去方興文自四海遏密八音以上斷爲堯典而冠高堂隆所引一十五字於月正元日之前至篇終爲舜典說本西河毛氏然欲以隆所上十五字易方興二十八字尚未見允當案中候考河命有曰若稽古帝舜曰重華欽塑皇象十三字注謂欽奉皇天之歷數語意於堯曰天之歷數在爾躬同較之隆所上十五字尤爲近古疑隆所上十五字亦出緯書然俱未可引以冠舜典篇首也白虎通曰謂之舜者何舜猶僎僎也言能推行堯道而行之虞者樂也言天下有道人皆樂也風俗通曰舜者推也循也言其推行道德循堯緒也說俱附會案舜乃其名而虞則先世所封之國也路史帝舜

有虞氏姚姓其先國於虞爲虞氏瞽子五帝之中獨不出於黃帝此論足破史記本紀之誤後儒金氏前編馬氏繹史梁氏史記志疑皆從之

元年己未帝即位居冀統箋案舜都蒲阪今平陽府蒲州也亦禹貢冀州之地故曰居冀

原註帝即位蓂莢生於階鳳凰巢於庭洛書甄曜度舜受終鳳凰巢庭蓂莢生階

儀黃龍感朱草生蓂莢鼓擊石拊石以歌九韶百獸率舞斗樞衡星得則百獸率舞○中候考河命舜曰脩惟不艾蓂莢孳著自厭率舞鳳司晨景星出於房衡案文王爲房星之精故五星聚房堯爲翼星之精故景星出翼若舜爲斗星之精則景星之瑞當出於斗云出於房者誤也地出乘黃之馬統箋案管子小匡篇昔人之受命者河出圖洛出書

地出乘黃厤元命註曰乘黃神馬也又周書
丁會解云白民乘黃乘黃似虎背有兩角
史記五帝紀堯崩三年之喪畢舜讓避丹朱於南河
之南諸侯朝覲者不之丹朱而之舜獄訟者不之丹
朱而之舜謳歌者不謳歌丹朱而謳歌舜舜曰天也
志疑案孟子自言舜爲天子
是天也史記以爲舜之言夫然後之中國踐天子
位焉是爲帝舜
金履祥曰案書稱帝乃殂落三載四海遏密八音矣
而後書月正元日舜格於文祖則是舜之即位在三
載之後也書註舜服堯喪三年非特即位故復至文

祖廟
統箋案舜元年即位世史以爲甲申袁史以爲丙辰
紀政綱曰以爲丙戌惟竹書以爲己未蓋帝崩於乙
卯舜避朱南河雖三年喪畢不遽即位至四年己未
乃即位者孟子所謂然後之中國踐天子位也
作大韶之樂
史記五帝紀於是禹乃興九招之樂致異物鳳凰來
翔天下明德皆自虞帝始○志疑案殷本紀考證
滿洲德齡氏曰禹守疑當作夔蓋夔爲典樂之官不

歸其功於夔不可敘二十二人之成功而獨遺典樂
之夔亦不可夏本紀舜德大明于是夔行樂一段尤
可爲夔字明證
統箋案尚書大傳虞夏傳曰維五紀奏鍾石論人聲
鳥獸感變於前秋養耆老而春食孤子乃勃然韶樂
興於大麓之野執事還歸二年談然作大唐之歌此
蓋虞大韶所由作也五紀者十二年爲一紀舜三十
徵庸三十在位是五紀也
衡案春秋元命包舜之時民樂其紹堯業故樂名韶

韶者紹也呂氏春秋古樂篇帝舜乃令質修九招六
列六英以明帝德春秋繁露舜時民樂其昭堯之業
故曰韶韶者昭也淮南子有虞氏之祀其樂咸池承
雲九韶白虎通舜曰簫韶者舜能繼堯之道也又案
書益稷篇云簫韶九成正義曰韶是舜樂經傳多矣
但餘文不言簫簫乃樂器非樂名簫是樂器之小者
言簫見細器之備謂作樂之時小大之器皆備也蔡
沈曰簫古文作箾舜者所執之物說文云樂名箾韶
季札觀周樂見舞韶箾者則箾韶蓋舜樂之總名也

今文作簫故先儒訣以簫管釋之

三年命咎陶作刑

孫之騄曰有虞氏以畫謫當黥以草纓當劓以復紂當刖以艾韠當宮布衣無領以當大辟故云有虞氏畫衣冠異章服以爲戮而民不犯案孫說見路史註

衡案咎陶刑官也而世或少之謂非禹稷契益可比此豈平論哉上古之世熙熙嗥嗥民不犯法帝王執元德以治天下無所爲刑也刑者聖王不得已而用之者也是以大易之垂象也六十四而以刑罰之事

切切昭示者凡四焉噬嗑曰先王以明罰勑法豐曰君子以折獄致刑賁曰君子以明庶政無敢折獄旅曰君子以明愼用刑而不留獄甚矣治獄之難若此洵非聖人不能居淑問之名也吾觀咎陶之舉其始命也曰汝作士五刑有服五服三就五流有宅五宅三居惟明克允其中儆也曰汝作士明于五刑以弼五教期于予治刑期于無刑其論功也曰皐陶方祗厥敘方施象刑惟明惟舜不敢輕以此命官而皐陶亦不敢輕以此自任也原夫用刑之道惟明與厚明則無枉罪厚則無過獄是固咎陶所兼而有之者也於何徵之一徵之史記曰皐陶爲大理平民各伏得其實非明而能若是乎一徵之淮南子曰皐陶瘖而爲大理天下無虐刑非厚而能若是乎明與厚兼而舜猶有欽哉恤刑之諭者則聖人之重民命而愼廉恥也又案左傳引夏書曰昏墨賊殺皐陶之刑也世本陶制五刑呂氏春秋皐陶作刑急就篇皐陶造獄漢書咎繇作士正五刑後漢張敏議皐陶造法律路史皐陶能刑于封之皐是皆以律爲陶制也而風俗

通乃云禹始造律失之矣

九年西王母來朝

原註西王母之來朝獻白環玉玦統箋案瑞應圖曰黃帝時西王母獻白環舜時又獻之晉志曰舜時西王母獻朝華之琯以玉爲之及漢章帝時零陵文學奚景于冷道舜廟下得白玉琯一枝咸以爲舜時西王母所獻云意是時王母以玉琯獻舜舜或賜象舜亭去帝道不遠故于舜耳下得此

中論曾祿篇舜爲匹夫窮民也及其受終于文祖稱曰予一人則西王母來獻白環

金樓子西王母使使乘白鹿駕羽車建紫旗來獻白

環之玦益地之圖乘黃之駟綏耳貫胸之民來獻珠蝦

路史餘論西王母西方昏荒之國也在爾雅爲四荒之名据大戴禮三朝記孔子之言昔西王母獻舜白玉琯及益地圖註言神也亦見書帝驗期及世紀世本乃云獻白玉環及玉佩禮斗威儀云獻地圖及玉玦集仙錄又言黃帝在位西王母使乘白鹿授地圖舜帝在位使獻白玉琮及益地圖舜遂廣九州爲十二復獻白玉之琯以和八風故章帝時零陵文學奚

景于泠道舜祠下得笙白玉之琯風俗通漢晉諸史呂覽樂書皆備言之說文堯舜祠下得笙玉琯溢皆以玉作琯故能使神和鳳來儀也竊案諸書言舜時瑞事尤多如金樓子言舜攝位有綏耳貫胷獻珠蝦拾遺記言羽民等獻黃布火浣之類多不足質案竹書穆王七年西王母來賓特不過西戎爾

胡應麟曰西王母已見於此不始周穆也以余考之益亦外國之君若上文渠搜僬僥及下息愼元都類耳

吳任臣曰竊謂西王母黃帝時乘白鹿授地圖舜時獻白玉琯穆王時西王母來賓特不過西方一國如八百媳婦名爾若豹尾虎齒則亦貫胷儋耳之類又何足怪後世好事家以西王母等於麻姑上元夫人之列甚至謂漢武帝降西王母於七夕則文人附會之過也爾雅觚竹北戶西王母日下謂之四荒漢書西域傳云安息長老傳聞條支有弱水西王母亦未嘗見也

統箋案大戴禮曰舜以天德嗣堯西王母獻其白琯

世本曰舜時西王母獻白環及玦雒書靈準聽曰舜受終西王母獻益地圖歐陽詢曰西王母得益地之圖來獻

衍案尚書帝驗期西王母於大荒之國得益地圖慕舜德遠來獻之又云西王母之國在西荒凡得道授書者皆朝王母於崑崙之闕老子云萬民皆付西王母唯王聖人眞人仙人道人之命上屬九天君耳此道家所托始也故吳越春秋有西郊祭西王母之說而廣東新語載有送子西王母則愈出愈奇矣不有

竹書亦何從而定爲西方之國哉當與爾雅大戴禮相印証

十四年卿雲見命禹代虞事

原註在位十有四年秦鍾石笙管未龍而天大雷雨疾風發屋拔木桴鼓播地鍾磬亂行舞人頓伏樂正狂走舜乃擁塔持衡衡案統箋本作擁堵下註云堵一本作塔而笑曰明哉天下非一人之天下也亦乃見於鍾石笙筦乎乃薦禹於天使行天子事也於時和氣普應慶雲興焉若烟非烟若雲非雲郁郁紛紛蕭索輪囷百工相和而歌卿雲帝乃倡之曰慶雲爛兮糾縵縵兮統箋案晉天文志曰慶雲亦曰景雲即卿雲也帝舜卿雲之歌曰卿雲爛兮糾縵縵兮糾縵聚也言慶雲叢聚也後世不知多有誤禮者宋陳騤文則引卿雲之歌作禮縵縵沈約宋書符瑞志亦作禮字皆誤以糾爲禮也惟吳淑雲賦或申歌於虞舜註引尚書大傳曰糾縵縵兮止此作糾可証書傳之誤尚書大傳冬侑之樂舞齊落歌曰縵縵不日月光華旦復旦兮羣臣咸進稽首曰

上天爛然星陳日月光華宏于一人帝乃再歌曰日月有常星辰有行四時從經萬姓允誠於予論樂配天之靈遷於聖賢莫不咸聽蹩乎鼓之軒乎舞統箋案大傳蹩精華以竭褰裳去之於是八風循通慶雲叢聚蟠龍奮迅于其藏蛟魚踊躍於其淵龜鼈咸出其穴前編註此歌汲冢竹書亦有之然說有伊尹祀桐宮之下考其辭非商歌也豈說經者以伊尹祠先王有古夏后烏歟魚鼈之訓故以係之與鄭康成以爲帝舜之歌宋書符瑞志亦謂當是時景星出房慶雲興帝乃載歌其辭若此是必它有考矣然愚玩其辭與其事以爲登歌祀堯之詩不可考矣今俱存之以俟知者子王子曰宋書慶雲之歌恐皆後人所託似不類賡歌氣象豈有重華君臣觀此雲瑞而動色作歌以慶之者乎遷虞而事夏舜乃設壇於河依堯故事至於下民榮光休至黃龍負圖統箋案春秋運斗樞曰舜爲天子東巡臨觀黃龍長三十二尺廣九尺出於壇五采負圖出置舜前畔尚書中候舜沈璧于河榮光休至黃龍負圖侍卷出入壇畔赤文綠錯其文言

當禪禹案文與尚書大傳小異

鄭環曰世紀禹在位七十四年舜始薦之天按虞書三十三載乃命禹總師孟子舜薦禹於天十有七年傳與經合紀年三十三年所書是也十四年遠云命禹代虞事特命之代祭耳附註從而附和之誤禹自堯七十五年治河至舜三十五年總師共六十年世紀亦誤

十五年帝命夏后有事於太室

統箋案水經注曰河南陽翟縣有夏亭城夏禹始封

於此爲夏國是禹以司空受封於夏故至是改稱爲夏后也山海經曰半石山東五十里曰少室山又東三十里曰太室山郭註曰卽中岳嵩高山也孔氏書疏曰有事祭也禮器曰齊人將有事於泰山是亦以有事爲祭也

衛案太室明堂中央之正室也三禮圖云明堂者布政之宮周書云明堂方一百一十二尺室中方六十尺東曰青陽南曰明堂西曰總章北曰元室中曰太廟亦曰太室可爲明證統箋謂卽中岳嵩山誤矣祭

獄乃巡狩之事其在帝堯之九十七年司空巡十有二州矣後此帝舜三十二年又命夏后總師遂陟方岳今此未聞有巡陟之典何獨有事於嵩室然則太室爲誰曰舜所立祖廟之太室所以祀帝顓頊也蓋是時舜將禪位於禹故祭於祖廟亦猶舜受堯禪受終文祖之廟耳其曰命夏后氏有事者舜以主祭之事命禹也故大傳曰招爲賓客而雖爲主人舜爲賓客而禹爲主人明將以天下使禹主之也曰尚考太室之義堯爲虞賓明祭法有所統也蓋嘗考之史漢而知之矣史記禹之父曰鯀鯀之父曰帝顓頊漢書顓頊五世而生鯀其世數所紀雖各有不同要之爲顓頊之裔則無異也世稱唐虞公天下而實則一姓相承亦猶是家天下之常而小變之耳是故受終文祖堯之祖卽舜之祖也舜與堯同出自黃帝故也案堯舜同姓世代綿遠已不可考皮錫瑞氏金氏馬氏梁氏俱揚論之此尚從舊說有事于太室舜之祖卽禹之祖也禹又與舜同出自顓頊故也故禹得而爲主人也此其說祭法亦嘗言之祭法有虞氏禘黃帝而郊嚳祖顓頊而宗堯夏后氏亦禘黃帝而郊鯀祖顓頊而宗禹不信然與吾故曰太室者明堂中央之正室所以祀帝顓頊也蓋顓頊與窮蟬敬康蟜牛句芒四廟而五而帝顓頊之廟其太室也

十七年春二月入學初用萬

統箋案夏小正曰二月丁亥萬舞入學丁亥者吉日也萬舞者干戚舞也入學也者大學也詩簡兮簡兮方將萬舞毛傳曰以干羽爲萬舞是萬舞兼用干羽乃夏制也仲尼燕居曰夏籥序興陳氏曰夏籥禹大夏之籥曲以籥吹之也據此則是所吹者籥而所舞

者干羽也虞書舞干羽於兩階亦兼干羽而言也左傳隱五年考仲子之宮將萬焉公問羽數於衆仲對曰天子用八諸侯用六是萬舞不專用干兼用羽也孔氏詩疏曰萬舞名也萬舞爲干舞不兼羽籥以春秋云萬入去籥別文公羊傳曰籥者何籥舞萬者何干舞言干則有戚矣禮記曰朱干玉戚冕而舞大武言籥則有羽矣籥師曰教國子舞羽吹籥是干羽之異也然籥可吹不可舞既云文舞則當舞羽何又舍羽而舞籥是則公羊之誤也樂師舞羽吹籥蓋教國

子以舞羽不言舞干羽者省文耳隱公因萬而專問羽豈萬舞不用干乎又萬入去籥乃是干羽既入則止籥不吹故云去籥若萬不用籥已無籥矣何待去乎

衛案世誦禹之功以治水而不知其爲百代文明之祖吾於紀年之誌入學用萬而嘆禹之明德遠矣堯曰放勳舜曰重華而禹獨曰文命蓋兼堯之文思舜之文明而申命行事者也禹自有虞十四年代行虞事凡一切政令悉自禹出而首以入學爲務洵以水土平稼穡興而庠校不可以或緩也況是時天錫禹洪範九疇禹又親承金簡玉字之書將欲胥天下而同歸于學故身師西王國以導於上而又立學以招天下俊乂奇傑使之優柔饜飫於其中將以備百僚師長之材而即以傳歷聖相承之道蓋禹之用心亦至矣其在小正之書曰萬用入學亦猶紀年之書入學用萬也夔文也一建以爲國學一垂以爲令典也其必用萬者何兩階之舞有苗來格禹所目擊也是故治道隆而聖學昌文德敷而武功茂

二十五年息慎氏來朝貢弓矢

山海經海外西經肅慎之國在白民北○大荒北經大荒之中有山名曰不咸有肅慎之國○郭璞註今肅慎國去襄平三千餘里其人皆工射弓長四尺勁強箭以楛爲之長尺五寸青石爲鏑此春秋時隼集陳侯之庭所得矢也晉大興三年平州刺史崔毖遣別駕高會使來獻肅慎氏之弓矢箭鏃有似銅骨作者問云轉與海內國通得用此今名之爲挹婁國○吳任臣曰案史記作息愼竹書舜二十五載息愼氏

來賓汲冢周書云成王之時息愼來賀作賄息愼之命王會解謂之稷愼或作肅眘漢武帝詔海外肅眘徐陵文肅眘茫茫風牛南偃劉會孟云肅愼在漢曰挹婁魏曰勿吉唐曰靺鞨鬼谷子云肅愼氏飾口雉于文王魏志云自唐虞周肅愼之物皆曠世而至青龍四年肅愼氏致楛矢晉紀景元三年咸寧五年太興二年肅愼皆來饋楛矢石砮即此國也左傳肅愼燕亳吾北土也杜註云肅愼在元菟北三千餘里江淹遂古篇沃沮肅愼東北邊兮

衡案世說德之休明肅愼貢其楛矢鄭樵都邑畧云古肅愼國都不成山在夫餘東北千餘里閻伯詩曰肅愼氏地即今寧古塔東去一千里曰混同江江邊有榆樹松樹枝既枯墮入江爲波浪所激盪不知幾何年化爲石可取以爲箭鏃榆化者上松次之西南去六百里曰長白山山巔之陰及黑松林偏生楛木可取以爲矢質堅而直又有鳥曰海東青即隼也方以智曰徼倀即肅愼後漢東譯傳挹婁古肅愼之國文苑傳杜篤論都賦所稱昆彌徼倀即肅愼

二十九年帝命子義鈞封於商金樓子商均一名章鷖

原註義鈞封於商是謂商鈞此註舊在五十年帝陟下今移置此○路史義鈞封于商是謂商鈞是喜舞○三墳補逸註謂封於商故稱商鈞則丹朱亦以封于丹故非放也○統箋案史記曹相國世家攻下邑以西至虞正義曰虞城縣在宋州北五十里古虞國商均所封一統志虞城縣在歸德府城東北六十里當時竹商邱皆在國內故曰商也

統箋案世紀曰娥皇無子女英生商均據竹書則本名義均以封于商曰商均呂氏春秋去私篇舜有子九人高誘曰國語云舜有商均此曰九子不知出何書也又按山海經曰帝俊生季釐是與均爲二也其

他七人無聞焉

衡案山海經帝俊生中容帝俊生晏龍帝俊生黑齒帝舜生戲帝俊妻娥皇生此三身之國帝俊生季釐帝舜生無淫帝俊生禺號加義鈞爲九則呂氏所云舜有子九人誠非無據也崔豹古畧古云古文俊舜同音故帝舜作帝俊說文先訓云古文舜上从廾下从土即英俊字故山海經舜作俊也由是論之則中容晏龍黑齒諸人爲舜子明矣然山海經又云帝俊生帝鴻俊謂黃帝路史引作帝律生帝鴻是也又云

帝俊生后稷則謂帝嚳郭曰俊宜爲嚳是也又云羲和者帝俊之妻生十日帝俊妻常羲生月十有二亦謂帝嚳吳任臣曰羲和常羲有陬氏也爲高辛氏妃若然則中容晏龍黑齒之爲舜子益信矣又山海經末云帝俊有子八人除羲釣而言也路史舜紀言庶子七人誤吳任臣山海經註以圭胡負遂爲七人亦誤按圭胡負遂皆舜後國名非舜子有圭胡負遂等名也

三十年堊后育于渭

原註后育娥皇也此註舊在五十年帝陟下今移置此

統箋案地理志扶風陳倉縣有黃帝孫舜妻育冢祠蓋即舜后育冢也漢志註誤育爲盲酈元渭水注引此亦作舜妻盲冢千數百年無辨其非者不有竹書何由知其爲育哉楚辭湘君湘夫人君不行兮夷由帝子降兮北渚朱子集註曰君謂湘君堯之長女娥皇爲舜正妃者也帝子謂湘夫人堯之次女女英舜次妃也今據竹書云堯七十一年二女嬪虞其後三十年堯崩舜在位又五十年崩于蒼梧之野計二女二十而嫁已並百歲何有百歲之妃后從行巡省溺死湘江而世仍稱之爲帝子乎況檀弓有曰舜崩于蒼梧之野蓋三妃未之從其不得溺于湘江明矣今竹書載帝舜三十年堊后育于渭班志載舜妻冢劉向傳舜堊蒼梧二妃不從皆與竹書合則從行而溺於湘江者又何人乎王逸註以娥皇女英墮湘水溺焉其貽誤後學爲不少矣

竹書紀年集證卷五終

竹書紀年集證卷六

江都陳逢衡學

帝舜下

三十二年帝命夏后總師遂陟方岳

統箋案大禹謨帝曰格汝禹朕宅帝位三十有三載耄期倦于勤汝惟不怠總朕師孔傳曰稱總我衆欲使攝至于遂陟方岳者正以見禹之不怠徧歷四方以朝諸侯也若謂付托得人舜遂可逝陟方岳又何謂倦于勤乎周書立政曰以陟禹之迹方行天下至

於海表罔有不服則陟方屬禹可知爾雅釋詁格陟躋登升也文選吳都賦注劉淵林曰陟升也方道也則是方岳者四方之岳如東方岱西方華南方衡之類陟則升于四方之岳也

三十三年春正月夏后受命于神宗

前編丁巳三十有二載帝命禹總師三十有三載正月朔旦禹受命于神宗率百官若帝之初帝命禹敘洪範九疇維時洪祀六沴用咎于下

統箋案大禹謨曰正月朔日受命于神宗率百官若帝之初孔傳曰受舜終事之命神宗文祖之宗廟言神尊之尚書帝命驗帝曰承天立五府赤曰文祖黃曰神斗則舜受終于文祖即赤府也禹受終于神宗即黃府也神宗蓋神斗歟

鄭玄曰神宗堯廟也堯號神堯故廟稱神宗統箋引尚書說黃曰神斗誤

遂復九州

劉敞曰九其九篇其當作邱古文邱作丞與其相近故誤傳以爲其耳九邱者即所謂入索九邱案小序

帝遍下土方設居方別生分類作汨作九其及棄飫然則汨作之篇言所以遍下土興功致治之道耳九邱者乃所謂方設居方別生分類者也九州殊土異俗各因其性順其舊而教授之故爲九篇篇言一州也禹貢雖載九州之地形乃是治水之書亦無方設居方別生分類之事是禹貢所言者形質也九邱所言者情性也惜哉此書之亡不及見有虞氏之明德也

薛季宣曰鯀湮洪水而謂之汨陳舜謨下土而謂之

汨作鴃亂之而舜治之水治而後民可作也伏生稱
九共以諸侯來朝各述其土地所生美惡人民好惡
爲之貢賦政教紀其語曰予辨下土使民平平使民
無儆然則貢賦之書禹貢蓋其畧耳舜典肇十有二
州而九共止於九篇治水之後州復合爲九州矣
統箋案襄四年傳虞人之箴曰芒芒禹跡畫爲九州
禹貢冀州既載濟河惟兗州海岱惟青州海岱及淮
惟徐州淮海惟揚州荆及衡陽惟荆州荆河惟豫州
華陽黑水惟梁州黑水西河惟雍州王伯厚地理通

釋曰孔氏云禹治水之後舜分冀爲幽并分青爲營
馬氏云禹平水土置九州舜以冀州之北廣大分置
并州燕齊遼遠分燕爲幽齊爲營漢地理志云堯遭
洪水天下分絕爲十二州禹平水土更置九州列五
服與孔馬之說異愚謂舜典言肇十有二州咎十有
二牧而後命禹平水土當以漢志爲[illegible]今據竹書堯
七十五年司空禹治河八十六年司空入覲贊用元
圭八十七年初建十有二州九十七年司空巡十有
二州舜三十三年夏后受命于神宗遂復九州則是

禹平水土舜始分十有二州尚書封十有二山濬川
川但言濬則是水土之既平可知若禹未治水之前
洪水滔天懷山襄陵何從而封山濬川此當以孔氏
之傳爲正若馬氏禹平水土置九州舜始分十有二
州則謬矣周公職錄黃帝割地布九州杜佑通典顓
頊置九州世紀言九州顓頊所建帝嚳受之則堯嗣
位時本是九州至舜分十二州故曰肇禹受命遂復
九州以前原有九州故曰復又按世紀云禹平水土
還爲九州今禹貢是也

三十五年帝命夏后征有苗有苗氏來朝

山海經海外南經三苗國在赤水東其爲人相隨一
曰三毛國○大荒北經西北海外黑水之北有人有
翼名曰苗民顓頊生驩頭驩頭生苗民苗民釐姓食
肉○吳任臣曰案路史驩頭以狐功輔繆亡其國生
三苗氏注曰山海經顓帝生驩頭又云鯀妻遂腹生
驩頭驩頭生苗民故世以苗民爲顓帝之後果爾則
驩頭爲禹之弟而苗民其猶子也堯試舜時禹才十
歲何由有弟若姓慕恣爲亂且苗民釐姓明甚而黃

帝子姓第七爲黎苗民爲驩頭子驩頭爲帝鴻之後則驩頭縉雲之爲羞姓審矣傳言三苗爲縉雲氏之子蓋驩頭猶襲縉雲之號也

隨巢子昔三苗大亂天命殛之夏后受於元宮有大神人面烏身降而輔之司祿益食而民不饑司金益富而國家寶司命益年而民不夭禹乃克三苗而神民不違四方歸之闢地以王

路史帝鴻紀虞之舜禹三載苗民逆命昏迷自賢反道敗德斷制五虐之刑曰法爰始淫爲劓則椓黥以

亂亡辜練抑惟刑民棄弗保天降之咎俾禹徂征而猶負固帝乃誕敷文德舞干羽而苗格遂分北之其餘入於南海者爲驩朱國朱兜聲近

毛奇齡尚書寃詞或曰殷人作誓而民始畔禹在虞廷安得有誓師之事且閒舜竄三苗矣未聞大禹亦征苗也大禹征苗在吳起對魏武侯早已言之若誓師則墨子引書明載其事且名曰禹誓即其誓詞亦與古文不大遠有曰濟濟有衆咸聽朕言蠢茲有苗用天之罰此亦宜盡人所得見者乃獨此一節攻者甚衆在元明間多有之今則梅鷟羅喻義皆紛紛矣

蠡吾李塨有與相鄉錢甲辨詞并載于此甲謂有苗已竄三危禹安得而又征之且三危爲燬煌地非七旬所可得飲至者況既已來格何爲呂刑又言遐絕之耶是烏有也李塨曰三苗雖一國而君民不同竄三危者乃竄其君未嘗舉國人而盡竄之禮天子不滅國當必更立一君于其地奈其君荒迷如故則又征之故其誓詞曰君子在野小人在位此非其民所得爲者是舜竄一君禹又征一君不相涉也且謂禹

無征苗事者謬也史記吳起對魏武侯云昔三苗左洞庭右彭蠡德義不修而禹滅之此彰彰者甲但知苗之來格當在燬煌而不知仍在本國蓋有三危之苗有本國之苗禹貢云三苗丕敘此三危之苗也三危宅而三苗敘即燬煌也此舜所竄者也益稷云苗頑弗即工此本國之苗也三危方敘績而本國無功此即禹所征者也故舜典黜陟分北三苗亦惟三危與三苗考績不同故在禹治水之後既黜陟而分北之而至此不率則又征之此明驗矣若呂刑苗民則

直是唐初帝堯之事國語云三苗復九黎之惡堯興誅之而正義亦曰此滅苗民在堯初興時至堯末年則又有竄苗之事是唐虞之際凡三誅苗而堯則遏絕之殺其身剪其嗣不滅其國舜則竄徙之而不殺其身禹則第征之來之而并不竄徙以漸而化則以漸而輕世但攻古文辨征苗事而不知堯舜與禹其三世治苗有如是者今文尚書曾未夢見而欲攻古文此妄也

通雅三驍即三苗在堯時爲譯地在今日則爲中國

乃湖廣江鄂岳之三州故今三州人尚有苗姓升菴引國名紀三苗作三驍朱子曰三苗當作猫與狏狑獠爲四種溪峒之民說苑曰舜時有苗不服者大山在其南敦山在其北左洞庭之波右彭蠡之川以此言之則當是衡州長沙之東袁州之西一帶今不知曾有苗獞之遺種而五溪蠻乃在辰州黑白苗乃在沅州麻陽之左古寶慶武岡新寧所在有獞其說苑旛耶或古今變異耶三危陳氏引韻注說文作凅古文尚書作沕或作崌燮曰舜所竄止于三苗之君故其種類仍居湖北也

統箋案大禹謨帝曰咨禹惟時有苗弗率汝徂征禹乃會羣后誓于師曰蠢茲有苗昏迷不恭侮慢自賢反道敗德肆予以爾衆士奉辭伐罪三旬苗民逆命益贊于禹曰至誠感神矧茲有苗禹拜昌言班師振旅帝乃誕敷文德舞干羽于兩階七旬有苗格孔傳曰三苗國名縉雲氏之後爲諸侯號饕餮左傳文十八年縉雲氏有不才子貪于飲食冒于貨賄天下之民以比三凶謂之饕餮魏策吳起曰昔者三苗之居

左有彭蠡之波右有洞庭之水汶山在其南而衡山在其北恃此險也夏本紀三危既度三苗大序索隱曰鄭氏引河圖及地說云三危山在鳥鼠西南與岐山相連後漢郡國志隴西首陽縣鳥鼠同穴山渭水出焉昭引地道記曰有三危山三苗所處水經注曰渭水東歷大利又東南流苗谷水注之三苗所居故有苗谷通鑑前編堯七十六載竄三苗于三危當猶是竄之隴西之地舜三十五載有苗氏來朝其在于羣后之列可知昭九年傳曰允姓之姦居于瓜州杜

氏曰允姓之祖與三苗俱放于三危瓜州今燉煌也
穆天子傳曰乙丑天子東征觀舜送天子至于長沙
之山伯天曰重黎氏之先三苗氏之所處郭璞曰三
苗舜所竄于三危者是則長沙之山即後漢書注三
危山在沙州東南者也韓非子曰三苗有成駒亡國
之臣也其遠竄于瓜沙者蓋此輩耳
衡案呂氏春秋云三苗不服禹請攻之舜曰以德可
也行德三年而三苗服孔子聞之曰通乎德之情則
孟門太行不爲險矣又韓詩外傳云當舜之時有苗

不服其不服者衡山在南岐山在北右洞庭之波左
彭蠡之水由此險也以其不服禹請攻之而舜不許
曰苟喻敎未竭也久喻敎而有苗請服天下聞之皆
薄禹之義而美舜之德二說俱妄
四十二年元都氏來朝貢寶玉
衡案路史國名紀云元都少昊時諸侯外傳云元都
氏黎國或謂重黎非也周書云昔元都氏謀臣不用
龜策是從忠臣無祿神巫用國而亡蓋當少昊氏之
衰元都氏黎寘亂天德自潰而亡今據紀年帝舜四
十二年元都氏來朝則是時猶有國也傳言帝嚳氏
復育重黎之後可驗
四十七年冬隕霜不殺草木
呂氏春秋應同篇禹之時天先見草木秋冬不殺禹
曰木氣勝木氣勝故其色尚青其事則木
韓怡曰災異一視人君之政治政治得則災亦爲祥
政治失則祥亦爲災霜不殺草異也刑期無刑則好
生之德之所致矣
衡案春秋僖三十三年隕霜不殺草李梅實公羊曰

何以書記異也何異爾不時也穀梁曰未可殺而殺
猶重也可殺而不殺猶輕也胡氏曰哀公問於仲尼
曰春秋記隕霜不殺草何爲記之也曰此言可殺也
夫宜殺而不殺則李梅冬實天失其道草木猶干犯
之而況君乎是故以天道言四時失其序則其施必
悖無以統萬象矣以君道言五刑失其用則其權必
喪無以服萬民矣據此則隕霜不殺乃君弱臣强之
象在魯僖之世季子來歸爲三桓執政之始或宜有
此夫以虞夏授受之際聖主賢臣賡拜一堂而亦有

是曷爲哉蓋以舜將升遐而有是變也感精符曰誅伐不行則冬霜不殺草此季世之事非所語于有虞之世也

四十九年帝居于鳴條

尚書寃詞甲謂孟子舜卒鳴條爲東夷之人此當在今山東而伊訓曰造攻自鳴條則桀都安邑在今山西與鳴條何涉李墀曰史記稱桀敗奔於鳴條則鳴條造攻不止書詞若孟子稱東夷則別一鳴條正義謂陳留平邱縣有鳴條亭此在東鳴條也舜所卒也

蒲州安邑縣有鳴條陌此在西鳴條也桀所誅也一東一西不必牽合獨子爲孟子解則桀都安邑舜亦都安邑舜卒不當在東夷其稱東夷者以戰國分東西指函關言言關西爲西關東爲東如曰東方六國者是舜卒安邑亦可稱東況別有地也夷裔也今俗名邊陋言東邊也

統箋案舜都蒲阪距鳴條二百餘里舜居鳴條亦如堯居城陽也

五十年帝陟

原註鳴條有蒼梧之山帝崩遂葬焉今海州閻九疑山在零陵而云舜葬蒼梧者文穎曰九疑半在蒼梧半在零陵○知新錄天下稱蒼梧者三一粵西蒼梧在今梧州一湖廣蒼梧在今岳州一東海縣有蒼梧山在今海州領縣瀡勢西已不待辯海州附會竹書注海州之說語亦穿鑿且紀載嗣墓絕無可考惟洞庭蒼梧之說至今膠固牢不可破疑攗謂是山西平陽府解州西北二十里有鳴條岡見有舜墓而徐鑾又引山海經謂舜與丹朱葬不相遠可爲平陽鳴條之一証千載疑團渙然氷釋○統箋按世紀曰舜薦禹于天使禹攝政有苗氏叛南征崩于鳴條殯以瓦棺葬于蒼梧九疑山之陽是爲零陵方輿紀勝曰蒼梧山山海經注即九疑也在今永州府道州寧遠縣南六十里湘中記曰九山相似行者疑惑故曰九疑皇世紀曰舜以征有苗道死何三十五年命夏后征有苗至十五年後舜年百有十歲轉又自征有苗何舜之不憚煩耶司馬溫公詩虞舜在倦勤薦禹爲天

子豈有復南巡遏逝湘水蓋以此也困學紀聞曰世傳舜葬蒼梧之野孟子以爲卒于鳴條呂氏春秋舜葬于紀蒼梧山在海州界近莒之紀城鳴條在陳留之平邱今汝九城志海州東海縣有蒼梧山與休文附注正同則舜不當遠葬于零陵應爲得之○陳厚耀曰按元和郡縣志魏武定七年始置海州而此注稱今海州是後人所益非酈語也○衛案呂氏春秋安死篇舜葬于紀市不變其肆高誘注傳曰舜葬蒼梧九疑之山此云於紀市九疑山下亦有紀邑舉氏沅曰案墨子舜葬南已之市御覽五百五十五作南紀引尸子作南巳案路史注云紀即冀故紀后爲冀后今河東皮氏東北有冀亭冀子國也鳴條在安邑西北其地相近記謂舜葬蒼梧皇覽謂在零陵營浦縣尤失之梁伯子云困學紀聞五引薛氏言蒼梧在海州界近莒之紀城亦非闕百詩云海州蒼梧山即山海經之郁州無舜葬于此之說

史記五帝紀舜生二十以孝聞三十堯舉之年五十

攝行天子事年五十八堯崩年六十一代堯踐帝位
踐帝位三十九年南巡狩崩于蒼梧之野葬於江南
九疑是爲零陵○志疑案尚書曰舜生三十徵庸三
十在位五十載陟方乃死僞孔傳以爲舜生三十年
堯方召用歷試三載其一年卽在三十之數年三十
二攝位二十八載其一亦在三十之數年六十服堯
喪三年其實二十七月惟有二年喪畢卽位年六十
三至五十載崩年百十二此說甚謬三載乃考績之
法非歷試惟止三載下三十字元作二十書疏引鄭

注可據作僞者改爲三十而易其句讀耳疏引康成
讀經云舜生三十謂生三十年登庸二十謂歷試二
十年在位五十載謂攝位至死爲五十年舜一百歲
與史正合史公親問安國鄭傳孔業先後符同是以
論衡氣壽篇亦謂舜百歲集解引世紀云舜以堯之
二十一年甲子生五十一年甲午徵用九十九年壬
午卽眞百歲癸卯崩昌黎佛骨表竝云百歲灼然無
疑也故有以舜年百十三者有作百十一百十歲百
五歲者與孔傳言百十二歲俱妄

路史發揮孟子曰舜生於諸馮卽春秋之諸
馮（夏地）卒於鳴條東夷之人也諸馮負夏鳴條皆在河
南北故葬於紀所謂紀市也今帝喾在安邑有鳴條
陌其去紀才兩舍帝紀言河中有舜冢信矣而竹書
郡國志等皆言帝嚳蒼梧則自漢失之至鄭康成遂
以鳴條爲南夷之地不已疎乎（寰華云舜卒鳴條去
所都蒲阪七十里無
緣葬於蒼梧雖然虞帝之墳在在有之何耶海內南
西十里外經蒼梧
山帝舜葬其陽大荒南經帝舜葬
岳山又海內北經有帝舜葬之類蓋聖王久于其位
恩澤於傈陽澤及於牛馬赴格之日殊方異域無不

爲位而墳土以致其哀敬而承其奉是以非一所也
顓頊堯湯之墓傳皆數出漢遠郡國皆起園廟亦若
是也是則九疑之陵或弟象之國所崇封爾不然商
均冢也大荒南經云赤水之東蒼梧之野舜子叔均
之所葬也而九疑山記亦謂商均冢其陰豈非商均
徙此因葬之後世遂以爲虞帝之墳邪李白云重瞳
孤墳竟何是則虞帝之冢不明自昔以爲恨也
前編癸酉四十有八載帝陟方乃死○金履祥曰案
淮漢以北上自伏羲下至近代帝王之墓尚皆可考

獨舜家不見於此而蒼梧去都最遠重以三苗之亂歷舜禹始克平之故舜禹於南方之化蓋數數然也是以舜至蒼梧今南方之地多其遺跡而禹亦有會稽之會死亦葬焉聖人以天下爲家不可以遠近論也

尚書廣聽録陟方二字世多不解一以陟方爲死猶言升遐也則乃死二字贅矣一以陟爲死猶言新陟王也則方乃死猶贅矣惟孔傳曰升道南方以巡狩而死於蒼梧之野此是正解而或反疑之曰道何以

升則商書曰若陟遐遐亦升非必高也曰陟何以方則周書諸侯朝於方岳又曰以陟禹之迹方行天下巡行曰方猶言巡方省方也然則舜以巡行死矣是以楢弓曰舜葬於蒼梧之野史記曰舜巡狩崩於蒼梧之野國語舜勤民事而野死皆與孔傳合

尚書埤傳孔傳舜升道南方巡狩死於蒼梧之野而葬焉韓退之駁之云地勢東南下不得言陟方陟升也謂升天也愚按尚書中陟字有訓升者陟丕釐陟禹迹是也有訓升遐者禮陟配天惟新陟王是也升遐可訓陟而不可訓陟方若方乃死爲何文不成文今謂陟方者升行方岳陟禹之迹方行天下此明證也孟子曰舜卒於鳴條鳴條湯伐桀處孔傳云地在安邑之西史記正義引括地志云高涯原在蒲州安邑縣北南阪口即古鳴條陌一名鳴條岡今在解州安邑縣北二十里舜都蒲阪去安邑近合以陟方之文舜於此必因省方問俗而出祭法所謂舜勤民事而野死也蓋古者天子車轍所至即可以陟方言之因其不没於深宮遂謂之野死再考竹書紀年舜

三十二年命夏后總師陟方岳三十五年命夏后征有苗四十九年帝居鳴條五十年陟汲書出於戰國時非可深信鳴條一語與孟子正合

知新録舜南巡在堯未殂落而舜攝政之時舜年二十以孝聞三十堯妻以二女五十攝行天子事五十八堯崩六十一踐位凡五十載陟方乃死是舜之死一百一十歲耳安得有南巡溺死事或曰安知舜南巡之後不復南巡耶予曰不然巡狩大典天子溺死大事受終復巡狩而溺死尚書自當紀載且舜踐位

之後惟責成於岳牧九官垂裳恭己而已安得復有巡說者又以尚書陟方乃死陟方爲巡狩不知陟者升也方乃死者釋陟爲死也蘇東坡謂陟方猶升遐乃死爲章句竹書紀年帝王之死皆曰陟尚書在位五十載陟作一句方乃死作一句其義自明也考竹書紀年舜二十二年命夏后總師陟方岳三十五年命夏后征有苗四十九年帝居鳴條五十年陟觀竹書帝居鳴條語與孟子卒於鳴條合五十年陟語與尚書五十載陟方乃死合可知舜無溺死之事夫信

漢儒不如信孟子爲正今山西平陽府卽古河中地解州安邑縣西北二十里有鳴條岡舜墓具在孟子舜卒於鳴條此爲不易之論竹書云鳴條有蒼梧山舜崩遂葬但鳴條無蒼梧山葬於蒼梧一語史記禮記竹書皆附會之辭朱子粤西舜祠記謂舜葬蒼梧無明文可據是亦疑之矣豈鳴條之野當日亦有蒼梧之號耶山海經云蒼梧帝舜葬其陽丹朱葬其陰舜以唐封丹朱卽今平陽則古蒼梧卽爲鳴條可爲一證

統箋案史記言舜巡守崩于蒼梧之野孟子言舜卒于鳴條未知孰是今據竹書四十九年舜居于鳴條五十年帝陟則是與孟子合也書所言陟方益鳴條有陟方之館耳竹書舜三十三年命夏后總師遂陟方岳可謂遂徂落于四岳乎朱顏延之祭虞帝文百齡厭世萬里陟方後魏溫子昇舜廟碑陟方之駕遂徂蒼梧之宮不臨則陟方非徂落之謂可知矣

衡案陟方之解以毛氏爲當野死之解以朱氏爲當益舜雖薦禹于天而勤勤民事猶未懈也特未遠涉

蒼梧耳客陵之葬則路史所謂儀墓是也列女傳舜陟方死于蒼梧二妃死于湘江之間俗謂之湘君水經注大舜之陟方也二妃從征溺于湘江神游洞庭之淵出入瀟湘之浦斯益不經之談未審二女之非堯女也論衡舜葬蒼梧象爲之耕拾遺記舜葬蒼梧之野有鳥如雀名曰憑宵銜青砂珠積成墳阜名曰珠邱率皆神奇其事顯與舜子節葬相背至蔡邕銘則云遂葬九疑解體而升登此崔鬼託靈神仙與夫陶宏景所言舜服九轉神丹入九疑山得道則又方

士所托以惑世者也今据竹書四十九年帝居于鳴條五十年帝陟則是陟於鳴條即葬于鳴條焉耳墨子之所謂南巳呂覽之所謂紀市是也王棠知新錄引山海經蒼梧帝舜葬其陽丹朱葬其陰謂古蒼梧即鳴條以丹朱封唐在今平陽爲証足破千古之妄又按九疑之解有云舜望九峯疑禹而悲從臣九作九悲之歌信口結撰茂侮大聖宜乎史通疑古遂謂陟方之死爲文命之志也

敬告讀者

歷年來，本公司所整理出版古籍善本（孤本、珍本）皆一時精選絕版好書，經歷了數十年，甚至數百年木刻刷版，因彼時情景不同，致有好壞殊異，本欲重行排印，又恐泯滅原版價值，且手民校植錯誤難免，遺害更大，故仍其舊，深望仁人君子多所參攷，並乞見諒!!

新文豐出版公司　謹啓

帝禹

帝禹夏后氏

原註母曰脩己出行見流星貫昴夢接意感尚書帝命驗曰帝以星感修紀山行見流星貫昴感生姒戎文命○孝經鉤命訣命星貫昴修紀夢接生禹既而吞神珠脩己背剖而生禹於石紐遒甲開山圖古有大禹女嬉十九代孫壽三百六十歲入九嶷山飛去後三千六百歲堯時大下洪水既甚人民墊溺大禹念之乃化生於石紐山泉女狄暮汲水得石子如珠愛而吞之有娠十四月生了及長能知泉源代父鯀理洪水堯帝知其

功如古大禹知水源乃賜號禹○水經沫水出廣柔徼外注縣有石紐鄉禹所生也○吳越春秋鯀娶於有莘氏之女名曰女嬉年壯未孳嬉於砥山得薏苡而吞之意若爲人所感因而妊孕剖脅而產高密家于西羌地曰石紐石紐在蜀西川也○統箋按續博物志曰薏苡一名薏珠禮緯曰禹母修己吞薏苡而生禹因姓姒氏揚雄蜀本紀曰禹本汶山郡廣柔縣人也生于石紐遒甲開山圖榮氏解曰女狄暮汲石紐山下泉水中得川精如雞子愛而吞之不覺遂有娠十四月生夏禹括地志石紐山在茂州汶川縣西七十二里○衛案路史注引孟子云禹生石紐見孟子外篇外史琴論禹產于石英世紀作石坳紐書作石夷隨巢虎口兩耳參鏤禮含文嘉禹耳參漏是聞大通興利除害疏河決江○衛按乾鑿度姬妻曰參漏注云姬初交在巽巽風風有聲而無形也九變之分日視形耳聽聲八卦爲坎坎爲水水爲孔穴象滴卦其道五事曰聽耳而三漏聽之至首戴鉤斧星傳鉤九星斧一星胸有玉斗金樓子禹胸有其星明則道大昌　胸有玉斗黑子如玉斗焉手長至膝脛無毛左手中十七黑子○羅苹曰鄭注雒書靈準聽云有人出石夷戴成鈐懷玉斗注姚氏云禹胸有星如北斗鄭謂懷璇璣玉足文履巳尚書衡之道戴鈐謂有骨表如鉤鈐星也足文履巳帝命期有人人口兩耳參漏足文履巳首戴鉤鈐故名文胸懷玉斗分別九州隨山濬川任土作貢命大戴禮鯀娶於有莘氏謂之女志產文命○夏本紀良禹名曰文命○高誘當染注禹顓頊六世孫鯀之子也名文命○世紀伯禹夏后氏姒姓也父鯀妻修巳見流星貫昴夢接意感又吞神珠薏苡胸拆而生禹於石坳虎鼻大口兩耳參漏首戴鉤鈐胸有玉斗足文履巳故名文命字高密身長九尺二寸長於西羌西夷人也○衡案王符五德云少昊其後白帝見流星意感生白帝文命　長有聖德長九尺九寸尚書帝命驗禹身長九尺有只虎鼻河

龍履己○續博物志禹長九尺九寸夢自洗於河取水飲之又有白狐九尾之瑞舜失其制度乃辭云吾娶也必有應矣乃有白狐九尾造於禹禹曰白者吾之服也其九尾者王之證也塗山之歌曰綏綏白狐九尾龐龐我家嘉夷來賓爲王成家成室我造彼昌天人之際於茲則行明矣故禹因娶塗山謂之女嬌當堯之世舜舉之禹觀於河有長人白面魚身出曰吾河精也授禹河圖言治水之事乃退入於淵尚書中候禹理洪水觀于河見白面長人魚身出曰吾河精也授禹河圖而還于淵○統箋案一統志嵊山在嵊州衛城北山黑無樹木洪水經其下相傳夏禹見長人受黑玉書於此○衡案拾遺記禹盡力溝洫龍曳尾於前元龜負青泥于後元龜河精之使者也又云堯命夏鯀治水九載無

績鯀自沈於羽淵化爲元魚時揚鬚振鬣橫修波之上見者謂爲河精然則河精卽鯀蓋闕其功之不成故以治水之禹治水旣畢天錫元珪以告成功夏道法長禹耳

將興草木暢茂漢郊祀志夏得木德草木蕃茂青龍止於郊春秋孔演圖文命之候元龍御雲○括地圖夏德盛二龍降之帝使范氏御之以行祝融之神降於崇山國語夏之興也祖融祝融也乃受舜禪卽天子之位衡案于崇山注祖融祝融也

與舜禪荅梧禹入九疑同一妄僞洛出龜書是爲洪範洪範天乃錫禹洪範九疇○孔傳神龜負文而出列于背有數至于九禹遂因而第之以成九類○統志龜巢在河南府永寧縣西洛水北岸元屈水流乃見禹治水洛書呈瑞處○鄭環曰按沈註序洛出書在卽位後誤

三年喪畢都于陽城統箋案世本曰禹都陽城徐堅曰夏禹在

陽城益避舜子商均非都也○鄭環曰按避商均于此不得避而卽位故曰都陽城南軒綱鑑前編禹踐天子位于韓是也陽城本韓地注以韓爲安邑誤○趙翰祖曰案漢書地理志潁川陽翟下臣瓚曰世本禹都陽城汲郡古文亦云居之後漢書郡國志亦云故家皆禹都陽城則此二語當是紀年本文而誤繫於注下耳○衡案洪頤煊云竹書帝禹元年居陽城今本改作居冀又金鶚云次都古文帝禹元年書帝卽位居冀此文有脫誤當云帝卽位居陽城至遷都晉陽乃居冀也此兩說皆未知竹書帝禹夏后氏下有三年喪畢都于陽城二語是以紛紛錯誤如此說又見補遺

史記夏本紀禹之父曰鯀鯀之父曰帝顓頊顓頊之父曰昌意昌意之父曰黃帝禹者黃帝之元孫而帝顓頊之孫也禹之曾大父昌意及父鯀皆不得在帝

位爲人臣

路史帝禹齊鐸作墬夏后氏姒姓名禹一曰伯禹是爲文命初鯀納有莘氏曰志傳作有娶女嬉故是爲修己記多作女嬉失之一作紀年壯不字獲若石於石紐服媚之而遂孕歲有二月以六月六日屠副而生禹於夾道之石紐鄉所謂剖兒坪者蜀本記作荊兒畔長於西羌西夷之人也

元年壬子

前編夏后氏大禹丙子元歲

統箋案舜在位五十年元己未崩戊申而己酉庚戌

辛亥三年喪畢故禹元年爲壬子

帝卽位居冀

史記夏本紀帝舜薦禹於天爲嗣十七年而帝舜崩三年喪畢禹辭辟舜之子商均於陽城天下諸侯皆去商均而朝禹於是遂卽天子位南面朝天下國號曰夏后姓姒也

路史夏后氏紀禹卽眞王以金成都陽城贊云世本禹都陽城在大梁之南今陳留後儀故襄宇記登封古郡城引地理志潁川陽城爲禹都非也乃澤之陽城堯舜皆都河東北不居河南故說者又謂禹避商均于此皆非夫堯不聽舜讓受終二十八載舜不聽禹辭受命

己十七年歷數已央豈復方爲區太原郎晉陽世紀區匹夫之逕避哉此孟氏之閑云禹自安邑徙晉陽漢志自平陽遷安邑後徙晉陽通典并州太原禹所都注云禹都或爲今太原或爲今平陽或爲河東安邑或云今安邑世紀云或居安邑今陝之夏河南陽翟不一也安邑縣魏太和元析安邑置以禹都名北十五有夏宮夏故城夏禹臺十道志云縣有夏禹宮夏靜與洛下書云安邑禹舊宮有石殿陰戶丹庭紫房俗名龍姬故房臺在縣西北十五十三州志云涑山氏思本國築以望之基猶在夏城南安邑塗山臺俗謂青臺上有禹祠縣東南五十五中條山有望川夏后避夏離宮之所地形志河北有北安邑縣漢晉屬河東又有南安邑注太和十一置元和志今安邑地太和十一別置十八年爲夏縣袁宇記置誤追縣父稀黃帝而封丹朱唐商均之子於虞作賓王家

統箋按郡縣志安邑故城在陝州夏縣東北十五里禹所都也世紀曰堯都平陽舜都蒲坂禹都安邑相去不盈二百里皆在冀州故竹書總曰居冀

須夏時于邦國衛案夏本紀孔子正夏時學者多傳夏小正云黃叔琳曰竹書紀年夏后氏帝禹元年正月須小正卽是書顧問曰案竹書紀年作須夏時於邦國小正或夏時一端也

夏小正正月啟蟄鴈北鄉雉震呴魚陟負冰農緯厥耒初歲祭耒始用陽圃有見韭時有俊風寒日滌凍塗田鼠出農率均田獺祭魚鷹則爲鳩農及雪澤初服于公田采芸鞠則見初昏參中斗柄縣在下柳稊梅杏桃桃則華婕前編婕作蕤雞桴粥二月往稾黍禪初俊羔助厥母粥綏多女士丁亥萬用入學祭鮪榮堇采繁昆小蟲抵蚳來降燕乃睇剝鱓有鳴倉庚榮芸時有見稊始收三月參則伏主夫出火此句舊本錯簡在九月攝桑娄楊辯羊穀則鳴前編繫作蚕音附須冰采識妾子始蠶執養宮事祈麥實越有小旱田鼠化爲鴽拂桐芭鳴鳩四月昴則見初昏南門正鳴札圃有見杏鳴蚊王負莠取茶莠幽越有大旱執陟攻駒五月參則見浮游有殷鳩則鳴時有養日乃瓜瓞鳴蜮之與

五日翕望乃伏啟灌藍藚鳩爲鷹唐蜩鳴初昏大火中煮梅諸蘭荄蘩須馬將閑諸則六月初昏斗柄正在上煮桃鷹始摯七月秀雚葦狸子肇肆溼涼生苹爽死荓秀漢案尸寒蟬鳴初昏織女正東鄉時有霖雨灌荼斗柄縣在下則旦八月剝瓜元校剝棗栗零丹鳥羞白鳥辰則伏鹿人從鴽爲鼠參中則旦九月內火遵鴻鴈陟元鳥蟄熊羆貊貉鼬鼿則穴榮鞠樹麥王始裘辰繫于日雀入于海爲蛤十月豺祭獸初昏南門見黑鳥浴時有養夜雉入于淮爲蜃織女正

北向則旦十有一月王狩陳筋革喬人不從隕麋角十有二月鳴鳶勦駒貢納卵蒜虞人入梁隕麋角雞始乳句見乾鑿度鄭氏注舊本闕

路史夏后氏紀革正朔奠服色以日至六十日爲正色尚黑命伯封叔及昭明作衍歷歲紀甲寅人事是重故建首寅而後冬夏正

統箋案夏小正序曰孔子得夏時于杞而鄭注月令文辭大抵嚴約不類秦漢以來信其爲有夏氏之遺書其間星昏旦伏見中正當鄉若寒暑日風氷雪雨草之節草木稊秀之候羽毛鱗羸蠕動之屬蟄與粥伏鴻遵降陟離隕鳴呴之應罔不具紀而王政民事繫焉蓋夏之月令也唐志大衍歷議曰夏小正雖頗疎簡尖傳乃羲和遺跡何承天循大戴之說復用夏時更以正月甲子夜半合朔雨水爲上元進乖夏歷退非周正故近代推月令小正者多不與古合開元歷推夏時立春日在營室之末昏東井二度中古歷以參右肩爲距方當南正故小正曰正月初昏斗柄縣在下魁枕參首所以著參中也季春在昴十一度

半去參距星十八度故曰三月參則伏立夏日在井四度昏角中南門右星入角距西五度其左星入角距東六度故曰四月初昏南門正昴則見五月節日在輿鬼一度半參去日道最遠以渾儀度之參體始見其肩股猶在濁中房星正中故曰五月參則見初昏大火中八月參中則曙失傳也辰伏則參見非中也十月初昏南門見亦失傳也定星方中則南門伏非昏見也仁山金氏曰八月參中則旦當作參見爾岐張氏曰金氏之說本大衍議曰八月參中則曙失傳也辰伏則參見非中也故曰當作參見不知八月辰伏自以昏時伏參中自以平旦中何得以昏時之伏而例平旦之參謂其始見乎

衡案大禹時邦國見于山海經者凡一百十七國其得姓者二十一曰姜姓曰姚姓曰銷姓曰盼姓曰釐姓曰姜姓曰依姓曰任姓曰勾姓曰於姓曰阿姓曰盼姓曰桑姓曰黽姓曰姬姓曰烈姓曰威姓釐姓二姜姓二任姓三則禹貢所謂錫土姓者是也

二年答陶僥

史記夏本紀帝禹立而舉皐陶薦之且授政焉而皐
陶卒封皐陶之後於英六或在許而后舉益任之政
水經汝水注淮水又西北逕六安縣故城西縣故咎
陶國也夏禹封其少子奉其祀今縣都陂中有大冢
民傳曰公琴者即皐陶冢也楚人謂冢爲琴矣統箋按琴乃峯之訛耳
路史小昊氏紀初帝裔子取高陽氏之女曰脩生大
業大業取少典氏女曰華生繇繇生馬喙忠信疏通
切而敏事漁於雷澤虞帝求旃以爲士師繇一振褐

而不仁者遠乃立獄獄造科律聽獄執中而天下亡
筦封之於皐是曰皐陶虞禪禹禹巽之皐辭焉卒崩
於皐所謂公琴者皐克天德自作元命配享在下雜五
行書皐陶壬辰日死不可劾罪人
成罪天實二載尊爲德明皇帝
五年巡狩會諸侯於塗山
原註南巡狩濟江中流有二黃龍負舟吳越春秋禹南渡江黃龍
負舟○抱朴子禹乘二龍鄧文爲御舟人皆懼禹笑曰吾受命於天屈
力以養人生性也死命也余何憂於龍焉龍俛首低尾而逝
○淮南子禹南省方濟於江黃龍負舟舟中之人五色無主禹乃熙笑而稱曰我受命於天竭力而勞萬民生寄也死歸也何足以滑和視龍猶蠉蜚顏色不變龍乃弭耳掉尾而逝禹之靚物亦細矣○獨異志禹治水渡游江風濤甚有二花蛇龍負舟而過左右恐懼惟禹安然無畏○統箋按水經注江水又右楊敗北山山東有歧故華容縣舊治也大江又東左合于夏口又東左得侯濠水口又右得龍穴水口江浦右通也北對虎洲又洲北有龍巢地名也昔禹南濟江黃龍夾舟禹笑曰吾受命於天何憂龍哉故水地取名矣
統箋按王制曰天子五年一巡狩五年者虞夏之制
也哀七年傳諸侯大夫對孟孫曰禹合諸侯于塗山
執玉帛者萬國杜氏曰諸侯執玉附庸執帛塗山在

壽春東北地理通釋曰在壽春東北濠州鍾離縣西
九十五里山前有禹會村尚書禹娶于塗山辛壬癸
甲天問禹之力獻功降省下土方焉得彼塗山女而
通之于台桑即此塗山也一統志塗山在懷遠縣東
南八里又皇佩注孝經曰春秋稱禹會諸侯于塗山
執玉帛者萬國言禹要服之內地方七千里而置九
州九州之中有方百里七十里五十里之國計有萬
國也
衡案郡國志塗山禹會萬國之所有石船長一丈云

禹所乘者二儀實錄禹集諸侯于塗山之夕忽大風雷震雲中有甲馬及卒一千餘人至禹所云海神來朝二說荒誕不足信啸川引以爲證妄矣淮南子原道訓云昔者夏鯀作三仞之城諸侯背之海外有狡心禹知天下之叛也乃壞城平池散財物焚甲兵施之以德海外賓服四夷納職合諸侯於塗山執玉帛者萬國此語亦屬附會夫禹會塗山與鯀何涉鯀未嘗立爲天子何云諸侯背叛即或鯀有築城之事必在被黜之前今考黜鯀在帝堯六十九年至禹立之

五年始會塗山統計前後共相去八十餘年烏得云禹因此而合諸侯哉又案夏世侯伯見於路史國名紀者凡五十七國又載太昊後風姓國十九黃帝後姜姓國七十三姬姓國二十七黃帝之宗四十四帝鴻釐姓國十二少昊青陽氏後五少昊後國十一少昊後偃姓國二十二嬴姓國三十九李嬴紀姓國二十九高陽氏後一百三十二高辛氏後五十二陶唐氏後二十有虞氏後三十七此外又載三皇之世侯國五十一五帝之時侯國四十六共六百一十九合之夏

代侯伯約計六百七十六國衡意在大禹時若中容善卷朱虎殳戎義鈞伯益諸國固自無恙其餘如太昊少昊黃帝高辛高陽之後世遠年湮支分派別焉得世世子孫長有其地又其中並有待封子殷商者此時尚未立國號然則塗山之會其來同者當亦約畧可稽矣而後世乃侈言萬國何歟

八年春會諸侯於會稽殺防風氏衛案河圖玉板云禹平天下會諸侯會稽之埜防風氏後到殺之夏德之盛二龍降庭禹使范成光御之行域外既周而還至南海經防風防風之神二臣以塗山之戮見禹便怒而射之迅雷風雨二龍昇去二臣恐以刀自貫其心而死禹哀之乃拔其刀瘞

以不死之草是名穿胸氏其說怪誕案穿胸即貫胸已於黃帝五十九年來賓此云防風之二臣是名穿胸妄

國語吳伐越墮會稽獲骨節專車吳子使來好聘且問之仲尼賓發幣於大夫及仲尼仲尼辭之既徹俎而宴客執骨而問曰敢問骨孰爲大仲尼曰昔禹致羣神於會稽之山防風氏後至禹戮之其骨節專車此爲大矣客曰敢問誰守爲神仲尼曰山川之靈足以紀綱天下者其守爲神社稷之守者爲公侯皆屬於王者客曰防風氏何守也仲尼曰汪芒氏之君也

守封隅之山者也爲漆姓在虞夏商爲汪芒氏於周爲長狄今爲大人

吳越春秋云載考功五年政定周行天下歸還大越登茅山以朝四方羣臣一示中國諸侯防風後至斬以示衆示天下悉屬禹也

述異記吳越間有防風廟土木作其形龍首牛耳連眉一目昔禹會塗山執玉帛者萬國防風後至禹誅之其骨節專車今南中民有姓防風氏即其後也皆長大越俗祭防風神奏防風古樂截竹長三尺吹之

如嗥三人被髮而舞

路史帝鴻紀白民銷姓降居于夷是爲白民之祖其別爲防風氏守封禺之間○夏后紀宅立一十有五載乃大計治道外美州靡息慎之功內演龍德以當天心撰元要集天書以藏南浮之利遂致羣神於鍾山以覩其用執玉帛且萬數防風氏後至戮之以狥於諸侯○國名紀防風釐姓守封禺之間二山在今湖之武康吳興記云吳興西有風諸山一汪芒即汪曰風山有風公廟古防風國也汪芒氏封嵎山在吳楚間汪芒氏

之國歷代故以爲防風也

通雅會山有四古會稽並轄淮南塗山實在壽春非山陰也淮水過當塗縣非今太平之當塗也塗山在壽春東北濠州鍾離縣西九十五里禹會諸侯周穆亦會智又按晉常璩巴志言禹娶塗山今江州塗山是也江州縣郡治塗山有禹王廟及塗后祠北水有銘曰張太守於此仙去有粉水世謂江州墮林粉也水經注引袁七年禹會諸侯於塗山杜預曰塗山在

壽春東北史記索隱又以塗山在今九江余按國語仲尼曰禹致羣臣於會稽防風後至殺之其骨專車劉向于肅並有此說則鄙君似以塗山在會稽王伯厚確以爲在壽春或者禹所至山別有會稽之名乎地理志當塗侯國也淮水過之禹娶塗山即其地呂覽曰江淮以辛壬癸甲爲嫁娶日此足證也太平之當塗乃僑太名耳杜預所謂塗山在壽春縣東說者云今濠州是也吳越春秋亦以會稽有塗山又兼載塗山之歌應劭云塗山在永興北或云蕭山縣是已疑矣蘇鄂演義云塗山有四一會稽二渝州三濠州

四當塗皆有禹跡蓋附會耳章木清謂柳子厚塗山銘蘇子由塗山詩指在濠州皆非是此疑未決耳王楙引翠微考異以宣之當塗正禹之娶所楙猶無識矣當是古之會稽所轄者大如戰國之楚則徐州南京皆是也句踐滅吳則吳地皆越故通稱會稽漢分爲吳郡會稽郡又合言吳會或曰濠州之塗山甚小豈能容諸侯不知古言其會地豈直在山上耶

統箋案世說會稽有防風鬼屢見城邑常跋雷門上脚垂至地晉橫陽令賀韜義鼓琴防風聞琴聲在賀

中庭舞

衡桑塗山之說不一方以智定爲壽春之塗山從杜預左傳註及王伯厚說也今考紀年禹五年會諸侯于塗山八年會諸侯于會稽是塗山一地會稽又一地前後兩會不得混合爲一蓋塗山在壽春爲禹五年會諸侯之地而會稽在山陰爲禹八年會諸侯之地不得謂塗山有會稽有塗山之目也案塗山爲女嬌氏木國書所謂娶於塗山是也會稽則一名茅山見吳越春秋一名防山一名棟山見水經注越絕云棟猶鎮也即周禮職方所謂揚州之鎮也一謂之鍾山又名苗山見羅苹路史註俱不祓以塗山之稱故郭璞於南山經會稽之山註云今在會稽郡山陰縣南上有禹冢及井又圖贊云禹徂會稽爰朝羣臣不虔是討乃戮長人玉匱表夏元石勒泰可見其地異其時異而且殺防風在會稽不在塗山在八年不在五年竹史具存後儒無庸聚訟矣

夏六月雨金於夏邑

述異記夏禹時天雨金三日古詩云安得天雨金使金賤如土是也

統箋案世紀曰夏禹時天雨金天鏡曰天雨金爲兵喪徐堅曰唐虞以前都名不著自夏以後各有所稱白虎通曰夏爲夏邑商爲商邑周爲京師

秋八月帝陟於會稽

原註禹立四十五年 統箋案竹書帝舜十四年壬申命禹代虞事至舜五十載戊申凡三十七年舜陟而已酉庚戌辛亥三年喪畢禹卽位元年壬子八年己未凡四十五年世紀曰禹年七十四舜始薦之于天薦後十二年始使禹攝行天子事五年舜崩禹除喪明年始卽眞年百歲崩于會稽

○鄭環曰案鯀之說四　禹薦益於天七年禹崩三
十五年當作四十八年　禹攻塗山氏女
年喪畢天下歸啟統箋按古今人表禹娶塗山氏女
曰女趨生啟漢書武帝紀行幸嶺
氏詔曰朕用事華山至于中岳見夏后啟母石
應劭曰啟生而母化爲石文穎曰在嵩高山下
史記夏本紀十年帝禹東巡狩至于會稽而崩○志
疑案禹巡狩荎會稽之事起春秋後諸子雜說不足
依據史公于論云或言禹會諸侯江南計功而崩因
荎焉命曰會稽或之者疑之也而于此直書其事以
質之何歟論衡書虛篇辨之曰儒書言舜荎蒼梧禹

荎會稽虛也堯典舜巡狩至四嶽四方之中諸侯來
會禹王如舜事無所改巡狩本不至會稽安得會計
于此誠會稽爲會計禹到南方何所會計出巡則轜
會計是四方之山皆會計也獨爲會稽立歟巡狩考
正法度禹時災爲裸國斷髮文身考之無用會稽如
何充之論甚允或問國語載仲尼言禹致羣神于會
稽史公取入孔子世家是以始皇紀言上會稽祭大
禹越世家言少康封庶子會稽以奉禹祀閩越傳及
序傳俱仍之二世責問李斯有禹荎會稽之言見李
斯傳會稽有禹穴見自序豈皆非歟曰非也國語浮

夸斷非出自仲尼縱使禹會至會稽之地必是治水
時事論衡道虛篇云禹至會稽治水不巡狩無會計
之事當是已訖朝會羣侯遂埋斯土乎句踐非禹苗
裔閩越非句踐種族安得強合二世所問亦因當世
謬談爾墨子節葬下篇云堯北教乎八狄道死葬蛩
山之陰舜西教乎七戎道死葬南己之市禹東教乎
九夷道死葬會稽之山夫堯寧有道死之事堯之道
死爲妄則舜禹道死之妄可知然則禹會于何所葬
于何處曰左傳哀七年禹合諸侯于塗山非會稽也

禹在位八年不及再巡則惟塗山一會而已梁任昉
述異記禹會塗山防風氏後至禹誅之可與左傳證
國語會稽之誅禹都安邑荎必相近而絕無可考豈
非儉葬之故哉
路史夏后紀乃巡大越見耆老納詩書審銓衡平斗
斛立典則以貽子孫焚戈甲而夷人附追思覆論之
書復會諸侯於江南等崩因葬之年百有六實祀於
社淮南子禹勞天下而死爲社漢典立
官社復立官稷以禹配社以稷配稷
鄭環曰案堯七十五載司空禹治河據吳越春秋時

年三十歲當生于堯四十六載辛酉舜三十三載禹受命于神宗已九十一歲舜崩二年喪畢又八年而後崩壽共百十有九歲計舜之卒當生于堯四十五年庚申但長禹一歲耳路史謂百有六歲誤世紀謂明年除喪即眞尤誤夏啟以前三年喪皆三十六月至太康始短而爲再期故啟庚辰崩而太康元年在癸未也

衡案禹年二十爲司空陟年百有九鄭氏環謂三十爲司空故云壽百有十九路史云帝禹宅立一十五

歲崩刀劍錄云高密在位十年以庚戌八月鑄一劍俱誤前編夏后氏八歲巡江南戮防風氏崩于會稽與竹書合梁氏志疑力闢會稽之楚而不能實考禹之葬地恐不足以折墨子之說且其意以任昉述異記爲可信而以國語爲不足憑夫國語即非出自仲尼然亦必出自門弟子如左氏輩何至反不如述異記小說家爲可據乎至以左傳之文闢國語則尤不可案左七年傳止言禹會塗山執玉帛者萬國並不言及殺防風事其與國語載仲尼之對風馬牛不相及也安得合爲一事而以左氏折國語乎總由不知禹有兩會一在塗山一在會稽一在五年一在八年故不得不掃羣說而空之以就論衡書虛之陋也

帝啟

史記夏本紀帝禹東巡狩至於會稽而崩以天下授益三年之喪畢益讓帝禹之子啟而辟居箕山之陽禹子啟賢天下屬意焉及禹崩雖授益益之佐禹日淺天下未洽故諸侯皆去益而朝啟曰吾君帝禹之子其母塗山氏之女也

列女傳塗山氏長女夏禹娶以爲妃既生啟辛壬癸甲啟呱呱泣禹去而治水三過其家不入其門塗山獨明教訓及啟長化其德而從其教卒致令名君子謂塗山彊於教誨

元年癸亥

前編甲申后啟元歲○金履祥曰案三代以來嗣君爲元年是不然古者稱元無大意義特以其君天下之始計年耳況益之相禹異於禹之相舜舜之相堯其時異其事亦不同孟子之徒以薦言者推堯舜禹之心也其俱以避言者推舜禹益之心也當時事迹固自有不同故胡氏於明年書益歸政就國而不言避是爲得之

帝即位於夏邑

路史夏后紀啟尾天下公器不可得而私也主之必有道而處之也必有義主之不以其道則亂處之不

合於義則爭是故君天下爲甚易而授天下爲甚難丹朱商均不足以託天下而舜禹者可以託天下於從而授之時無舜禹之有可傳而啟可傳則從而授之啟是聖人之意矣戰國之士不知乎此乃謂禹不勝其私而傳子知啟之不足以任天下而私意勝陽以天下授益而盡以啟人爲吏禹崩啟連黨而攻益取之故子亦曰禹崩益避啟於箕陰而益佐帝之日淺澤未洽於天下天下之人不歸益而歸啟矣益豈禹同事唐虞而同功於水佐帝之日不爲淺矣功施

於人者不爲不久矣且啟之德固無以尚於益而謂天下不歸益而歸啟其然乎六經之存聖人固不以纖芥疑後世也堯授終舜授命一於文祖一于神宗而禹之末無是舉也堯曰汝陟帝舜曰汝陟后而益之初無是語也禹之傳益天下之不復昔也子不可傳乃蔽於親愛之私而必傳子可傳或貪於與禪之名而不傳均非天下之公行也然則啟之傳禹顧任其私哉承百代之流而會其變不得而不然也子可傳而傳不失於公人不可傳而必傳不免於私聖人

者知可不可傳而已

統箋案郡國志潁川陽翟禹所都蓋禹始封于此爲夏伯啟即位居此故曰夏邑世紀曰禹都平陽或在安邑或在晉陽何以知此夏邑非安邑平陽諸地也以啟饗諸侯于陽翟之鈞臺故知啟即位于夏邑即陽翟是也

大饗諸侯於鈞臺諸侯從帝歸於冀都大饗諸侯於璿臺

水經潁水注東南歷大陵西連山亦曰啟筮享啟享神於大陵衡案大陵路史作大陸之上即鈞臺也春秋左傳曰夏啟有鈞臺之饗是也杜預曰河南陽翟縣南有鈞臺

統箋案易歸藏曰昔者夏后啟筮享神于晉之虛作爲璿臺于水之陽王融曲水園詩序夏后兩龍載驅璿臺之上謂此也

衡案一統志鈞臺在禹州城北門外魏收志云陽翟有禹山祠又有鈞臺陂陂方十里路史璿臺在太原案璿臺在冀都鈞臺在夏邑故諸侯從帝歸於冀都而帝又饗之也統箋以諸侯從三字爲句非是

二年費侯伯益出就國

史記秦本紀秦之先帝顓頊之苗裔孫曰女脩女脩織元鳥隕卵女脩吞之生子大業大業取少典之子曰女華女華生大費與禹平水土已成帝錫元圭禹安曰非子能成亦大費爲輔帝舜曰咨爾費贊禹功其賜爾皂游爾後嗣將大出廼妻之姚姓之玉女大費拜受佐舜調馴鳥獸鳥獸多馴服是爲柏翳舜賜姓嬴氏○志疑案費是國名竹書費侯伯益是史誤以大費爲名故不曰咨益而曰咨費舜果有斯語哉

陳杞世家伯翳之後周平王時封爲秦○志疑案秦紀稱秦之先顓頊裔孫女脩生大業大業生大費是爲伯翳其言甚晰女脩乃高陽之裔女而適少昊之後大業之父大業父不著伯翳即伯益爲大業子故秦風疏曰伯翳伯益聲轉字異猶一人也漢地理志注曰柏益一號伯翳益翳益聲相近後書蔡邕傳注曰伯翳即伯益也而謂之大費者益封于費竹書費侯伯益出就國是已乃史公于此言伯翳後爲秦下文復言益後不知所封析爲二人明屬譌謬而劉秀

即歆校山海經表仍其說以益與伯翳爲二羅泌遂以益爲帝高陽之第二子隤敳伯翳爲少昊之後皐陶子豈不悖哉伯益之爲伯翳亦如皐陶之爲咎繇今以皐陶與咎繇爲二人可乎又易井卦釋文引世本伯益作化益今更以伯益化益爲二人可乎漢書百官表益作棻今又可爲別一人乎秦紀所謂大費輔禹平水土即尚書暨益奏庶鮮食者也所謂調馴鳥獸即書益作朕虞孟子益焚山澤者也豈異人任歟且虞廷果別有功績奇偉之伯翳則駕熊虎而參禹益奚獨滅沒焉不見于經斯可知其妄矣然則羅泌何以斷益之爲隤敳曰此泌信鄘道元之過也水經洛水注載晉永平元年九山百蟲將軍顯靈碑云將軍姓伊氏諱益字隤敳帝高陽之第二子伯益也鑿空附會無異齊東野語詎得依之然則泌何以斷伯翳爲皐陶之子曰此又泌信劉向鄭康成諸人之過也詩秦風疏引列女傳云皐子生五歲而佐禹曹大家注皐子皐陶之子伯益秦詩譜云伯翳實皐陶之子潛夫論志氏姓高誘呂氏春秋當染注陸德明孔

頴達邢昺書詩左傳論語釋文義疏唐書宗室宰相世系表鄭樵通志畧均以皐益爲父子夫虞朝五臣並列夏代皐益同官寧有父子之分又夏紀云皐陶辛封其後英六而后皐益授之政使益果皐子則皐陶之後即益也胡爲封其後于英六而復舉益耶又墨子尚賢篇云禹舉益于陰方之中使益是皐子尚須待舉陰方乎又竹書載伯益薨在夏啟六年則伯益最壽路史謂年過二百洵如斯言益初佐禹之時年已百餘而列女傳以爲五歲迂誤極矣然則皐益

之父爲誰曰皐益同族而異支皐之父微不著後書馮衍傳言皐陶釣雷澤賴舜而後親則其式微可知路史後紀注引年代歷云少昊四世孫四世亦妄伯益之父但傳大業而已其譜行世次俱不可審而孔穎達張守節以大業爲皐陶父唐表或以大業爲皐陶祖或以大業爲皐陶曾祖何錯戾若是史公固無是言也然則皐益宜何祖曰祖少昊氏國語史伯告鄭桓公云嬴伯翳之後韋注伯翳舜虞官少皞之後伯益路史發揮云伯翳嬴姓之祖書傳嬴姓出少昊

其源甚著史公亦並無皐益祖顓頊之語自漢地理志言柏益出顓頊而孔穎達邢昺及唐表從之索隱路史遂深譏秦趙祖母族非生人之義夫秦趙何會以母族爲祖哉世儒誣之爾而皇甫謐之謬尤甚路史嘗論之曰班固之徒以女脩爲男子而系之高陽後至世紀直以高陽生大業以大業妻女華爲大業之子而別出女華之妻名扶始生皐陶皐陶生伯益此春秋元命包之說不足實也唐書取而用之宗室表此春秋元命包之說不足實也唐表宰相裴氏世系云顓頊裔孫大業生女華女華生大費大費生皐陶皐陶生伯益所說又別其支尤甚然則秦于皐益宜何祖曰祖伯益舜賜伯益嬴姓不賜皐陶秦爲嬴姓始自伯益故以伯益爲首皐陶乃偃姓當爲英六諸國之祖秦與皐陶無涉胡應麟史書佔畢三代而上史書名氏之僞象矣其最大而疑者亡若伯翳之與伯益自史以伯益佐禹以伯翳先秦司馬貞張守節等竝疑其謬而莫能援明證以折衷之故歷世紛紛迄於今伯翳伯益爲二也夫使伯翳伯益若共工蒼頡栗陸容成鴻濛雲將謐缺之屬荒忽茫昧而不足有亡則可誠禹之佐舜之輔而秦之先則其人所係世道何如者而可弗定于一也史遷秦本紀云大業取女華女華生大費大費佐禹平水土輔舜馴鳥獸妻以姚之玉女是曰伯翳爲秦之先夫禹作司空天下之大任佐禹濬川天下之大功藉令非伯益而別一人則尚書載之當參告陶伍稷尚矣今考虞廷臣庶四岳九官十二牧輩靡不具載於書而伯翳之文獨不經見以史所稱平水土者質之乎書則偕奏鮮食益事也以史所謂馴鳥獸者質之乎書則掌火作虞益官也然則尚書所

謂益非柏翳而誰耶秦記所云伯翳非伯益之誤耶
益伯與柏其音同益與翳其聲近故史記誤以二人
析而爲二猶幸乎其人雖二而其事則一也然而大
費之云又胡以稱也則吾嘗讀汲冢紀年而得之竹
書紀年啟即位之二年費侯伯益出就國夫史紀先
稱大費後稱伯翳伯翳爲人名則大費爲國封矣大
費爲國名則伯翳爲伯益矣即竹書一簡而伯翳大
費舉不待辨而明而司馬貞張守節皆莫弗道彼索
隱者惡在其爲索而正義者惡在其爲正也

統箋案莊十六年傳滑伯同盟于幽杜預曰滑國都
費河南緱氏縣伯益封費宜即此也

衡案前編后啟二歲益避於箕山之陰大紀曰伯益
歸政就國於箕山之陰也與紀年合金履祥曰伯益
即伯翳也秦聲以入爲去故謂益爲翳也字有四聲
古多轉用如益之爲翳契之爲高皐之爲咎君牙之
爲君雅是也此古聲之通用也有同音而異文者如
陶之爲繇垂之爲倕繇之爲遙祗之爲儁紂之爲受
冏之爲弼是也此古字之通用也太史公見書與孟
子之言益也則五帝本紀從益見秦紀之爲翳也則
秦本紀從翳益疑而未決也疑而未決故於陳杞世
家之末又言垂益夔龍不知所封則遂謬矣何不合
二書而思之乎夫秦紀不燒太史公所據以紀秦事
者也秦紀所謂佐禹治水豈非書所謂隨山刊木暨
益奏庶鮮食者乎所謂馴服鳥獸豈非書所謂益作
朕虞若予上下草木鳥獸者乎其字同其聲同而獨
以二書字異乃析一人而兩之可謂誤矣而羅氏路
史因之眞以益翳爲二人又以柏翳爲皐陶之子則

嬴郎李三姓無辨矣且楚人滅六蓼之時秦方盛於
西徐延於東趙基於晉使柏翳果皐陶之子臧文仲
安得云皐陶不祀乎又以益爲高陽氏才子隤敳至
夏啟時二百餘歲矣夫堯老而舜攝舜耄期而禹
豈有禹且老而爲二百餘歲之益以爲身後之計乎
金氏此說足破史遷羅氏之謬而國名紀且謂費爲
翳之封誤矣奇齡毛氏直謂是朱虎熊羆之屬因云
翳是飛鳥山海經所稱文鳥似鳳者故伯翳名大費
費有飛音陳湘姓禁曰費氏音蜚趙明誠曰此字有

兩音其一音蜚贏姓伯翳之後或所載費仲費無忌皆是也則伯翳大費或即八元之一所謂伯奮者以費蜚奮總以飛鳥得名斯亦鑿矣然所辨皐陶非伯益父持論甚是見尚書冤詞

王帥師伐有扈大戰于甘原註有扈在始平鄠縣

書甘誓大戰于甘乃召六卿王曰嗟六事之人予誓告汝有扈氏威侮五行怠棄三正天用剿絕其命今予惟恭行天之罰左不攻於左汝不恭命右不攻于右汝不恭命御非其馬之正汝不恭命用命賞于祖

不用命戮於社予則孥戮汝○正義曰孔馬鄭王皇甫謐等皆言有扈夏同姓並依世本之文楚語觀射父云堯有丹朱舜有商均夏有觀扈周有管蔡是其時親而不恭也○蔡沈曰案左傳昭公元年趙孟曰虞有三苗夏有觀扈商有姺邳周有徐奄則有扈亦三苗徐奄之類也○毛奇齡曰書序夏啟作甘誓而莊子說苑俱謂禹攻有扈呂氏春秋又謂夏后相與有扈戰于甘獨史記云啟立有扈不服遂滅之此主書序說也其後馮衍賦訊夏啟于甘澤兮煬帝典之首領亦謂是啟事若王逸註天問既以有扈牧豎擊牀先出爲啟攻有扈親於牀上擊殺之又以終弊有扈爲澆滅夏后相相遺腹子少康躬滅有扈則既以爲啟又以爲相之子自相矛盾且與呂覽夏后相與有扈戰甘之說亦同亦異漢儒解經之難據如此有扈姓罪但以五行三正爲辭而並無罪狀世多不解大抵有扈之叛謂啟私禹之天下而不以予賢故不服啟因以天命折之謂五德相禪三正遞改皆天命攸行所謂天之歷數在是者而侮棄不遵是逆天命

也天用絕其命矣

史記夏本紀有扈氏不服啟伐之大戰於甘將戰作甘誓乃召六卿申之遂滅有扈氏天下咸朝○志疑案扈爲夏同姓之國尚書疏云有扈見堯舜受禪啟獨繼父故不服又云有扈爲啟之兄弟此本于淮南子注淮南齊俗訓曰有扈氏爲義而亡高誘注有扈啟之庶兄以堯舜舉賢禹獨舉子故伐啟不知出何傳記左傳昭元年晉趙孟以觀扈與三苗姺邳徐奄並稱又將何說恐只是與夏同姓耳或問墨子明鬼

篇引甘誓全文以爲禹誓何歟曰禹先有伐扈事莊子人間世及呂覽召類說苑政理皆言之而甘誓一篇與禹貢相接遂謬以爲禹矣至楚辭天問謂扈本牧豎得爲諸侯啟擊殺于牧乃不經之談不足信也路史夏后紀戶氏不恭扈已姓乃高陽之後也信相失度威侮五行怠棄三正帝乃遷廟與有戶大戰甘澤乃召六卿而誓整軍實以伐之不勝六卿請攻之帝曰不可吾地非淺民非寡也兵刃接焉而不勝是吾德薄而教不善也何以伐爲於是殷師琴瑟不張鐘弗撞鼓

弗攻不因席不仍味親親長長尊賢委能隱神期月而戶來享遂滅之復昭夏功○國名紀京兆鄠西南五里有甘亭郡縣志云甘盤之國啟扈戰於此甘鄠西五里甘亭水經在甘水之東啟扈戰其野

統箋案馬融曰甘有扈氏南郊地名前漢志扶風鄠縣有扈谷亭後志有甘亭楚辭天問曰該秉季德厥父是臧胡終弊于有扈牧夫牛羊洪興祖注啟兼秉禹之末德而禹善之授以天下有扈以堯舜與賢啟獨與子故伐啟啟伐滅之有扈遂爲牧豎也據韓非子曰有扈氏有失度驩兜氏有孤男三苗有成駒桀有侯侈紂有崇侯虎晉有優施此六臣者亡國之臣也則啟之伐扈當別有說未必如洪氏所云

衡案有扈乃唐虞以來叛逆不臣之國非夏同姓也世本云有扈夏同姓誤初帝堯之末禹嘗伐曹魏有扈以行其教至是又復威侮五行怠棄三正爲司馬九伐所不赦則其罪亦從可斷矣而淮南子乃謂有扈氏爲義而亡非通論也夫以能敬承繼之啟而乃伐爲義之國乎且以有扈爲義則伐有扈者必不義

矣而又何以爲啟乎倘以傳賢傳子爲疑輒曰爲義則當令朝覲謳歌之牧伯往喻焉可也伐而滅之亦太甚矣至周書云弱而不恭則尤非其實夫親率六師誓衆往伐以臨弱而不恭之國啟亦不應輕躁至此吾故曰有扈乃唐虞以來叛逆不臣之國也益其恃强梗化非止一日特以神禹威力所憑不敢少爲肆志及啟即位觀其新立陽以傳賢傳子之說搖惑天下實欲借兵稱亂乘隙起事啟于是不得不大起六師以剿絕之矣故文選云啟滅有扈而夏功昭以

是知爲義而亡及所云弱而不恭者皆臆說也而胡
益之更謂扈有歸益之心而啟滅之亦爲義之說誤
之也路史謂扈來享而啟滅之亦非
六年伯益薨祠之
越絕書益與禹臣於舜舜傳之禹薦益而封之百里
禹崩啟立曉知王事達於君臣之義益死之後啟歲
善犧牲以祠之經曰夏啟善犧此之謂也
三墳補逸夏后啟二年費侯伯益出就國是年王師
伐有扈大戰于甘六年伯益薨祠之益封費益舜禹

之世非啟始封也史記以大費爲伯翳名其誤由此
孟子曰益避禹之子於箕山之陰觀費侯就國之文
足證子輿氏所云未必實事也竹書紀大臣之祠者
惟伊尹周公此稱啟之祠益則亦以王禮事之矣而
束晳傳謂竹書言益干啟位啟殺之何謬戾一至是
鄅有扈之征卽係費侯就國之下或當時諸侯之不
逞者假禪受以爲名書但言大戰路史以爲不勝按
逸周書史記篇扈氏弱而不恭身死國亡則滅於啟
也後世以啟殺益亦本天問之詞因竹書有伊尹事
遂以附之千秋之下實余爲雪此誣一
統箋案天問曰啟代益作后卒然離蠻洪氏補注引
汲冢書曰益爲啟所殺今據竹書益薨於帝啟六年
啟方且祠之何有殺之之事漢律歷志曰壽王言化
益爲天子代禹皆不合經術亦是類也
衡案孫之駿引沈約註云伯益歷高辛唐虞凡二百
二十載至是而薨益年二百六十餘歲矣其語不經
今竹書無此註又路史高陽氏紀謂益年過二百鄭
環曰益自堯七十六載佐禹治水年不過與禹相若

謂年過二百則長于堯矣誤
八年帝使孟涂如巴涖訟惠士奇曰竹書帝啟八年帝使
孟涂如巴涖訟涖者往而成之
也
山海經圖贊孟涂司巴聽訟是非厥理有此血乃見
衣所請靈斷嗚呼神微
水經江水歷峽東逕新崩灘注其下十餘里有大巫
山非唯三峽所無乃當抗峯岷峨偕嶺衡疑其翼附
羣山竝槩青雲更就霄漢葬其優劣耳神孟涂所處
山海經曰夏后啟之臣曰孟涂是司神於巴巴人訟

於孟涂之所其衣有血者執之是請生居山上在丹山西郭景純云丹山在丹陽屬巴丹山西卽巫山者也

路史帝禹紀命孟涂爲理刑正訟從以爲神主○帝啟紀孟　職而能禮於神爰封於丹在秭歸縣之東七里丹山之西卽孟涂之所理也○國名紀海內南經有巴國所謂巴賓彭濮者伏羲後生巴人郭璞云三巴國今巴縣是也孟孟涂國隱十一年向盟卽孟今河南孟津偪師西三十一里穆傳至于孟氏近河南

十年帝巡狩舞九韶于天穆之野山海經郭注引竹書作夏后開舞九招路史注引紀年作啟登后九年舞九韶諸書所引並與今本異

衡案山海經文詞多荒怪如序啟事則列之于海外西經以炫其荒遠其實大樂大遭卽指天穆一地而異名也九代乃九成之訛謂鈞韶九成也而郭璞乃謬謂馬名故路史亦有登擯朴馬之說又大荒西經云開上三嬪于天得九辨九歌以下此與海外西經舞九代是一類事蓋卽紀年帝巡狩舞九韶于天穆之野也而郭注乃謂獻美人于天帝故得登天竊樂以下豈不妄甚楚詞天問云啟棘賓商九辯九歌洪興祖引此爲注朱子謂棘當作夢商當作天言啟夢上賓于天得帝樂以歸也故吳任臣注山海經云嬪宜作賓啟三夢上賓于天得傳天帝之樂以下如秦穆聽鈞天之奏唐皇效霓裳之舞也衡案韶作于舜禹親承之命皐陶作夏籥九成以昭其功說見呂覽又路史言禹聘三聖乃興九招則是禹承舜作亦啟所習聞而親見者何以必欲上賓如鈞天霓裳之以夢示耶至羅苹路史注則謂啟之所急在以商均作

賓九辯卽九韶蓋以商均爲帝後故得用備樂此說差可然以賓于天之天爲指舜言則非而鄭氏璞亦惑其說謂天爲天子之廷啟爲世子時三朝于舜故得聞韶樂夫啟未命官焉得三朝于舜且舜于九官十二牧未聞賜樂何獨賜啟于爲世子之日夫亦可以意決矣然則大荒西經宜何解曰開者避漢帝諱卽啟也不言穆者省文也嬪賓也卽周官以賓禮親邦國之賓也言啟上天穆之山三以賓禮待商均得用九辯九歌之盛樂而後下此天穆也此其說紀年

亦有之案帝芒元年以元珪賓于河又夷王二年用介珪賓于河益謂以賓禮親邦國于河上耳卽此賓于天之義也世人乃以上天下天爲解殊夢夢矣卽山海經亦未嘗不明言其事故下文卽接云此天穆之野高二千仞玩一此字則所謂賓于天者非天穆而誰可知古人著書原有自解自註一法明乎天穆之野高二千仞則上者上此天穆也下者下此天穆也而所用之樂則九成之舞九德之歌通曰九招卽九韶也其云開焉得始歌九招者見啟前此未曾用

此盛樂直至十年巡狩始用之于天穆耳益其地爲伯繇發祥之地卽帝顓頊三十年帝產伯繇居天穆之陽是也此伯繇爲顓頊之子非禹父崇伯繇乃帝啟之始祖也故特巡狩至此行禘祭始祖之禮而以商均爲賓亦猶舜祭祖廟簡韶九成而以丹朱爲賓也又案墨子非樂上引武觀曰啟乃淫溢康樂野于[illegible]飲食將將銘莧磬以力湛濁于酒渝食于野萬舞翼翼章聞于天天用弗式案武觀乃啟叛臣故因啟巡狩作此蜚語以謗之其曰康樂野于渝食于野萬舞翼翼章聞于天卽所謂舞九韶于天穆之野也其曰銘莧磬以力此則指伐有扈事謂親率六師徒以力勝而銘其功以志所尚也嗟乎讒人高張積毀銷骨雖以啟之賢猶不免焉而究之啟豈康樂淫溢天用弗式之人哉

十一年放王季子武觀于西河原註武觀卽五觀也觀國今頓邱衛縣○陳鳳石曰元和郡縣志隋煬帝時始置衛縣而此註稱今頓邱衛縣非約語也趙紹祖曰余按此注作小字雙行固自別于沈注且今本所注多出後人附益必非沈舊

統箋案王季子啟之第五子也昭元年傳趙孟曰夏有觀扈杜注觀國今頓邱衛縣國語士薦曰啟有五觀韋昭曰五觀啟子太康昆弟也水經注曰淇水又北逕頓邱縣故城西古文尚書以爲觀地矣益太康弟五君之號爲五觀者也據此五觀卽武觀也夏本紀謂帝太康失國昆弟五人須于洛汭作五子之歌則五子述大禹之戒以作歌必皆爲啟之賢子竹書武觀則武是一人之名不得爲五人矣古今人表啟子昆弟五人號五觀路史后啟五庶俱封于觀是爲五觀皆謬又禹貢浮于積石至於龍門西河孔疏曰河在

冀州之西故謂之西河時夏啟都冀則觀在西河也
史記志疑左傳夏有觀扈比觀于三苗有扈姚邳徐
仓楚語啟有五觀與丹朱商均太甲管蔡並號姦子
韓子說疑同周書嘗麥解五子忘伯禹之命與亂凶
國亦與虫尤類皋然皆莫識所出故左氏疏謂史傳
無文斯先儒蓋闕之義焉自漢書人表云太康兄弟
五人號五觀罪之下中等地理志東郡縣名其處爲
畔觀而韋昭因取以注國語道元水經巨洋水注同
路史後紀及國名紀仍之云后啟五庶封于衞是爲

五觀夫古未有五人而分封一國者且既據國以叛
又奚須于洛汭之栖栖乎倘依僞古文之述戒作歌
方將爲啟之賢胄奈何夷于叛人姦子也攷竹書帝
啟十一年攷王季子武觀于西河十五年武觀叛彭
伯壽征之乃來歸與國語俪姦子周書稱五子合沈
約注武觀即五觀墨子非樂下篇有引武觀語益武
五音近或相通借其實一人非五人也然晉司馬彪
續漢書郡國志云衞本觀國姚姓則不得爲夏之宗
室而況爲啟子耶是可疑者若更以此五子適有五
而韋配之則誣矣後人又嘗以斟灌爲五觀而斟灌
乃帝相之忠臣爲夏宗室其國在北海平壽非東郡
之畔觀鄄縣全氏祖望經史問答論之甚審
十五年武觀以西河叛
統箋案漢于此置畔觀縣屬東郡謂此也
趙紹祖曰案路史羅苹注於既征西河下謂紀年在
二十五年與今本不同
彭伯壽帥師征西河武觀來歸洪頤煊曰北堂書鈔十三引攷征西河路史國名紀六西河注后啟征之見紀年

孫之騄曰汲冢周書其在殷衞案殷當作夏之五子忘伯禹
之命假國無正用胥興作亂遂凶厥國皇天哀禹賜
以彭壽思正夏畧初祝融之後封于大彭謂之彭祖
彭城是也國語祝融能昭顯天地之光明其後八姓
昆吾爲夏伯大彭豕韋爲商伯莊子彭祖得之上及
有虞下及五伯李軌注彭祖名鏗堯臣封于彭城歷
虞夏至商年七百歲
鄭環曰彭伯姓籛名鏗陸終氏之三子堯時人與舜
同衆者封于彭爲大彭氏殷時尚爲大夫故孔子謂

之老彭卽彭祖也啟時年已百五六十歲身其康強故謂之彭伯壽

衡案路史顓頊紀陸終第三子曰籛籛之字鏗封於是爲大彭彭祖以斟雉養性事放勳後有彭氏予謂籛鏗出顓頊氏蓋彭姓之始後事堯者另一人而彭伯壽則其裔也彭姓伯爵壽名不得牽合爲一人也

孫云歷虞夏至商年七百歲鄭云啟時年已百五六十歲此神仙家說也俱誤

十六年陟

統箋案六當作八據竹書太康元年癸未則后啟之陟當在庚辰蓋辛巳壬午三年喪畢而太康卽位是六當作八也

趙紹祖曰案路史啟在位十六年年九十一而羅苹注謂紀年啟二十九年年九十八更爲按以辨紀年之非而今本無之反與路史合又自元年癸亥至太康元年癸未合二十一年除三年喪畢卽位亦當爲十八年均不可解

衡案世紀啟十年癸丑崩前編九歲王崩子太康踐位俱與紀年不合惟年代歷及路史俱云在位十六年似可取以證竹書十六之說然亦有不可通者蓋自后啟元年癸亥以至太康元年癸未合二十一年則除去十六不得云太康居喪四年也案古字九與六多混則此年所云十六當是十九之訛羅苹曰紀年啟二十九年年九十八案禹年三十而娶行十月而生啟年代歷啟壽九十在位十六年又十五年在父朝六十年在虞朝生當舜攝之二十一年與娶塗之年合紀運圖等云九年非以上路史注云如此子

案禹年三十而娶生啟陟年一百有九則除去三十年爲啟未生之年啟年蓋七十九歲又加以卽位之十九年崩年當九十八與羅苹所引紀年九十八之說合據此則所云二十九者當衍去二字爲十九也而且據紀年計之啟在父朝八年非十五年在有虞氏五十年非六十年在陶唐氏二十一年共七十九年則當生于舜攝之八年蓋帝堯之八十年也計禹治水爲司空在帝堯七十五年又五年當帝堯之八十年則是娶塗山氏生啟之日禹年當三十矣吳越

春秋言禹年三十有白狐之瑞娶塗山氏蓋即於是年生啟也然則啟陟之年爲十九非十六有斷然者若洪頤煊據眞誥十五引竹書啟即位年三十九亡年七十八謂與今本異則大錯矣夫啟于即位之時已七十九歲又加以三十九則爲一百一十八安得云七十八哉

竹書紀年集證卷八終

竹書紀年集證卷九　汪都陳逢衡學

帝太康　帝仲康

帝太康

史記夏本紀夏后帝啟崩子帝太康立

元年癸未

前編癸巳太康元年

帝即位居斟鄩

鄭環曰漢書薛瓚註斟鄩在河南汲郡古文太康居

斟鄩漢志北海平壽縣臣瓚引汲郡古文太康居斟鄩羿亦居之時斟鄩又自河南遷北海也案左傳昭二十三年王師晉師圍郊郊潰杜註河南鞏縣有地名鄩中括地志故鄩城在洛州鞏縣西南五十八里此太康之所居也北海之斟鄩乃相因浞所逐而遷於此係末年事浞既滅斟灌故遷北海而仍被以斟灌之名因與澆大戰于濰也瓚註未明晰

畋于洛表羿入居斟鄩

史記夏本紀帝太康失國昆弟五人須于洛汭作五子之歌○志疑案五子非五觀亦非太康昆弟也以五子爲太康昆弟者始于人表僞孔傳襲之而改之云太康五弟欲與厥弟五人一語相合孔疏復申之曰五人自有長幼稱昆弟嫌是太康之昆故云太康五弟而不知書序與史記並作昆弟也如以爲太康之昆弟乎則當連太康在內不得言五人如以爲太康之弟乎則仲康又在內矣何以篇名不曰五弟之歌而題曰五子錢唐馮氏景解春集辨之曰子者有親之稱五子者太康之子離騷啟九辨與九歌兮夏

康娛以自縱不顧難以圖後兮五子用失乎家巷（註謂太康失國兄弟五人居于閭巷亦非）五子明是太康子故曰圖後後果太康之弟仲康立五子用失家巷確然可證此辨精覈一掃疑障余深韙之至潛夫論五德志謂太康仲康更立兄弟五人皆有昏德不堪帝事降須疑作洛汭是爲五觀尤屬妄談或問書有御母以從之語安知子者非對母言之與曰否此晚出僞古文不足信也無論太康出畋不合其母亦從子盤遊而太康在位時固已無復母存閻氏疏證卷七答馮山公語

辨之明矣

孫之縣曰太康失邦夸羿河上衆散亡歸洛表水南也夏都河北而畋于洛南言去國之遠張揖地里志濟南平壽縣其地即古斟鄩國杜預曰斟亭在平壽縣東南通雅云堯之鄩非斟鄩也元凱曰北海平壽縣有鄩亭今在青州濰縣即斟鄩也嘗按古輿圖志考曰地志青州壽光縣古斟灌城北海縣斟鄩城太康營陽夏相徙商邱相近而依之非居也

統箋案夏書曰太康尸位以逸豫滅厥德乃盤遊無

度畋于有洛之表十旬弗返有窮后羿因民弗忍距于河孔傳曰洛水之南蔡傳羿因民不堪命距太康于河北使不得返

四年陟

統箋案寰宇記曰拱州太康縣城太康所築故以名一統志太康縣在開封府東南二百一十里本夏太康所築城時太康爲羿所距不得返國故陟于此

衛案路史云太康在位十有九歲失政又十歲而死時代歷謂在位十二年世紀云二十九年失政而崩外紀從之前編亦云二十九歲王崩今據紀年云四年陟則路史及諸說之妄可知前編畋于洛表係之太康十有九年亦非又案羅苹曰放逐之後世莫知其死考屈子天問有云何獻蒸肉之膏而后帝不若冬祭曰蒸此似羿于冬祭獻鴈肉而加害也他書無明文惟天問載此二語

帝仲康

史記夏本紀太康崩弟仲康立是爲帝仲康

前編二十有九歲王崩于陽夏弟仲康立○金履祥

曰按自唐虞以來都于冀州而冀自有牧非天子自治則甸服之地跨河南北也羿距太康于河不得復返舊都故五子之歌惟哀冀都之亡痛故府舊章之喪當時自河以南尚無恙也汲郡古文稱太康居斟鄩鄩道元謂河南有尋地薛氏謂今拱州太康縣漢之陽夏即太康故城而傳亦稱相居帝邱大抵皆兗豫之境大河東南之地耳然則太康爲羿所距不能濟河而更都南夏以傳仲康迄于后相皆在兗豫之境古大河之東南羿據冀方之都因夏民以代夏政

稱帝夷羿寒浞代之皆在冀州之境大河之北至浞滅相而夏始中斷後四十餘年少康遂復舊物云

元年己丑

鄭環曰丁亥戊子亦二朞卽位本于太康且多難之秋不可以爲仲康罪

衡案前編壬戌仲康元年肇位四海命允侯掌六師季秋月朔辰弗集于房允侯承王命征羲和也以掌六師與辰弗集房統係之元年羅苹曰肇位四海乃命侯掌師之歲非辰弗集房之歲据此則掌六師當

係之元年而征羲和當分係之五年金氏以爲一年事蓋誤讀允征而致不知允征乃史臣追敘總敘之詞後人當細爲分析也

帝卽位居斟鄩

金履祥曰說者多稱羿廢太康而立仲康失之矣使羿廢太康而立仲康仲康旣立使允侯爲司馬兵柄有歸矣而不討羿是德羿也不返太康是綸兄也不然權出於羿是仲康爲虛位而允侯爲羿黨也若是則允征之書孔子奚取焉且傳稱羿代夏政號帝夷羿豈立仲康而爲之臣者其不然也明矣仲康繼立於外命允侯掌六師其規模舉錯固已有大過人者無幾何特而使允侯征羲和羲和遐棄厥司旅拒厥邑蓋不共王職而歸于有窮者是以有徂征之師有

鐵厥渠魁之命然仲康迄不能移羲和之師而加之羿者或者勢未可與

衡案蘇氏以允征之羲和爲貳于羿忠于夏斷不可從若漢孔氏謂羿立仲康居斟鄩則未爲無据也觀五子之歌因民弗忍一語則羿蓋權詐之徒外市虛名中懷不測者故于太康之陟卽迎立仲康猶後世懿操之行掩飾耳目其實兵權猶在羿也然則仲康何以得征羲和蓋仲康實英敏之君據詞伐罪名正言順故羿亦不得而庇之也藉使兵權盡歸于上仲康何難移允征之師翦除元凶耶惟其勢不可滅而先卽其黨惡者漸次剿絶蓋將以孤其羽而制其命也惜乎年祚不永使羿得以肆志迨至旣陟之後而相始出居出居者由斟鄩而出別居于他處若使仲康卽位居陽夏則已在外矣相又何必出居乎

五年秋九月庚戌朔日有食之命允侯帥師征羲和衡案允國名孔安國曰允國之君受王命征之羣元謂是臣名誤書顧命有允之舞衣則允爲國名無疑孫之騄曰允國今利之允山

書允征惟仲康肇位四海允侯命掌六師羲和廢厥職酒荒于厥邑允侯承王命徂征告于衆曰嗟予有衆聖有謨訓明徵定保先王克謹天戒臣人克有常憲百官修輔厥后惟明明每歲孟春遒人以木鐸徇于路官師相規工執藝事以諫其或不恭邦有常刑惟時羲和顚覆厥德沈亂於酒畔官離次俶擾天紀

遐棄厥司乃季秋月朔辰弗集于房瞽奏鼓嗇夫馳庶人走羲和尸厥官罔聞知昏迷于天象以干先王之誅政典曰先時者殺無赦不及時者殺無赦今予以爾有衆奉將天罰爾衆士同力王室尚弼予一人欽承天子威命火炎崑岡玉石俱焚天吏逸德烈于猛火殲厥渠魁脅從罔治舊染汙俗咸與維新嗚呼威克厥愛允濟愛克厥威允罔功其爾有衆懋戒哉

史記夏本紀中康時羲和湎淫廢時亂日允往征之作允征

陳師凱曰觀允征中有渠魁脅從之語羲和聚黨助逆明矣仲康于羿勢既未能鋤其根株不可不翦其羽黨故乘日食之變正其昏迷之罪名正言順羿亦不得庇之也使非聚黨助逆則褫職奪邑司寇行戮足矣何至興師誓衆如臨大敵哉

統箋案唐志日度議曰夏后氏四百三十二年日卻差五度太康後二年戊子歲冬至應在女十一度書曰乃季秋月朔辰弗集于房劉炫曰房所次之舍也集會合也不合則日蝕可知或以房爲房星知不然

者且日之所在正可推而知之君子愼疑寧當以日在之宿爲文近代善歷者推仲康時九月合朔已在房星北矣按房者辰之所次星者所次之名其揆一也又春秋傳辰在斗柄天策焞焞降婁之初辰尾之末君子言之不以爲謬何獨致疑于房星哉新歷仲康五年己巳歲九月庚戌朔日食在房二度虞劇以爲仲康元年非也今據竹書日食在仲康五年與大衍正同

衡案吳仁傑曰國語堯復育重黎之後以至夏商又

云黎之後有斟姓則知堯所命羲和卽重黎之後而斟灌斟鄩卽嗣所征羲和也書言羲和湎淫左傳言澆殺斟灌以伐斟鄩書舉其官而傳舉其姓耳羲與和本二人其一爲斟灌其一爲斟鄩表既以羲和爲一又別列斟灌斟鄩是有二誤以上吳說見兩漢刊誤余謂此論甚錯蓋羲和始以氏居官而後世因以名官亦猶伶是掌樂而善後世遂以樂官爲伶官吳氏既誤分爲二人而又誤以斟灌斟鄩當之不知羲和乃重黎之後而斟灌斟鄩乃夏同姓諸侯也允征

羲和是前羿之黨堯殺斟灌以伐斟鄩是弒相之漸焉得合而一之乎鄭環曰堯以羲和六子爲六卿舜初不復見經蓋其後并爲一職而屬於天官封爲諸侯因號其國爲羲和也此說亦通

六年錫昆吾命作伯

史書佔俾學者多諳五霸而不得其說於桓文之外於是取昆吾乎夏取豕韋取大彭乎商以合乎周之齊晉而五之自遷史夏商本紀既絕此載而春秋秦漢雜傳子書又往往掇拾其一而軼其二三是以後世之惑滋甚茲余讀汲冢紀年而始得其說焉夫霸之取稱其大旨二諸侯而有勞王室錫之弆土俾專征伐而人服之若文王之爲西伯是其霸霸以功也諸侯而弗共王室恃其強大自專征伐而人畏之若共工之霸九州是其伯伯以力也自徐偃朱襄攘竊仁義卒以削亡爲天下笑而戰國之君威以甲兵土地相陵于是乎孟軻氏出大明王道以辟之而霸之云者祇以爲尚力之事槩之三代盛時之所謂霸迺不俾矣考竹書所紀其始之霸也要皆得之于功而

末之亡皆失之于力者也夏仲康六年錫昆吾命作伯帝芬三十三年封昆吾氏子於有蘇帝癸元年昆吾氏出居許帝癸二十八年昆吾氏伐商三十年商師征昆吾三十一年商克昆吾此昆吾氏之始末紀於竹書者也夏孔甲元年廢豕韋氏使劉累豢龍帝昊元年使豕韋氏復國商外壬四年邳人攸人叛河亶甲元年彭伯克邳五年攸人入於班方彭伯韋伯伐班方攸人來賓祖乙元年王卽位自相遷於耿命彭伯韋伯武丁四十三年王師滅大彭五十年征豕

韋克之此豕韋氏大彭氏之始末紀於竹書者也合前後而較之昆吾也豕韋也大彭也其詳不可得聞其與滅之大都槩以見矣夫昆吾之霸霸於仲康之代而亡於桀豕韋大彭之霸霸於亶甲祖乙之代而亡於武丁夫昆吾其興弗可考自彭伯韋伯之命於商而昆吾氏可知也大彭豕韋其滅弗可考自昆吾氏之克於商而豕韋大彭可知也然則世之譚五霸者以其始之以功霸而合之桓文乎則可以其末之以力霸而合之桓文乎則弗可夫桓文固尚力而厥

功實弗容掩也迹三氏於始則類迹三氏於末弗類也是昆吾大彭豕韋齊桓晉文之說也○三隕補逸仲康六年錫昆吾命作伯昆吾始見此其後滅於湯而至周復爲楚沈約云己姓樊名當仲康時后羿擅國昆吾必有王室之勳故錫之爲伯是時允侯統六師而后相被弒亦不聞昆吾之戮力也

孫之驎曰昆吾顓頊之後吳回黎之孫陸終第二子己姓爲夏伯周禮九命作伯鄭司農云長諸侯爲方伯風俗通義曰夏后太康娛于耽樂不循民事諸侯僭差于是昆吾氏乃爲盟主詠不從命以尊王室及殷之衰也大彭氏豕韋氏復續其緒所謂王室廢而霸業興者也春秋文耀鉤曰夏后制德昆吾列神統箋案鄭語史伯曰昆吾爲夏伯矣韋昭曰昆吾祝融之後陸終第二子名樊爲己姓封于昆吾昆吾衛是也其後夏衰昆吾爲夏伯墨子曰昔夏后開使飛廉採金于山以鑄鼎于昆吾是昆吾初爲侯國至是錫以九命爲伯也哀十七年傳衛侯夢見人登昆吾之觀北向而譟曰登此昆吾之虛括地志昆吾故城

在濮陽縣西三十里

七年陟

衍案年代歷二十六年路史十有八載外紀前編十有二歲俱與紀年不合

世子相出居商邱依邳侯原註一作依同姓諸侯斟灌斟鄩○衍案相依斟灌在九年依斟鄩在二十六年澆滅斟灌之後則此處本文皆得云一作依同姓諸侯斟灌斟鄩乎案經世有此語而路史亦云羿逐之播於商邱依斟灌斟鄩氏注謂汲冢古文相居斟灌蓋羅氏類敘之詞且誤讀水經巨洋水注云夏相徙商邱依同姓之諸侯於斟灌斟鄩吳仲汲冢書云相居斟灌也故以依二斟之文連及於播商邱之下閱者不察遂謂紀年一作如此云云也不知依邳侯在最先而羿之偏尤未甚也繼爲遷

偪遂居斟灌斟灌既滅乃依斟鄩案其情實如此而吳仁傑乃以二斟爲即允征之義抑豈不冤哉
孫之駿曰路史伾邳也今淮陽治下邳城郭子章郡縣釋名曰南直邳州本夏邳國秦置下邳縣東漢爲下邳國晉宋梁爲下邳郡後周改邳州一統志古下邳城在邳州治東魏武征呂布於下邳決泗水以灌其城即此應劭曰邳在薛其後徙此故曰下臣瓚曰有上邳故曰下邳也鄭樵云仲虺居在薛魯奚仲遷邳後以邳爲薛妄

統箋案外紀相爲羿所逐失國居窮邳本此王伯厚

地里通釋以相居商邱爲相居帝邱之誤非是蓋相先居商邱即位後十五年始徙帝邱也襄九年傳薛宰曰吾祖奚仲居薛爲夏車正奚仲遷于邳杜注奚仲爲夏禹掌車服大夫太康地記曰奚仲遷于邳謂之下邳蓋太康畋于洛表邳侯世掌車服自必從之至此凡十一年相在商邱與邳近其依于邳侯理或然也

衡案出居之文與遷于某某者有別遷者自此而之彼之詞其權操之於己者也出居者不得不曰此而之彼之辭其權操之於人者也蓋羿之惡與懿操似故當其迎立仲康以竊擁戴之名其實欲挾天子以令諸侯也既以仲康英敏內有允侯爲佐外有昆吾爲輔不敢顯然倡亂故外示順從以觀其釁而帝亦優容之與其激而生變不如陰制其柄而使之漸歸消滅也奈志未就而身已隕而羿于是乎不可復遏矣相豈能安然于斟鄩乎故出依邳侯以避禍也今依竹書前後較之太康即位居斟鄩蓋自冀而遷也以畋河洛而羿遂入居之四年帝陟而羿迎立仲康

仍居斟鄩又七年帝陟而相出居商邱羿遂自立因夏民而代夏政其時羿又返居窮石窮石即有窮羿之本國也故浞得殺之于窮門自是浞遂居有窮而相又自商邱遷于斟灌既斟灌滅而帝無恙者則此時又入居斟鄩可知及至斟鄩滅而相爲孤注矣故踰年而被害

竹書紀年集證卷九終

竹書紀年集證卷十　　江都陳逢衡學

帝相

帝相

史記夏本紀帝仲康崩子帝相立

路史帝相一曰相安

元年戊戌

前編乙亥后相元歲

帝即位居商

鄭環曰案依邳侯故即位于商邱蓋相土立之漢儒謂相亦羿所立劉道原謂相爲羿所逐既逐之何又立之且逐與立之權果皆羿操之何不遽篡弒而聽其居商邱耶商邱之出以去羿較遠而相土可恃且與邳侯昆吾密邇耳

征淮夷

孫之騄曰淮夷嬴姓蓋非一周武所伐其一也路史相安選蠕而徃兵征淮畎謂淮夷畎夷也羿本以猥才貪於祿位逐相而後不復意于神器故相得以妄興征役

統箋案淮夷謂淮上之夷也昭四年傳曰商有徐奄杜注徐即淮夷非也魯頌保有鳧繹遂荒徐宅至于海邦淮夷蠻貊是淮夷與徐爲二昭四年徐子淮夷會申楚執徐子秋楚子淮夷伐吳是會申時有淮夷有徐伐吳時既執徐子又有淮夷明矣又案世本云淮夷嬴姓此杜氏所由誤也

二年征風夷舊說及黃夷

孫之騄曰山堂考索云白畎夷方夷于夷黃夷白夷

元夷風夷陽夷率皆土著喜飲酒歌舞或冠弁衣飾器用俎豆所謂中國失禮求之四夷者也

胡景濂曰後漢書東夷傳註引紀年曰后相即位征黃夷無風及二字又所引紀年帝皆作后於義爲優

七年于夷來賓

鄭環曰案二征而于夷來商頌所謂海外有截蓋皆商侯相土之功而昆吾邳侯二斟亦與有力焉

韓怡曰于夷即禹貢嶋夷也

衡案後漢書昔夏后氏太康失國四夷背叛及后相

卽位乃征畎夷七年然後來賓今據紀年相元年所征者爲淮夷七年來賓者爲于夷與後漢異

八年寒浞殺羿使其子澆居過

左傳襄四年魏莊子曰昔有夏之方衰也后羿自鉏遷於窮石因夏民以代夏政恃其射也不修民事而淫于原獸棄武羅伯因熊髡尨圉而用寒浞寒浞伯明氏之讒子弟也伯明后寒棄之夷羿收之信而使之以爲己相浞行媚于內而施賂于外愚弄其民而取其國家外內咸服羿猶不悛羿于田樹之詐慝以取其國家外內咸服羿猶不悛將歸自田家衆殺而烹之以食其子不忍食子窮門浞因羿室生澆及豷恃其讒慝詐僞而不德於民使澆用帥滅斟灌斟鄩處澆于過處豷于戈路史相紀八年寒浞殺羿太康後事惟屈原敘之甚詳與內傳之說相表裏內傳謂羿方夏之衰代夏政八年而遊意得也實記錄載云相十四年方爲羿逐羿誤○夷羿傳夷羿有窮氏窮國之侯也僞姓左臂修而善射太康之立怡淫亡度迷畋有洛之表夷羿于是因民弗忍兵于河以距之太康失邦仲康立于時羲和沈湎于酒叛官離次王命胤侯征之羿遂隱慝及相之立爰

逐相而自立因夏民代夏政自鉏遷于窮石滅樂正后夔之子伯封先有仍之女美而黠厥澤可監夔納之是爲元妻生伯封貪拘忿類實有豕心人謂封豕之是爲元妻生伯封貪拘忿類實有豕心人謂封豕羿滅之后夔是以不祀卽封狶史傳堯有封狶羿射之于桑林此也驗經等多言之如又奸射夫封狐大阿云焉瑰利厥封狶是射說者俱以爲豚豬殊爲寡理羿于是益恃射不修民事忘其國郊而敝于從禽用不恢于夏家武羅伯因熊髡尨圉皆賢臣也乃弃之而信伯明氏之讒子寒浞又以龐門是子爲受敎之臣陳音狐父傳羿羿傳逢蒙論衡作龐門是子卽逢門也孟子作逢蒙或作逢門蓋蒙同浞乃烝取羿室純狐氏謀殺羿純狐羿妻名天問浞娶純狐眩妻爰謀者字也窩藥奔月之說待假類之古爾八年將歸自畋龐門取桃梧殺之○國名紀寒浞國邑樂史云伯明氏所立本國世本云郃姓今濰之北海東二十三有箕亭非晉寒過夏之國卽有過括地志云猗姓國今萊之掖西北二十有過鄉過亭有過氏

孫之驥曰賈逵曰羿之先祖爲先王射官帝嚳時有羿堯時亦有羿羿是善射之號此羿夏時諸侯有窮之君也史記正義晉地記云河南有窮谷蓋本有窮

氏所遷也淮南子羿死于桃梧大杖以桃木爲之以擊殺羿又云羿死桃部不給射注云桃部地名羿爲逢蒙所殺不及攝已而射

統箋案晉志濟南平壽縣古寒國寒浞封此古今人表作韓浞

九年相居于斟灌

原註斟灌之墟是爲帝邱此條舊在二十八年下今移置此

水經巨洋水注堯水又東北逕東西壽光二城間應劭曰壽光縣有灌亭杜預曰在縣東南斟灌國也按

地理志北海有斟縣京相璠曰故斟尋國禹後西北去灌亭九十㲋水又北逕寒亭西郡國志曰平壽在斟灌東薛瓚漢書集註云按汲郡古文相居斟灌東郡灌是也明帝以封周後改曰偪斟尋在河南非平壽也又云太康居斟尋羿亦居之桀又居之尚書序曰太康失國兄弟五人徯于河納此即太康之居爲近洛也余考瓚所據今河南尋也衛國有觀土國語曰啟有五觀謂之姦子五觀益其名也所處之邑其名曰觀皇甫謐曰衛也又云夏相徙商邱依同姓之諸侯於斟灌斟尋氏即汲冢書云相居斟灌也既依斟尋明斟尋非一居矣

路史國名紀灌斟姓傳謂斟灌今兗之壽光東南有斟灌城灌亭故淳于也

衛案春秋書居于鄆者四書公在乾侯者三綱目書帝在均州者一帝在房州者十有一老子曰魚不可脫于淵國之利器不可以示人旨哉

十五年商侯相土作乘馬遂遷於商邱

水經瓠子河出東郡濮陽縣北河注昔顓頊自窮桑

徙此號曰商邱或謂之帝邱本陶唐氏火正閼伯之所居亦夏伯昆吾之都殷相土又都之故春秋傳曰閼伯居商邱相土因之是也

孫之騄曰契始封商商國在太華之陽皇甫謐曰今上洛商是也五行志相土契之曾孫代閼伯後主火星括地志宋州城古閼伯之墟即商邱也虹之西北有故相城寰宇記即相土居

統箋案前漢刑法志殷周以兵治天下天下既定而猶立司馬之官四邑爲邱十六井也有戎馬一匹牛

三頭四邱爲甸甸六十四井也有戎馬四匹兵車一
乘牛十二頭甲士三人卒七十二人是爲乘馬之法
此當是相土所作乘馬遺制故商人因之而立司馬
之官以相土在夏爲司馬也若易繫服牛乘馬其來
已久不始於相土矣世本黃帝之臣胲作服牛相
土作駕馬則古時有相土作駕馬非夏后時相土也
商邱當爲帝邱蓋因前有商邱而誤也世本契居蕃
昭明居砥石相土居商邱荀子成相篇契元王生昭
明居于砥石遷于商邱左傳閼伯居商邱相土因之

杜預曰宋商商邱三名一地一統志商邱在歸德府
城西南三里高百尺一名閼伯臺則商卽商邱也安
得又從商而遂遷商邱乎其云遂遷者蓋以相土作
乘馬以兵車衛相遂遷帝邱如詩所謂載輯干戈爰
方啟行者非以相土作乘馬而自遷帝邱也漢志東
郡濮陽故帝邱左傳衛遷于帝邱衛成公夢康叔曰
相奪予享杜注相居帝邱今濮陽唐高宗封泰山次
濮陽問此爲帝邱何也許敬宗曰昔顓頊始居此地
以王天下其後夏后相因之春秋時衛成公自楚邱

徙此左氏稱相奪予享以舊地也由顓頊所居故曰
帝邱時后相自斟灌遷此則當爲帝邱無疑
衛桑遷於商邱指相土非謂帝相也如謂是帝相居
此則澆于滅二斟之後未聞滅商邱也何得卽便弒
帝況且有相土衛之豈聽其弒帝而不一顧耶而統
夔乃云是帝相遷此非相土則于本文遂字又何解
乎遂者繼事之詞也蓋因作乘馬而遂遷也世本云
昭明居砥石而相土則其子也父居砥石子遷商邱
爲商代發祥之始揆其理是帝相于仲康七年出居

于此後以寒浞殺羿眈眈焉有虎視之勢遂居于斟
灌而以其地命相土居之封爲商侯猶周室東遷而
以岐豐之地賜秦是也統夔以商邱當爲帝邱誤帝
邱爲顓頊之虛在衛商邱爲閼伯之居在宋何得牽
合皆由不細玩本文及前後事勢故錯亂如此孫之
騄謂契始封商亦誤案商在有虞之世以封帝子均
不得又分其地以封契也且宋商商邱三名一地如
謂契既已封商則子孫當世守其地何以夏相七年
出居于此不曰依商侯而曰依邳侯耶且于此不曰

復歸于商邱而曰遂遷于商邱耶蓋契居蕃昭明居砥石至相土始遷商命爲商侯此其明證詩元鳥降而生商亦以契爲商開基之祖故謂生契爲生商非必定謂契始封商也又案長發云相土烈烈海外有截何楷謂竹書載帝相十五年商侯相土作乘馬即此詩所詠乘馬即甸賦也

二十年寒浞滅戈

路史國名紀戈斟姓是爲斟戈左氏世本皆以爲即斟灌氏非案宋鄭間六邑有戈錫○五斟本出已姓

五斟謂斟灌斟尋斟戈形聲轉繆而遂爲姒故史記以斟戈尋爲夏禹後非也賈逵吏以之爲曹姓蓋因史伯之言失之

統箋案太史公曰禹後分封用國爲姓有戈氏戈本夏同姓路史以戈爲已姓非也哀十二年傳鄭人城虎牢戈錫杜氏曰戈在宋鄭之間括地志浞既滅戈因遂封羿于戈

二十六年寒浞使其子澆帥師滅斟灌

統箋案襄四年傳魏絳曰澆用師滅斟灌及斟鄩京相璠曰故斟尋國西北去灌亭九里是斟尋雖在河南亦嘗與斟灌相依其事故后相依斟灌以居也時帝相居斟灌十八年至是澆用師滅斟灌者蓋弒帝相之漸也

二十七年澆伐斟鄩大戰于濰覆其舟滅之

三填補逸論語奡盪舟即此事也竹書至晉始出故漢儒以爲陸地行舟可笑

統箋案澆論語作奡奡盪舟蓋謂澆伐斟鄩大戰于濰而覆其舟也先儒皆謂奡多力能陸地行舟謬矣

又按山海經濰水出琅琊箕縣屋筍山東北逕都昌縣東又東北入海奡伐斟尋戰于是水而覆其舟濰南子濰水出覆舟山蓋因是以立名也今本作覆舟覆乃覆誤

衛案楚辭天問湯謀易旅何以厚之覆舟斟尋何道取之朱注湯字蓋康之誤謂少康也蔣驥曰竹書相二十七年澆及斟尋大戰于濰覆其舟滅之言康始爲一旅之主今欲易而爲王何以厚集其衆乎斟尋之國久已覆滅何以能取其衆而用之乎此是正解

而吳仁傑乃云桀居斟尋爲商人所取直以爲湯伐然事誤洪慶善曰取斟尋者乃有窮澆云有窮亦誤注王逸注云少康滅斟尋奄若覆舟真信口亂道矣夫少康方收二斟之餘燼以伐浞焉得反滅斟尋氏乎良由不見竹書故貽誤如此澆一作奡論語之奡盪舟即此事後爲少康所殺故云俱不得其死然先儒以陸地行舟釋此蓋其誤自尚書罔水行舟來書益稷無若丹朱傲陸德明音義云傲又作奡與丹朱爲二人是陸地行舟乃堯時之奡而論語盪舟乃竹

書覆舟之澆也陸餘叢考謂俱指堯時之羿奡言以殺于逢蒙死于桃棓各一羿誤矣羅氏及見紀年而路史乃云澆惟恃力盪舟走陸豈非尊於舊聞轉相述歟碩寧人謂天問之覆舟即紀年之覆舟信不誣也而世方以先生信竹書爲非豈不可笑

二十八年寒浞使其子澆弒帝

路史帝相紀八年寒浞殺羿又二十有二歲猾夏滅二斟而弒帝寒浞自立馬總廣世南皆云羿弒后相非也晁公遡曰相二十八年羿二年相之下安○自古國家丁中否艱難之運朝廷之政類皆苟且姑息之爲以故豺狼梟獍跋扈乘間並起而不可禁止子讀嗣征見伸康之能以威勝愛而相遂以姑息失之未嘗不痛之也夫兵權之失得社稷存亡之所繫也堯帝之末不誅四凶而付之舜則唐之兵權在舜矣舜帝之末不征三苗而付之禹則虞之兵權在禹矣茲豈陋儒之所知哉向若后相綜覈名實畜其威武權而用之則仲康之業何至是而覆哉優柔不斷反受其亂此志士之所以長拊膺歟

衡案此弒帝于斟鄩非弒帝于帝邱也前編誤

后緡歸于有仍

原註后緡方娠逃出自竇歸于有仍

孫之駿曰緡季隤國今濟之金鄉有古緡城鄒衍云子登緡城以望宋都后緡國也有仍太昊後索隱曰東平有任縣蓋古仍國

統箋案賈逵曰有仍后緡之國緡有仍之姓古今人表作有扔

伯靡出奔鬲

原註伯靡奔有鬲氏統箋案杜預曰今平原鬲縣西北十五里地志故鬲縣在德州安德縣西國名紀有鬲氏夏諸侯近鬲津後有鬲氏今德之安德西北有故鬲城即有鬲漢之鬲縣應氏以爲偃姓皐後鄗氏以爲有窮后國俱非

統箋案杜預曰靡夏遺臣事羿者皇甫謐曰初夏之遺臣曰靡事羿羿死逃于有鬲氏今據竹書帝相八年寒浞殺羿至二十八年帝相被弒羿死二十一年矣而伯靡始奔有鬲靡豈因羿死而始奔乎安見其

爲夏臣事羿者蓋靡乃夏之遺臣韜晦以事帝相者故相弒而遂奔有鬲耳

四書釋地或難余子向從金仁山謂窮石不知所在以意度當必近於夏都安邑方及代夏政今鄗注河水條云平原郡鬲縣有鬲津河道元曰故有窮后國也現載之而于弗及羿一大漏失與余曰否鄗注有可從有不可從此則不可從者案左氏襄四年傳靡奔有鬲氏杜預曰有鬲國名今平原國鬲縣是司馬彪曰鬲侯國夏時有鬲君滅浞立康應劭曰鬲偪姓

告繇後也然則此地當后相入歲寒浞殺羿靡來奔時正爲皐陶之孫有鬲氏國豈得羿舊國于此使非鬲君忠於夏安敢納夏之遺臣乎抑非鬲君與靡協力同心靡安能自其國遠收斟二國之燼以滅浞而立少康乎善乎張宣公曰若靡者可謂忠之盛矣余則謂若鬲君者益可謂忠之盛矣亟須表著之以爲萬世人臣之標準靡也鬲君也有仍與虞思及夏衆也皆大有功於祀夏配天復禹之績者也

衛案閻氏辯窮石非鬲甚確然謂后相入歲寒浞殺羿靡來奔尚誤竹書在后相二十八年被弒之後水經注多引紀年而巨洋水注亦云靡事羿豈未細閱靡出奔鬲在浞殺帝之後耶鄞全謝山云夷羿雖篡帝相仍居商邱浞篡羿又二十年始弒相靡前此仍事相至此始奔有鬲竹書此條較左氏爲覈以其情事當如此也若相在而靡已事羿尚得爲忠乎此論與閻氏相印合可以證古說之誤

戊世子少康生原註丙寅年

原註明年后緡生少康統箋案附注補明年以羿浞不當紀年故於上帝相二十

入年乙丑滅使其子澆弒帝明年丙寅而少康生也既長爲仍牧正正牧官之長也恭澆能戒之

左傳哀元年伍員曰昔有過澆殺斟灌以伐斟鄩滅夏后相后緡方娠逃出自竇歸于有仍生少康焉

前編癸卯少康元歲相后緡生少康于有仍自此以後皇極經世缺四十年不書而皇王大紀即以少康生之年爲元歲蓋少康既生則夏統不絕今從之

少康自有仍奔虞原註乙酉年

原註澆使椒求之林堯臣曰椒澆臣將至仍少康逃奔有虞爲之庖正以除其害虞思於是妻之以二姚而邑諸

綸統箴案杜預曰思有虞君也姚虞姓史記吳太伯世家伍員曰少康奔有虞有虞思夏德不以虞思爲虞君之名與此異也

有田一成有衆一旅能布其德而兆其謀以收夏衆撫其官職見哀元年左傳

水經注淯水又東逕虞縣故城北古虞國也昔夏少康逃奔有虞爲之庖正虞思於是妻之以二姚者也

日知錄夏之都本在安邑太康畋於洛表而羿距於河則冀方之地入於羿矣惟河之東與南爲夏所有至后相失國依於二斟於是使澆用師殺斟灌在今壽光縣以伐斟鄩在今鞏縣而相遂滅乃處澆於過今掖縣以討

東方處窒於戈杜氏解在以控南國其時靡奔有窮今在德平縣在河之東少康奔有虞今虞城縣在河之南而自

河以內無不安於亂賊者矣合魏絳伍員二人之言可以觀當日之形勢而少康之所以布德兆謀者亦

難乎其爲力矣

孫之騷曰皇甫謐曰舜嬪于虞因以爲氏今河東太陽西山上虞城是也虞公曾虞思國少康所依商均

後宋之虞城漢梁國虞縣陝之平陸吳山有故虞城

虞井虞城在平陸東北六十里本帝舜之後國所謂

西虞

衛案前編甲子二十有二歲少康自有仍奔虞今據紀年丙寅至乙酉二十年

伯靡自商帥斟鄩斟灌之師以伐涉世子少康使汝艾伐過殺澆原註甲辰年

易林井之无妄少康興起誅澆復祖微滅復明宮祀大禹

水經巨洋水注有夏之遺臣曰靡事羿羿之死也逃于隔氏今隔縣也收斟灌斟鄩二國之餘燼殺寒浞而

立少康有窮遂亡

路史國名紀女女艾國汝也商有女鳩今之臨汝一云晉之汝濱本陸渾地晉取之集韻如音如鴐

衛案前編壬午四十年靡自有鬲氏收二斟之衆滅寒浞立少康王滅澆于過使季杼滅豷于戈復禹之績今據紀年乙酉至甲辰凡二十年計少康之生近四十矣猶稱世子少康越明年乙巳始殺寒浞至丙午始即帝位則謂此時伯靡立少康者誤也

伯子杼帥師滅戈

統箋案襄四年傳曰后杼滅豷于戈稱后杼者蓋伯子杼也哀元年傳曰使季杼誘豷杜注豷澆弟也季杼少康子后杼也今據竹書伯子杼蓋后杼也其帥師滅戈先使其弟季杼誘之耳時少康二子伯與季並名杼杜云季杼即后杼非也

伯靡殺寒浞少康自綸歸于夏邑 原註乙巳年○統箋按已上繫年者皆紀年之本文也少康丙寅生乙酉奔虞年二十甲辰殺澆年二十九乙巳歸于夏邑年四十通典宋州虞城縣有綸城即少康邑在縣東南三十五里也方輿紀勝少康中興復還安邑今平陽府解州安邑縣

原註夏之遺臣伯靡自有鬲氏收二斟之燼以伐浞浞恃澆皆康娛日忘其惡而不爲備少康使汝艾諜澆初浞娶純狐氏有子早死其婦曰女岐寡居澆强圍往至其戶陽有所求女岐爲之縫裳其舍而宿 天問女岐縫裳而館同爰止王逸注曰女岐澆嫂也汝艾夜使人襲斷其首乃女岐也澆既多力又善走 走一本作害孫本統箋作告艾乃收獵放犬逐獸因噬澆顛陨乃斬澆以歸于少康 自純狐以下至此事詳天問於是夏衆滅浞奉少康歸于夏邑諸侯聞之立爲天子祀夏配天不失舊物 哀元年傳伍員曰使女艾諜澆使季杼誘豷遂滅過戈祀夏配天不失舊物○衛案諸侯聞之徐本作諸侯如聞之注云如當作始蓋少康復歸夏邑諸

侯始聞之也范本孫本俱作始聞之韓本趙本同

路史寒浞傳浞任詐僞而不德于民弒夏后相爰革夏命易天明四十有三年爲伯靡所殺 羿距太康及相立始逐之而自立八年夏祚未絕及寒浞殺羿而代之羿二十餘年始殺相代夏至是又四十三年計浞之篡羿六十餘年夏之亂向百載矣年代愈云浞四十年其說爲近續漢書郡浞篡夏數十年論者之而通愍等云浞二年外紀云十二年晁紀年云十年紀通圖云三十年其疎甚矣夫浞之殺羿因其室而生澆澆長殺相相死少康始生少康復生四子逮事而役誘豷滅浞以中興非數十年可知夏本紀言相崩于少康立益疎○國名紀綸少康居虞邑今宋之虞城西三十五有綸城秦楚鄭圉綸氏者山海經狂水逕綸氏城注

在陽城然漢綸氏故城在今登封西南興會圖疏云
虞邑在洛之嵩陽漢綸縣屬潁川十道志臨武縣夏之綸邑魏孝文于綸氏置潁陽縣故寰宇記潁陽夏之綸邑博物志以汾陰爲古綸今汾陰
北九汾陰城
三墳補逸案少康靡鬲經營恢復之迹不可考矣據
左氏能布其德以兆其謀則決匪用諝行險之謂也
紀年明書伯靡帥二斟之師以伐浞少康使汝艾伐
過殺澆伯子杼帥師滅戈皆聲罪致討正正之師而
沈註牽合離騷以澆淫于嫂而艾襲之誤斷女歧之

首乃因田獵俾以犬嚙澆夫澆既父子竊國必所居
擬於王者豈得潛身下里自同細人耳既女歧顛越
在澆豈無戒心而復捐生一犬耶此其說皆一無足
信幸竹書明證在焉據以破之可也而顧引此以釋
竹書胡其戾耶○史書所傳自古中興之烈亡大於
夏少康者矣自後緡之中已蒙大難流離顛沛四十
餘載迄以一成一旅復夏舊物而光大之彼其崎嶇
有虞仍鬲之間所爲布德兆謀蓋將靡所不極而史
遷本紀盡逸其文後人求之弗得遂舉離騷天問荒
忽謬悠之說以實之夫夏自太康距于夷羿寒浞篡
於有窮中間喪亂因仍世已三易而浞與過澆狡力
相資滅斟弑相跨據都邑視王莽桓元之禍弗啻十
倍豈一刺客一虞人之任哉少康履歷僅見左氏而
首末弗詳惟汲冢紀年差備復夏之事第言伯靡自
鬲帥斟鄩斟灌之師以伐浞世子少康使汝艾伐過
殺澆伯子杼帥師滅戈少康自綸歸于夏邑其事雖
不可詳考要皆王者正正之師至如離騷所謂艾女
岐縱田犬則絕不見于簡編也離騷所問蓋齊東里

社鬼巫墟墓之談屈子放逐無聊感而筆之以問後
世世儒不能辨斥而好奇如沈約者又引之以釋紀
年遂使少康靡艾萬古中興之績下同孟嘗郭解之
儔余不得不辨之
釋史羿浞之亂史不具載故少康之中興夏紀派闕
猶幸傳記所稱可得而述焉太康之失國或曰元年
或曰十有九年五子作歌唯哀宗社之不保痛故府
之淪亡歸責於君而無忿羿之辭者以爲棄國違民
亂由上作於羿何尤是可謂忠厚和平怨而不怒者

哉舊都雖失天命未改自河以南猶夏之天下也故
太康越在南服尚能立國斟尋以傳仲康仲康即五
子之一也向者追述祖訓引君罪已是宜爲君哉書
稱肇位四海則自冀方一區外靡不來享來王矣允
侯命掌六師則八柄九伐鮮不操自一人矣羲和顛
覆沈湎放羿之德以爲德棄司稷從棄羿之亂以爲
亂且國遷以來王命所壅止有羿耳羲和守天官而
廢時棄職將令正朔不頒于天子諸侯不稟於王朝
失統亂紀端自此始故出師致討必明正其罪而保

邑拒命猶其細焉者矣羿未可驟圖先圖其類羿者
自此威克允濟元老壯猷功業未可量也享年不永
志弗克終帝相嗣之亦能討伐畎夷七年致其來賓
然有窮內亂未聞過而問焉豈其師老外攘東畧則
西否而治羿反疎乎寒浞詳其詐力二子濟惡于是
滅二斟弒帝相夏后之統至是中絕焉少康以先君
遺腹之子在襁褓之中有夏孤臣靡託身於有鬲益未
嘗一日忘夏也經營謀慮以至四十年之久終能滅
賊立君復禹之績歷艱厄而不渝瀕死亡而不悔誠

有夏之貞臣矣而少康適當元凶簒國遠竄渠之
日乃能戒備奔逃保身除害依帝舜之哲嗣一成一
旅卒用以興豈非間出之英辟哉後世若安史之繼
亂唐帝猶存新莽之移祚漢宗尚盛未有年歷四紀
社稷爲墟一君一臣崎嶇險阻之間以開創爲中興
如是其光顯也離騷曰羿淫遊以佚田兮又好射夫
封狐國亂流其鮮終兮浞又貪夫厥家厥人之箴曰
在帝夷羿冒於原獸亡其國恤而思其麀牡此羿之
所以亡也離騷又曰澆身被服強圉兮縱欲殺而不
忍曰康娛以自忘兮厥首用夫顛隕此浞之所以敗
也彼一凶以淫欲絕世少康以困窮復國不有廢也
其何以興有伯靡以爲臣有季杼以爲子有仍南斟
灌先後以爲輔佐撫黎賢于播越收餘燼之既亡禹
之明德遠矣夏后之澤未宜殄滅然岌岌乎絕而後
續顛而後起少康之功業所由不可及哉

帝少康　帝杼　帝芬　帝芒

帝少康

史記夏本紀帝相崩子少康立○志疑案左傳梵辭竹書夏自太康失河北國都爲羿所據仲康雖克自立而越在河南未能除羿帝相更孱遷于商邱先經羿篡繼被浞弒夏統中絕其後少康滅浞中興亂幾百年而始定故魏高貴鄉公推尊少康優于漢高祖則歷代中興之主當以少康爲冠乃紀表全逸不言直敘世次若守成無事者然深所未曉索隱正義及左傳疏皆譏史公疎畧信矣而宋黃震日抄謂少康之事遷時已無可考殊非豈未檢吳世家乎不載紀表而別出于世家亦失作史之體

元年丙午帝卽位

孫之騄曰帝卽位都於樊十道志云陽翟有少康城洛陽記夏少康故邑水經穎水東歷少康城卽此又瀙有中水城圖經云夏少康所造

諸侯來朝賓虞公

衡案少康於乙酉年自有仍奔虞虞思於是妻之以二姚至是以賓禮親之所以報也

二年方夷來賓

孫之騄曰王會方人以孔鳥卽方夷也

統箋案後漢東夷傳有方夷注曰少康卽位方夷來賓

三年復田稷

原註后稷之後不密失官　國語昔我先世后稷以服事虞夏及夏之衰也棄稷弗務我先王不密用失其官而自竄于戎狄之間○統箋按括地志不密故城在慶州宏化縣南三里是失官而自竄于至是而復史記匈奴列傳夏道衰而戎狄以居此也至是而復史記公劉失其稷官○志疑案國語祭公謂不密失官周紀取之此言公劉誤已韋昭以不密在太康時本于人表而考竹書于少康三年書復田稷云后稷之後不密失官至是而復雖未知稷官之復爲周何君則凶前乎公劉矣豈傳至公劉而再失官乎

詩大雅篤公劉○世本古義公劉始遷豳也夏道衰公劉窶于西戎邑于豳自漆沮度渭取材用行者有資居者有畜積民賴其慶百姓懷之多徙而保歸焉故詩人歌樂思其德按史記載劉敬說漢高帝有云

周之先自后稷堯封之邰積德累善十有餘世公劉避桀居豳夫公劉居豳既當夏桀之時則其非后稷曾孫明矣然愚考竹書載夏少康三年復田稷沈約註謂后稷之後不窋失官至是而復則公劉之與當在此時而詩中如行葦甫田大田諸篇宜皆爲公劉之詩其詩中皆有曾孫之語則公劉之爲后稷曾孫似無可疑

路史高辛氏紀上妃有駘氏曰姜原清淨專一而好稼穡衣帝衣履帝履居期而生弃弃惟元子披頤豪

亢戚惟稷黍長研耕稼爲唐天官及事虞夏以耕織爲本教虞帝乃國之棄琥后稷勤百穀而山死五行書云以癸巳日死取姑人是生棄璽棄璽生叔均是爲田祖自商以來祀之世爲后稷及夏之衰有不窋者失其官守竄居于戎狄之間漸修后稷之業民保歸焉周道興焉

統箋案一統志慶陽府禹貢雍州之域周之先不窋所居號北豳春秋時爲義渠戎國海內經曰后稷是播百穀稷之孫曰叔均是始爲牛耕是始爲國郭璞曰得封爲國當即謂復田稷之時也

史記志疑案不窋之非稷親子先儒歷辨之詞繁語雜不能悉載竊取其精確者申而明之國語祭公謀父云昔我先王世后稷以服事虞夏及夏之衰不窋失官言世爲稷官則非一代可知不窋身當夏衰則非弃所生可知斯本譙周說也劉敬傳云周自后稷積德累善十有餘世公劉避桀遷豳言公劉去后稷十餘世則本紀世表書四世之誤可知斯本羅泌說也余因攷竹書少康三年復田稷后稷之後不窋失

官至是而復以不窋爲后稷之後亦一的證又路史發揮言稷生棄璽棄璽生叔均雖譜牒散亡叔均至不窋之世系無徵而不窋之不得爲稷子更有明驗矣史公惑于國語十五王之說直以不窋繼后稷即僅有可徵之棄璽叔均亦省削弗錄而豈曉國語之不能無誤也

鄭環曰按周本紀以不窋爲后稷子誤統箋以復田稷爲叔均亦誤皇王大紀以公劉遷豳附于少康之甲子更誤益不窋乃叔均之後太康棄稷不務乃自

竄于虞陽故虞陽有不窋城不窋冢至夏末而後公劉遷豳此復田稷但復置稷官非復叔均與不窋也衛案人表及韋昭國語注俱以不窋當太康時所見甚確蓋即史記所云不窋末年夏后氏政衰去稷不務不窋以失其官是也玩其語意是謂太康不務稷非指不窋也不窋亦賢稷案本紀云后稷之興在陶唐虞夏之際皆有令德此總提筆內包后稷數代在內則以棄孫叔均當唐虞之世以叔均當禹及啟之世以不窋當太康仲康之世以鞠當相之世以公劉當

少康之世世次既符年數亦敵是由棄以至公劉史記不過脫二代耳焉知史公非以名號莫必而故畧之歟故東原戴氏云史不曰棄卒而曰后稷卒且上承皆有令德之文則是繼棄爲后稷之官不一人及最後爲稷官者卒其子不窋立斯說蓋得之矣然則棄六世即爲公劉正當少康復田稷之日焉得如劉敬傳所云十有餘世哉案周家世代之缺在公劉後不在公劉前考竹書少康三年至二十一年陟爲十九年踰二年帝杼立立十七年陟踰二年帝芬立立四十四年陟踰年帝芒立立五十八年陟踰一年帝泄立立二十五年陟踰三年而帝不降立立五十九年遜位帝扃立十八年陟踰三年帝廑立立八年陟踰二年孔甲立立九年陟踰二年帝昊立立三年陟踰二年帝發立立七年陟踰年帝癸立立三十一年湯代夏即天子位十二年陟踰年外丙立立二年陟踰年仲壬立立四年陟踰年太甲立立十二年陟踰年沃丁立立十九年陟踰年小庚立立五年陟踰年小甲立立十七年陟踰年雍己立立十二年陟踰年

太戊立立七十五年陟踰年仲丁立立九年陟踰年外壬立立十年陟踰年河亶甲立立九年陟踰年祖乙立立十五年命邠侯高圉計少康三年至是年其五百十六年而史記僅以公劉慶節皇僕差弗毀隃公非高圉七世當之其爲缺畧無疑矣然則大紀附公劉于少康之世豈其誤哉而諸說必欲求周家世代于公劉之前是未嘗于史記竹書逐一考究也

十一年使商侯冥治河

史記殷本紀相土卒子昌若立昌若卒子曹圉立曹

圉卒子冥立○志疑案索隱引世本作粮圉禮祭法疏引世本作遭圉漢書人表又作根圉考禮疏引世本曰遭圉生根國根國生冥是知史敘世次缺根國一代而人表誤合二人爲一也外紀云曹圉卒子根國立曹乃遭之省粮乃根之譌

孫之駿曰史記曹圉生冥是爲商侯冥地有商山因是得名鄭元曰冥契六世之孫也其官元冥季康子曰吾聞元冥爲水正宋衷曰冥爲司空勤其官事死于水中殷人郊之索隱曰禮云冥勤其官而水死殷

人祖契而郊冥也

十八年遷於原

孫之駿曰杜預曰沁水西北有原城今河內軹縣以原侯爲師者水經注濟有二源東源出原城今孟州西北九里有古原城後改爲軹卽聲政所居後漢志軹縣有原鄉通典原邑在濟源縣西今濟源縣西北十五里有原鄉郡縣釋名曰濟源縣本周原地孟康曰原鄉晉文公所圍是也

二十一年陟

統箋案是年丙寅歷丁卯戊辰喪畢而帝杼卽位衡案路史帝少康在位四十有六歲陟年八十有八今據紀年少康生四十一年踐位立二十一年陟前編云六十有一歲王崩與竹書合

帝杼

原註杼或作帝宁一曰伯杼能帥禹者也故夏后氏報焉此注舊在十七年陟下今移置此○統箋案魯語展禽曰杼能帥禹者也故夏后氏報禹韋昭曰杼禹後七世少康之子季杼也能與夏道者今據竹書伯子杼嗣少康爲天子則已爲夏后矣又何俟夏后始報之乎蓋伯杼少康元子而季杼其少子也所謂杼能帥禹者乃季杼耳左傳曰使季杼誘豷水

經注曰大越之國秦爲山陰縣會稽郡治也夏后少康封少子季杼以奉禹祀則季杼與伯杼爲二而休文附註乃係之伯杼之下混矣顧炎武與地記烏程有杼山言夏后七世主杼巡狩至此則亦臆度之辭耳益以禹故太康仲康相少康伯杼凡七世也○鄒漪曰古未有非其祖而報之者季杼乃越之祖夏后氏何爲報之耶

統箋引韋註誤

史記夏本紀帝少康崩子帝予立○志疑案春秋內外傳竹書世表皆作杼是也而此作予字當是省文然索隱本引紀作宁引表作予復引世本作佇墨子非儒篇作伊恐俱因形聲相近而訛耳

九年己巳

前編甲辰后杼元歲
帝卽位居原
路史帝杼一曰芬莫或作公孫莫非是爲帝槐始作矛甲滅戈懿及卽位都于原
五年自原遷於老邱
孫之驥曰路史注引竹書紀年云帝予居原自原遷于老王衡案王字誤當作邱老王地闕按左傳定公十五年鄭罕達敗宋師于老邱杜注老邱宋地春秋地名攷云今開封府陳留縣四十五里有老邱城見陳留風俗傳

八年征於東海及三壽得一狐九尾洪頤煊曰山海經海外東經引征上有相杼子三字
孫之驥曰國名紀后杼征東海伐王壽宜是平壽衛之下邑在濮州西南三十里昭二十年齊豹之亂衛侯在平壽應劭曰故卦箄禹後今卦城是山海經青邱之國有狐九尾鄭元曰禮至鳥獸則九尾見
統箋案魯頌曰三壽作朋又曰遂荒大東至于海邦今據竹書征于東海及三壽則三壽疑東海古國名近魯者也瑞應圖曰六合一統則九尾狐見
衡案路史帝杼五歲征東海伐三壽下注云本作王壽紀年云夏伯杼子之東征獲狐九尾前編注引紀年亦云益金氏出子羅氏注而雜氏則從山海經郭註皆約舉之詞也非竹書本文如是春秋運斗樞璣星得則狐九尾白虎通德至鳥獸則狐九尾
十三年商侯冥死於河
孫之驥曰韋昭曰冥契六世孫根圉之子爲夏水官勤于其職而死水後世遂以水神爲元冥

統箋案魯語展禽曰冥勤其官而水死故商人郊冥而宗湯陳澔禮記集說曰冥卽元冥也水死未聞不有竹書爲從而證之
衡案唐虞以前莫難於治天而唐虞以後又莫難于治水水之治不治不關乎氣數而在于治之得其道吾於千古得二人焉曰大禹曰商侯冥夫大禹之事人舉知之而冥則後世無傳此亦幸而得於竹書之紀也案自少康十一年使治河至帝杼十三年凡二十六年皆冥勤于王事之時其謂之死于河者蓋舜

野死稷山死之類耳非謂其溺死于水也而此二十六年中雖非若禹之經營創始然其受命而出察地脈疏水泉去壅塞籌經費貢道無泗乏之虞居民有安堵之樂即大禹復生亦不過此由是自帝杼五年自原遷于老邱至帝廑元年即位居西河相距二百數十年未聞他徙則冥之治功雖方冊無聞亦可因此而略識其槩矣嗚呼勞心爲國至以身殉德澤遍乎蒼生聲名並乎日月千載而下如冥者可多得哉

十七年陟

統箋案是年已酉歷丙戌丁亥喪畢而帝芬即位

衡案路史帝杼二十有七歲陟誤前編十有七歲王崩與紀年合

帝芬

原註芬或曰芬發此註舊在四十四年陟下今移置此

路史帝槐一曰芬是爲祖武

元年戊子

前編辛酉后槐元歲

帝即位

史記夏本紀帝予崩子帝槐立○志疑案左傳昭廿九年疏引世紀作芬竹書及索隱引世本同而史則作槐蓋有二名故路史後紀云槐一曰芬也人表分芬槐爲二人固誤竹書註外紀路史又謂或名芬發名祖武名魁皆不可信

三年九夷來御

路史帝槐立三歲而東九夷來御

統箋案劉敞謂九夷在徐州莒魯之間爾雅疏後漢東夷傳夷有九種此東夷也戰國策張儀曰楚破南

陽九夷內沛許鄢陵危又李斯曰惠王用張儀之計南取漢中包九夷此西南諸夷也又按周禮地官之屬師氏居虎門之左使其屬帥四夷之隸各以其兵服守王之門外則當日九夷來御亦或有使之環衛王宮者乎穆傳虞人次御郭氏曰以次侍御備有所問則來御亦謂來侍御也

趙紹祖曰按後漢書東夷傳註引竹書作二年路史羅苹注畎千方黃白赤元風陽凡九見竹書而今本但言九夷來御胡景孟曰路史註于當作于疑合后

相二年黃夷七年于夷少康二年方夷后泄二十一
年畎夷白夷赤夷風夷陽夷爲九
十六年洛伯用與河伯馮夷鬬
胡應麟莊岳委談馮夷之爲河伯其說遠矣好奇之
士譌張旣載實繁卽特立自信君子亦但斥言
其妄而未嘗不以河伯爲水神也乃余獨於竹書紀
年而得其說焉紀年載帝芬十六年洛伯用與河伯
馮夷鬬夫洛與河國名也伯爵也用與馮夷人名也
謂河伯河神則洛伯洛神耶夫洛伯與河伯鬬矣胡

用之爲神寥寥後世而馮夷獨盛稱耶觀泄十六年
殷侯以河伯之師伐易則河伯爲諸侯而馮夷非神
鬼昭昭矣穆天子傳河宗柏天爲穆王乘副車導之
極於西土而後返則當時柏天亦造父奔戎之屬護
從穆王者藉如後世所謂魚身人首何以周旋天子
之側哉夫九歌屈氏之寓言而秋水莊生之幻說本
未嘗謂實有且絕不道馮夷之名而茂先博物成式
酉陽從而爲說以實之吾不可以不辨亦幸而得之
竹書也

統箋案穆天子傳曰天子西征騖行至于陽紆之山
河伯無夷之所都居是惟河宗氏河宗伯天逆天子
燕然之山郭璞註曰無夷馮夷也蓋馮夷爲伯天之
遠祖帝芬時諸侯也水經注曰竹書紀年洛伯用與
河伯馮夷鬬蓋洛水之神其說非矣
史記志疑案竹書帝芬十六年洛伯用與河伯馮夷
鬬帝泄十六年殷侯微以河伯之師伐有易則河伯
者國於河上而命之爲伯馮夷是其名穆天子傳有
河宗伯天山海大荒東經有河伯僕牛後魏書高句

麗先祖朱蒙母河伯女朱蒙自稱河伯外孫可證河
伯之爲國君而馮夷之名所傳不同穆天子傳稱無
夷山海海內北經稱冰夷文選思元賦注引金匱稱
馮修淮南子原道注稱馮遲皆馮夷也文選注引書
傳及金匱云姓馮後書張衡傳注引龍魚河圖云姓
呂名公子莊子秋水釋文並列之俱諺爾然自莊子
楚辭借以爲寓言而異說競起遂以河伯馮夷爲神
怪淮南齊俗注及張衡傳注引聖賢冢墓記莊子大
宗師釋文引清泠傳並謂馮夷華陰潼鄉隄首里人

服八石得水仙爲河伯（淮南子云服八石得水仙爲河伯）博物志謂馮夷乘龍虎恍惚萬里水經注一引括地圖謂馮夷乘雲車駕二龍不經甚矣於是又有以馮夷爲河伯之妻者（見張衡傳注及釋文）又有以馮夷爲能御陰陽者（見淮南原道岐頭）別論莫可究詰容齋四筆胡應麟莊岳委談及樵書日知錄均辨其妄但莊子楚辭諸書所以號爲神怪者蓋亦有由抱朴子釋思篇曰馮夷以八月上庚日渡河溺死天帝署爲河伯莊子釋文曰一云以八月庚子浴于河而溺死一云渡河溺死則是因其溺死

而傅會以爲河神水仙也山海經中極之國深三百仞冰夷恒都焉冰夷人面乘兩龍所謂乘龍虎雲車亦從此影撰而不知山海經未可全信且河國居於河上以水爲都古有豢龍氏豈不能乘之況馬八尺以上爲龍取穆傳伯夭乘副車道西土推之固是常事安得以神怪目焉倘云人首魚身將何以爲諸侯乎詞賦家相仍誤用

衡案馮夷之說不一淮南子昔者馮夷大丙之御注謂是古之得道能御陰陽者故博物志謂馮夷乘龍虎恍惚萬里括地圖謂馮夷乘龍車此一馮夷也蓋屏翳封姨之類而水神之馮夷則抱朴子所謂以上庚溺死清泠傳所謂服八石得水仙爲河伯以及山海經金匱魚龍河圖諸說是也此又一馮夷也紀年之河伯馮夷蓋夏時之諸侯志疑引穆天子河宗伯夭爲證最爲切當又引山海經河伯僕牛則誤矣案僕牛是地名非人名說見帝泄十二年十六年下注則此馮夷與前兩馮夷各別不得誤認爲一也至夏桀末年又有馮夷則兩日並出時費昌所問者論衡及博物志俱載此事蓋即此河伯馮夷之孫而爲穆王時河宗伯夭之遠祖也

三十三年封昆吾氏子於有蘇

孫之騶曰有蘇古城在濟源西北二里

統箋案韋昭曰蘇己姓國唐書世系表顓頊孫樊封于昆吾昆吾之子封于蘇其地鄴西蘇城是路史懷之武德有蘇故城與世系表異

三十六年作圜土

孫之騶曰圜土者獄城夏之獄曰夏臺曰均臺曰念

室商之獄曰羑里曰動止周之獄曰囹圄曰稽留皆以圜土元命苞曰爲獄圜者象斗還合

統箋案周禮大司寇以圜土聚教罷民凡害人者置之圜土而施職事焉鄭氏注曰圜土者獄城也水經注曰夏曰夏臺殷曰羑里周曰囹圄皆圜土也

四十四年陟統箋案是年爲辛未而帝芒踰年改元

衡案路史前編俱云帝芬二十六歲陟世紀又云二十八年未知孰是

帝芒

原註芒或作帝荒此註舊在五十八年陟下今移置此○統箋案史記索隱芒音亡鄭誕生又音荒也○鄭環曰按初學記引紀年作荒因附注而誤○洪頤煊曰北堂書鈔作后荒

元年壬申

前編丁亥后芒元歲

帝即位

史記夏本紀帝槐崩子帝芒立○志疑案索隱于紀云音荒于表云一作荒竹書亦云帝芒或曰帝荒疑荒字非左傳疏引世紀作芒也而路史作芒如一名和亦不可信

以元圭賓於河

衡案賓於河即周官以賓禮親邦國之意謂以元珪往聘河伯耳用元珪尊祖制也路史云芒如之元年首以元圭賓於河乃東狩海羅苹曰見紀年今檢紀年東狩在十三年非一年事也前編因路史亦誤

十三年東狩於海獲大魚

統箋案星經曰天魚一星在尾後河中星明則海出大魚初學記引紀年曰后荒即位元年以元璧賓于河狩于海獲大魚誤合爲一年事也

三十三年商侯遷於殷

孫之驌曰正義曰括地志云商州東八十里商洛縣本商邑古之商國帝嚳之子卨所封自商邱遷于殷殷以澈水得名郡縣釋名曰商水縣本隋澈水縣朱避宣祖諱改商水商與澈一也元南頓澈水在鄢城縣有二一在縣南一里一在縣北一里一統志隋澈州以此水得名

統箋案商頌宅殷土茫茫鄭箋曰自契至湯八遷始居亳之殷地據竹書帝芒三十三年商侯遷于殷上

距商侯冥死于河八十有二年此遷殷蓋元冥之子子亥也世本相土居商邱冥往河治水子亥遷殷孔甲復歸商邱則此遷殷者正殷侯子亥也孔甲乃上甲之誤國語所謂上甲微能帥契者元冥之孫子亥之子也計夏后帝芒三十三年下距湯始居亳之殷地百六十年其時已先稱殷周氏曰商人稱殷自盤庚始自此以前惟稱商而已今據竹書商在夏已稱殷安在湯始居殷盤庚遷殷改商曰殷乎

五十八年陟統箋按是年爲己巳

衡案路史帝荒十有八歲陟前編同較紀年少四十年

竹書紀年集證卷十一終

帝泄　帝不降　帝扃　帝廑　帝孔甲　帝皐
帝發
帝泄

史記夏本紀帝芒崩子帝泄立○志疑案左傳疏引世紀作世盜傳寫脫水旁路史作洩可證也外紀或作宗非

鄭環曰案路史以洩爲世宗則夏亦有宗矣其功僅

在柔服六夷非若啟與少康伯杼之當宗也啟等不聞稱宗盜書缺有間矣

元年辛未帝即位

前編乙巳后泄元歲

十二年殷侯子亥賓於有易有易殺而放之

孫之騄曰易易州古有易地路史易所謂朔易商上甲微所伐者今之易州有易水出固安故固安爲北易復有南易而臨沼爲漢易陽昔燕文公徙易則漢之易縣也有故城在城西五里有故易京城在涿之歸德南十八里

統箋案子亥遷殷見世本据竹書則子亥爲冥子遷殷在夏后帝芬三十三年至是三十八年矣山海經困民之國有人曰王亥托于有易河伯僕牛有易殺王亥取僕牛郭注云河伯僕牛皆人姓名誤河伯伯冥前所云河伯洛伯是也僕牛地名也殷侯亥賓于有易托處于河伯僕牛之地有易乃殺王亥取僕牛如文八年取武城昭八年取鄆之例不得以河伯僕牛皆爲人姓名也

鄭環曰案河伯僕牛疑有闕文蓋淫于有易妻河伯女僕牛而彼殺也否則僕牛本河伯地河伯豈聽其殺而取之惟僕牛本河伯之女故上甲微假師于河伯也（衡案徐鄭兩說俱非說見下）

十六年殷侯微以河伯之師伐有易殺其君綿臣

原註殷侯子亥賓於有易而淫焉有易之君綿臣殺而放之故殷侯上甲微假師于河伯以伐有易滅之遂殺其君綿臣中葉衰而上甲微復興故殷人報焉

胡應麟曰按此則河伯爲當時諸侯觀註文益明或以爲治河之官亦近然治河之官不得有師旅假人

或以諸侯治其事而封之爲河伯也然則焉夷非諸侯之名何哉山海經附會王亥有易事極可笑非竹書有此文後世莫能覺其僞也○趙紹祖曰按大荒東經郭註引此殷侯作殷王餘並同而無中葉二語郭時不應有沈註則此亦當爲竹書本文

統箋案前漢書古今人表帝嚳妃簡逿生卨卨五世孫冥子垓師古曰垓音該據竹書垓卽亥也天問該秉季德又作該是亥讀爲垓也垓子微滅有易所以報父之讐也

衡案山海經大荒東經有困民國勾姓而食有人曰王亥兩手操鳥方食其頭王亥託於有易河伯僕牛

有易殺王亥取僕牛河念有易有易潛出爲國於獸方食之名曰搖民胡應麟二酉綴遺云案竹書紀年殷王子亥賓于有易而淫有易之君綿臣殺而放之是故殷上甲徵師於河伯伐有易遂殺其君綿臣據此蓋商上世之王子有賓於他國者爲其君所殺商侯因徵師河伯滅之其文甚明而山海經之言遽說誕如此可發一大噱也胡氏此論頗爲近理然於山海經本文似未細考也案王亥托有易言賓于有易之國是一事河伯僕牛言僕牛爲河伯之地又一事兩句各不相涉下文有易殺王亥取僕牛始將上兩事串入言既見讐于上甲而又結怨於河伯也故上甲徵得假河伯之師以伐有易而殺綿臣久而河伯以綿臣身既被殺不忍復絕其祀故潛爲之國曰搖民感之情事當是如此特古文簡奧每離其詞以見意若後世文從字順當云有困民國勾姓而食兩手操鳥方食其頭於獸方食之有人曰王亥王亥托于有易有易殺王亥取河伯僕牛上甲假師河伯殺有易河念有易潛出爲國名曰搖民則明白顯暢無容

滋惑矣而徐文靖乃謂殷侯亥托處河伯僕牛之地則紀年當云賓于河伯焉得云賓于有易耶至鄭氏環謂殷侯淫于有易妻卽河伯女名僕牛者則更不然夫殷侯子亥既淫河伯之女有易之妻矣則不特有易當殺子亥卽河伯亦當助有易以伐殷也而乃聽上甲徵之假師以滅有易是扶讐人之子以滅其壻也河伯不應昏聵至此今以紀年及山海經文竅之王亥賓有易是其實至所謂淫者係托詞以汚之耳其見殺之故事實不傳故山海經與竹書本文俱

不載也又案豐本詩經載長發第三章云寘勤于官
水國載安有易凶頑僕牛是殘帝命式甄上甲桓桓
孝思孔宣實指是事見何楷詩經世本古義註
二十一年命畎夷白夷元夷風夷赤夷黃夷赤夷二字舊空今據後漢書路史註補
趙紹祖曰案後漢書東夷傳註引竹書作命畎夷白夷赤夷元夷風夷陽夷路史羅苹註亦云畎白赤元風陽之六夷也
衡案前編后泄元歲命東夷命西羌下註云后泄在

位十六歲而竹書命六夷在二十一歲未詳今據後
漢西羌傳註引紀年作后泄二十一年路史亦云二
十有一歲六夷來御則金氏所書元年命東夷及后
泄在位十六年者誤也
二十五年陟鄭環曰是年乙未
衡案路史帝泄二十有六年陟下註云世紀同年代
歷十六年紀年二十一皆非今檢竹書是二十五非
二十一也
帝不降

路史帝不降是爲帝江史帝不降即帝降當音江山海經帝江也一曰北成世本世紀帝降或作北成年代歷作江武一作江城非
元年己亥
前編辛酉后不降元歲
帝即位
史記夏本紀帝泄崩子不降立○志疑案索隱引世本作帝降與史記竹書異蓋脫去不字他若外紀路史所載不降與扃之名甚衆或爲僞撰或爲字訛俱未可信又竹書謂三代之世內禪惟不降實有聖德

故不降五十九年遜位于扃十年始陟與史不同莫
知誰是
鄭環曰喪三朞而後即位啟之後未有遵唐虞之制者帝之孝可知且能內禪帝之友可知附註謂有聖德不虛也
六年伐九苑
統箋案史記張良曰關中北有胡苑之利索隱曰苑馬牧也又案水經注苑川水出天水勇士縣之子城南山東北流歷子城川苑川水又北入于海疑即爲

九苑之故地也捷錄法原曰不降席崇最久九苑二
役僅可稱述蓋不降自卽位至陟年共六十九年也
衡案路史帝不降六歲伐九苑前編同
三十五年殷滅皮氏孫之縣曰此殷
家滅國之始
統箋案周書左史戎夫記曰信不行義不立則哲士
凌君政禁而生亂皮氏以亡謂此也括地志絳州龍
門縣西一里八十步卽古皮氏城也
五十九年遜位於弟扃統箋案是
年丁酉
衡案路史帝不降五十九歲陟下註云紀年六十九
紹運圖六十三今檢紀年是五十九遜位又十年乃
陟也前編亦云五十有九歲王崩與路史同

帝扃
路史帝扃或作禺世紀云芬子帝芒芒子帝泄泄子
帝不降降弟帝喬喬子帝廣年代歷作愚
字之誤號曰高陽世紀年代歷云
或名曰高陽
元年戊戌
前編庚申后扃元歲
帝卽位
衡案史記夏本紀帝不降崩弟帝扃立今據紀年不
降讓位于弟後十年始崩
十年帝不降陟統箋案是
年爲丁未
原註三代之世內禪惟不降實有聖德
十八年陟
統箋案帝厪元年已未則帝扃崩年當是戊午十八
疑二十之訛匡晉珏曰按帝扃元年戊戌十八年陟
爲乙卯歷丙辰丁巳戊午三暮至已未
而帝厪卽位亦猶帝泄元年辛未二十五年陟爲乙
未歷丙申丁酉戊戌三暮至己亥而帝不降卽位也
蓋良醴終喪卽位以二暮爲常間有踰年與一暮者
亦有三暮者大抵因繼世之賢否而然此十八年未
必二十年之訛且卽作二
十亦是丁巳非戊午也

衡案路史帝扃二十有一歲陟子厪嗣前編同
帝厪
原註一名允甲趙紹祖曰案路史帝厪子允甲立厪
厪之子孔甲一名允甲今本誤繫于此余不欲易其
行次故但爲辨正之胡景孟曰海外東經郭註引竹
書允甲卽位居西河有妖孽十日並出今本此事在
帝厪八年則允甲似卽帝厪或路史之誤否則此事
本屬孔甲而輒竹書者誤繫於帝厪下也○衡案路
史帝允甲註云見汲紀年左傳作孔甲世遂從之非
也又云古有孔甲乃黃帝史官孔甡也無因以爲名
號其意蓋謂允甲見汲紀年而左氏之作孔甲不可
信也今趙氏引此脫去左傳二字遂以作孔甲附之
汲紀年誤矣又御覽八十二引紀年帝厪一名允甲
與今
本同

路史帝厪太平御覽音近是心世紀作廣年代歷云一日釐又曰量江皆字之誤一曰頓世紀一日量亦字之誤

元年己未

前編辛巳后厪元歲

帝即位居西河

史記夏本紀帝扃崩子帝厪立○志疑曰案世紀作廣誤外紀路史載帝名甚多皆妄

孫之驌曰西河衙地在河之西即五觀之封

四年作西音

統箋案呂氏春秋曰殷整甲徙宅西河猶思故處實始作爲西音今据竹書殷王河亶甲名整自相遷都無宅西河作西音之事惟夏后允甲即位元年居西河四年作西音而呂氏誤記殷整甲也梁劉勰文心雕龍夏甲歎于東陽東音以發殷整思于西河西音以興是又以不韋誤矣

衡案呂氏春秋季夏紀音初篇殷整甲徙宅西河猶思故處實始作爲西音長公繼是音以處西山秦穆公取風焉實始作爲秦音畢氏沅校本謂竹書紀年河亶甲名整元年自嚣遷於相即其事今案竹書河亶甲遷相之下無作西音之說書序河亶甲遷相註謂相在河北據此則殷整甲必無作西音之事今以夏允甲訛爲殷整甲一遷河北一居西河人地兩錯皆不深悉竹書之故也

昆吾氏遷於許原註己姓名樊封于衛夏哀爲伯遷于舊許

路史國名紀昆吾己姓樊之國衛是澶之濮陽昆吾氏之墟也城中有昆吾臺所謂昆吾之觀夏末遷許

統箋案郡國志濮陽古昆吾國左傳昭十二年楚靈

王曰昔我皇祖伯父昆吾舊許是宅是昆吾自衛西遷許也左傳許太岳之允也杜註許神農之後堯四岳也迁齋云申呂齊許皆四岳後堯讓許由即其一也堯典咨四岳汝能庸命巽朕位是讓許由之實地理志潁川許縣故許國許後遷葉又遷夷又遷析即白羽又遷容城故以潁川之許爲舊許今開封府許州即昆吾所遷地也

八年天有妖孽十日並出妖洪本作祆

三墳補逸十日並出不見堯時而見此羿稱射九日

落以此附會也羿篡于夏相之世此適夏事故耳

孫之駿曰論衡曰十日似日非實日也堯之時十日並出萬物燋枯堯上射十日九日去一日常出呂覽曰有衆日並出天下分也

統箋案槩二十九年兩日並出漢書五行志周靈王時有黑如日者五晉愍帝建興五年三日並照唐書災祥傳五日並出三月連明皆妖孽之類也

洪頤煊曰山海經海外東經註開元占經六太平御覽八十三引作天有妖孽十日並出皆與上文帝俈

位居西河連爲一條惟通鑑外紀一引十日並出下云其年允甲陟與今本合御覽引並出下有又言本有十日迭次而遣運照無窮十四字

衡案十日見于山海經者海外西經女丑之尸生而十日炙殺之在丈夫北又海外東經湯谷上有扶桑十日所浴在黑齒北居水中有大木九日居下枝一日居上枝又大荒東經大荒之中有山名曰孽搖頵羝上有扶木柱三百里其葉如芥有谷曰溫源谷湯谷上有扶木一日方至一日方出皆載於烏又大荒南海之外甘水之間有羲和之國有女子名曰羲和方浴日于甘淵羲和者帝俈之妻生十日皆荒忽難信而路史餘論乃云天有十日居於陽谷在黑齒之北一日居上枝九日居下枝次以甲乙迭運中土君有失道則兩日並鬬三日出爭以至十日並出此蓋本山海經而言也又云顯德七年正月癸卯兩日固嘗見矣是時苗從訓從太祖出師見日上復有一日久相摩盪曰天命也及夕六軍推戴繇此觀之允甲之事蓋有之矣

其年陟

前編二十有一歲王崩不降之子孔甲立

統箋案帝厪元年己未八年陟則是丙寅據孔甲元年己巳則中間尚隔丁卯戊辰二歲蓋孔甲居喪三年而即位也夏制皆然

衡案路史帝厪立二十歲而陟子允甲立蓋以孔甲爲允甲故也紹運圖二十二帝孔甲

衡案路史以允甲爲帝厪子羅苹註云見汲紀年且

以左氏之作孔甲爲非其意蓋謂汲紀年有允甲無孔甲也今檢竹書帝厪一名允甲八年陟而又別有帝孔甲九年之紀豈羅氏所見本與今本異歟然羅氏敘說帝允甲事與紀年敘孔甲事無一不同且以帝厪八年天有妖孽十日並照之事類敘于後眞不可解矣此必羅氏之誤也

元年己巳 舊作乙巳誤

前編壬寅后孔甲元歲

帝即位居西河

史記夏本紀帝厪崩立帝不降之子孔甲是爲帝孔甲

廢豕韋氏使劉累豢龍

左傳昭二十九年秋龍見於絳郊魏獻子問於蔡墨曰吾聞之蟲莫知於龍以其不生得也謂之知信乎對曰人實不知非龍實知古者畜龍故國有豢龍氏有御龍氏獻子曰是二氏者吾亦聞之而不知其故是何謂也對曰昔有飂叔安有裔子曰董父實甚好龍能求其耆欲以飲食之龍多歸之乃擾畜龍以服事帝舜帝賜之姓曰董氏曰豢龍封諸鬷川鬷夷氏其後也故帝舜氏世有畜龍及夏孔甲擾于有帝帝賜之乘龍河漢各二各有雌雄孔甲不能食而未獲豢龍氏有陶唐氏既衰其後有劉累學擾龍於豢龍氏以事孔甲能飲食之夏后嘉之賜氏曰御龍以更豕韋之後龍一雌死潛醢以食夏后夏后饗之既而使求之懼而遷於魯縣范氏其後也

史記夏本紀帝孔甲立好方鬼神事淫亂夏后氏德衰諸侯畔之天降龍二有雌雄孔甲不能食未得豢

龍氏陶唐既衰其後有劉累學擾龍於豢龍氏以事孔甲孔甲賜之姓曰御龍氏受豕韋氏之後○志疑

案孔甲見左傳路史依竹書作允甲以孔甲爲非乃羅氏之謬也史公取左傳晉蔡墨所說豢龍事其有無不可知但傳曰有夏孔甲擾于有帝帝賜之乘龍河漢各二是龍降于天德之所致也何言淫亂德衰乎杜註乘龍各二云合爲四此言二龍亦錯所謂淫亂德衰者蓋誤解左傳擾字耳然其誤實從尚語來國語不可盡信其言孔甲亂夏四世而殞猶言帝甲

亂商七世而殞夫祖甲豈亂商者哉又案徐廣謂受一作吏與左傳合盖古字通用周紀膺更大命一本作受惠氏棟左傳補註曰周禮巾車歲時受讀杜子春云受當爲更儀禮燕禮及大射儀註皆云古文更爲受字古今字也

孫之驟曰豕韋祝融之後封于豕韋東郡白馬縣東南有韋城是也盖彭姓之別封于豕韋者豕韋國名孔甲廢其君以劉累代之累尋遷魯縣豕韋復國至商而滅累之後世復封豕韋承其國爲豕韋氏服虔

曰劉累之爲諸侯者夏后賜之姓

統箋案鄭語曰祝融之後妘姓鄶爲祝融後王符曰祝融之後封于鄶者豕韋國名則夏滅之今平陽閻喜縣有董澤一名豢龍池見昭二十九年傳路史堯長子監明早死封其子式于董

酋累其後也以豢龍事夏

三年王畋於黃山胡景孟曰夏本當作后而紀年並稱帝此又稱王不可解

水經河水注山海經曰和山上無草木而多瑤碧實惟河之九都是山也五曲九水出焉合而北流注於河其陽多蒼玉吉神泰逢司之居於黃山之陽出入有光呂氏春秋曰夏后氏孔甲田於東陽黃山遇大風雨迷惑入于民室皇甫謐帝王世紀以爲即東首陽山也盖是山之殊目矣今于首陽東山無水以應之當是今古世縣川域改狀矣

統箋案郡國志泰山南城縣有東陽城孔甲田于東陽黃山

五年作東音

衛案孔甲作破斧之歌實始爲東音以田于東陽故也見呂氏春秋音初篇晏子春秋云桀爲東音非

七年劉累遷于魯陽

原註王好事鬼神肆行淫亂諸侯化之夏政始衰田於東陽黃山天大風晦盲孔甲迷惑入于民室主人方乳或曰后來見良日也之子必大吉或又曰不勝也之子必有殃孔甲聞之曰以爲余一人子夫誰殃之乃取其子以歸既長爲斧所戕乃作破斧之歌是爲東音劉累所畜龍一雌死潛醢以食夏后嬰之既而使求之懼而遷於魯陽其後爲范氏

統箋案括地志劉累故城在洛州緱氏縣南五十五

里左傳曰遷于鲁縣竹書曰遷于鲁陽地理志南陽
鲁陽縣有鲁山古鲁縣御龍氏所遷續博物志劉累
遷鲁立堯祠于山一統志鲁山在汝州鲁山縣東一
百八十里
九年陟趙紹祖曰案路史羅苹註紀年三十一與今本不同
前編三十有一歲王崩子皐踐位
統箋案劉向列仙傳師門能使火爲夏孔甲龍師孔
甲不能修其心意殺而埋之野外一旦風雨迎之訖
則山木皆燔孔甲祠而禱之未還而道死又案刀劍

錄云夏孔甲在位四十年以八年九月歲次甲辰采
牛首山鐵鑄劍一銘曰甲据竹書則孔甲八年乃壬
子非甲辰又在位九年而陟無四十年
殷侯復歸于商邱
統箋案上甲微以帝芒三十三年遷殷至孔甲九年
凡一百三十五年復歸商邱計下距湯之居亳僅二
十五年則此復歸商邱者當是湯祖父主壬及主癸
也
衡案此條云殷侯復歸于商邱則前此帝相十五年
之遂遷于商邱其爲相土無疑矣又統箋前于帝芒
三十三年商侯遷殷註謂是子亥蓋上甲微至父至
帝泄十二年方爲有易所殺則遷殷之事定屬子亥
無疑此註又謂上甲微以帝芒三十三年遷殷誤矣
帝昊
原註昊一作皐
路史帝皐或作譯是爲簡皐世紀年代歷又作皐簡
元年庚辰
前編癸酉后皐元歲

帝卽位
史記夏本紀孔甲崩子帝皐立
使豕韋氏復國原註夏衰比吾豕韋相繼爲伯
孫之驌曰豕韋之國至商乃滅孔甲之時彭姓豕韋
未全滅也蓋因劉累遷魯之後故帝皐使豕韋復國
水經注濮渠又東逕韋城南卽白馬縣之韋鄉也史
記曰夏伯豕韋之故國矣
三年陟
衡案路史帝皐十有一歲陟子敬發立前編同

帝發

原註一名后敬或曰發惠

路史帝敬發一曰惠是爲后敬

元年乙酉

前編甲申后發元歲

帝卽位

史記夏本紀帝皐崩子帝發立

諸夷賓于王門

統箋案王門當作玉門項羽本紀成皐北門徐廣曰

成皐北門曰玉門後漢東夷傳夏后太康失德夷人始畔自少康已後世服王化遂賓于玉門獻其樂舞

今案竹書帝發崩榮卽位居斟鄩則斟鄩在河南時帝發必先居河南之地榮因居之去成皐不遠是諸侯賓于玉門當卽此也

衡案王門卽玉門史記十二諸侯年表楚靈王元年附王平王元年抱王並與玉同荀子王霸篇改王改行呂氏春秋首時篇不忘王門之辱俱作玉字讀逸論語有問王篇王伯厚漢志攷證疑問王爲問玉而不知卽問玉也說見梁玉繩史記志疑卷八

再保墉會于上池孫之騄本無會字

孫之騄曰上池未詳前漢書地志左馮翊有池陽縣應劭曰在池水之陽師古曰今俗所呼嵯峨山是也

毛詩大雅篇以伐崇墉墉垣也築土曰臯臯曰墉釋名墉容也所以隱蔽形容儀禮謂北墻謂之墉此云保墉于上池謂築城垣于上池耳

統箋案昭十八年傳鄭祈于四鄜杜註鄜城也尚書大傳曰天子貢庸鄭康成註貢大也言大墻正直也

家語曰孔子觀四門之墉是有一門卽有一門之墉也月令註都邑之城曰保

鄭環曰案小城曰保堡同墉城垣再保庸曲城也

衡案諸解俱作城垣講非是且與再字會字不貫考周禮王功曰勳國功曰功民功曰庸太宰以八統詔王馭萬民五曰庸保註謂安有功者古字墉與庸通用則此庸字當作功字講卽書舜典明試以功車服以庸之意逸周書所謂咸和遠人維庸是也又地官令五家爲比使之相保註保猶任也則此保字亦當

作任字解蓋謂任之以功而會于上池者再耳且所謂會者亦有二義一曰期會案周禮鄉士有王會其期之文書傳曰今之聽民求所以殺之古之聽民求所以生之不得其所以生之之道乃刑殺君與臣會也惠氏禮說云聽謂議獄近者聽于朝遠者上于國鄉士一旬遂士二旬縣士三旬方士三月司寇聽之斷其獄弊其訟若欲免其死則近者王會其期遠者王令三公及六卿會其期蓋當司寇聽之之日而往議之書傳所謂君與臣會焉者也余謂惠氏此說乃

議刑之時君與臣會若任功亦必會其期可知考國語日祭月祀時享歲貢終王之文有去王城三千五百里至四千里者有去王城四千五百里至五千里者設非會其期焉得比而察之哉蓋是時諸夷賓于王門賀卽位也帝以其式賓奉職因而期會四方合侯服賓服要服荒服總於某某日計功進律又以遠近不一故再爲會以期之此期會之說也一曰會計會音古外切謂攻馹也白虎通云能安民者賜車馬能富民者賜衣服能和民者賜樂則民衆多者賜朱戶能進善者賜納陛能退惡者賜虎賁能誅有罪者賜鈇鉞能征不義者賜弓矢孝道備者賜秬鬯其賞有功也如此又曰百里之侯一削爲七十里侯再削爲七十里伯三削爲寄公七十里伯一削爲五十里伯二削爲五十里子三削地盡五十里子一削爲三十里子再削爲三十里男三削地盡五十里男一削爲三十里男再削爲三十里附庸三削爵盡其馹不肖也如此此會計之說也或又謂會計之事自禹行之不聞期會今此會其期何也不知禹之計功于會稽在巡方之時發之再保庸會于上池在邦畿之內故必先會其期而後行會計之事路史所謂思禹之功庸意于治者職是故哉

諸夷入舞衡案前編引竹書紀年后發卽位元年諸夷賓于王門諸夷入舞無再保孀會于上池七字後漢書東夷傳註及太平御覽引亦然惟北堂書鈔入十二引全文與紀年同

統箋案孝經緯曰東夷之樂曰株南夷之樂曰任西夷之樂曰侏離北夷之樂曰禁賈公彥周禮疏曰凡舞夷樂者皆門外爲之此言諸夷入舞者不知其舞于門外否也

衡案樂稽耀嘉云東夷之樂持矛舞助時生也南夷之樂持羽舞助時養也西夷之樂持戟舞助時煞也北夷之樂持干舞助時藏也南夷之樂曰任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧東夷之樂曰侏離孝經鉤命決持羽作持弓持戟作持鉞持干作持楯西夷禁作朱離北夷昧作禁東夷侏離作昧二說互異未知孰是又樂元語曰東夷之樂曰朝離南夷之樂曰南西夷之樂曰味北夷之樂曰禁與稽耀嘉鉤命決又不同白虎通曰此言以文得之先以文謂持羽毛僊也

以武得之先以武謂持干戚僊也南之爲言任也任養萬物味之爲言昧也昧者萬物衰老取晦昧之義也禁者言萬物禁藏朝離者言萬物微離地而生作之門外者何夷在外故就之也明堂記曰九夷之國東門之外所以知不在門內也明堂記曰納夷蠻之樂于太廟言納明有入也據此則紀年所謂諸夷者蓋指四方之夷而言其曰入舞則納于太廟可知

七年陟

衡案路史帝敬發十有二歲陟前編十有九歲王崩俱與紀年不合

泰山震

孫之驌曰泰山爲東嶽在奉高縣西北述異記桀時泰山走山石泣先儒說桀之將亡泰山走三日泣泰山萬物之始交代之處必于其上今無故震撼明去夏而代商也

統箋案泰岱也王者更姓改物有事于泰山所以著代也泰山震則將有代起而王者此其兆也

竹書紀年集證卷十二終

帝癸上

帝癸

原註一名桀

路史帝履癸是爲桀桀名也或以爲號爲諡俱非

元年壬辰

前編癸卯后癸元歲

帝即位

史記夏本紀帝發崩子帝履癸立○志疑案皐與發之名竹書路史所載不同皆未可信惟竹書言帝癸一名桀甚是史誤多一履字不然湯並時名履豈有君臣同名之理乎外紀路史反從史作履癸謬也至索隱引世本謂皐生發及桀疑非杜註僖三十二年左傳云皐桀之祖父是杜不從世本矣高誘註呂氏春秋音初篇云孔甲皐之父發之祖桀之宗註當桀不從篇云桀皐之孫發之子亦不從世本

居斟鄩

統箋案括地志故鄩城在洛州鞏縣西南五十八里

盖桀所居也

三年築傾宮

衡案列女傳桀造瑤臺瑤室新序桀作瑤臺金樓子夏桀作爲璿臺瑤室無有云傾宮者惟劉淵林文選註引汲郡古文云桀築傾宮又晏子春秋云夏之衰也其王桀作旋室商之衰也其王紂作傾宮以傾宮屬之紂不知何據路史傾宮註云傾宮作傾仄常作欹傾高誘淮南地形訓註云傾宮宮滿一頃俱無謂案傾宮當是藏貨財之地謂傾天下之寶皆聚于此

故宮曰傾宮臺曰瓊臺室曰瑤室孫之駿謂崑崙之上有傾宮旋室桀倣爲之猶未得命名之意

毀容臺

統箋案周紀表商容之問鄭康成曰商家樂官知禮容所以禮署稱容臺儒林傳孝文帝時徐生以容爲禮官大夫是也桀毀容臺則禮樂廢矣

衡案淮南子夏桀之時植社槁而壤裂容臺振而掩覆高誘曰容臺禮容之臺不行禮故振動而敗又案惠半農周禮說古有容禮有容臺容其儀臺其地也

帝癸三年毀容臺說者以爲夏桀之時容臺振振之言震益人而無禮天必棄之故曰振

畎戎入於岐以叛

路史履癸紀癸不務德自謂天父以羊莘侯喙爲相尹諧斟灌岐踵戎胥觸龍介之閟道其志乃胥爲虐于民至于百爲大不克開于是大戎侵岐居之

衡案此條疑在周穆王懿王之世錯簡在此不然則大戎侵岐與桀何涉桀居斟鄩岐並不在邠豳之內何得言入路史本此實與後漢西羌傳同誤

六年岐踵戎來賓

統箋案岐一作跂淮南墜形訓有跂踵氏高誘註跂踵踵不至地以五指行呂氏春秋當染篇夏桀染于羊辛跂踵戎是也大荒北經曰跂踵國在拘纓東其爲人大兩足亦大一曰大踵郭璞曰其人行腳跟不著地也孝經鉤命決曰焦僥跂踵重譯款塞也又案山海經曰流沙行五百里有山曰跂踵之山或即爲跂踵國故地也

十年五星錯行

統箋案漢志曰歲星曰東方春木于人五常仁也五事貌也仁虧貌失逆春令傷木氣罰見歲星熒惑曰南方夏火禮也視也禮虧視失逆夏令傷火氣罰見熒惑太白曰西方秋金義也言也義虧言失逆秋令傷金氣罰見太白辰星曰北方冬水知也聽也知虧聽失逆冬令傷水氣罰見辰星填星曰中央季夏土信也思心也仁義禮知以信爲主貌言視聽以心爲主故四星皆失填星乃爲之動易緯河圖曰日月五星同道起牽牛女虛危室壁奎婁胃昴皆行其南九

尺畢北七尺觜參北一丈三尺貫東井出鬼南六尺柳北六尺出星張翼北一丈三尺軫北三尺貫角亢出氐南二尺出房左右股間出心北四尺出尾北九尺出箕北六尺貫南斗復至牛此日月五星所行之常道也荊州占曰五星者五行之精也王者施恩布德正直清虛則五星順度出入應時人君無德遠君子近小人則五星逆行變色出入不時

夜中星隕如雨

孫之騄曰日月五星圖云桀末年五星交錯枉矢流

火神見關龍逢引黃圖諫不聽焚圖誅逢星隕如雨
後見春秋魯莊十年又見天官書宋襄時星隕如雨
日知錄云星隕如雨言多也啖氏曰奔流者衆如雨
之多漢書五行志成帝永始二年二月癸未夜過中
星隕如雨長一二丈繹繹未至地滅至雞鳴止谷永
對言春秋記異星隕最大自魯莊以來至今再見此
爲得之而後代之史或曰小星流百枚以上四面行
或曰星流如織或曰四方星流大小縱橫百餘皆其
類也

統箋案春秋莊公七年夏四月辛卯夜中星實如雨
公羊傳曰如雨者非雨也非雨則曷爲謂之如雨不
修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星隕如
雨竹書夏桀十星隕如雨者紀年法春秋文也
衡案日月五星圖云桀焚圖誅逢星隕如雨此語不
實據紀年星隕在桀十年殺其大夫關龍逢在三十
年

地震

統箋案周語曰夫天地之氣陽伏而不能出陰迫而
不能烝如是有地震

伊洛竭

統箋案伯陽甫曰昔伊洛竭而夏亡韋昭曰禹都陽
城伊洛所近謂此也余謂桀居斟鄩在鞏洛則伊洛
最近何必遠追神禹乎

十一年會諸侯于仍有緡氏逃歸遂滅有緡

通志夏王桀欲肆其侈心爲有仍之會有緡氏見王
汰侈不善也引師先歸桀怒帥諸侯之師攻克之愈
自矜肆國人大崩諸侯韋氏顧氏昆吾氏黨桀之惡

恣行亂政以虐其民
孫之驎曰國名紀緡蔑姓左傳叔向曰桀克有緡以
喪其國杜注緡宋邑高平昌邑縣南有東緡城
統箋案昭四年傳椒舉曰夏桀爲仍之會有緡叛之
山海經季釐之國有緡淵韓非子桀爲有戎之會而
有緡叛之戎當是仍之譌春秋昭二十三年齊侯伐
宋圍緡郡國志山陽東緡縣春秋時曰緡
鄭環曰案綿少康母家也滅有綿滅少康矣豈特毀
容臺而禮樂掃地哉

衡案前編帝癸五十歲會諸侯于有仍氏有緡氏叛
攻克之今據竹書滅有緡在十一年至桀三十一年
已爲湯所滅焉得有五十餘年哉路史敘有緡之克
于伐蒙山之後亦誤據竹書克有緡在前伐岷山在
後
十三年遷于河南
路史餘論桀遷於垂所謂天門在澤之晉城太行之
上天井關也地志言在高都通典云關南有大井泉
三今謂之百巖可容百家關在井北故又曰百家戰

國策謂桀之居左天門之險右天溪之阸是矣吳起
曰夏后之居左河濟右太華伊闕在其南羊腸在其
北修政不仁而湯伐之
孫之騄曰夏始都河北至是自西河遷于河南或曰
河南陽翟或曰河南安邑也
統箋案周書度邑篇武王曰吾將因有夏之居南望
過于三塗北詹有河是在大河之南也
初作薛
孫之騄曰高誘曰人引車曰薛桀溺妹喜駕人車以
奉之
統箋案爾雅徒御不驚薛者也郭璞曰徒輓薛車後
漢陰就外戚驕貴并丹譏之曰昔桀乘人車豈此耶
又周禮鄉師之職大軍旅會同正治其徒役與其薛
薛鄭註曰薛駕馬薛人輓行司馬法曰夏后氏謂薛
曰余車殷曰胡奴車周曰輦薛夏后氏二十人而薛
殷十八人而薛周十五人而薛通典曰夏后氏末代
制薛是也

原註癸命扁伐山民山民進女于桀二人曰琬曰琰
十四年扁帥師伐岷山原註一作山民○國名紀桀伐蒙
山氏即岷山氏今蒙州蒙山郡
統箋案楚辭天問曰桀伐蒙山何所得焉王逸註曰
蒙山國名也言夏桀征伐蒙山之國而得妹嬉也今
據竹書桀伐岷山即蒙山也岷山女于桀二人曰琬
曰琰非妹嬉也妹嬉有施氏女非岷山也逸註並誤
后愛二人女無子焉斲其名于苕華之玉苕是琬華
是琰統箋案歐陽詢藝文類聚引紀年曰桀伐岷山
得妺喜二女于桀二女曰琬曰琰今本竹書無莊王
事知遺佚多矣○趙紹祖曰案路史羅苹註曰琬曰
琰名苕華之玉見紀年雖約畧之辭然此亦當爲
竹書而棄其元妃于洛曰衡案趙本作棄其元妃于
洛陽無曰字以妹喜二字屬妹喜統箋案天問曰妹嬉何肆湯何殛焉似亦以
下妹喜妹嬉見棄爲問又列女傳曰夏桀既棄禮義
淫于婦人求四方美女積之後宮作傾宮之樂則琬
琰亦其一也又案管子地數篇曰女華者桀之所愛

也曲逆者桀之所善也湯皆事之以千金女華即女
刻也以刻于華日女華又案國語曰末喜與伊尹比
而亡夏樂府折楊柳行曰末喜殺龍逢桀放於鳴條
甚其罪耳王弇州四部稿曰竹書紀年桀棄其元妃
于洛曰妹嬉氏則妹嬉以棄而亡國非以嬖而亡國
也據此則與桀奔南巢者疑爲琬刻而非妹嬉也淮
南子曰湯放桀于歷山與妹嬉同舟浮江奔南巢之山未足據也　於傾宮飾瑤臺居
之衡案桀元年居斟鄩三年築傾宮則傾宮必在斟
鄩無疑其伐有施得妹嬉亦在初年故築傾宮所
以寵妹嬉也至十三年遷于河南挈妹嬉同行故作
八車以奉之今以若華之愛奪其寵仍令妹嬉居斟
鄩之傾宮故曰棄所謂寵極愛遷歌妬深情卻疎是
也蓋自十四年以前皆妹嬉蠱惑迷溺之罪而自伐
岷山以後則凡桀之不道皆女若女華爲之也國語
曰末喜與伊尹比而亡夏管子曰女華者桀之所愛
也湯事之以千金信國語不如信管子據竹書桀十
七年商使伊尹來朝二十年伊尹歸于商則其時妹

嬉已見棄何得與伊尹比而管子所謂湯事女華以
千金者當在桀二十二年囚夏臺之時蓋伊尹行賂
于女華而後得釋然則與伊尹比者爲女華不爲妹
嬉云妹嬉者後人傳聞之誤也史記亦云桀之亡也
以妹嬉豈非衆口雷同遂成定獄耶而洪頤煊校本
紀年乃據御覽一百三十五改作妹嬉氏以與伊尹
交遂以夏亡陳詩紀年集註本亦然要皆信國語之
過也然予閱御覽八十二引紀年此條棄元妃于洛
曰妹喜下有築傾宮飾瑤臺等語與一百三十
五互異要當以八十二所引爲是說見補遺

衡案路史帝癸紀復伐蒙山得妹嬉焉下註云列女
傳以爲有施得之是蓋以蒙山卽有施氏而以伐蒙
山所得之女爲卽妹嬉也乃又云命扁伐岷山氏岷
山莊王以二女御焉愛而無子乃刻之苕華而棄元

如于洛下註云詳紀年竟以一事分爲兩事而不知
岷山卽蒙山也蒙山非有施也蓋有施之伐當在伐
蒙山之前竹書三年築傾宮爲妹嬉而築也十年五
星錯行夜中星隕如雨地震伊洛竭爲寵妹嬉而有
是兆也十三年初作琁爲妹嬉而作也而前編乃云
帝癸三十有三載伐蒙山有施氏進妹嬉豈不誤哉
又案河圖錄運法云孔甲孔甲疑是帝發之譌見逢氏抱小女
妹嬉帝孔甲悅之以爲太子履癸如此說荒謬然可
見桀於卽位時卽寵妹嬉矣

十五年商侯履遷于亳原註成湯元年

墨子非命上古者湯封於亳絕長繼短方地百里
史記殷本紀自契至湯八遷湯始居亳從先王居作
帝誥○志疑案本紀止言湯之一遷餘皆不載攷書
疏曰世本昭明居砥石荀子成相曰昭明居砥石遷
于商左傳相土居商邱是三遷也竹書帝芒三十三
年商侯遷于殷帝孔甲九年殷侯復歸商邱是五遷
也路史國名紀云上甲居鄴是六遷也而水經注十
九又引世本云契居蕃是七遷也并湯爲八經典釋

文謂八遷惟見四孔仲達數砥石商邱及亳爲三而連契之居商爲四遷非也一

衡案此所遷之亳爲南亳穀熟是也蓋自商邱遷於此其地與葛鄉近孟子所謂湯居亳與葛爲隣者也又案前編后癸三十有五歲商主癸薨子履嗣位湯始居亳戊寅三十有六歲商湯元祀商征葛三十有七載商湯進伊尹四十載伊尹復歸于亳俱與竹書不合十七年商使伊尹來朝

三墳補逸孟子稱伊尹五就湯五就桀蓋屢言之以

明聖人去就不常惟義所在耳非定以爲五也紀年稱十七年湯使伊尹來朝二十年尹歸於湯二十一年商遂征洛二十二年夏囚湯次年釋之自後商連歲征伐以迄于三十一年滅夏尹豈復有仕夏之理哉蓋尹之事桀實三年耳始湯進之欲以正桀尹待之且三年桀不改故輔湯以征之若必如孟子所稱何尹之不憚煩哉且桀于末年卽龍逢已殺之矣何難于殺尹也

鄭環曰古者諸侯歲貢士于天子湯元年聘伊尹于莘卽貢之于桀以爲用之以治一國不如用之以治天下桀正而天下安矣孝莫大于諭親于道忠莫大于以人事君文王薦膠鬲亦此志也

衡案湯聘伊尹及尹相湯之事自當以孟子爲正然戰國以來狃于割烹要湯之說正復不少墨子伊摯有莘女私臣親爲庖人湯得之舉以爲己相又云伊尹爲莘氏女師僕使爲庖人湯得而舉之立爲三公韓非子上古有湯至聖也伊尹至智也夫至智說至聖然且七十說而不受身執鼎俎爲庖宰昵近親習

而湯乃僅知其賢而用之曾連子伊尹負鼎佩刀以干湯得意故尊宰舍鵠冠子伊尹酒保立爲世師楚辭天問註伊尹始因緣烹鵠鳥之羹修飾玉鼎以事于湯湯賢之遂以爲相世紀湯思賢夢見有人負鼎俎對己而笑寤而占曰鼎爲和味俎者割截天下豈有人爲我宰者哉初力牧之後曰伊摯耕于有莘之野湯聞以幣聘有莘之君辭而不進湯乃求婚于有莘之君遂嫁女于湯以摯爲媵臣至亳乃負鼎抱俎見湯也獨異志伊尹負鼎于湯湯令調味甚甘得進

見湯問之答曰使臣調國亦如是矣遂以爲相以上諸說各逞私臆舉不足憑仁和翟灝四書考異謂割烹出伊尹說漢藝文志小說家有伊尹二十七篇是則謬悠之論其來已久後儒幸得折衷孟氏賴以掃穢斬絲不然治譌襲誤將何所底止耶獨新語云伊尹負鼎屈于有莘之野修達德于草廬之下躬親農夫之作意懷帝王之道身在衡門之裏志圖八極之表故釋負鼎之志爲天子之佐斯言實爲近理然則所謂負鼎者特指其懷道抱器而言蓋說以至味則

有之而親爲庖人則未也至呂氏愼大覽謂湯欲令伊尹往視biǎn夏恐其不信湯猶親自射伊尹則尤不經之甚者也今竹書云十七年湯使伊尹來朝二十年伊尹歸于商聖賢出處磊落光明可以闢戰國諸說及呂氏之妄

二十年伊尹歸于商及汝鳩汝方會于北門衛案金樓子云作女房之歌師是時也

尚書大傳夏人飲酒醉者持不醉者不醉者持醉者相和而歌曰盍歸于薄盍歸于薄薄亦大矣故伊尹退而閒居深聽樂聲更曰覺兮較兮吾大命俄兮去不善而就善何樂兮伊尹入告于王曰大命之去有日矣王僩然歎啞然笑曰天之有日猶吾之有民也日亡則吾亦亡矣是以伊尹遂去夏適湯

史記殷本紀伊尹去湯適夏既醜有夏復歸于亳入自北門遇女鳩女房

新序刺奢篇桀作瑤臺罷民力殫民財爲酒池糟隄縱廢靡之樂一鼓而牛飲者三千人羣臣相持歌曰江水沛沛兮舟楫敗兮我王廢兮趣歸薄兮薄亦大

矣又曰樂兮樂兮四牡蹻兮六轡沃兮去不善而從善何不樂兮伊尹知大命之至舉觴而告桀曰君王不聽臣之言亡無日矣桀拍然而作啞然而笑曰子何妖言吾有天下如天之有日也日有亡乎日亡吾乃亡耳於是伊尹接履而趨遂適湯湯立爲相故伊尹去夏歸亳商王而夏亡

路史帝癸紀伊摯帝之酒保也醜夏而耕于商陝商契之後有子履者天錫勇智得禹之錄以七十里爲方伯聞摯之賢三往聘而不至既而幡然就商說以

伐夏救民於是每進之夏桀愈自賢矯誣上天簡賢附勢率遏衆力女鳩女方夏賢臣也亦逐去之孼既醜夏三年復歸于亳遇諸北門嬋連歎知夏命之將墜也乃遂相商鳩方世皆以爲湯臣非也不期而會曰遇豈吾國之臣而曰遇哉蓋伊尹在夏時
一友云

二十一年商師征有洛克之

逸周書史記解昔者有洛氏宮室無常池囿廣大工功日進以後更前民不得休農失其時饑饉無食成商伐之有洛以亡

衛案有洛即洛伯用之後鄭氏環謂古葛與洛通孟子湯一征自葛始即有洛也未知是否

遂征荊荊降

統箋案周頌曰維汝荊楚居國南鄉在昔成湯自彼氐羌莫敢不來享莫敢不來王是也

二十二年商侯履來朝命囚履于夏臺

統箋案夏本紀桀乃召湯而囚之夏臺索隱曰獄名皇甫謐曰地在陽翟是也金匱曰桀怒湯囚之鈞臺置之重泉杜預左傳註河南陽翟有鈞臺陂一統志夏臺在河南鞏縣西南即夏桀囚湯處是重泉亦即夏臺之土室也天問曰湯出重泉夫何辠尤不勝心伐帝誰使挑之朱子集註曰重泉地名在左馮翊史記所謂夏臺也然漢馮翊重泉縣在今西安府華州蒲城縣東南四十五里秦本紀簡公六年塹洛城重泉者也安得一之洪興祖楚辭補註亦以爲馮翊重泉皆誤

衛案前編甲申四十有二歲夏王桀囚商湯于夏臺既而釋之較紀年遲二十年

二十三年釋商侯履諸侯遂賓于商

衛案金匱桀怒湯以諛臣趙梁計召而囚之鈞臺眞之重泉嫌于死湯乃行賂桀遂釋之而賞之贊茅今據紀年帝癸二十年伊尹歸商二十一年商征有洛遂征荊二十二年商侯來朝命囚于夏臺蓋怒其用尹而擅兵是以趙梁之諛得入也今以行賂女華曲逆二人故桀遽釋而賞之贊茅其實囚非以其罪賞非以其功也惑溺之主大都如是又案世紀云夏桀無道辠諫者湯使人哭之桀囚湯使于夏臺而後釋

之諸侯由是咸叛桀附湯同日供職者五百國三年而天下咸服路史亦云桀殺直臣關龍逢湯使人哭之桀怒囚湯于夏臺已而得釋今據紀年殺龍逢在帝癸三十年則商侯之囚非以此可知矣又案尚書大傳云桀無道囚湯後釋之諸侯八譯來朝者六門今大傳無見御覽漢南諸侯聞之歸之四十國今大傳無見路史註是諸侯賓商之明驗也

二十六年商滅溫

孫之騄曰郡縣釋名曰溫縣本周畿內邑後蘇忿生

封于溫漢始置溫縣從國名也路史溫已姓子今孟之溫西南三十有古溫城

統箋案括地志故溫城在懷州溫縣西三十里

竹書紀年集證卷十三終

帝癸下

二十八年昆吾氏伐商

統箋案郡國志東郡濮陽古昆吾國前漢書古今人表有昆吾師古曰姒姓國也世紀曰河東安邑縣有昆吾亭疑此伐商者乃姒姓之昆吾與桀同姓故因爲桀而伐商非必定是濮陽之昆吾也

鄭環曰鄭語已姓昆吾師古以爲姒姓誤統箋以河

東安邑有昆吾亭而疑其爲姒姓之昆吾不知鳴條之役昆吾駐兵于安邑故亭以昆吾名非有兩昆吾也

商會諸侯于景亳

統箋按昭四年傳椒舉曰商湯有景亳之命郡國志梁國蒙縣劉昭注引世紀曰有北亳即景亳湯所盟處又案有景山故名景亳

遂征韋商師取韋

鄭環曰郡國志東郡白馬縣有韋鄉統箋引鄭語彭姓豕韋則商滅之爲證而不知商指武丁而言非湯也又引人表謂有劉姓豕韋不知劉累更豕韋之後爲御龍氏未嘗命爲豕韋氏也帝昊元年豕韋早已復國安得有兩豕韋耶由以韋顧既伐之韋爲豕韋故輾轉滋悞如此

遂征顧

三墳補逸孟子稱湯十一征沈約以爲九征考竹書

湯所征國有洛也荊也溫也昆吾也韋也顧也夏邑也三朡也并葛爲九余疑下文陑亦國名然亦不及十一之數

統箋案古今人表有鼓師古曰即顧國也史記索隱曰郡國志顧在東郡廩邱縣北今曰顧城春秋哀二十一年公及齊侯盟于顧即是城也

衡案紀年湯九征指其地孟子所云十一征乃謂用兵十一次非必定指十一國也據竹書二十一年征有洛鄭氏環謂洛即葛所謂初征自葛也遂征荊荊降二也二十六年滅溫三也二十八年征韋四也遂征顧五也二十九年商師取顧六也三十年征昆吾

七也三十一年征夏邑克昆吾八也戰于鳴條九也
征三髮十也戰于郊棐于焦門十一也故曰十一
征而無敵于天下
太史令終古出奔商
衛案呂氏春秋先識篇云夏太史令終古出其圖法
執而泣之夏桀迷惑暴亂愈甚太史令終古乃出奔
如商湯喜而告諸侯曰夏王無道暴虐百姓窮其父
兄恥其功臣輕其賢良棄義聽讒衆庶咸怨守法之
臣自歸於商大紀云夏桀鑿池爲離宮男女雜處三

旬不朝太史令終古執其圖法泣諫不聽終古出奔
商即此事也又案淮南子云終古太史令奔商三年
而桀亡今據紀年終古出奔在帝癸二十八年閱三
年而桀亡與淮南子合前編係之五十有一歲誤又
三墳補逸云商史見竹書者僅此蓋賢人也
二十九年商師取顧
統箋案詩韋顧既伐是湯先取韋後取顧也
三日並出
衡案三當作二尚書運期授云黑帝亡二日並出讖
曰桀無道兩日照荆州占兩日出天下有災夏以兩
口亡京房曰兩日並出天下爭王世紀兩日鬬蝕鬼
呼於國桀醉不寤日月五星圖桀末年兩日並鬬論
衡時兩日並出博物志夏桀之時見二日金樓子亦
云夏桀時兩日並出黑光徧天以上諸書皆云二日
是三當作二也
費伯昌出奔商
統箋案夏后啟二年費侯伯益出就國此費伯蓋其後也
史記秦本紀大費生子二人一曰大廉實鳥俗氏二
曰若木實費氏其元孫曰費昌費昌當夏桀之時去

夏歸商爲湯御以敗桀於鳴條
衡案論衡云時兩日並出東者熾西者沈費昌問焉
夷答云東若爲商西爲夏乃徙族之商又博物志云
夏桀之時費昌之河上見二日在東者爛爛將起在
西者沉沉將滅若疾雷之聲昌問於焉夷曰何者爲
殷何者爲夏焉夷曰西夏東殷於是費昌徙族歸殷
今據紀年費伯昌出奔商在二日並出之後與論衡
博物志合
冬十月鑿山穿陵以通於河

孫之駿曰金匱曰桀時有岑山之水常以十月發民鑿山穿陵通河民諫曰孟冬鑿山穿陵是泄天氣發地藏天子失道後必敗桀以爲妖言殺之期年一旦岑山崩爲大澤水深九尺山覆于谷上反居下者老諫而殺之六韜作瞿山世紀云桀見籙書云亡夏者桀于是大誅豪傑也

三十年瞿山崩

孫之駿曰詩推度災曰名山崩王道訖川竭神去國隨以亡外紀堯山崩庚山亡五行紀夏末年瞿山地

一夕爲大澤深九丈九年湯放之

衡案瞿山卽岑山崩爲大澤者老諫而殺之見金匱並路史註又案搜神記夏桀之時厲山亡

殺其大夫關龍逢

呂氏春秋慎大覽桀爲無道暴戾頑貪天下顫恐而患之言者不同紛紛分分其情難得干辛任威凌轢諸侯以及兆民賢良鬱怨殺彼龍逢以服羣凶衆庶泯泯皆有遠志莫敢直言其生若驚大臣同患弗周而畔桀愈自賢矜過善非主道重塞閉人大崩

符子桀觀炮烙於瑤臺謂龍逢曰樂乎龍逢曰天下苦之而君爲樂臣觀君之見非見也冠危石也君之履非履也履春氷也未有冠危石而不壓履春氷而不陷者桀歎曰子知我之亡而不自知其亡子就炮烙之刑吾觀子亡我不亡龍逢行歌曰造化勞我以生休我以炮烙乎

韓詩外傳桀爲酒池可以運舟糟邱足以望十里而牛飲者三千人關龍逢進諫曰古之人君身行禮義愛民節財故國安而身壽今君用財若無窮殺人若

恐弗勝君若弗革天殃必降而誅必至矣君其革之立而不反朝桀囚而殺之君子聞之曰天之命矣

博物志夏桀之時爲長夜宮於深谷之中男女雜處十旬不出聽政天乃大風揚沙一夕塡此宮谷又爲石室瑤臺關龍逢諫桀言曰吾之有民如天之有日日亡我則亡以爲龍逢妖言而殺之

路史發揮關龍逢桀之大夫也其當時之死君臣之間必有曲折弟後世不得而聞之耳其在竹書始以爲諫瑤臺新序則以爲諫酒池然其爲諫一也及其

死也韓子以爲傷其四肢而劉向則以爲拘之其事爲疑然至符子則復以爲就炮烙孰爲信耶逮汲冢張華書則更以爲諫長夜之宮而焉之以必亡之語台嘗言之夏桀之惡好貨便佞戮諫嬖嬉一事足以亡矣說者又何必過爲之說而傑人之不戒哉汲冢古文冊書云桀飾傾宮起瑤臺作瓊室立玉門而淮尸二子乃云爲象廊玉床至謂其時至德滅而不揚帝道掩而不興飛鳥銜翼走獸廢脚山無峻幹澤無洼水田無立苗路無莎蔬金積折廉璧襲無理豈非

過甚之言乎韓嬰詩傳更謂糟邱足望十里管子載言女樂三萬晨譟端門而聞于三衢衆言殽亂蓋曰不如是不足謂之桀爾徒使後世庸君僻主多爲不義聞諫則拒曰吾之罪未至于桀也豈不失諸

孫之駿曰戰國策桀聽讒而殺其良將注以爲逢則兼將也潛夫論桀之大夫竇宇記龍城在長垣縣東南二十里昔夏桀臣龍逢所居因以爲名今城東有關龍逢墓墓側有祠

統箋案通志曰桀有暴臣干辛陵轢諸侯諛臣左師曹觸龍讒賊忠良關龍逢引黃圖以諫曰古之人君愛民節用享國之日長今君用財若無窮殺人若弗勝亡無日矣立而不去桀曰子又妖言矣於是焚黃圖殺龍逢

衡案尚書帝命驗云桀無道殺關龍逢絕滅皇圖壞亂歷紀殘賊天下賢人遁逃淫色嫚易不事祖宗又云桀失其玉鏡用其噬虎舊註謂玉鏡喻清明之道噬虎喻其暴虐似非案玉鏡謂終古龍逢即孝經援神契所謂折其玉斗失其金椎者也噬虎謂在位之

小人又論語陰嬉讖云桀殺龍逢於庚子之日有金版赤書出於庭中地曰臣族虐王禽注謂殺龍逢之後庚子旦庭中地有此版異也龍同姓稱族王虐殺我必見禽也路史關龍逢作豢龍逢又云其當時之死君臣之間必有曲折第後世不得而聞之耳余謂龍逢之死蓋因諫罹山崩而見殺即金匱所謂者老是也龍逢身處危亂之時正色立朝外掌兵權內總朝政是蓋干莘岐踵戎寔所欲斃而甘心者第以老臣秉國前此進諫尤未若今日之甚故桀尚優容之

逆至翟山既崩而逆鱗之抵志期必得故觸桀之怒而加害也今據紀年書殺其大夫關龍逢于翟山崩之下與金匱合而諸家之說罔異說悉可以廢矣前編亦云翟山崩殺諫臣關龍逢是爲得之

商師征昆吾

鄭玄曰二十八年昆吾伐商黨桀爲惡至是商始征之蓋因昆吾之在衛邑故乘其虛而攻之也

冬玲隧災

孫之驌曰韋昭曰玲隧地名始夏之興青羽止郊雨

金樓陽而祝融降于崇山及是回祿信於玲隧容臺覆倍淵振庾亡翟豬而湯之里社鳴焉亦天命之反鄔也呂覽天使陰暴毀有夏之城命融隆火于夏之城間西北之隅

統箋案玲當作聆音琴周語內史過曰昔夏之興也祝融降于崇山其亡也回祿信于聆隧韋注回祿火神再宿曰信

衡案孫之驌引呂覽天使陰暴云云見墨子非攻下篇又案金樓子云夏桀時天雨血月流精火神回祿見于黙隧卽聆隧也

三十一年商自陑征夏邑克昆吾大雷雨戰于鳴條夏師敗績

詩商頌武王載旆有虔秉鉞如火烈烈則莫我敢遏苞有三蘖莫遂莫達九有有截韋顧既伐昆吾夏桀

○世本古義宋子云韋顧既伐而昆吾夏桀次之此紀當時用師之序也鄭云三國黨于桀惡湯先伐韋顧克之昆吾夏桀則同時誅也案竹書桀二十八年昆吾氏伐商商會諸侯于景亳遂征韋商師取韋遂

征顧二十九年商師取顧三十年商師取昆吾三十一年商自陑征夏邑克昆吾大雷雨戰于鳴條夏師敗績桀出奔三嬰戰于郙獲桀于焦門放之于南巢而王應麟引郡國志云湯伐桀桀與韋顧之君拒湯于鼓之城遂戰于鳴條之野此與詩辭不合殆不足信又鄭語史伯云祝融其後八姓已姓昆吾顧則夏滅之彭姓豕韋則商滅之昆吾顧既滅于夏而此有昆吾顧者蓋既滅而復立之亦猶豕韋爲商所滅而其後世仍爲商伯古五伯數中所謂商豕韋是也一

統志云直隸大名府滑縣古豕韋氏之國顧城在山東東昌府濮州范縣東南五十三里濮州古顧頊之虛曰帝邱夏爲昆吾氏所居桀都安邑卽今山西平陽府解州安邑縣縣北二十里有鳴條岡郡國志云安邑有昆吾亭湯伐桀戰處寰宇記云昆吾亭蓋湯伐桀之時昆吾以兵助桀同時而滅故有亭非國於此也

呂氏春秋慎大覽伊尹奔夏三年反報於亳曰桀迷惑于末嬉好彼琬琰不恤其衆衆志不堪上下相疾

民心積怨皆曰上天弗恤夏命其卒湯謂伊尹曰若告我曠夏盡如詩湯與伊尹盟以示必滅夏伊尹又復往視曠夏聽于末嬉末嬉有言曰今昔天子夢西方有日東方有日兩日相鬬西方日勝東方日不勝伊尹以告湯商涸旱湯猶發師以信伊尹之盟故令師從東方出於國西以進未接及而桀走遂之至大沙身體離散爲天下戮衡案呂氏之說牛抵鬥下遊說之士其言多雜而不純如此篇言伊尹奔夏三年反報于亳與紀年十七年伊尹來朝二十年伊尹歸于商合又云伊尹又復往視曠夏聽于妹喜蓋聽于女華也此與國語同誤至所謂身體離散爲天下戮則尤妄案桀在湯二十年始

卒何嘗有加刃之說

史記殷本紀夏桀爲虐政淫荒而諸侯昆吾氏爲亂湯乃與師率諸侯伊尹從湯湯自把鉞以伐昆吾遂伐桀作湯誓於是湯曰吾甚武號曰武王桀敗於有娀之虛桀走於鳴條夏師敗績

路史發揮孔子之序湯誓曰伊尹相湯伐桀升自陑遂與桀戰鳴條之野夫桀都安邑而湯居亳亳居安邑之東而鳴條在安邑之西陑又出其西南河曲之南其去亳與安邑也遠矣湯之致伐乃不從東逕擣

安邑乃從下反上至于陑而反下乃趨鳴條何邪此仁人之師也夫師必兼行而倍道今也不然而反迂迴遠衒以出于陑蓋將以示桀衆而使之知備焉爾以故桀得出而逆戰于鳴條之野事可明也嗟夫伐人之國又有仁焉予于升陑見之矣

金履祥曰案讀湯誓者有三疑焉疑王曰以爲追書也疑亳衆之怨后不恤也疑大賚琴瑟之爲已薄也夫湯武之稱王說者多矣有謂文王受命稱王至武王稱王凡十有一年者疑湯亦然有謂民無二王桀

紂未絕則未可王者湯誓桀誓之稱王蓋追書也至於蘇氏則曰商周之王不王不係於桀紂之存亡也愚謂受命稱王之久其說失之僭而桀紂未絕未王之說則又失之拘至蘇氏之說不拘矣然通而無制也夫湯武興師之時是卽受命之日張子所謂此事間不容髮一日之間天命未絕則爲君臣天命旣絕則爲獨夫者其在此時乎夫天命已屬師徒旣興則桀紂卽獨夫矣豈待南巢之後牧野之餘而天命始絕哉且湯武旣已興師矣而猶自稱曰諸侯以令於

衆則是以諸侯而伐天子名實俱不可也然則稱王者衆理固然也而必謂史臣追書不幾於嫌聖人而文之哉然則弔伐之師義也而亳衆有不恤之怨何也曰自亳衆而觀則如在春風如在慈母不知有天下之暴亂也自夏衆而觀則如水已溺如火將焚不可無聖人之拯救也故在此之怨雖曰我后不恤舍我穡事而不知天意之大在聖人則不可不順天也繼之曰今汝其曰夏罪其如台夏王率遏衆力率割夏邑有衆率怠弗協曰予及汝皆亡夏德若茲今朕必往蓋亳衆知商邑之安而不知夏民之危在聖人則不可不救民也常情蔽於苟且聖人迫於天民此其所以不同而已至若重賞而慮其不信嚴刑而至於孥戮則以亳衆久安喜逸惡動夫用久安惡動之民非重賞以誘之嚴刑以驅之它事且不可況以之戰而濟其弔伐之義哉

三墳補逸書升自陑注者謂出其不意陑矣然其說實由升之一字蓋古文簡奧後人以耳目求之宜其謬戾若斯也竹書但云自陑夏邑上無升字自明

桀出奔三腰商師征三腰戰于郱

書序夏師敗績湯遂從之遂伐三腰俘厥寶玉誥伯仲伯作典寶

呂氏春秋簡選篇殷湯良車七十乘必死六千人以戊子戰於郱遂禽推移大犧登自鳴條乃入巢門遂有夏

孫之驟曰東坡曰三薄今定陶水經注定陶縣故三
薄國也湯追桀伐三薄即此周武封弟振鐸之邑也
故曹國玉篇薄國名宜即薄三薄也湯伐之宋書書
傳作薄從舟隸從月通典變一也今濟陰東北四十
九里有龍池薄亭郝一本作郟
統箋案郡國志濟陰成縣本郟國左傳杜預注東平
剛父縣有郟鄉
獲桀于焦門
統箋案淮南主術訓桀之力制觡伸鉤索鐵歙金然

湯革車三百乘困之鳴條擒之焦門高誘曰焦或作
巢一統志巢湖在巢縣西十五里一名焦湖周圍四
百餘里據此則焦門當即是巢門也
衛案淮南子云桀囚于焦門言桀困于此有似于囚
非湯以臣囚君也紀年言獲桀于焦門亦謂於此地
得桀非擒獲之謂也此事逸周書殷祝解所云最爲
確當
放之於南巢
原註自禹至桀十七世有王與無王用歲四百七十

一年原註起壬子終壬戌○易稽覽圖禹四百二十
一年○前編自禹至桀除羿浞不數凡四百十
一年○紹統始禹王甲戌受舜禪即天子位終王桀
乙未傳十五世十七王通羿浞共四百三十二年湯
滅之○孫之騄曰路史夏后氏凡四百八十有三歲
漢志夏后氏繫世十七王四百三十二歲○統箋案
世紀自禹至桀并數有窮凡十九王合四百三十二
年世史始禹甲戌終桀甲午共四百四十一年葉史
始禹丙子終桀甲午共四百三十九年今據竹書羿
浞不在王數凡十有七王用歲四百七十一年○趙
紹祖曰案起壬子終壬戌止四百三十年而自舜十
四年禹代虞事起算則當爲起壬申又按晉書束晳
傳有紀年夏年多殷之語今夏數雖多商數雖少與
經傳異而究不多於商亦不同也○洪頤煊曰史記
夏本紀集解文選六代論注引此皆作紀年晉書束
晳傳引紀年篇云夏年多殷今本仍殷年多夏非束
晳所見
本也

書仲虺之誥成湯放桀于南巢惟有慙德曰予恐來
世以台爲口實
逸周書夏多罪湯將放之徵前事以戒後王也作殷
祝湯將放桀于中野士民聞湯在野皆委貨扶老攜
幼奔國中虛桀請湯曰國所以爲國者以有家家所
以爲家者以有人也今國無家無人矣君有人請致
國君之有也桀與其屬五百人南徙千里止於不齊
民往奔湯于中野桀復請湯言君之有也桀與其屬
五百人徙於魯魯士民復奔湯桀又曰國君之有也

湯不能止桀湯曰欲從者從君桀與其屬五百人去居南巢

水經沔水又東北出巢縣南注古巢國也湯伐桀桀奔南巢即巢澤也

路史國名紀南巢氏桀之封秦爲居巢亦作鄛今無爲之屬曹縣也

前編乙未商王成湯十有八祀王伐桀放之于南巢

統箋按地理志居巢縣屬廬江通鑑注廬江六縣有居巢城桀奔此因以放之

鄭璞曰案夏臺之囚湯幾不免踰年而後釋然湯固不以此而憾桀也臣罪當誅湯之心即文王之心但商人已小大戰戰罔不懼于非辜矣迨昆吾來伐不得已爲景亳之會非敢拒王命欲救天下不得不先自救也苞有三孽先征韋次征顧以冀桀之悔悟而其惡更甚故三十年征昆吾猶未敢訟言伐桀也迨天怒人怨夏命必不可復延伊尹乃佐湯伐桀時昆吾又自衛入救而力已疲困湯於是潛師升陑以攻之陑在安邑西南而高于安邑故曰升孔氏所謂出其不意是也昆吾陳師于安邑之東以待湯而不知湯已在安邑之西又由東至西以拒戰則其力益疲故乙卯之朝先克之後儒不知昆吾與桀皆勁敵而謂湯武之師以正不以奇是亦未覩當日之情事也昆吾既克即由西而北與桀戰于鳴條桀敗績奔三腰遂伐三腰非窮追也黨惡者實繁有徒則三腰不可不伐又案周書殷祝解湯留桀至再至三桀不肯留乃自慚而避湯非湯放之也仲虺謂湯放桀于南巢亦史臣張大之詞觀湯二十年桀卒于鳴條于此

見湯之盛德亦惟慚其德之不能化桀以延禹祚耳曷嘗有放桀之事哉

衛案夏之南巢即周之有巢也墨子言湯放桀於大沙呂覽言逐之至大沙大沙地名無攷想亦謂其極遠耳而大荒西經云湯伐桀于章山郭注謂即大沙盖因墨子呂覽而誤也尸子謂放之歷山亦誤案紀年湯居桀于南巢之亭山則非章山歷山可知墨子三辯又言湯放桀于大水尤誤世紀謂桀與妹喜及諸嬖妾同舟浮海奔南巢之山而死亦屬牽混案桀

奔有巢在廬江六縣安得有浮海之事且有巢之君納之至數年後方至于亭山則此時未嘗死也益自是有巢之國終商之世義不朝商直至武王十三年滅商之後方通職貢其子孫亦可謂世篤忠貞者矣

竹書紀年集證卷十四終

成湯　外丙　仲壬

殷商成湯

原註名履湯有七名統箋案湯名帝乙見易緯名天乙見世本名履見魯論名祖乙見白虎通曰成湯曰武王見詩是七名也○衡案金樓子云成湯姓子名履凡有七號一名姓生二云履長三云滌旦四云天成五云天乙六云地甲七云成湯是湯有七名不虛也張宗泰曰據路史後紀註引名當作年有字衍趙紹祖曰案路史羅苹註湯七年九征雖不云出紀年而此言有七名而九征名字或有深也案張趙二說俱非疑未見金樓子又案而九御覽八十三引紀年亦云湯有七名而九征

征統箋案湯始征葛次征荊征溫次征韋征顧次征昆吾征夏邑征三嵕戰于鄠薄焦門是九征也

放桀於南巢而還諸侯八譯而來者千八百國統箋仲虺之誥曰表正萬邦纘禹舊服國策顏斶曰古奇肱大禹之世時諸侯萬國及湯之時諸侯三千奇肱氏以車至統箋案河圖括地象曰奇肱氏能爲飛車從風遠行博物志曰湯時西風吹其車至豫州湯破其車不以示民十年東風至乃復作車遣返而其國去玉門關四萬里○衡案山海經奇肱之國郭曰其人善爲機巧能作飛車從風遠行湯時得之於豫州界中即壞之不以示人後十年西風至復作遣之又圖贊曰妙哉工巧奇肱之人因風搆思制爲飛輸凌頹遂軌帝湯是賓又山海經有人曰吳回奇左是無右臂郭曰即奇肱也恐非或曰張宏之國即奇肱亦非乃同尊天乙履爲天子三讓遂即天子之位見周書殷祝解初高辛氏之世妃曰簡狄統箋案淮南子曰有娀在不以春分元鳥至之日從帝祀郊禖與其妹浴於元邱之水有元鳥銜卵而墜之五色甚好二人競取覆以玉筐簡狄先得而吞之遂孕殷本紀殷契母曰簡狄有戎氏之女爲帝嚳次妃三人行浴見元鳥墮其卵簡狄取吞之因孕生契○列女傳簡狄有娀氏之長女也與其姊妹浴于元邱之水有元鳥銜卵過而墜之五色甚好簡狄取而吞之遂生契焉○拾遺記商之始也有神女簡狄遊于桑野見黑鳥遺卵於地有五色文作八百字簡狄拾之貯以玉筐覆以朱紱夜夢神女謂之曰爾懷此卵即生聖子以繼金德狄乃懷卵一年而有娠經十四月而生契祚以八百叶卵之文也雖遺早厄後嗣興焉○路史高辛次妃有娀氏曰簡狄感乙致胎誕而生禹羅苹註曰一作東翟即簡易也書中候云元鳥翔水遺卵娥簡易拾吞生契

打商呂春秋娀氏二佚奇爲九成之臺飲食必鼓帝令燕往視之鳴謚謚謚二女爭搏之覆以玉筐遺卵北飛二女作歌云故史有行浴遺卵之說乙燕也特另子之祥感遇生子必非吞卵歷代遂于禖壇立郊石故東晉議禖壇有石以爲吞卵之象經無文乞除之○丹鉛錄詩緯含神霧曰契母有娀浴于元邱之水流元鳥銜卵過而墜之契母得而吞之遂生契此事可疑也夫卵不出孵燕不徒巢何得云銜即使銜而誤墜未必不破何得而吞之哉此蓋因詩有天命元鳥降而生商之句求其說而不得從而爲之謎史記云元鳥翔水遺卵簡狄取而吞之蓋馬遷好奇之過而朱子亦因之不改何也案元鳥者請子之候鳥也月令元鳥至是月祀高禖以祈子意者簡狄以元鳥至之月請子有應詩人因其事頌之曰天命日降者尊之貴之神之也詩人之詞興深遠若曰仲春之月禱而生商斯爲言之不文矣又案古毛詩註云元鳥至日以太牢祀高禖記其祈福之時故言天命元鳥來而謂之降者重之若自天來古說猶未誤也○

統箋案一統志晉邱在開封府祥符縣界內一名濬邱又名元池昔簡狄浴于晉邱之水有元鳥遺卵吞之遂生契胸剖而生契長爲堯司徒成功於民受封於商

商案舜封義鈞于商何得又以此封契　後十三世生主癸主癸之妃曰扶都見白氣貫月意感以乙日生湯號天乙見尚書中候

豐下銳上皆而有導統箋案晏子春秋曰湯長頭而脅駢句身而揚聲

統箋案句身世紀作倨身。鄭玄曰墨子禹跳而湯偏跳即道家之禹步偏即句身之謂長九尺

洛書靈準聽黑帝子湯長八尺一寸或曰七尺連珠庭臂二肘。續博物志湯長九尺　臂有四肘

春秋元命包湯臂四肘是謂神剛象月推移以殺四方。洛書靈準聽湯臂有四肘。禮含文嘉湯

臂四肘是謂橫絕翼攘去不義萬民蕃息。論衡骨相篇湯臂再肘。世紀長九尺臂四肘。金樓子湯高

天廣角隆準手有縱理如印綬之文豐下兌上皆而有髭長九尺四寸八肘　是爲成湯湯

在亳能修其德伊摯將應湯命夢乘船過日月之旁

統箋案庾信銘乘舟相日又詠懷詩乘舟能上月皆用此　湯乃東至於洛自此至遂有天下見尚書　觀帝堯之壇沈璧退立黃魚雙踴黑鳥隨

靈準聽　觀帝堯之壇沈璧退立黃魚雙踴黑鳥隨之止於壇化爲黑玉尚書中候天乙在亳諸鄰國禮負歸德東觀于雒習禮堯壇降

三分沈璧黃龍雙躍出濟于壇黑鳥以雄隨魚亦止化爲黑玉赤勒。統箋案魚豢典略曰湯東觀洛沉璧黃魚雙躍出于壇世紀曰湯沉璧于洛獲黃魚黑玉之瑞　又有黑龜並赤文成

字統箋案沈約宋書曰元龜洛書者天言夏桀無道湯當代之檮杌之神見於邙山語見周有神牽白狼銜

鉤而入商朝統箋案尚書璇璣鈐曰湯受金符帝錄白狼銜鉤入殷朝。衡案金樓子云成湯狼星之精感黑龍而生又云白狼銜劍有神人身虎首獻玉鏡即此事也尚書中候湯牽白狼握禹錄禮稽命徵天命以白　金德將盛銀白山溢禮斗威儀故殷有白狼銜鉤　君乘金而王則黃鉞見。呂氏春秋湯之時天先見金又生於水湯曰金氣勝金氣勝故其色尚白其事則金。漢書郊祀志殷得金德銀自山溢湯將奉天命放桀夢及天而祗之統箋

案祗宋書符瑞志作禔後漢鄧后紀后嘗夢捫天蕩蕩正青若有鍾乳狀乃仰嗽飲之以訊占夢占夢言堯夢攀天而上湯夢及天而祗之斯皆聖王之前占吉不可言太子賢註曰祗音是遂有天下

商人後改天下之號曰殷統箋案詩商頌譜曰商者契所封之地國語元王勤

商十四世而興是其始稱商也竹書盤庚自奄遷于北蒙曰殷元鳥云殷受命咸宜是其兼稱殷也大明

云殷商之旅湯云咨女殷商是又總稱爲殷商也詩補傳曰殷以澈水得名古殷水縣今陳州之商水縣也殷商兼商山澈水言之鄭氏通志曰澈水出陽城東至西華汝陽入于潁與潁水合流古人并謂潁爲殷故命以殷焉

史記殷本紀主癸卒子天乙立是爲成湯○志疑案

湯非名也以地爲號故稱成湯路史發揮註云湯特商國中一邑名今相之湯陰成湯者猶成周然其名有二曰天乙者商例以生日名子質也曰履者別製嘉名文也堯典疏及白虎通姓名章謂湯爲王後改名恐非

衡案路史註引羅畸老云禹之功至水平而後大故於禹成厥功之後始稱大禹湯之功至克夏而始成故於湯歸自夏之後始稱成湯

十八年癸亥

統箋案沈約註帝癸十五年成湯始爲諸侯之元年癸在位三十一年湯放之南巢明年湯始代夏爲天子從湯爲諸侯元年計之十八年也竹書起堯元年丙子至湯十八年癸亥共五百八十八年故孟子謂由堯舜至湯五百有餘歲

王即位

逸周書殷祝解湯放桀而復薄三千諸侯大會湯退再拜從諸侯之位湯曰此天子位有道者可以處之天下非一家之有也有道者之有也故天下者惟有道者理之唯有道者紀之唯有道者宜久處之湯以此讓三千諸侯莫敢即位然後湯即天子之位

居亳

馮景曰子嘗綜商殷先後遷都之故而觀之契自唐堯甲子受封商及昭明遷砥石相土遷商邱無論已先是仲康時遭后羿之亂命世子相出居商邱依邳侯及相即帝位元年居商而其時爲商侯者相土也國既爲帝所居則不能有其國而相土又有作乘馬之功故帝以前所居之商邱與之再傳而使冥治河久於其職不能復居商邱竟以勤事死故又復遷殷此皆奉帝命而遷者也觀其前稱商侯後稱殷侯蓋帝憫冥以死勤事故錄其後人而嗣封焉殷地負山帶河足以有爲遷殷之後既能滅有易滅皮氏商業自是復興故展禽謂上甲微能帥契言其能率循契

之功是也然則微之子孫即宜長守此土而何爲乎復遷於乎殷之不得不遷者勢也方是時帝孔甲即位廢豕韋遷劉累爲諸侯者必皆蹙蹙不安而殷負方張之勢當尤爲帝所忌故不得已而復歸於商邱亦姑以避禍耳至湯而勢又浸盛矣然僅能遷於亳未敢問及故封及夏臺既釋之後諸侯皆賓克有雒滅溫勢日以大因是會諸侯於舊國指景亳而此時桀亦無如之何也然湯以載亳而興方規進取故不急急於遷都及王業已成則又從先王居而定鼎於偃

師歟傳而仲丁遷囂豈無故而去祖都哉當雍已之時商道衰微諸侯不至大戊在位七十五年殷復興諸侯歸之仲丁大戊子也意必大戊爲之經畧以爲當四方道里之中朝覲會同最爲便利又滎陽在成皋嚴險之地依山避水故於此圖遷爲誠遠計也然無如河決爲患何自是而相而耿而庇而奄總受河之虐於是盤庚復遷殷其事載商書今文甚具遷殷之後武丁祖甲復興七傳至武乙徙河北爲雷震死

自是之後又復居殷迄紂亡乃在朝歌耳自契至成湯八遷而湯從先王居仲丁至盤庚五遷而盤庚復治亳殷至武乙而徙河北至紂而居朝歌溯契受封以至商亡始唐甲子迄紂戊寅凡一千一百六十五年四十有一主其十七遷載於經史歷歷可道洞若觀火明於亳卜而人不稽古何哉

統箋案書敘曰湯既黜夏命復歸于亳作湯誥又周書殷祝解曰湯放桀而復薄古薄與亳通此即孟子所謂湯居亳與葛爲鄰後漢書郡國志梁國穀熟縣有南亳寧陵縣有葛鄉者也皇甫謐曰孟子稱葛伯不祀湯使亳衆爲之耕若湯居偃師去寧陵八百里豈當使民往爲之耕乎竹書湯即位居亳蓋南亳也

程史曰昔湯之元祀歲星順行與日合于房房宋亳分也則亦以湯代夏之元祀所居爲宋亳而非偃師之亳矣書敘曰自契至于成湯八遷從先王居作帝告釐沃此則從克夏歸亳之後復遷于偃師之亳爲帝嚳舊居故曰從先王居也孔氏疏曰序所言帝告不知告誰正未審帝告之告當讀爲嚳古作告告即嚳從告省也帝告釐沃者以其因帝告舊居沃土來

遷釐亦來也若湯時代夏稱王何由稱帝告乎史記殷本紀湯始居亳從先王居作帝誥誥乃告字之訛傳寫者誤耳孔傳以爲作誥告先王則已誤矣

衡案帝癸十五年商侯履遷于亳謂南亳穀熟是也二十八年商會諸侯于景亳謂北亳蒙縣是也湯十八年即位居亳謂西亳偃師是也穀熟與寧陵相近一統志寧陵縣有葛城故湯得使亳衆往爲之耕土安闕偃師之說是也然穀熟特湯始遷之地耳繼又會諸侯于景亳景亳即後盤庚所遷者故曰盤庚遷

于殷馮山公以景員維河陟被景山二語斷爲景亳無疑也然謂湯未嘗居此亦非竊疑當日自盟諸侯之後卽暫居北蒙蓋以毘吾來伐則穀熟不可居故自帝癸二十八年以至三十二年未伐桀之先皆寄居北亳之日不然史記何以有盤庚渡河南復居成湯故居之語曰故居者明湯亦曾居此地也蓋湯居南亳爲最先居偃師爲最後而其居北蒙特不過四載耳故于其卽位後又從北蒙定鼎偃師偃師卽帝嚳之墟所謂從先王居是也如是則與孟子史記

書序無一不合矣

始屋夏社

白虎通社稷篇王者諸侯必有誡社者何示有存亡也明爲善者得之爲惡者失之故春秋公羊傳曰亡國之社奄其上柴其下郊特牲記曰喪國之社屋之示與天地絕也著明誡當近君禮曰亡國之社稷必以爲宗廟之屏示賤之也

衡案書序湯勝夏欲遷其社不可作夏社疑至臣扈孔疏曰疑至臣扈當是二臣名鄭伯熊曰勝夏之後欲遷其社湯獨不可特屋之以示戒若曰是其君之罪非神之責耳此作夏社之意也陳櫟曰初欲遷夏社作夏社篇繼以二臣之議而止故又作疑至臣扈篇徐文靖曰案殷時立四輔有疑丞輔弼疑至之疑殆官名也

十九年大旱

孫之騄曰春秋繁露云火干土則大旱

衡案前編自成湯十有八祀至二十有四祀俱書旱較竹書先一年

氐羌來賓吳本徐本來作來貢

孫之騄曰路史泰嶽生先龍先龍生元氐元氐乞姓湯革夏伐氐氐人來朝其別爲青白蜴之三氐後有羌氐羌戎氐楊氏符氐氐羌數十白馬最大統箋案商頌昔有成湯自彼氐羌莫敢不來享莫敢不來王是其事也

衡案山海經海內經伯夭生西岳西岳生先龍先龍是始生氐羌氐羌乞姓路史國名紀山海經云炎帝孫靈恝生氐爲氐國元氐乞姓羌也今文鳳二竟白

馬氏者居仇池曰氐侯今與武成階四州地荅岐隴而南漢川以西皆氐云

二十年大旱夏桀卒於亭山禁弦歌舞

孫之驎曰荀子桀死于亭山註亭山南巢之山或本作高山案漢地理志廬江有灊縣當是誤以灊爲高傳寫又誤爲亭路史桀立四十有三載而放三年死于亭山

統箋案輿地志曰巢縣卧牛山後有桀王城晉書地理志註云桀死于是未詳今據竹書桀卒于亭山是卧巢縣之卧牛山矣

衛案三墳補逸云桀失天下二年始卒湯遇之猶若此也而謂武王有黃鉞之事誠爲誕妄而胡氏謂湯之遇桀猶若此云云者蓋誤以弦歌之禁爲湯哀桀而然也不知禁弦歌舞湯自爲憂旱計於夏桀卒於亭山無涉案尸子云湯之救旱也素車白馬布衫身嬰白茅以爲犧牲當此時也弦歌鼓舞者禁之此是切証洪頤煊曰董本禁弦歌舞四字別爲一條洪所說董本未見然云別爲一條當從之

胡應麟誤連上六字讀故錯解如此不然桀既爲匹夫矣而於其卒也又禁弦歌舞爲天下發喪不幾以煦煦之仁子子之義目武湯哉而鄭氏琰且以四海遏密八音解之謂是湯之心與舜禹何異其沿誤與胡氏同蓋皆未離其文讀故也

二十一年大旱鑄金幣孫本脫此條

統箋案管子曰湯七年旱民之無糧賣子者湯以莊山之金鑄幣而贖民之無糧賣子者漢書食貨志註師古曰凡言幣者所以通貨物易有無也故金之與

錢皆名爲幣也若然則湯之鑄金幣蓋鑄金以爲幣也橫渠理窟曰幣金玉齒革布泉之雜名是也其後齊桓公令左司馬伯公將白徒鑄錢于莊山蓋又法湯而爲之

二十二年大旱

孫之驎曰墨子殷書曰湯五年旱許愼曰湯遭旱作土龍以象雲從龍也

統箋案漢公孫宏曰臣聞堯遭洪水使禹治之未聞禹之有水也若湯之旱則桀之餘烈也

二十三年大旱孫本脫此條

統箋案莊子書公孫龍曰湯之時八年七旱汜勝之書曰湯有旱災伊尹爲區田後漢劉般傳有區種法言區土壅禾根也區與漚同鄭玄曰區井卽井田統箋引區種法誤

二十四年大旱王禱于桑林雨

墨子兼愛下篇湯曰惟予小子履敢用元牡告於上天后曰今天大旱卽當朕身履未知得罪于上下有善不敢蔽有罪不敢赦簡在帝心萬方有罪卽當朕身朕身有罪無及萬方卽此言湯貴爲天子富有天

下然且不憚以身爲犧牲以祠說于上帝鬼神卽此湯兼也

呂氏春秋順民篇湯克夏而正天下天大旱五年不收湯乃以身禱于桑林曰余一人有罪無及萬夫萬夫有罪在余一人無以一人之不敏使上帝鬼神傷民之命于是翦其髮磨其手以身爲犧牲用祈福于上帝民乃甚說雨乃大至

說苑君道篇湯之時大旱七年雒坼川竭煎沙爛石於是使人持三足鼎祝山川教之祝曰政不節耶使人疾耶苞苴行耶讒夫昌耶宮室祟耶女謁盛耶何不雨之極也蓋言未已而天大雨六事自責本尚子大略篇

孫之驥曰洪容齋四筆引呂氏春秋云武王勝殷立成湯之後于宋以奉桑林淮南子云湯之旱以身禱于桑山之林許愼註桑山之林能興雲致雨故禱之淮南又云桑林生臂手註桑林神名陸氏曰莊子有桑林之舞則桑林又樂名也

統箋案殷本紀曰湯既放桀後大旱七年以身禱于桑林之野曰無以余一人之不敏傷民之命以六事

自責言未已大雨方數千里又案左傳昭二十一年宋城舊墉及桑林之門國策張儀說韓王曰秦東取成皐宜陽則鴻臺之宮桑林之苑非王之有矣呂氏春秋湯禱于桑林之社而雨大至

衛案湯旱五年七年之說不一今據紀年十九年晝旱至二十四年共六年而二十四年卽得雨當以五年爲是

二十五年作大濩樂

墨子三辯篇湯放桀于大水環天下自立以爲王也

成功立無大後患因先王之樂又自作樂命曰護
呂氏春秋古樂篇殷湯即位夏爲無道暴虐萬民侵
削諸侯不用軌度天下患之湯于是率六州以討桀
畢功名大成黔首安寧湯乃命伊尹作爲大護歌晨
露修九招六列以見其善統箋案孔氏曰晨露九招
六列蓋大護之別曲名也
春秋元命包湯之時其民大樂其救之於患害故樂
名大護護者救也
韓詩外傳湯作護聞其宮聲使人溫良而寬大聞其
商聲使人方廉而好義聞其角聲使人惻隱而愛仁

聞其徵聲使人樂養而好施聞其羽聲使人恭敬而
好禮詩曰湯降不遲聖敬日躋
統箋案左傳襄十年宋公享晉侯于楚邱請以桑林
杜註桑林殷天子之樂名是大護因桑林之禱而作
也熊氏曰護護也言湯之寬仁能救護生民也
衡案世紀二十有四祀大旱太史卜曰當以人禱湯
曰吾所謂請雨者民也若必以人禱吾請自當遂齋
戒翦髮斷爪禱於桑林之野以六事自責言未已大
雨數千里歲則大熟天下驩洽遂作桑林之樂名曰
大護是大護因得雨而作也史記司馬相如傳匪惟
雨之又潤澤之匪惟偏之汜布護之則大護因雨得
名自是正解若以爲事成功立遂作樂以象之是惟
恐慚德之不彰也今據紀年作大護樂不書于克夏
之時而紀于得雨之後可爲世紀切証故說文云雨
流靈下貌蓋湯作樂本名大護作護字者古通用耳
是以古人引用俱作護字春官大司樂大護莊子湯
有大護張華詩軼武超護傅休奕雲門篇夏殷護
又有作護者春秋繁露湯作護王儉釋奠詩樂起咸
護以及沈約之鏗鏘掩咸護權德輿之正聲邁咸護
蘇軾之擊壤追咸護是也

初巡狩
統箋案鄭志答孫皓曰唐虞之禮五載一巡狩夏殷
之時天子蓋六年一巡狩今湯以連年大旱故七年
初巡狩也
定獻令
逸周書王會解湯問伊尹曰諸侯來獻或無牛馬之
所生而獻遠方之物事實相反不利今吾欲因其地

勢所有獻之必易得而不貴其爲四方獻令伊尹受命於是爲四方令臣請正東符婁仇州伊慮漚深九夷十蠻越漚鬋髮文身請令以魚皮之鞞鳥鯊之盾鮫瞂利劍爲獻正南甌鄧桂國損子產里百濮九菌請令以珠璣瑇瑁象齒文犀翠羽菌鶴短狗爲獻正西昆崙狗國鬼親枳已閭耳貫胸雕題離邱漆齒請令以丹青白旄紕罽江歷龍角神龜爲獻正北空同大夏莎車姑他旦略豹胡代翟匈奴樓煩月氏孅犁其龍東胡請令以橐駝白玉野馬騊駼駃騠良弓爲

獻湯曰善

二十七年遷九鼎于商邑

墨子耕柱篇昔者夏后開使蜚廉採金于山川而陶鑄之于昆吾是使翁難乙卜于目若之龜龜曰鼎成三足而方不炊而自烹不舉而自臧不遷而自行以祭于昆吾之墟上鄉乙又言兆之由曰饗矣逢逢白雲一南一北一西一東九鼎既成遷于三國夏后失之殷人受之殷人失之周人受之

左傳宣三年昔夏之方有德也遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物而爲之備使民知神姦故民入川澤山林不逢不若螭魅罔兩莫能逢之用能協于上下以承天休桀有昏德鼎遷于商載祀六百

孫之驌曰路史曰昔湯遷九鼎于亳至大同而有慚德武王布車遷九鼎于三巫及鹿邑而不進義士非之大同疑作大坰地名史記作泰卷陶

統箋案通鑑會編曰夏后禹四歲鑄九鼎說文曰禹鑄九鼎荆山之下在馮翊懷德縣南拾遺記曰禹鑄九鼎五者以應陽法四者以象陰數使工師以雌金

爲陰鼎以雄金爲陽鼎鼎中常滿以占氣象之休否博物志曰蓍一千歲而三百莖明夷曰昔夏后莖乘龍而登于天而枚占史華陶陶曰吉昔啟莖徙九鼎啟果徙之則是夏后啟時已有遷鼎之事矣漢書郊祀志禹收九牧之金鑄九鼎象九州夏德衰鼎遷于殷世紀曰湯即天子位遂遷九鼎于亳至大坰而有慚德是湯遷鼎之事也詩商邑翼翼集傳商邑王都也

二十九年陟 案是年爲甲戌

孫之驟曰皇甫謐曰卽位十七年而踐天子之位爲天子十三年年百歲而崩括地志洛州偃師縣東六里有湯冢近桐宮蓋此是也

統箋案書營於桐宮密邇先王孔安國曰桐湯葬地杜預曰蒙縣西北有亳城中有湯冢皇覽曰湯冢在濟陰亳縣北東郭去州三里漢劉向傳殷湯無葬處師古曰謂不見傳記也蓋是時孔傳未出故向亦不知也

外丙

原註名胜

元年乙亥王卽位居亳

衡案唐虞以來喪制俱三年夏制或一年二三年不等蓋視其君之賢否而爲之殷自外丙以後則無不踰年卽位者豈以伊尹之賢而顧作短喪之制哉案外丙以前至除喪之後始卽天子位行吉禮殷制則先卽天子位仍居喪三年而後行禘禮蓋世變則禮亦變非短喪也

命卿士伊尹

衡案長發末章云允也天子降于卿士實維阿衡實左右商王卿士指伊尹言湯屈已以下之也伊尹爲湯右相故曰卿士在湯時已有此稱至外丙仲壬卽位又兩加錫命之榮非至此始命爲卿士也及太甲卽位又尊之曰保衡故君奭篇云在太甲時則有若保衡是也

二年陟

統箋案殷本紀外丙卽位三年崩立外丙之弟仲壬竹書二年陟與孟子合史云三年誤

衡案陳明卿四書考曰竹書紀年外丙名胜不書陟年仲壬名庸四年陟而外丙遞至仲壬其間又有小庚小甲雍已太戊四君絕與孟子不合徐文靖曰今案坊刻沈休文附註舊本誤于外丙元年後係以小庚五年小甲十七年雍已十二年太戊三十五年作寅車之後卽繼之曰二年陟其爲外丙之陟年何疑陳氏謂其與孟子絕不相合是亦考之不詳耳余依史遷殷本紀序次甲子元歷校訂之其實絲毫不爽後又見漢魏叢書所刻有竹書紀年一一校訂無訛

近刻秘書二十一種者尚仍舊本之誤則亦未較正
漢魏叢書故也

仲壬

原註名庸

元年丁丑壬即位居亳命卿士伊尹

統箋案商彝器有丙寅卣銘曰丙寅王錫博古錄曰商建國始于庚戌歷十七年而有丙寅正在仲壬即位之二年今据竹書仲壬二年乃戊寅非丙寅也

四年陟

史記殷本紀湯崩太子太丁未立而卒於是乃立太丁之弟外丙是爲帝外丙帝外丙即位三年崩立外丙之弟仲壬是爲帝仲壬帝仲壬即位四年崩○志疑案外丙仲壬之立孔疏謂傳記小說不可用然孟子已明著之又見于竹書世本豈傳記小說乎唐宋諸儒多斥史記爲妄而無奈明著于孟子遂復撰出外丙方二歲仲壬方四歲之說相傳湯年百歲豈九十七生仲壬九十九生外丙乎於是從史記者除書疏所稱劉歆班固皇甫謐與趙岐孫奭孟子註疏外惟古史通志外紀及蔡傳而已又閻唐會道宣廣宏明集有沙門法琳破邪論間引陶宏景年紀所紀帝王之年多異然亦列外丙仲壬又案張衡有編年通載十五卷宋陳振孫書錄解題曰張衡云外丙仲壬合于歲次尚書殘缺孔氏誤陶張之書雖不傳固信孟子史記竹書世本也若不從史記者則始于孔疏嗣後宋張栻經世紀年見通考及皇極經世大紀前編明薛應旂甲子會紀宋濂疑道記並仍孔義不數外丙仲壬而其所以不數之者一因桐宮居憂之語一因書序成湯既歿太甲元

年之文坐此二疑便硬刪殷之兩王并經文皆所不信毋乃悍乎殊不知桐宮居憂晚出之僞古文也即以爲眞安見非居仲壬之憂蔡傳謂太甲服仲壬喪頗覺直捷湯歿而太甲立僞孔傳之言也蓋緣誤讀書序來宋沈括馬永卿辨之矣沈補筆談曰湯誓仲虺之誥皆湯時誥命湯歿至太甲元年始復有伊訓著于書自是孔安國離其文于太甲元年不註之遂若可疑若通下文讀之曰成湯既歿太甲元年伊尹作尹訓則文自足亦非缺落義理所繫章句亦不可

不謹禾卿嬪眞子曰書爲伊尹欲明言成湯之德以訓嗣王故須先言成湯既歿非謂中間無二君也而註誤認此語遂失之當以孟子史記爲定雖然史記亦不能無錯孟子竹書俱稱外丙二年而此作三年孫奭謂史記不稽孟子之過是也至陶公年紀云外丁三年既仍史三年之謬而又以外丙爲外丁豈別有所本耶成湯既歿既者追溯之詞太甲元年乃仲壬崩之明年也

竹書紀年集證卷十五終

太甲　沃丁　小庚　小甲　雍己　太戊

太甲

原註名至

元年辛巳

前編戊申太宗太甲元祀

統箋案唐志大衍歷推太甲二年壬午歲冬至應在女六度今据竹書太甲元年辛巳則二年爲壬午不

爽也

衡案刀劍錄殷太甲四年歲次甲子鑄一劍今据竹

書元年辛巳則四年爲甲申非甲子也

王卽位居亳命卿士伊尹

史記殷本紀帝仲壬卽位四年崩伊尹乃立太丁之

子太甲太甲成湯適長孫也是爲帝太甲

伊尹放太甲于桐乃自立衡案御覽八十三引此條作堛語說見補遺下

原註伊尹自立蓋誤以攝政爲眞爾

書太甲上惟嗣王不惠于阿衡伊尹作書曰先王顧

諟天之明命以承上下神祇社稷宗廟罔不祗肅天

監厥德用集大命撫綏萬方惟尹躬克左右厥辟宅

師肆嗣王丕承基緒惟尹躬先見于西邑夏自周有

終相亦惟終其後嗣王罔克有終相亦罔終嗣王戒

哉祗爾厥辟辟不辟忝厥祖王惟庸罔念聞伊尹乃

言曰先王昧爽丕顯坐以待旦旁求俊彥啟迪後人

無越厥命以自覆愼乃儉德惟懷永圖若虞機張往

省括于度則釋欽厥止率乃祖攸行惟朕以懌萬世

有辭王未克變伊尹曰茲乃不義習與性成予弗狎

于弗順營于桐宮密邇先王其訓無俾世迷王徂桐

宮居憂克終允德

史記殷本紀帝太甲既立三年不明暴虐不遵湯法

亂德於是伊尹放之於桐宮三年伊尹攝行政當國

以朝諸侯帝太甲居桐宮三年悔過自責反善于是

伊尹乃迎帝太甲而授之政○志疑案書成有一德

疏曰殷本紀太甲歸亳之歲已爲卽位六年與經相

違馬遷之妄也繹史曰太甲居桐卽在元年史三年

字誤耳而閻氏疏證四力主六年之論謂太甲被放

後三年始悔過又三年惟伊尹訓是聽援孟子述此事兩用三年字爲據以見古大臣格君非之難殷本紀首三年字指初卽位後不指被放之後與孟子少異要爲六年之久復辟親政則與孟子無异僞作古文者依傍書序遂將放桐事撰于上篇三年復歸事撰于中篇以合書序而不知不合孟子也孫侍御駁之曰伊尹放太甲必在卽位之初若遲至三年之久始放于桐恐無此理史太甲既立三年不明三年二字誤衍也至孟子兩三年字上云伊尹放之於桐三

年下云太甲於桐處仁遷義三年處仁遷義卽在放桐之時並非前後六年倘如閻氏說則史記下文云三年伊尹攝行政當國又云帝太甲居桐宮三年將謂前後統計九年乎

路史發揮李昱之雜說惑伊尹曰伊尹未盡善也君之不明持其顛而正救之可也黜而放之可乎太陽不明星月奮曜非星月矣大海不受江河自納非江河矣周旦北面相冲子不僭天下之尊不居假王之位聖人之心不可易者同也尹縱明誠自誓懷至公

于不疑一旦溘先朝露則太甲之於天下一旅人爾大事已去其如何耶抑嘗求之攝王之事周公之所無而廢立之事伊尹之所無也周公之坐朝抱冲子而太甲之居桐宅諒陰爾惟元祀十有二月太甲始居陰之時也百官聽於冢宰此處喪之常紀非攝也惟太甲立而不明既乃倍去師保之訓故尹於是因其諒陰營宮于桐俾之密邇先王之宅而作其憤悱之心謂之放者自內而外之言抗世子之謂爾非廢也惟三祀十二月伊尹以冕服奉嗣王歸于亳是起

復之例非再立也始曰太甲今曰嗣王其事亦已明矣自漢羣儒以淺見脉經旨而廢立之說昌及霍光將廢昌邑告於田延年曰古有之乎對曰昔者伊尹相商廢太甲以安宗社後代稱爲忠臣將軍誠能行之亦漢室之伊尹也光計遂決夫以光之不學而投之延年循俗無識之言遂使後世以尹爲果嘗擅廢立者莫之省也抑又考之太甲之三篇其上篇乃甲居憂之時中篇乃甲免喪之後而下篇則尹去位之時作者曷嘗有廢立之一言哉

統箋案蔡仲默引吳氏曰太甲既卽位于仲壬之柩前方居憂于仲壬之殯側是也太康地記曰尸鄉南有亳坂東有桐城太甲所放處也正義曰尸鄉在偃師西南五里通鑑太甲卽位不明厥德顚覆湯之典型伊尹放之于桐宮註曰桐湯墓所在平陽府曲沃縣西南有桐鄉城世傳伊尹放太甲于桐卽此案是時太甲居亳在河南偃師豈有遠之曲沃之理自當從太康記也

七年壬潛出自桐殺伊尹天大霧三日乃立其子伊陟伊奮命復其父之田宅而中分之洪頤煊曰春秋後序引無天大霧三日文選豪士賦序註潛作旣廣宏明集十一引汲冢書云伊尹自篡立太甲潛出殺伊尹而用其子

原註約案此文與前後不類蓋後世所益

衡案此條三十四字與上文伊尹放太甲于桐乃自立十字皆璞語竄入紀年中者楊用修曰汲冢璞語其文極古然多誣而不信如謂舜囚堯太甲殺伊尹其誣若此益伊尹在相位日被其黜僇者爲之也胡應麟曰用修謂汲冢多誣可也謂此書乃伊尹黜僇之人所作何異兒童之見夫周末去商遠故有此誣使當時僇於伊尹者豈得誣之至此益春秋人作也又曰今璞語惟劉氏史通疑古篇引其說云舜放堯於平陽益爲啟所誅太甲殺伊尹文丁殺季歷以上皆劉通稱爲汲冢書者今考惟太甲殺伊尹與紀年合益皆璞語中事也楊胡二說雖未甚剖析然定爲璞語卓然有識再考書成有一德疏曰經序伊尹奉太甲歸于亳其文甚明左傳又稱伊尹放太甲而相之孟子云有伊尹之志則可無伊尹之志則篡伊尹不自立太甲不殺伊尹也必若伊尹放而自立太甲起而殺之則伊尹死有餘罪太甲何所感德而復立其子還其田宅乎紀年着太康八年汲郡民發魏安僖王冢得之益當時流俗有此妄說故其書因紀之耳書疏駁之良是但謂是流俗妄說附入紀年尚未清覈且謂出自晉太康八年亦誤路史堯紀篇註引紀年與正義同然似與今本紀年稍異竊謂紀年一書簡奧精當立言純正非若山經穆傳之奇肆而乃違經背聖有此四十四字及後文丁十一年王殺季歷之語乎然王殺季歷解者以爲執諸塞庫季歷困

而死因謂文丁殺季歷猶可言也至太甲之事前於元年書命卿士伊尹後於沃丁八年書祠保衡而中間忽夾此數語其亦不倫甚矣杜預曰此當時雜記未足以取審也沈約曰案此文與前後不類蓋後世所益夫曰當時曰後世指周末戰國言非謂殷初及魏晉以後也嗟乎處士橫議衆口熏天卽堯舜尚不免被以惡名況殷周以降乎徐文靖曰考竹書紀年事事與經史扶同獨太甲潛出自桐殺尹一事敢立異議不顧事之有無者彼見夫三晉處晉君於端氏

田和遷康公于海上往往托伊尹放太甲之美名明示其可以潛爲之謀而殺之故設爲太甲殺尹所以寒奸臣之膽而壯衰君之氣也是又不然夫奸人謀國志在必得而欲以空言恐愒乃至加古人以不白之冤究竟無益於事豈不一舉而兩失哉且謂明示其可以潛爲之謀而殺之嗚乎此言一出吾恐不足以壯衰君之膽而適足以速其變也在徐意不過欲袒護紀年而未考紀年本無是文也或曰殺尹之事斷爲瑣語是已若放太甲于桐明見孟子何爲一併抹之曰此亦戰國無稽之談耳當時如萬章咸邱蒙輩往往好引雜書相問難則此放桐一問正與瞽瞍北面焚廩浚井一例況書太甲篇明云營于桐宮密邇先王其訓初未嘗云放太甲于桐也然則孟子何以不辯但曰有伊尹之志則可乎曰孟子蓋姑就其言以正之玩其語氣非謂伊尹實有此事因丑有其君不賢則固可放之問故曰有伊尹之志則可語意鍼鋒相對初非詢事之有無也陸雲士曰伊尹聖之任者也嗣君處桐天下當行之事奮然行之而不忌

艮有似乎自立者三年復辟方見其心幸也太甲能怨艾而復歸於亳也使其怙惡不悛將奈何使其不幸與丙壬相繼而亡又何以自白耶此語亦未洞見當日情事蓋論尹之爲尹但當問放與不放爾放則有挾制之意卽復辟無恙猶嫌震主不放則雖與丙壬相繼而亡尹亦必擇湯之賢嗣立之又何有不白耶善乎長城俞氏之說曰伊尹放太甲于桐有諸曰否以臣放君不可以訓然則甲之居桐孰放之曰居之也或曰放焉古者君薨諒陰三祀于是甲居桐而

尹營其宮甲不居桐非子也尹放甲于桐非臣也曰甲居桐而不悔過亦將復之乎曰甲能居桐卽能悔過何不復之兄不以私放其弟吾見于舜臣不以私放其君吾見于尹然則湯不放桀乎曰湯之放桀也桀奔而因以居之也尹之放甲甲居桐而尹營之也皆非放也然則孟子曷不辯曰孟子不辯以戒當日之爲君子之辯以防萬世之爲臣俞氏此論庶乎有見王伯厚曰伊尹之始終書序備矣陸士衡豪士賦序伊生抱明允以嬰戮蓋或於汲冢紀年之妄說也

大以此事爲妄則誠妄矣而斷以爲出紀年固未之深考也蓋紀年瑣語二書同出汲冢簡冊混淆輯者不能分析以其事之相近者附入之而後世復不加察遂定以爲皆紀年語矣茲因歷考前人論說三復斯文而後知其出于瑣語斷斷不易也愚意欲刪去此條以快心目緣不欲改竄原本恐啟閱者之疑故仍其舊而申其義焉

十年大饗于太廟

統箋案月令季秋大饗帝註以徧祭爲大饗是也書成有一德伊尹曰七世之廟可以觀德孔傳曰天子立七廟有德之王則爲祖宗其廟不毀故可觀德禮王制天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七鄭註曰此周制七者太祖及文王武王二桃與親廟四殷則六廟契及湯與二昭二穆夏則五廟無太祖禹與二昭二穆而已孔疏曰良由不見古文故爲此謬說此篇乃商書已云七世之廟則天子立七廟王者常禮非獨周人始有七廟也今天子大饗太廟蓋合羣廟之主于太祖之廟而徧祭之故曰大饗也又案商頌

詩序曰長發大禘也王肅以大禘爲殷祭謂禘祭宗廟非祭天也則此所云大饗者其卽商頌之大禘乎鄭玄曰大饗大祫也合毀廟主及七廟主而饗之周官謂之朝享若追始祖所自出商頌序謂之大禘周官謂之追享此蓋合祀契以後十五王故曰大饗非但七廟也又案七世之廟太祖與二昭三穆不惟有德而宗者不數卽兄弟亦同一世而各一廟不在七廟之列若合宗數之殷有三宗但祭及曾祖而高祖不得祭若合兄弟數之陽甲盤庚小辛小乙皆兄弟

武丁但祭及祖而曾祖且不得祭此必無之理議者
者詳之古者祖有功宗有德七廟有定數而宗無定
數商家祖契宗湯子孫多兄終弟及如盤庚小辛小
乙皆陽甲弟使武丁以爲四親廟則祖丁已在二祧
之列否則祖乙尚在四親廟之中何況祖辛書七世
之廟可以觀德世論父子不論兄弟內傳以父子喻
閔僖以兄弟各爲一世而其實不盡然蓋以君臣而
論臣不可以先君不惟兄不可以先弟叔亦不可以

先姪祫祀當循傳位之序以父子之倫而論則兄弟
不相爲後陽甲兄弟四人雖各居一廟實共爲一世
陽甲不可以盤庚爲子盤庚不可以陽甲爲父三代
後之論廟制亦權乎父子君臣之倫使尊尊親親兩
不相悖而已

初祀方明

惠士奇曰方明者六宗也其神卑於上帝尊於山川
其主方四尺木爲之號曰方明設六色上元下黃東
青南赤西白北黑設六玉上圭下璧南璋西琥北璜
東圭六色以色之六玉以禮之尊而宗之故曰六宗

楚辭九章亦云五帝折中六神嚮服山川備御司明
所謂北面詔明神即此六神者六宗之神方明者六
宗之位或曰六神五括吉祥之星見韓非飾邪篇
衡案方明之制所以祀四方之神也明者明神也方
者四方也曲禮天子祭四方歲徧諸侯方祀歲徧鄭
註祭四方謂祭五方之神于四郊也句芒在東后土
祝融在南蓐收在西元冥在北周禮舞師教羽舞帥
而舞四方之祭祀註四方謂四望也祭法四坎壇祭
四方也楊信齋云四方即四望而又有不同四望者

郊祀之後合四方名山大川之神而望祭之如左氏
曰望郊之屬是也四方者各望祭于其方如天子祭
四方歲徧是也通而言之則同時合祭四方謂之望
四時各祭于其方亦謂之望是時太甲既饗太廟而
又于四門設木主以敬神蓋同時望祭之祀漢律歷
志伊訓篇曰惟太甲元年十有二月乙丑朔伊尹祀
于先王誕資有牧方明言雖有成湯太丁外丙之服
以冬至越弗祀先王于方明以配上帝惠定宇曰案
伊訓及紀年所稱方明乃明堂六宗也覲禮之方明

實仿殷制紀年十年當作元年太甲元年者喪畢之
元年行吉禘之禮宗祀成湯于明堂以配上帝祀畢
乃見諸侯與覲禮同孟康曰方明者神明之象也困
學紀聞引朱文公曰方當作乃卽所謂乃明言烈祖
之成德也此說誤案定字以爲在喪畢之元年頗有
識然今本俱作十年無從參驗也

十二年陟

前編三十有三祀王崩廟號太宗子沃丁踐位

統箋案郡國志濟陰歷城縣皇覽曰太甲有冢在歷

山上

沃丁

原註名絢

元年癸巳

前編辛巳沃丁元祀

王卽位居亳命卿士咎單

史記殷本紀太宗崩子沃丁立

孫之騄曰湯有三輔伊尹二相外有咎伯仲伯咎單
商書咎單作明居馬融曰咎單湯司空也明居民之
法也今一篇亡咎單阜陶之後

八年祠保衡洪頤煊曰孫本祠作嗣誤

統箋案書君奭篇公曰在太甲時則有若保衡說命
曰昔先正保衡作我先王佑我烈祖鄭氏曰此三公
之官當時爲之號也

衡案沃丁八年祠保衡此與前命卿士伊尹是一事
事但一係太甲一係沃丁耳崔駰所謂殷帝沃丁之
時伊尹卒是也盤庚云茲予大享于先王爾祖其從
與享之觀此可知殷家報功之典最重故功臣俱得

配食祖廟況以尹之左右厥辟乎於其卒而卽祠以
享之固其宜也長發之末章曰允也天子降于卿士
實惟阿衡實左右商王卽謂此也又呂氏愼大覽云
祖伊尹世世享商則保衡之祠不盡信哉愚案此條
當與啟二年伯益出就國六年伯益薨祠之之文參
看可以渙然冰釋矣而謂有啟殺益太甲殺尹之事
哉

十九年陟

前編二十有九祀王崩立弟太庚

小庚原註紹案史記作太庚

原註名辨

元年壬子

前編庚戌太庚元祀

王卽位居亳

史記殷本紀沃丁崩弟太庚立是爲帝太庚○志疑案竹書作小庚疑非

統箋案小庚小甲雍己元年卽位皆不言命卿士者並咎單爲相也

五年陟

前編二十有五祀王崩子小甲踐位

小甲

原註名高

元年丁巳

前編乙亥小甲元祀

王卽位居亳

史記殷本紀帝太庚崩子帝小甲立○志疑案紀以小甲爲太庚子表以爲弟二處不同故書君奭疏謂俱出馬遷必有一誤然攷索隱引世本與紀合孔傳以太戊爲太甲之孫盖太甲之子是沃丁太庚太庚之子是小甲雍己太戊所以太戊爲太甲孫孔傳雖偶然與世本不殊則表言弟者誤矣○鄭環曰案從世表則沃丁太庚小甲雍己太戊俱太甲子而沃丁至雍己八十三年太戊七十五年凡一百五十八年而太戊生年不計卽以紀年之年計之沃丁至太戊凡一百二十八年恐太戊亦不能如此壽考也當以本紀爲正

十七年陟

前編十有七祀王崩弟雍己立

雍己

原註名伾統箋案一本作伿

元年甲戌

前編壬辰雍己元祀

王卽位居亳

史記殷本紀帝小甲崩弟雍己立是爲帝雍己殷道衰諸侯或不至

十二年陟

前編十有二祀王崩帝太戊立

太戊

原註名密

元年丙戌

前編甲辰中宗太戊元祀

王即位居亳

史記殷本紀帝雍已崩弟太戊立是爲帝太戊○世表帝太戊稱中宗○志疑案殷有三宗表于太戊書

稱中宗于武丁書稱高宗而獨不書太甲之稱太宗不亦疎乎至竹書以太戊爲太宗祖乙爲中宗恐不可信而班固東都賦稱盤庚爲宗李善已言是班之誤

命卿士伊陟臣扈

孫之騄曰周書君奭篇在太戊時則有若伊陟臣扈格于上帝東坡曰湯初克夏欲遷夏社作臣扈之篇又更四帝乃至太戊而臣扈猶在豈非壽百餘歲者哉

統箋案書敘曰太戊贊于伊陟作伊陟原命孔傳伊陟伊尹子伊陟原命二篇皆亡今據竹書伊陟始見于太甲七年至此凡六十二年命爲卿士

衛案湯十八年始屠夏社疑至臣扈之篇作于此時

如金氏前編所紀又十二年湯崩太甲立三十三年沃丁立二十九年太庚立二十五年小甲立十七年雍已立十二年共一百四十七年至太戊元祀書亳

有祥用伊陟臣扈格于上帝云云計扈于湯伐桀之

時必已成立至此不將一百七十有餘歲哉今以紀年核之湯十八年屠夏社又十一年崩外丙立二年仲壬立四年太甲立十二年沃丁立十九年小庚立五年小甲立十七年雍已立十二年至太戊元年共八十二年則扈不過百餘歲耳此似可信

七年有桑穀生于朝

史記殷本紀帝太戊立伊陟爲相亳有祥桑穀共生於朝一暮大拱帝太戊懼問伊陟伊陟曰臣聞妖不勝德帝之政其有闕與帝其修德太戊從之而祥桑

枯死而去○志疑案桑穀之祥記載各異史本書序漢藝文志家語五儀篇及孔疏引皇甫謐同古史大紀因之則爲太戊時事實矣乃呂氏春秋韓詩外傳皆云湯時生之書大傳謂生于武丁時論衡慶云武丁時生之而順敍感類二篇又以爲太戊時說苑于君道篇一以爲太戊時事一以爲武丁時事敬愼篇及漢五行志並以爲武丁時劉晝新論福厚篇亦云昔武丁之時亳有桑穀拱生於朝修德自祐高誘呂註師古漢書註史通書志困學紀聞二繹史俱以成

湯武丁是傳述之訛厖林謂桑穀生商朝者三而均爲與商之祥未必盡非也凡此諸說疑莫能明惟史稱一暮大拱則近于怪理所難信與呂之制樂說死君道言昏生旦拱何殊考大傳漢五行志說苑敬愼論衡異虛僞孔傳家語古史並作七日大拱韓詩外傳三作三日當以七日爲是

洪範五行傳伊陟相太戊亳有祥桑穀共生向以爲殷道既衰高宗承敝而起盡涼陰之哀天下應之既獲顯榮怠於政事國將危亡故桑穀之異見桑猶喪也穀猶生也殺生之柄失而在下近草妖也

統箋案書敘曰亳有祥桑穀共生于朝伊陟贊于巫咸作咸乂四篇孔傳曰二木合生七日大拱贊告也巫咸臣名皆亡小雅鶴鳴篇疏有樹檀其下維穀朱註穀一名楮惡木也焦氏筆乘曰史記桑穀共生穀樹名皮可爲紙穀从木音構穀从禾音谷穀从米音叩今多混

十一年命巫咸禱于山川

衡案巫咸蓋卜筮而兼太祝之官者也山海經海內

西經開明東有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡巫相又大荒西經大荒之中有山名曰豐沮玉門日月所入有靈山十巫從此升降百藥爰在此巫咸所托始也故南華逸篇云黔首多疾黃帝立巫咸以通九竅論衡云巫咸能以祝延人之疾世本云巫咸作筮其說大約相近吳任臣謂商臣亦名巫咸見尚書非此是蓋以君奭有巫咸乂王家之語而謂古賢相必不出於祝筮也夫祝筮則必何礙於相何礙於賢哉今考竹書七年有桑穀生于朝十一年命巫咸禱于山川則

子所謂卜筮而兼太祝之官者其信矣蓋是時亳有桑穀之祥而占者曰不吉則巫咸之辭也太戊于是懼而修德三年遠方重譯而至者七十六國故伊陟贊于巫咸作咸乂四篇贊美也乂安也謂伊陟歸美巫咸用能以此安乂我國家也觀書序及君奭篇可見不然則所謂乂王家者所指何事而書序咸乂之作又曷爲連敘于桑穀下也及至三年而遠人來格故又使巫咸禱于山川以報之耳或曰巫咸父子並爲大臣今以巫官目之得毋不倫歟曰殷之巫官即

漢之太史公主天官家者也衛宏漢儀注太史公位在丞相上虞喜志林謂古主天官者皆上公自周至漢其職轉卑然朝會坐位猶居公上夫所謂自周至漢其職轉卑者蓋以周禮九巫掌之簪人漢之太史掌文書故也若在殷時則其位最重故馬氏鄭氏皆謂爲巫官全謝山亦云周以前巫官非細職也蓋重黎之流周以後始賤之其與伊陟臣扈比肩事主又何疑焉是則巫咸之名黃帝時有之帝堯時又有之今此亦云巫咸其即十巫之裔有斷斷無可疑者蓋殷人尚鬼禱祀猶重俾巫咸世世掌之耳不然何其號同其職同而命禱于山川者其事又同也吾故曰巫咸蓋卜筮而兼太祝之官者也

二十六年西戎來賓

統箋案西戎西方之戎禹貢西戎即敘是也殷本紀曰帝太戊立伊陟爲相殷復興諸侯歸之今西戎來賓諸侯可知

王使王孟聘西戎

衡案山海經丈夫國在維鳥北其爲人衣冠帶劍郭

註殷帝太戊使王孟採藥從西王母至此絕糧不能進食木實衣木皮終身無妻而生二子其形中出其父即死是爲丈夫民圖贊曰陰有偏化陽無產理丈夫之國王孟是始靈感所通桑石無子吳任臣曰案元中記云子從背脇中出王孟一作王英余案山海經所云丈夫國即從下文衣冠帶劍四字狀出景純以王孟事實之殊無理矣徐文靖以爲此即聘西戎事蓋又以王孟從西王母採藥誤之從西王母採藥者或是王英否則別一王孟非太戊時王孟也

三十一年命費侯仲衍爲車正
史記秦本紀大費生子二人一曰大廉大廉元孫曰孟戲中衍鳥身人言帝太戊聞而卜之使御吉遂致使御而妻之自太戊以下中衍之後遂世有功以佐殷國○志疑案索隱云舊解以孟戲仲衍是一人今以孟仲分字當是二人名也但鳥身上似脫中衍二字不然太戊妻之當何屬然鳥身之說似誕趙世家作中衍人面鳥喙

三十五年作寅車
衡案寅車卽桑根車也一曰金根車董巴輿服志云商瑞山車金根之色商人以爲大輅又詩傳云殷曰寅車先疾也
四十六年大有年
衡案商代懲五年之旱世以爲懼故特書大有幸民力之少寬也
五十八年城蒲姑
孫之騄曰蒲姑在青之博興昭九年王使詹伯辭于晉曰武王克商蒲姑商奄吾東土也杜註樂安博昌縣北有蒲姑城服虔曰蒲姑商奄濱東海者也蒲姑齊也商奄魯也史記作薄姑
統箋案郡國志下邳取慮縣有蒲姑陂左傳昭十六年齊師至蒲隧杜預曰縣東有蒲姑陂
鄭環曰蒲姑卽薄姑古蒲薄通左傳蒲姑氏因之是也統箋引郡國志誤
六十一年東九夷來賓
衡案前二十六年西戎來賓王使王孟聘西戎所以柔西方諸侯也至五十八年城蒲姑蒲姑在東爲九夷衡阨之區故六十一年東九夷來賓則東方諸侯亦無不臣服可知故本紀謂太戊立諸侯歸之也

七十五年陟
原註太戊遇祥桑側身修行三年之後遠方慕明德重譯而至者七十六國商道復興廟爲太宗原註史記作中宗○衡案范本改廟爲太宗作廟爲中宗其小字註改爲竹書作太宗統箋本從之下又註云案商頌詩序曰烈祖祀中宗也鄭箋曰中宗商王太戊史記曰帝太戊伊陟相殷殷復興諸侯歸之故稱中宗然以此辨正則可以此擅改則不可也且既改此作廟爲中宗而下文祖乙又廟爲中宗殷不將有兩中宗耶書無逸昔在殷王中宗嚴恭寅畏天命自度治民祗

懼不敢荒寧肆中宗之享國七十有五年
前編七十有五祀王崩廟號中宗子仲丁踐位

竹書紀年集證卷十六終

仲丁　外壬　河亶甲　祖乙　祖辛　開甲

祖丁　南庚　陽甲

仲丁

原註名莊

元年辛丑

前編乙未仲丁元祀

王即位自亳遷于囂于河上鄭玄曰于河上三字當作註○韓怡曰三字衍○洪頤煊竹書紀年集證卷十七　一

曰御覽八十四引無于河上三字

水經濟水又東逕敖山北注詩所謂薄狩于敖者也其山上有城卽殷帝仲丁之所遷也世紀曰仲丁自亳徙囂于河上者也或曰敖矣秦置倉於其中故亦曰敖倉城也

路史國名紀囂仲丁居敖也在陳留浚儀秦之敖倉今鄭之滎澤西十五有敖土有敖城穆傳囂氏之墜卽詩薄狩于敖者字書傲猥

統箋按括地志滎陽故城在鄭州滎澤縣西南十七里殷時傲地也一統志敖山在鄭州河陰縣西北二十里秦時敖氏築倉其上因以名山非矣

衡案史記殷本紀中宗崩子帝仲丁立帝仲丁遷于囂作仲丁史云仲丁書傲傲卽囂也書序仲丁遷于囂作仲丁史云仲丁書闕不具祝氏經世解運卦節歲卦明夷故戊午而中宗崩巳未仲丁立明夷臨仲丁遷于囂前編甲子仲丁六祀遷于囂注云經世係之初立之年但太戊方崩仲丁未必遽遷也今據竹書遷囂在元年則經世不誤又案自湯十八年卽天子位居西亳偃師歷十竹書紀年集證卷十七　二

二年陟嗣後外丙二年仲壬四年太甲十二年沃丁十九年小庚五年小甲十七年雍巳十二年太戊七十五年共一百五十八年居西亳偃師自是以河患之故遷囂十九年遷相九年遷耿一年遷庇四十八年遷奄二十二年爲盤庚十四年遷于北蒙而後定六年征藍夷

孫之騄曰太平寰宇記藍水經秀谷界秀谷縣本漢陽曲縣地屬太原郡或卽太原之戎粤述云南巢永順宜山所屬有生猺一種甚爲鄰封之害皆姓藍氏

按竹書紀年仲丁即位征于藍夷得無其苗裔乎又方輿勝覽平陽縣有藍山藍湖通典商湯革命至于仲丁藍夷作寇至此或叛或服

統箋按後漢東夷傳桀爲暴虐諸夷內侵殷湯革命而定之至于仲丁藍夷作寇太子賢曰仲丁殷太戊之子也竹書紀年仲丁即位征于藍夷也

九年陟

前編十有二祀王崩國內亂弟外壬立

外壬

原註名發

元年庚戌

前編壬申外壬元祀

王即位居嚣

史記殷本紀帝仲丁崩弟外壬立

邳人姚人叛

路史國名紀邳也定元年有邳薛地今淮陽治下邳集同胙侁姚也一作侁先典切說文云商諸侯爲亂者或以爲莘非

統箋按昭元年傳趙孟曰商有姚邳杜注姚邳二國商諸侯邳下邳縣括地志古侁城在陳留縣東五里

十年陟

前編十有五祀王崩國復亂弟河亶甲立

河亶甲

原註名整

元年庚申

前編丁亥河亶甲元祀

王即位自嚣遷于相

史記殷本紀帝外壬崩弟河亶甲立是爲帝河亶甲

河亶甲居相

路史國名紀相元和志內黃東南十三故殷城亶甲居嚣字同今相州有殷城商亭亶甲故城在安陽西北五里亶甲冢在城外西北隅洹水南岸

孫之驎曰商書河亶甲居相作河亶甲通雅曰河亶甲居相即今之相州也

統箋按孔傳曰相地名在河北括地志故殷城在相州內黃縣東南十三里即河亶甲所築都之故名殷

城也王伯厚地理通釋曰河亶甲居相在河北相州安陽本盤庚所都即北冢殷墟南去朝歌城百四十六里竹書紀年盤庚自奄遷于北冢曰殷墟南去鄴四十里此皆全抄史記正義注誤也史記漢高祖紀項羽王趙將司馬邛為殷王都朝歌正義曰以商帝盤庚國殷中之地改商為殷在相州安陽縣即北冢殷墟南去朝歌百三十六里故號殷王殊不知書敘以河亶甲居相祖乙始自相遷耿故世以朝歌北為殷墟若盤庚所徙改商為殷在梁國蒙縣殷有三亳

蒙為北亳曰北蒙非北冢也正義說謬而通釋據之非也衡案如通釋所云則紀年當云盤庚自奄遷于相又何必云北蒙乎此王氏之誤

三年彭伯克邛

衡案即彭伯壽之後彭自夏時已稱伯非自商始稱也

四年征藍夷

統箋按藍夷即前仲丁所征者至是復叛故征之郡國志南陽棘陽有藍鄉東海伊盧亦有藍鄉南郡編縣有藍口聚不知誰是其地也

韓怡曰藍夷九夷之外別一種周顯王時秦子為藍君疑即居此地

五年侯人入于班方彭伯韋伯伐班方侯人來賓

統箋按外壬元年邳侯同時而叛越十有三年彭伯克邛則侯人勢孤而入于班方彭伯韋伯共伐之韋昭曰豕韋彭姓之別封二國相繼為商伯漢韋賢傳以詩諫楚王戊曰肅肅我祖國自豕韋彤弓斯征撫寧遐荒總齊羣邦以翼大商迭彼大彭勳績維光當即謂彭伯韋伯同伐班方時事也

九年陟

前編九祀王崩子祖乙踐位

統箋按商彝器有足跡舉薛尚功曰此器在温水之濱豆甲墓旁得之銘作亞形中有左足跡是河亶甲之陟葬此也

祖乙

原註名滕

元年己巳

前編丙申祖乙元祀

壬即位
史記殷本紀河亶甲崩子帝祖乙立○志疑按史及
書疏引世本皆以祖乙爲河亶甲子而人表謂是弟
未知孰是
統箋按商彝器有祖乙卣薛用敏曰祖乙者河亶甲
之子也
自相遷于耿
史記殷本紀祖乙遷于邢○志疑按書序邢作耿索
隱曰邢音耿近代本作耿考御覽八十三卷引史是

耿則知邢字爲傳寫之訛而皇極經世及通志三王
紀謂祖乙圮耿徙邢誤分作二地前編反依之東吳
顧氏祖禹方輿紀要實指耿爲今山西河津縣邢爲
直隸邢臺縣本于通志恐未可信也又路史國名紀
謂耿即邢故通典曰祖乙遷邢集韻邢音耿通史記
云先耿後邢失之而史記並無先耿後邢之文蓋羅
泌誤
孫之騄曰括地志絳州龍門縣東南十二里耿城故
耿國
統箋按閔元年傳晉滅耿杜註平陽皮氏縣東南有
耿鄉水經注汾水西逕耿鄉城北晉敘曰盤庚圮于
耿也尚書祖乙遷耿酈注云盤庚遷耿誤也通鑑注
耿古耿國在蒲州城東北今河津縣是
命彭伯韋伯
三墳補逸彭伯韋伯即大彭豕韋也錫命爲伯當在
此時沈謂夏衰昆吾豕韋相繼爲伯考夏帝吳元年
伯言豕韋氏復國而已非伯于夏也裴駰引賈逵謂
劉累代之大誤劉累豢龍于

夏后之世豕韋中衰復興
統箋按韋昭曰二國相繼爲商伯今據竹書祖乙元
年命彭伯韋伯則是同時爲二伯如周召之分陝也
鄭環曰按夏之時大彭豕韋嘗爲伯至此復加錫命
故趙氏注孟子所云五伯不係之夏而係之商
二年圮于耿自耿遷于庇衛案御覽八十三引紀年曰祖
乙滕即位是爲中宗庇庇蓋約
文之辭案是爲中宗乃竹書註前
人援引紀年多不分晰往往如此
水經汾水又西過皮氏縣南注汾水又西逕耿鄉城
北故殷都也帝祖乙自相徙此爲河所毀故書敘曰
祖乙圮于耿杜預曰平陽皮氏縣東南耿鄉是也

路史國名紀庇祖乙卽居之沃甲祖丁因居之
統箋按書敘曰祖乙圮于耿作祖乙孔疏曰祖乙居耿今爲水所毀更遷他處故言毀于耿耳又尙書盤庚云不常厥邑于今五邦及其數之惟有亳囂相耿四處而已史記祖乙遷于邢皇極經世祖乙圮于耿徙居邢今据竹書祖乙又自耿遷庇則是盤庚前五遷祖乙自兩遷也邢與庇當是一地世紀紂自朝歌北築沙邱臺沙邱在鉅鹿東北七十里括地志在邢州平鄉東北二十里則史記謂祖乙遷邢者當卽爲

竹書所云遷庇者也蓋是時未有邢國自周公子靖淵始封商時謂之庇也
三年命卿士巫賢
大紀王之世遷都于耿爲水所圮王懼以巫咸之子賢爲相諸侯賓服天下大和
統箋按書君奭篇周公曰在祖乙時則有若巫賢孔傳曰賢巫咸子巫氏殷本紀云帝祖乙時殷復興巫咸任職咸誤當作賢
衡案前編祖乙元祀圮于耿徙居邢巫賢爲相蓋全襲經世而誤也今按竹書圮于耿在三年命巫賢在
三年
八年城庇
統箋按祖乙時數被河患遷庇八年始城之鄭元云祖乙居耿後奢侈踰禮土地迫近山川嘗圮焉今据竹書祖乙二年便自耿遷庇八年城庇當是居庇後奢侈踰禮時汲冢古文未出故鄭亦不知也
十五年命邠侯高圉 孫本作十二年
史記周本紀公劉卒子慶節立國於豳慶節卒子皇

僕立皇僕卒子差弗立差弗卒子毀隃立毀隃卒子公非立公非卒子高圉立 衡案公劉至高圉不止六代說見前復田稷下
統箋按世紀曰周后稷始封邰今扶風漆是也及公劉徙邑于豳詩稱于豳斯館今新平漆之東有豳亭是也郡縣志古豳城在邠州三水縣西三十里公劉始都之處地理志右扶風栒邑有豳鄉詩豳國公劉所都栒邑故城在三水縣東北二十五里周本紀公劉卒子慶節立國於豳自是而後歷皇僕差弗毀隃公非皆國于豳殷王祖乙錫高圉命爲邠侯魯語展

禽曰高圉太王能率稷者也周人報焉韋昭曰高圉后稷後十世公非之子也据漢書古今人表高圉碑方子夷竢高圉子則史記實多遺缺而韋注仍未考也

十九年陟

原註祖乙之世商道復興廟爲中宗原註史記與無逸皆無之

前編十有九祀王崩子祖辛踐位

衡案統箋引周書酒誥曰自成湯至于帝乙罔不明德恤祀當即謂祖乙也非是案酒誥之帝乙指紂父

不指祖乙

祖辛

原註名曰

元年戊子

前編乙卯祖辛元祀

王即位居庇

史記殷本紀祖乙崩子帝祖辛立

統箋案商彝器有祖辛卣薛尚功曰祖辛沃甲之兄祖丁之父也

十四年陟

前編十有六祀王崩帝沃甲立

開甲原註史記作沃甲

原註名踰

元年壬寅

前編辛未沃甲元祀

統箋按祖乙二年庚午遷庇至開甲元年壬寅三十三年

王即位居庇

史記殷本紀帝祖辛崩弟沃甲立是爲帝沃甲○志疑按書盤庚疏引史索隱引世本均作開甲紀年亦作開疑沃字非又書疏以開甲爲祖辛子未知誰誤

五年陟

前編二十有五祀王崩國亂祖辛之子祖丁立

祖丁

原註名新

元年丁未

前編丙申祖丁元祀

王卽位居庇

史記殷本紀帝沃甲崩立沃甲兄祖辛之子祖丁○

志疑按書疏引史以祖丁爲開甲之弟皆與今史記本異惜無從參考

九年陟

前編三十有二祀王崩國亂沃甲之子南庚立

南庚

原註名更

元年丙辰

前編戊辰南庚元祀

王卽位居庇

史記殷本紀帝祖丁崩立弟沃甲之子南庚是爲帝

南庚

統箋按祖乙二年遷庇至南庚二年共四十七年居庇自此以後乃遷于奄

三年遷于奄洪本據御覽改作自庇遷于奄

路史國名紀南庚更自庇遷奄後陽甲居之商奄也

統箋案南庚遷奄舊未有言奄地所在者郡國志魯國卽奄國昭四年傳祝鮀曰因商奄之民命以伯禽其曰商奄者或以商嘗遷此故遂謂商奄乎

六年陟

前編二十有五祀王崩國亂祖丁之子陽甲立

陽甲原註一名和甲

原註名和

元年壬戌

前編癸巳陽甲元祀

王卽位居奄

史記殷本紀帝南庚崩立帝祖丁之子陽甲是爲帝陽甲帝陽甲之時殷衰自仲丁以來廢適而更立諸弟子弟子或爭相代立比九世亂於是諸侯莫朝○

志疑案大紀云以其世攷之自沃丁至陽甲立弟九世中丁之名誤也史詮非之云中丁至陽甲政合九世之數若沃丁以來則不止九世矣大紀專就立弟及立兄弟子數之故以仲丁爲誤史詮數一帝是一世故仍依史作仲丁而皆不攷史公斯言之失夫沃丁之後有太戊中興仲丁之後有祖乙復興豈得言

九世亂乎況沃丁而上有外丙仲壬陽甲而降有盤庚小辛小乙祖甲庚丁所謂廢適更立者何獨咎沃丁仲丁哉蓋一代有一代之禮殷道親親立弟周道尊尊立子周道太子死立適孫殷道太子死立其弟此殷周殊禮也故文王當伯邑考死雖有伯邑考之子在舍之而立武王先儒以爲殷禮孔子曰立孫自爲周言之耳

三年西征丹山戎孫本作二年

山海經大荒北經有始州之國有丹山○郭注此山

純出丹朱也竹書曰和甲西征得一丹山今所在亦有丹山丹出土穴中

張宗泰曰近本下祖甲十二年旁注有祖甲西征得一丹山按此大荒北經注引竹書文然彼注引作和甲今檢祖甲惟征西戎丹山字則惟此年有之而一得一字必有誤當以此文爲正

四年陟

前編七祀王崩帝盤庚立

竹書紀年集證卷十七終

盤庚　小辛　小乙

盤庚

原註名旬

元年丙寅

前編庚子盤庚元祀

統箋按盤庚之立元年丙寅南軒以爲己亥非

壬卽位居奄

史記殷本紀帝陽甲崩弟盤庚立是爲帝盤庚

統箋案經世紀年曰盤庚元以己亥自祖乙以乙未踐位歷祖辛沃甲祖丁南庚陽甲而後及盤庚凡七世居耿已一百二十五年今據竹書祖乙元年己巳二年圮于耿自耿遷庇歷祖辛開甲祖丁皆居庇南庚三年自庇遷奄後陽甲及盤庚皆居奄盤庚十四年自奄遷殷經世紀年以爲七世居耿者非也

七年應侯來朝

水經注洹水又左合橋水水出魯陽縣北恃山東南逕應山北又南逕應城西地里志曰故父城縣之應鄉也周武王封其弟爲侯國應劭曰韓詩外傳稱周武王與弟戲以桐葉爲圭曰吾以封汝周公曰天子無戲言王乃應時而封故曰應侯鄉亦曰應鄉按呂氏春秋云成王以桐葉爲圭封叔虞非應侯也汲郡古文殷時已有應國非成王矣

路史國名紀應汲古文云商時國寰宇記云故城郊城東南四十故殷之應國杜云襄

統箋案臣瓚曰汲郡古文殷時已自有應謂此也杜

預注左傳謂應國在襄陽城父縣胡身之曰襄陽無城父杜誤也括地志故應城在汝州魯山縣東三十里

十四年自奄遷于北蒙曰殷　洪頤煊曰太平御覽八十四引作自亳遷于北蒙尚書盤庚正義引汲冢古文云盤庚自奄遷于殷殷在鄴南三十里束晳云尚書序盤庚五遷將治亳舊說以爲居亳御覽所引正與束晳所見本同史記項羽本紀索隱引汲冢古文亦云盤庚自奄遷于北蒙曰殷虛南去鄴州三十里今本皆無下七字衛案洪氏此論眞大錯矣御覽引作自亳係傳刻之訛觀紀年前後文與正義索隱引自奄可據蓋字形相似故訛奄爲亳耳若束晳云尚書序盤庚將治亳舊說以爲居亳正指遷于北蒙事蓋北蒙卽北亳亳卽亳殷也故曰治亳曰居亳卽紀年所謂營殷邑是也安得云御

覽所引正與來晉所見本同乎且此更有不待辨而自明者如云御覽自亳不誤則所居者一亳遷者又一亳豈不自亳遷于亳乎而且前所居之亳爲何亳後所遷之亳又爲何亳乎益其誤自陽甲居亳來矣陽甲居奄曷嘗居亳御覽一誤再誤而洪氏又不復辨正之則沿誤將何所底耶其尤錯者則以正義殷在鄴南三十里索隱南去鄴州三十里爲紀年本文不知此七字乃孔頴達小司馬之釋文所以明殷虛之地之所在也何得混入

書盤庚盤庚遷於殷民不適有居率籲衆感出矢言曰我王來既爰宅于茲重我民無盡劉不能胥匡以生卜稽曰其如台先王有服恪謹天命茲猶不常寧不常厥邑于今五邦今不承于古罔知天之斷命矧

曰其克從先王之烈若顚木之有由蘖天其永我命于茲新邑紹復先王之大業底綏四方盤庚敎于民由乃在位以常舊服正法度曰無或敢伏小人之攸箴王命衆悉至于庭王若曰格汝衆予告汝訓汝猷黜乃心無傲從康古我先王亦惟圖任舊人共政王播告之修不匿厥指王用丕欽罔有逸言民用丕變今汝聒聒起信險膚予弗知乃所訟非予自荒茲德惟汝含德不惕予一人予若觀火予亦拙謀作乃逸若網在綱有條而不紊若農服田力穡乃亦有秋汝

克黜乃心施實德于民至于婚友丕乃敢大言汝有積德乃不畏戎毒于遠邇惰農自安不昏作勞不服田畝越其罔有黍稷汝不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗禍姦宄以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其恫汝悔身何及相時憸民猶胥顧于箴言其發有逸口矧予制乃短長之命汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于衆若火之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅則惟爾衆自作弗靖非予有咎遲任有言曰人惟求舊器非求舊惟新古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤

予敢動用非罰世選爾勞予不掩爾善茲予大享于先王爾祖其從與享之作福作災予亦不敢動用非德予告汝于難若射之有志汝無侮老成人無弱孤有幼各長于厥居勉出乃力聽予一人之作猷無有遠邇用罪伐厥死用德彰厥善邦之臧惟汝衆邦之不臧惟予一人有佚罰凡爾衆其惟致告自今至于後日各恭爾事齊乃位度乃口罰及爾身弗可悔○盤庚作惟涉河以民遷乃話民之弗率誕告用亶其有衆咸造勿褻在王庭盤庚乃登進厥民曰明聽朕

言無荒失朕命嗚呼古我前后罔不惟民之承保后胥感鮮以不浮于天時殷降大虐先王不懷厥攸作視民利用遷汝曷弗念我古后之聞承汝俾汝惟喜康共非汝有咎比于罰予若顧懷茲新邑亦惟汝故以丕從厥志今予將試以汝遷安定厥邦汝不憂朕心之攸困乃咸大不宣乃心欽念以忱動予一人爾惟自鞠自苦若乘舟汝弗濟臭厥載爾忱不屬惟胥以沈不其或稽自怒曷瘳汝不謀長以思乃災汝誕

勸憂今其有今罔後汝何生在上今予命汝一無起穢以自臭恐人倚乃身迂乃心予迓績乃命于天予豈汝威用奉畜汝衆予念我先神后之勞爾先予丕克羞爾用懷爾然失於政陳於茲高后丕乃崇降罪疾曰曷虐朕民汝萬民乃不生生暨予一人猷同心先后丕降與汝罪疾曰曷不暨朕幼孫有比故有爽德自上其罰汝汝罔能迪古我先后既勞乃祖乃父汝其作我奸民汝有戕則在乃心我先后綏乃祖乃父乃祖乃父乃斷棄汝不救乃死茲予有亂政同位具乃貝玉乃祖乃父丕乃告我高后曰作丕刑于朕

孫迪高后丕乃崇降弗祥嗚呼今予告汝不易永敬大恤無胥絕遠汝分猷念以相從各設中于乃心乃有不吉不迪顛越不恭暫遇姦宄我乃劓殄滅之無遺育無俾易種于茲新邑往哉生生今予將試以汝遷永建乃家○盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位綏爰有衆曰無戲怠懋建大命今予其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志罔罪爾衆爾無共怒協比讒言予一人古我先王將多于前功適于山用降我凶德嘉績于朕邦今我民用蕩析離居罔有定極爾謂朕曷震

動萬民以遷肆上帝將復我高祖之德亂越我家朕及篤敬恭承民命用永地于新邑肆予冲人非廢厥謀弔由靈各非敢違卜用宏茲賁嗚呼邦伯師長百執事之人尚皆隱哉予其懋簡相爾念敬我衆朕不肩好貨敢恭生生鞠人謀人之保居敘欽今我既羞告爾于朕志若否罔有弗欽無總于貨寶生生自庸式敷民德永肩一心

史記殷本紀帝盤庚之時殷已都河北盤庚渡河南復居成湯之故居殆五遷無定處殷民咨胥皆怨不

欲徙盤庚乃告諭諸大臣曰昔高后成湯與商之先
祖俱定天下法則可修舍而弗勉何以成德遁遂涉
河南治亳行湯之政然後百姓繇寧殷道復興諸侯
來朝以其遵成湯之德也○志疑案湯都南亳盤庚
都西亳判然兩地自史公有復故居之說而班固作地
理志遂于河南偃師縣注云殷湯所都康成注經亦
仍之云湯居偃師而張守節引括地志言湯先居南
亳後遷西亳皆臣瓚又云湯居濟陰薄縣孔仲達于
商書商頌並載其說而云經無正文未知孰是竊謂

仲達所述皇甫謐之辨極爲精覈謐曰孟子稱湯居
亳與葛爲隣今梁國寧陵之葛鄉湯地七十里耳若
湯居偃師計寧陵去偃師八百餘里豈當使亳衆爲
之耕乎梁國自有二亳南亳在穀熟之地北亳在蒙
地非偃師也盤庚遷偃師然則殷有三亳穀熟爲南
亳即湯都蒙爲北亳即景亳湯所受命偃師爲西亳
即盤庚所徙者閻氏疏證復申之曰南亳是湯所都
皇甫謐據孟子以政之史注謂湯於後徙西亳子即
如謐以政之曰放太甲于桐桐在今虞城縣去偃師
亦八百餘里伊尹既以身當國于偃師又焉能時時
于桐訓太甲乎仍屬穀熟方近自史云復故居注遂
謂湯亦曾都偃師不知盤庚二篇一則曰新邑再則
曰新邑爲嘗有復故居字面止下篇云古我先王將
多于前功適于山本泛言先王徙都山險之處如上
所遷五邦多是非必定指湯或湯曾有意亳殷山險
往視之如武王告周公營洛邑仍都豐鎬商或類此
故當日三亳鼎稱不出邦畿千里之外非必湯親身
徙西亳凡此皆商有天下規模形勝之大者不可不

論閻氏之辨亦確余因考書序盤庚將治亳殷疏引
束晳據孔壁中尚書作將始宅殷夫謂之始宅則非
復故明甚可補前賢所未及臣瓚之說最謬不足辯
也僞孔傳以湯徙亳仲丁嚳(即殷)河亶甲相祖乙耿并
盤庚居殷爲五馬鄭王肅以商亳囂相耿爲五兩者
皆非上文云自契至湯八遷則不應通數成湯明甚
而盤庚當作誥之時尚未徙殷尤不應列于五遷內
矣考竹書仲丁元年遷囂河亶甲元年遷相祖乙元
年遷耿二年圮于耿遷庇南庚三年遷奄是之謂五

遷紀于前之八遷書其一而遺其七於後之五遷書其三而失其二豈非疎乎

路史國名紀紀年盤庚句自奄遷於北冢曰殷虛北冢蒙字爾即景亳湯都今亳之蒙城漢之山桑天寶二改縣北八十有南北二蒙城或云河北非也

王柏曰土氣有厚薄風俗有盛衰冀之爲都天下之形勢也山河險固沃壤迫隘民淳俗儉足以自固後世人民文物漸至繁阜風氣日耗遂自北而南勢使之然也夫契始封於商八遷而後都亳湯以七十里

而有天下此與王本根之地後世子孫不可輕去者也是時濱河之地近古帝都地壤土豐民稠物饒人之所共趨亳在中土之東南去河爲遠湯始大而未盛子孫無遠慮往往輕徙曰嚚曰相曰耿曰邢皆際河之境常人之心知利而不知患雖數有水禍時圮時壞而不悔者政以厚利奪其避患之心也盤庚賢君也不忍民之沈陷淪沒治亳殷而歸于先王創業之都非爲己利也爲民避患故其言告誡諄勤而無一毫怒民之意然小民亦何敢逆君命而憚遷哉皆世家大室嗜利忘患動以浮言蠱惑百姓故盤庚知之喻百姓之言少而辯論反覆於世家舊臣者爲詳其喻民曰朕謂朕曷震動萬民以遷今我民用蕩析離居罔有定極汝萬民乃不生生予迪積乃命於天予豈汝威用奉畜汝衆誾然溫厚之意淪浹心髓民之浮言烏得不息民之胥怨烏得不消民之生生烏得不裕自是高宗祖甲相繼百年殷邦嘉靖其後武乙復遷河北國內衰弊至紂竟以奢淫而亡是以知盤庚之遠慮絕識豈不賢乎

馮景曰或問盤庚渡河將治亳殷吾子獨以爲北亳非西亳者果何據而云然余曰以商頌元鳥篇景員維河殷武篇陟彼景山證之灼然可信是所謂景亳也景亳也者北亳也括地志云宋州北五十里大蒙城爲景亳湯所盟地因景山而名寰宇記云景山在應天府楚邱縣北三十八里玉海云高四丈今屬拱州按朱之應天府即今歸德府也府城東南有亳城即景亳也拱州今爲睢州朱子集傳云員與幅隕義同蓋言周也言景山四周皆大河也補傳云殷都帶

河盤庚所謂惟涉河以民遷是也蔡傳謂亳殷三面依山鄭氏謂東成皐南轘轅西降谷是也夫惟亳殷有景山而景亳在蒙地盤庚所遷其爲北亳非西亳也明甚或曰是誠然矣第景亳乃湯盟地非湯都也而史記以爲盤庚渡河南復居成湯之故居何也曰司馬子長見盤庚篇有古我先王將多於前功適於山故信湯實都之不知湯在亳殷以會諸侯而不定都殷故不更國號及盤庚遷都殷實上甲徵舊蹟因而復號曰殷耳此可見殷土芒芒乃亳殷非商邱也

而閻先生既誤信盤庚遷偃師又臆解殷土即商土甚矣窮經無誤之難也

統箋按書序曰盤庚五遷將治亳殷民咨胥怨作盤庚三篇鄭氏曰商家自此徙而改國號曰殷蔡氏書傳以盤庚遷殷在於偃師又以自祖乙都耿圮于河水盤庚欲遷于殷據竹書南庚三年自庇遷奄陽甲亦居奄至是凡二十二年盤庚又自奄遷于北蒙則非自耿并非偃師矣其他又有謂北蒙爲北冢謂北蒙爲此遂者水經注洹水又東北逕鄴縣南洹水出山連逕殷墟北竹書紀年曰盤庚即位自奄遷於此遂曰殷則是北謂爲此蒙謂爲遂也史記索隱曰汲郡古文盤庚自奄遷于北冢則殷虛去鄴三十里是殷虛南舊地號北冢則是蒙謂爲冢也殊不審北蒙之亳在梁國蒙縣書敘曰盤庚將治亳殷鄴豈有亳之名乎種種謬誤不有竹書烏從而證之

趙紹祖曰按酈道元水經洹水注洹水出山連逕殷墟北竹書紀年曰盤庚即位自奄遷於此遂曰殷遷於此之語當非竹書本文然不應遺北蒙字而前後

經注中亦絕無北蒙地名恐蒙字爲遂字之誤也。

胡景孟曰尚書盤庚序正義引汲冢古文云盤庚自奄遷於殷語與此小異又引束晳之說而從而駁之蓋束謂殷在河北孔謂殷在河南意不同也然束引項羽傳云洹水南殷墟上今安陽西有殷與道元合則當以束說爲是尊意謂蒙字爲遂字之誤誠然余更意北字上當有河字也

衡案盤庚自奄遷于北蒙曰殷即景亳是也說見路史國名紀並馮山公解春集景亳於三亳中爲北亳始上甲徵之父遷

于此在夏后帝芒三十三年後湯會諸侯有景亳之命因避昆吾之伐遂暫居焉蓋自帝癸二十八年以迄三十一年皆居于此自是又歷二百五十九年盤庚復自奄遷于殷故史曰復居成湯之故居也然居則故居而邑則新邑盤庚云天其永我命于茲新邑予若顧懷茲新邑無俾易種于茲新邑用永地于新邑徐文靖曰即紀年所謂營殷邑也愚按歷年既久不無殽敗自是葺而居之有更新之象焉故曰新邑有數典而不忘其祖之意焉故曰殷邑而要之皆指

北亳而言也統箋謂水經注誤北蒙爲此遂非是按水經洹水注盤庚即位自奄遷于此爲句遂曰殷又句也遂字連下不連上此字指殷虛言蓋道元依約竹書之旨而成文非北蒙譌爲此遂也乃又云史記索隱北蒙訛爲北冢豈不識冢即蒙乎案玉篇冢莫公切集韻通作蒙與冢音塚者迥別胡景孟謂北字上當有河字今試補而讀之曰自奄遷于河北蒙曰殷則不成語矣又胡謂殷在河北當以東說爲是亦非案殷在河南水經汾水注云盤庚以耿在河北廹近山川乃自耿遷亳夫庚之遷雖非自耿然云耿在河北廹近山川則所遷者斷不在河北矣又水經穀水注陽渠又東逕亳殷南昔盤庚所遷改商曰殷此始也夫謂之亳殷則洹水之注斷非北蒙訛爲此遂也是水經注本自明白後人因文考義亦有能洞見者故羅苹曰夫亶甲祖乙居河北不利盤庚涉河以民遷矣豈復在河北耶此語當爲千古定案今考紀年於帝芒三十三年書曰商侯遷于殷于盤庚十四年書曰自奄遷于北蒙曰殷兩殷字前後對照又於

武乙三年書曰自殷遷於河北南北顯然瞭如在目考地志者可以不煩而得矣

十五年營殷邑

孫之騄曰國名紀商之王蓋屢遷矣書自契至湯八遷湯始居亳盤庚五遷八遷自湯之前而五遷在盤庚之前故班固曰商今屢遷前八後五蓋十三也自盤庚至紂蓋復五遷世不知矣八遷之可考者六契居蕃昭明居砥石復遷于商相土居商邱上甲居鄴而湯居亳至于五遷則囂相庇奄耿也庇奄書所不

載而世儒軌以盤庚之兩都足之已失之矣而或者更以五遷俱出盤庚尤爲妄也

鄭環曰按書不常厥邑于今五邦康成王肅以商亳謂相耿爲五遷漢孔氏謂湯亳仲丁遷囂河亶甲居相祖乙居耿并盤庚遷殷爲五邦蔡氏曰以下文今不承于古文勢考之盤庚前當自有五遷史記言祖乙遷邢或祖乙兩遷也顧氏炎武据竹書云祖乙二年圮于耿自耿遷于庇歷祖辛開甲祖丁皆居庇及南庚二年遷于奄歷陽甲而盤庚自奄遷于北蒙曰

殷所謂五邦者合囂相耿庇奄而言也自相而下皆在河北至盤庚始遷河南閻氏釋地曰殷凡六百四十五年都河南者三都河北者四三者何一括地志云南亳故城在宋州穀熟縣西南三十五里即湯所都是一滎陽故城在鄭州滎澤縣十七里殷時菆地也即仲丁所遷是一亳邑故城在洛州偃師縣西十四里即盤庚所遷是四者何一故殷城在相州內黃縣東南十三里即河亶甲所築而都是一耿城故耿國在絳州龍門縣東南十二里祖乙時圮是自祖乙前已爲都矣一邢國故城在邢州外城內西南角即祖乙所遷是一朝歌故城在衛州東北七十三里本妹邑或曰武乙遷焉或曰武丁始都者是南亳在極東耿城在極西相距不止千餘里余按祖乙祇一遷蔡氏引史記遷邢之說以爲祖乙兩遷非也閻氏以盤庚所遷之北蒙爲偃師亦未可据蓋自盤庚遷殷後又有四遷武乙三年自殷遷于河北統箋云今相州一遷也十五年自河北遷于沫統箋云至紂有新

聲靡樂因號朝歌二遷也文丁元年居殷注云自沫歸殷邑三遷也帝乙元年居殷統箋云復濟河北徙朝歌遂名朝歌爲殷四遷也路史以武丁遷沫自沫遷亳庚丁遷河北武丁徙朝歌爲四遷與竹史異夏凡十二遷禹都陽城即位居冀啟即位于夏邑歸于冀都太康仲康居斟鄩相居商邱又居斟灌少康自綸歸于夏邑遷于原杼自原遷于老邱厪居西河癸居斟鄩遷于河南周亦有九遷后稷封邰在西安府武功縣不窋竄于戎狄在慶陽府安化縣有不窋城一遷也公劉遷邠在邠州二遷也太王遷岐在鳳翔

府岐山縣三遷也文王遷程四遷也遷豐五遷也武
王遷鎬六遷也豐鎬俱在鄠縣穆王元年築祇宮于
南鄭穆王以下都焉七遷也懿王十五年王自宗周
遷于槐里八遷也平王元年王東徙洛邑九遷也敬
王四年徙都成周十遷也
衡案盤庚之遷先儒或以爲懲前世之修理舊制而
參新民以離巨室之黨此其說非也夫天下雖大制
由一人旋乾轉坤經天營地不難自我發之況新天

子臨朝朝野望風登高而呼其聲加疾大臣有梗吾
令者一獄吏足了此事以德佐法以法立恩亦何嫌
于親貴而必紛紛若此哉盍盤庚之遷特爲民患故
耳苟不先事而爲備幾何不胥吾民而魚鱉之也堯
以是憂而傳之舜舜以是憂而傳之禹禹功懋矣故
至今頌明德焉說者謂水性善下卑者受其害高者
可晏然而無患信如斯言大禹治水不過虛東南作
澤藪耳何用導江導淮導河導漢導濟乎胼足胝哉
誠以水雖善下而激蕩肆恣衝騰決裂有時橫齧城
郭高捲堤隄爲害無算吾觀殷商之世遷賢遷相遷

耿遷庇遷奄民無安巢國驚駭浪河決之患雖史不
具書而鬼泣沙崩鳥奔魚竄亦可歎會矣豈以盤庚
之賢目擊情事而忍坐視哉顧或以爲漢武之時河
決者數矣猶能發數十萬人塞瓠子盤庚何計不出
此嗚呼此特區區目前之見爾夫武帝塞河之舉非
無救民除患之心第非久遠計故永光中河復決清
口成帝時決館陶泛濫兖豫四郡其後賈讓雖有治
河三策然兩漢之水終莫能治竊思黃河之徙于下

猶天漢之轉于上其徙乎其所不得不徙在大造自
有定數即令大禹復生亦止是利而導之不能使大
河北向者因而轉之南大河南向者因而轉之北也
夫欲以數十萬人之力運土戴石與大造敵一日之
智吾知其日潰也況水之爲患有萬萬不可塞者塞
于此則必決于彼兩地之民哭笑異情因而曰天意
果天意哉堤愈築而害愈深是激之使然養賊自害
也後世聖主念民命之可哀但因天地之自然不愛
尺土以納下流先事而治之有溶理而無壅遏則萬
古常治矣然則盤庚之復故土其不苟且從事有如

此者而豈僅爲世家大室保全姑息哉蓋自有革弊懼變之說而盤庚之德幾隱矣

十九年命邠侯亞圉案自祖乙十五年命邠侯高圉至此凡六十七年

史記周本紀高圉卒子亞圉立○志疑按人表公非後有辟方高圉後有夷竣世本作亞圉後有雲都史侯侻

注引世本同史公不知國語十五王之誤既以不窋爲后稷子又刪掐辟方三世不書以求合于國語皇甫謐附會其詞遂以辟方等爲公非諸君之字路史發揮及前編俱斜其繆也又路史謂侯牟是亞圉父恐

非余疑亞圉乃高圉之弟并未是高圉之子不然則父子同名矣晉杜預春秋釋例世族譜雲都作靈都

統箋案世本曰亞圉雲都皇甫謐曰雲都亞圉字據漢書古今人表雲都亞圉弟則實爲二人非一人名與字也仁山金氏曰堯封棄于邰世爲后稷以服事虞夏及夏之衰不窋失官自竄于戎翟之間不窋生鞠鞠生公劉始遷于豳荒史謂稷生叔均叔均即叔古部字也自后稷至公劉十餘世世本自公劉慰慶節皇僕差弗毀隃公非辟方高圉侯侻亞圉雲都太公祖紺諸盤十餘世史記以不窋爲后稷子而又缺辟方侯牟雲都諸盤四世遂謂后稷至文王爲十五世且稷契同時受封契至湯四百餘年而十四世稷至文王十五世其亦誤矣據人表及此則以雲都爲亞圉字者誤也

二十八年陟

前編二十有八祀王崩弟小辛立

繹史殷商之時代有令辟故曰聖賢之君六七作六七云者湯也太甲也太戊也祖乙也盤庚武丁也而

帝甲一君史以爲淫亂書又以爲保惠者也書稱無逸之主曰自殷王中宗及高宗及祖甲而不及盤庚庚不幸而享國未久也君奭曰成湯受命時則有若伊尹太甲有保衡太戊有伊陟臣扈巫咸祖乙有巫賢武丁有甘盤而亦不及盤庚庚不幸而無賢佐也

小辛

原註名頌

元年甲午

前編戊辰小辛元祀

王卽位居殷

史記殷本紀帝盤庚崩弟小辛立是爲帝小辛○志疑案人表以小辛爲盤庚子與史不同未知孰是

二年陟

前編二十有二祀王崩弟小乙立

小乙

原註名敛

元年丁酉

前編己丑小乙元祀

王卽位居殷

史記殷本紀帝小辛崩弟小乙立是爲帝小乙

六年命世子武丁居于河學于甘盤

路史國名紀甘盤小乙臣高宗學焉後受遺有大功

統箋按書說命王曰來汝說台小子舊學于甘盤既乃遯于荒野入宅于河無逸曰其在高宗舊勞于外爰暨小人楚語白公子張曰昔殷武丁能聳其德以入于河自河徂亳此葢言武丁未卽位時出居河上就學于甘盤既乃自河而往于亳殷爲天子也韋昭謂武丁遷于河內從河內往亳都葢非也當是時武丁尙爲世子何得自遷於河內乎

衡案學以治身亦以持世卽古聖亶聰要未有不始基于學者呂覽載神農師悉諸黃帝師大撓人表黃帝師封鉅大撓大山稽潛夫論黃帝師風后帝顓頊師大騩人表顓頊師大騩伯夷父亮父緣圖潛夫論顓頊帝嚳師伯招人表帝嚳師赤松子伯招潛夫論帝嚳師祝融帝堯師子州支父人表帝堯師尹壽帝舜師許由潛夫論舜師紀后禹師大臣贊贊新序作執潛夫論禹師墨如湯師小臣文王武王師呂望周公旦齊桓公師管夷吾晉文公師咎犯隨會秦穆公師百里奚公孫枝楚莊王師孫叔敖沈尹巫吳王闔閭師伍子胥文之儀越王句踐師范蠡大夫種其說詳矣而荀子則謂堯學於君疇舜學於務成昭禹學於西王國論語比考讖則謂黃帝師力牧帝顓頊師綠圖帝嚳師赤松子帝堯師務成子帝舜師尹壽禹師國先生路史作湯師伊尹文王師呂望武王師尙父周公師虢叔孔子師老聃其與新序所誌黃帝學于大真顓頊學于綠圖帝嚳學于赤松子堯學于尹壽舜學于務成跗禹學于西王國湯學

于威子伯文王學于鉉時子思武王學于郭叔雖傳
聞各異互有不同而要之重學尊師則一也蓋人自
受胎成性以後宛爾孩抱頑靈亙鑄即當導以正始
若不早立師傅與之涵育薰陶一旦傲狠肆志神器
在握進言有誅諛風日上鮮有不桀紂其行徑者語
曰帝者與師處亡國之君與隸役處旨哉斯言洵後
世之龜鑑也君子觀于辛乙之世湯室寖衰至武丁
而王道復振大抵得于師傅之力為多其曰命世子
武丁居于河學于甘盤而小乙之賢亦不待言而自

著矣

十年陟

前編二十有八祀王崩子武丁踐位

竹書紀年集證卷十八終

武丁　祖庚

武丁

原註名昭

元年丁未

前編丁巳殷高宗武丁元祀王宅憂甘盤爲相

王卽位居殷

史記殷本紀帝小乙崩子帝武丁立

孫之驌曰晉書地道記沫邑殷王武丁始遷居之爲殷都也在朝歌故城南詩沫之鄉者近紂都有新聲靡樂糟邱酒池之事水經注紂都在冀州大陸之野卽此矣

衡案晉書地道記云武丁遷沫乃武乙之訛商自盤庚遷于北蒙歷小辛小乙武丁祖庚祖甲馮辛庚丁七君皆都河南景亳至武乙三年始自殷遷于河北十五年自河北遷于沫紀年所載歷歷如見孫引朝歌紂都之說皆謬

命卿士甘盤

經世高宗踐位甘盤爲相

金履祥曰案高宗自謂舊學于甘盤周公亦曰在高宗時則有若甘盤然則高宗新政蓋甘盤爲相也經世之言是矣高宗宅憂三年不言百官聽於冢宰以有甘盤爲冢宰也書稱高宗舊勞于外史謂其自爲太子時能知人民所好惡修聲其德達于神明蓋學于甘盤舊矣盤亦以高宗之賢足以自爲政故其免喪之後復政告老避權高蹈而高宗猶不言卒得傅

說而相之云

三年夢求傅說得之

書說命王宅憂亮陰三祀既免喪其惟弗言羣臣咸諫于王曰嗚呼知之曰明哲實作則天子惟君萬邦百官承式王言惟作命不言臣下罔攸稟令王庸作書以誥曰以台正于四方台恐德弗類茲故弗言恭默思道夢帝賚予良弼其代予言乃審厥象俾以形旁求于天下說築傅嚴之野惟肖爰立作相王置諸其左右命之曰朝夕納誨以輔台德若金用汝

作礪若濟巨川用汝作舟楫若歲大旱用汝作霖雨
啟乃心沃朕心若藥弗瞑眩厥疾弗瘳若跣弗視地
厥足用傷惟暨乃僚罔不同心以匡乃辟俾率先王
紲我高后以康兆民嗚呼欽于時命其惟有終說復
于王曰惟木從繩則正后從諫則聖后克聖臣不命
其承疇敢不祗若王之休命

史記殷本紀帝武丁即位思復興殷而未得其佐三
年不言政事決定於冢宰以觀國風武丁夜夢得聖
人名曰說以夢所見視羣臣百吏皆非也于是遍使

百工營求之野得說于傅險中是時說爲胥靡築于
傅險見于武丁曰是也得而與之語果聖人舉以爲
相殷國大治故遂以傅險姓之號曰傅說

水經河水注南徑傅巖歷傅說隱室前俗名之爲聖
人窟孔安國傳傳說隱于虞虢之間卽此處也傅巖
東北十餘里巔軨阪也春秋左傳所謂入自巔軨者
也有東西絕澗左右幽空窮深地壑中則築以成道
指南北之路謂之爲軨橋也傅說傭隱止息於此高
宗求夢得之是矣

孫之騄曰司馬彪莊子音義謂傅說生無父母洪氏
註楚辭謂傅說一旦從天而下便爲成人此謬語耳

地理志傅險傅說所隱之處窟名聖人窟在今陝州
河北縣北

統箋案書敘曰高宗夢得說使百工營求諸野得諸
傅巖作說命三篇孔傳曰傅氏之巖在虞虢之界通
道所經有澗水壞道常使胥靡刑人築護此道說賢
而隱代胥靡築之以供食

衡案武丁之於傅說蓋託之夢以爲辭非眞有夢也

本紀只於是也二字摩神與上文視羣臣百吏皆非
一語緊相關照見武丁心中口中明有一人吞吐欲
出將上二夢字直化爲煙雲矣故升庵曰武丁嘗居
民間已知說之賢矣一旦欲舉而加之臣民之上未
必帖然以聽故徵之於夢焉蓋商俗質而尚鬼因民
之所信而導之是聖人所以成務之機也楊氏此論
如見其隱而世紀乃云高宗夢天賜賢人衣胥靡之
衣蒙而來曰我徒也姓傅名說武丁寤而推之曰傅
者相也說者歡說也此眞癡人說夢竟與黃帝得風

后力牧成一故奏矣又云乃使百工寫其形象求諸天下果見築者胥靡衣褐帶索執役於虞虢之間傅嚴之野名說以其得之傅嚴謂之傅說此與殷本紀同誤蓋此嚴以傅說得名非說以傅嚴得姓也是地名從人非人姓從地案路史陶唐紀云先是房之後有貍氏喬子大繇夏后氏封之傅爲傅氏說築於嚴商宗得之陞爲太公是傅之得姓賜于夏后至說已數百年矣豈以得之傅嚴遂謂之傅說哉又案傅嚴在虞虢之間水經河水注詳其地甚悉故武丁居于

河得知其人也而墨子乃以爲居北海之洲圜土之上衣褐帶索庸築於傅巖之城誤矣緣其謬妄總因不解說命所云說築傅巖之野故輾轉附會與孟子傅說舉於版築之間均屬無當案說命之築當訓居謂築居於此巖也據水經河水注有傅說隱室俗名之爲聖人窟則說築傅巖爲棲息之義益信矣

六年 命卿士傅說視學養老

統箋案文王世子曰大合樂必遂養老鄭氏註曰大合樂謂春入學合舞秋頒學合聲於是時也天子則視學焉孔氏疏曰月令季春大合樂天子親往明天子亦親視學也又孔氏王制疏曰養老必在學者以學教孝弟之處故于中養老李氏曰養老之禮五十養于鄉六十養于國七十養于學虞夏殷周莫之改也然則視學養老皆七十以上之人故天子亦親往焉武丁以命傅說者書所謂夢帝賚予良弼其代予言者也

衡案命卿士傅說是一事視學養老又一事統箋謂以此命傅說不可依據禮明堂位瞽宗殷學也王制

凡養老殷人以食禮又曰殷人養國老於右學養庶老於左學又曰殷人冔而祭縞衣而養老雖未析言其制出于殷之何世而要之湯不及行湯以後諸君不能行洵非武丁不易爲此創典也

十二年報祀上甲微

詩商頌天命元鳥降而生商宅殷土茫茫古帝命武湯正域彼四方方命厥后奄有九有商之先后受命不殆在武丁孫子武丁孫子武王靡不勝龍旂十乘大糦是承邦畿千里維民所止肇域彼四海四海來

假來假祈祈景員維河殷受命咸宜百祿是何○世本古義元鳥高宗報上甲微也案竹書夏帝芒三十三年商侯遷于殷帝泄十二年殷侯子亥賓于有易有易殺而放之十六年殷侯微以河伯之師伐有易殺其君綿臣至殷武丁十二年報祀上甲微所以知此詩爲報上甲微之樂歌者以宅殷土芒芒殷受命咸宜二語知之自契初封商曾連子云在大華之陽皇甫謐曰今上雒商是也即今陝西西安府之商州以地有商山故得商名契生昭明遷砥石事見世本

其地不知所在昭明生相土遷商邱竹書載夏帝相十五年商侯相土作乘馬遂遷于商邱左傳所云陶唐氏之火正閼伯居商邱相土因之是也唐爲宋州宋爲睢陽郡在今爲河南歸德府商邱縣相土生昌若昌若生曹圉曹圉生冥竹書載夏少康十一年使商侯冥治河至帝杼十三年商侯冥死于河申間計三十四年魯語及祭法所謂冥勤其官而水死者冥生振竹書以爲殷侯子亥蓋振名而子亥其字也實始遷殷計三十七年而爲有易之君綿臣所殺國統幾絕振生微字上甲乃殺綿臣而以殷與仍居殷地是則殷之遷雖在子亥而昌殷緒以基王業者乃在上甲故殷人報之也皇甫謐謂微字上甲其母以甲日生故也商家生子以日爲名蓋自殷始白虎通亦云殷道尚質故直以生日名子微生報丁報丁生報乙報乙生報丙報丙生主壬主壬生主癸主癸生天乙是爲成湯竹書載帝孔甲九年殷侯復歸于商邱上距微殺綿臣之歲凡一百單三年不知所謂殷侯者何名也自歸商邱之後又二十五年則爲桀在位

之十五年實成湯爲商侯之元年于是復自商邱遷于亳書序謂自契至于成湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐沃今案所謂八遷者契始居商一也昭明居砥石二也相土居商邱三也冥離商土往河治水四也子亥遷殷五也孔甲之時復歸商邱六也及湯自商邱遷亳不過七遷耳然古今相傳皆謂偃師穀熟皆湯所都而景亳則湯會諸侯之處是謂三亳皇甫謐云蒙北亳也穀熟南亳也偃師西亳也蒙即景亳與穀熟相近果湯會都二亳則信有八遷矣然

二亳遷居之先後則經傳無文嚴粲謂湯自南亳遷西亳似爲可信蓋三亳中南亳北亳相去甚近北亳在今商邱北五十里地有景山故謂之景亳南亳在今商邱東南四十五里竹書載湯于桀十五年遷亳又書二十八年毘吾氏伐商商會諸侯于景亳則知景亳實在商封內不然國既被伐何得越境以會諸侯乎水經注云闕駰曰湯都偃師皇甫謐以爲考之事實學者失之如孟子之言湯居亳與葛爲鄰是即

亳與葛比也湯地七十里葛又伯耳封域有限而寧陵去偃師八百里不得童子饋餉而爲之耕今梁國自有二亳南亳在穀熟北亳在蒙非偃師也愚謂寧陵與商邱接壤皇甫解湯居亳之義是矣若謂湯未嘗都偃師則又不然以書序從先王居之文觀之先王孔安國以爲指帝嚳也今案其名篇名曰帝告釐沃告當是通作嚳釐之言來蓋謂從帝嚳而來居于沃土云耳孔說非謬而水經注言帝嚳之墟在禹貢豫州河雒之間今河南偃師城西二十里尸鄉亭是也使湯不都偃師何得云從先王居又孔穎達引中候格子命云天乙在亳東觀其雒鄭元亦云今河南偃師縣有湯亭地理志又謂尸鄉殷湯所都然則湯之居偃師明矣偃師乃周名以周武王克商偃息師徒于此其初名爲西亳當是成湯命之湯之創業實始于亳故曰朕哉自亳後雖遷居嚳墟而不忘其所自始故亦呼之爲亳耳三亳惟亳爲本名地在商邱故湯有天下尚仍舊商號若景亳則本名殷地在北蒙特以其近亳故曰景亳又曰北亳當上甲父子之

世所謂遷于殷者即景亳也以竹書證之自成湯居亳之後歷外丙仲壬太甲沃丁小庚小甲雍己大戊八君皆仍居亳至仲丁始遷于囂歷外壬而河亶甲自囂遷于相繼之祖乙元年自相遷于耿二年圮于耿自耿遷于庇歷祖辛開甲祖丁皆居庇及南庚二年遷于奄歷陽甲而盤庚至十四年自奄遷于北蒙曰殷書盤庚篇所謂先王恪謹天命不常厥邑于今五邦者合囂相耿庇奄而言也自相以下疑皆在河北至盤庚始遷河南書所謂涉河以民遷者而史記惟言仲丁遷隞河亶甲居相祖乙遷邢與竹書小異

然要之竹書爲叢矣竹書稱北蒙曰殷于此始知殷之所在殷又名北亳故書序言盤庚五遷將治亳殷孔安國謂殷者亳之別名是也而後人皆言盤庚所遷在河南偃師誤矣湯在殷以會諸侯而不都殷故不更國號盤庚遷都殷實上甲微舊蹟因而更號曰殷其後歷小辛小乙以及武丁又傳四世至庚丁皆居殷及庚丁之子武乙始去殷遷河北也武丁修政行德天下咸驩殷道復興故于斯時追上甲絕而復續之功而行報祭之禮斯則元鳥之詩之所爲作

馮景曰予嘗聞之閻儒何楷曰商頌元鳥高宗報上甲微之樂歌也案晉語展禽曰上甲微能帥契者也商人報焉孔叢子論書篇云書曰維高宗報上甲微定公問曰此何謂也孔子對曰此謂親盡廟毀有功而不及祖有德而不及宗故于每歲之大嘗而報祭焉所以昭其功德也又案竹書夏帝芒三十三年商侯遷於殷帝泄十二年殷侯子亥賓於有易有易殺而放之十六年殷侯微以河伯之師伐有易殺其君緜臣至殷武丁十二年報祀上甲微是皆信而有徵故宅殷指上甲微也自微時已改稱殷侯其後世反於商邱乃復稱商侯耳祀上甲微而必推本契之始生者所謂微能率契者也芒芒大也九有九州也左傳芒芒禹迹畫爲九州本此武王湯也史記湯曰吾甚武號曰武王亦本此或曰上甲微之時而即云宅殷土芒芒者何也曰微既滅有易至帝不降三十五年復滅皮氏則殷土地之大可知傳至武湯正域四方方命厥后則遂奄有九有也命即昭四年傳商湯有景亳之命蓋景亳即殷地自上甲微居殷而國始

大其後湯復即其地以命諸侯而王業肇基於此故詩人詳述之非徒闡揚祖功亦以讚美今日都殷之得地耳故下云邦畿千里維民所止肇域彼四海四海來假來假祁祁景員維河殷受命咸宜百祿是何殷上即景亳景亳即上甲微舊蹟無疑矣

二十五年王子孝己卒于野

統箋案秦策陳軫曰孝己愛其親天下欲以爲子尸子曰殷高宗之子曰孝己有孝行事親一夜五起視衣之厚薄枕之高下也其母早死高宗感後妻言放

之而死又案家語曰曾參既出妻終身不娶其子元請焉曾子曰高宗以後妻殺孝己尹吉甫以後妻放伯奇吾上不及高宗中不及吉甫庸能免于非乎遂不娶

衛案竹書不云放當亦如武丁居于河之類耳後世因其卒于外遂謂之放世紀云武丁有子孝己其母早死高宗惑後妻之言放之而死天下哀之世說亦云高宗放孝子孝己此其說總自尸子家語來而不知武丁實無此事也不然帝堯之於丹朱則書放矣

后啟之于武觀則書放矣何獨于孝己不書放乎

二十有九年肜祭太廟有雉來

詩商頌嗟嗟烈祖有秋斯祜申錫無疆及爾斯所既載清酤賚我思成亦有和羹既戒既平鬷假無言時靡有爭綏我眉壽黃耇無疆約軧錯衡八鸞鶬鶬以假以享我受命溥將自天降康豐年穰穰來假來饗降福無疆顧予烝嘗湯孫之將○世本古義烈祖肜祭成湯也書高宗肜日篇之所爲作竹書載武丁二十九年肜祭太廟有雉來大紀載高宗祭于成湯有飛雉之異王使以雉爲扇曰以彰吾過　猗與那與置我鞉鼓奏鼓簡簡衎我烈祖湯孫奏假綏我思成鞉鼓淵淵嘒嘒管聲既和且平依我磬聲於赫湯孫穆穆厥聲庸鼓有斁萬舞有奕我有嘉客亦不夷懌○世本古義那祀成湯也案高宗祭成湯于肜日有雊雉之異書序及史記皆言飛雉升鼎耳而雊先儒謂雉乃野鳥不應入室故爲妖異然鮮有能測其事應者孔安國以雉鳴在鼎耳爲耳不聰之異劉歆以爲鼎三足三公象也而以耳行野鳥居鼎耳是小人

將居公位敗宗廟之祀也今觀高宗恐德弗類恭默思道固非耳不聰者且其先後輔之者甘盤傅說皆賢臣也則又烏有小人居公位之事而至于將敗宗廟之祀乎展轉推尋始悟災異之所自來政就此詩可見禮郊特牲篇云饗禘有樂而食嘗無樂陰陽之義也凡飲養陽氣也凡食養陰氣也故春禘而秋嘗春饗孤子秋食者老其義一也而食嘗無樂飲養陽氣也故有樂食養陰氣也故無聲凡祭陽也祭義篇云君子合諸天道春禘秋嘗霜露既降君子履之必

有悽愴之心非其寒之謂也春雨露既濡君子履之必有怵惕之心如將見之樂以迎來哀以送往故禘有樂而嘗無樂此詩明言顧予烝嘗矣而樂音甚備此則高宗失禮之大者也言雉雊所以別于雉鳴也月令季冬雉雊說文解雊謂雄雉鳴也雷始動雉鳴雊其頸羅願謂鴝鵒以足相句雉以頸相句故鴝鵒从句雉雊亦从句非特鳴而已然易通卦驗又云雉雊乳雞在立春節立春者或在冬或在春總之爲春之首故夏小正紀雉震呴在正月也呴雊同字戴德

解雉震呴云震也者鳴也呴也者鼓其翼也正月必雷雷不必聞惟雉爲必聞之何以謂之雷則雉呴相識以雷今高宗于秋烝冬嘗之時而奏大樂此時雉未應雊雉聞樂聲而以爲雷鳴故雊也樂之爲雷者何也易曰雷出地奮豫先王以作樂崇德殷薦之上帝以配祖考是樂本象雷又雉聞聲似雷者亦從而應齊景公作爲路寢之臺族鑄大鍾撞之庭下郊雉皆呴杜氏曰大鍾聲似雷震雉應而呴鳴也天水冀南山有石鼓長丈三尺廣厚畧等漢成帝時有聲如雷聞二百四十里野雉皆鳴蓋以爲雷也然則此詩政當與書高宗肜日篇合看以樂不當作而作故雉不當雊而雊耳升于鼎耳則高宗行禮之處蓋直指其事以變異告也

尚書大傳武丁祭成湯有雉飛升鼎耳而雊祖己曰雉者野鳥升於鼎者欲爲用也無則遠方將有來朝者故武丁內反諸己以思先王之道三年編髮重譯來朝者六國孔子曰吾於高宗肜日見德之有報之疾也（衛案淮南王行傳何以爲雉雊鳴者雄也以赤色爲主於易離爲雉雉南方近赤祥也）

史記殷本紀帝武丁祭成湯明日有飛雉登鼎耳而呴武丁懼祖己曰王勿憂先修政事祖己迺訓王曰唯天監下典厥義降年有永不永非天夭民中絕其命民有不若德不聽罪天既附命正厥德迺曰其奈何嗚呼王嗣敬民罔非天繼常祀毋禮於棄道武丁修政行德天下咸驩殷道復興

尚書廣聽錄書序高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雊孔傳謂耳不聰之異此以鼎耳作占也但洪範五行傳云視之不明時則有羽蟲之孽雉雊者羽孽也豈

高宗視不明聽又不聰乎又漢五行志劉歆謂鼎者三公象也鼎以耳行鼎耳其樞機也羽蟲升鼎耳當有小人升三公之位以爲政者夫高宗方升傅說以爲相國語所云得傅說以來升之爲公者而其祥如此則說非聖人而小人矣故子謂五行災祥統不足信此其一也若荀悅申鑒又曰鼎雉之異與殷之符也人以爲災而我以爲瑞亦孰得辨之

統箋案書序曰高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雊祖己訓諸王作高宗肜日高宗之訓孔疏曰高宗之訓

所以訓高宗也蔡仲默曰于肜日有雉雊之異蓋祭禰廟也序言祭湯廟者非是案二說皆謬蓋高宗武丁之廟號也若是書作于武丁未陟之前豈可云高宗之訓乎竹書殷武丁二十九年肜祭太廟有雉來五十九年陟廟號高宗祖庚元年卽位居殷作高宗之訓殷本紀帝武丁崩子祖庚立祖已嘉武丁之以祥雉爲德立其廟爲高宗遂作高宗肜日及訓意是時祖庚繹祭于高宗之廟每過于豐故戒以無豐于昵因作高宗之訓以訓祖庚耳孔疏以爲訓高宗謬矣書序高宗祭成湯竹書武丁祭太廟並有證據而蔡傳云祭禰廟以序言祭湯廟非意以豐于昵昵爲近廟則不得爲湯廟也不審豐于昵者祖庚也祭湯廟者高宗也書曰惟先格王正厥事乃訓于王格王者至道之王高宗也訓于王者訓于祖庚也何轉以敘爲非又案格王成帝建始元年詔作假王師古曰商宗肜日載武丁之臣祖己之辭也假至也以祖己爲高宗之臣時所作亦誤嗟乎竹書未出天下之以不狂爲狂者將胡底也

鄭環曰攷說命曰監于祭祀時謂弗欽傳說已戒武丁而武丁仍不免豐于昵故祖己以罔非天允戒之惟先格王格王祈年之非心也正厥事正王豐昵之事也蓋高宗以小乙爲禰陽甲盤庚小辛伯父也祖丁爲祖南庚叔祖也祖辛爲曾祖沃甲曾叔祖也沃甲南庚陽甲盤庚小辛五人罔非天允而典祀獨豐于祖辛祖丁小乙大抵因祈年而黷于祭祀故成湯以雊雉示譴而祖己因以此箴之雊雉之變祖己訓王作肜日事在武丁二十九年而肜日增高宗二字并

作高宗之訓則竹書在祖庚元年二篇皆出自祖己故書序史記牽連書之而統箋反以不謬爲謬異矣

三十二年伐鬼方次于荆

詩商頌撻彼殷武奮伐荆楚深入其阻裒荆之旅有截其所湯孫之緒○世本古義荆楚毛傳云荆州之楚國也春秋正義云楚荆一木二名故以爲國號亦得二名孔穎達云荆是州名楚是國名周有天下始封熊繹爲楚子于武丁之世不知楚君何人也解頤新語云或謂成王始封熊繹于荆至魯僖公元年始

有楚號遂疑商時未有荆楚乃欲假此以實韓詩宋襄公時作商頌之說殊不思自帝嚳九州已有荆州之名至禹貢有荆州卽荆楚也又有荆岐則雍州之荆也詩人以有二荆故以荆楚別荆岐耳孰謂周始有荆楚哉案沈括謂楊州宜楊荆州宜荆地名因此楚乃荆之別名故二字通用春秋賈氏訓詁謂秦始皇父諱楚因亦變楚爲荆此通用之證也徐光啟云荆楚左控江陵右控黔中南負蒼梧北依涇塞險阻之國司馬遷云夫荆楚僄勇輕悍好作亂乃自古記之矣李木云詩中稱商邑稱景山皆北亳也盤庚既沒而殷道日衰楚人叛之其患之所及必常在淮北如春秋時楚之凌虐陳宋也北亳卽宋也王愼中云方城漢水之間地大人衆形阻而俗雜介錯于商邑之吭而近不一于夏而非純于夷未能以爲內而不可以爲外先王固欲梁固其山川井邑其人民以固威嚴之勢而立長久之安非如氐羌之荒忽惟其來享來王而已案本作衆說文云周也阻說文云險也增韻云山嶮曰險水隔曰阻若泛言則山水通用

愚案案入其阻當是指鬼方之地易既濟九三爻云高宗伐鬼方三年克之未濟九四爻云震用伐鬼方三年有賞于大國朱子疑荆楚卽鬼方謂荆楚地好鬼自古而然以三苗復九黎之德家爲巫祝民神雜糅是以荆楚舊多淫祠下至戰國之際猶爾驗諸屈原九歌可見也然竹書載武丁三十二年伐鬼方次于荆至三十四年王師克鬼方則鬼方與荆楚明非一國大抵鬼方在荆州之地其所居者必山川險阻之處能乘間出沒爲中國患而荆楚慓輕輒附之以

俱動故世治則後服世亂則先叛高宗興兵本爲伐鬼方而特揚言以伐荆楚爲名一則使鬼方恬然不復措意而我可以攻其無備一則怵荆楚俾自爲守而不暇與鬼方結連此固已得用兵勝算矣所以能直搗長驅如入無人之境也至是師據腹中地利在我則鬼方與荆楚不復相顧而二醜之勢俱孤是故荆楚必服而鬼方必克也易言震用伐鬼方知此舉非高宗自行震是臣名于傳無考或以震者長子之象借爲大將之稱如師卦九五言長子帥師之意耳

前編三十有二祀伐鬼方案皇極經世圖高宗三十二祀戊子三十三祀己丑歲卦皆既濟也又運卦爲需世卦爲旅二卦外卦又爲既濟則其年既濟之聚也既濟之三日高宗伐鬼方未濟之四日震用伐鬼方既濟下卦離之三動則爲震以三十六宮言之既濟之三反則爲未濟之四故又以震言之今附此年

楊慎曰高宗伐鬼方之事惟見於易鬼方極遠之國即莫弊之屬也蒼頡篇鬼之爲言遠也世本黃帝娶於鬼方氏漢匡衡疏云成湯化異俗而懷鬼方意者湯時鬼方已內屬於式圖之中而復叛於中衰之日故高宗伐之以中興殷道也又西羌傳曰殷室中衰諸侯背叛至於武丁征西戎鬼方三年乃克故其詩曰自彼氐羌莫敢不來王是其證也竹書紀年周公伐西落鬼戎案今鬼州有羅鬼夷俗又呼貴州爲鬼州楚辭得人肉而祀以其骨爲醢紂醢腊九侯亦效夷虐也

鄭環曰毛傳以鬼方爲遠方誤案詩奮伐荆楚深入其阻維汝荆楚居國南鄉則鬼方乃荆楚西南小國恃荆楚以爲藩蔽亦與氐羌相近王自次于荆而遣將以入之荆楚不敢庇鬼方而鬼方亦失所恃也其

今貴州之鄭城與

三十四年王師克鬼方洪本無王師二字

金履祥曰殷武頌高宗也高宗之德烈衆矣而獨首歌其伐荆楚之功則當時戎狄之患莫有大于荆楚而高宗之功亦莫大于伐荆楚者故朱子疑此即易所謂伐鬼方者焉豈以三苗復九黎之德家爲巫祝民神雜糅是以荆楚舊多淫祠故謂之鬼方與商周中葉荆楚每爲中國大患蓋自豫南偏即踰重山而至鄧虢爲山南而又渡漢水控引雲夢江沱是爲重

險荆楚在其間爲九州內之夷狄一出憑陵則北撼中州東矚陳蔡此所以易爲中國患也商都河南北周遷洛陽視荆楚爲國南鄉而負固若此其爲大患宜矣然自文王生于岐周而其風化行于江漢秦人恃力亦足以制楚益自雍南出即山水皆東南趨其下荆楚亦猶建瓴水爾然則荆可以撝豫矚揚徐而雍梁又足以制荆設險雖守國之末務而亦不可不知也

統箋案後漢西羌傳武丁伐西戎鬼方詩大雅蕩云

內奚于中國覃及鬼方毛傳鬼方遠方也世本陸終娶于鬼方氏之妹曰女嬇註鬼方于漢則先零戎也要之武丁伐鬼方則鬼方自是國名不得以遠方槩之竹書言伐鬼方次于荆大抵即商頌所云奮伐荆楚者也孔氏詩疏曰周有天下始封熊繹爲楚子于武丁之世不知楚君是何人今案彝器款式所載曾侯鍾銘曰惟王五十有六祀徙自西陽楚王韻章薛氏曰背有兩商字商癸父丁彝銘曰惟王六祀兄癸卣銘曰惟王九祀商稱祀也商自太戊外惟高宗享國五十九年此鍾銘稱五十六祀者應自高宗伐鬼方之後而荆楚亦遠徙西陽也一統志西陽城在黃州府黃岡縣境

氐羌來賓

統箋案詩商頌殷武箋曰氐羌夷狄國在西方者也孔疏曰氐羌之種漢世仍存其居在秦隴之西氐羌遠夷一世而一見于王前漢地理志隴西有氐道羌道後漢西南夷傳七羌九氐各有部落是漢世尚存也尚書大傳曰武丁內反諸己以思先王之道三年

編髮重譯來朝者六國說苑曰三年之後蠻夷重譯而朝者七國

四十三年王師滅大彭

統箋案鄭語史伯曰彭姓彭祖豕韋諸稽則商滅之矣韋昭曰彭祖大彭也

五十年征豕韋克之

孫之騄曰賈逵曰祝融之後封于豕韋殷武丁滅之

統箋案鄭氏詩箋曰韋豕韋彭姓也計祖乙元年命彭伯韋伯至此歷一百四十八年先後八年間相繼

漸滅葦昭謂後世失道商復興而滅之

五十九年陟

原註王殷之大仁也力行王道不敢荒寧嘉靖殷邦至于小大無時或怨是時與地東不過江黃統箋案郡國志汝南安陽有江亭弋陽有黃亭西不過氐羌西不過荊蠻北不過朔方而頌聲作禮樂而復起廟號高宗乾鑿度孔子曰伐鬼方克之殷道中衰王道陵遲至于高宗內理其國以得民心扶救衰微伐征遠方三年而惡消滅王道成殷人高而宗之○統箋案漢書嚴助傳高宗殷之盛天子也孔安國尚書傳曰德高可尊故號高宗

書無逸其在高宗時舊勞于外爰暨小人作其即位乃或亮陰三年不言其惟不言言乃雍不敢荒寧嘉靖殷邦至于小大無時或怨肆高宗之享國五十有九年

困學紀聞右經曰高宗之饗國百年漢杜欽亦曰高宗享百年之壽閻百詩云案漢五行志劉向傳皆云高宗百年

前編五十有九祀王崩廟號高宗子祖庚踐位

繹史夫惟傅說之相業比于阿衡故武丁之君德光于烈祖商人尊而高之是謂高宗書載說命以紀其始易繫鬼方以志其功詩錄元鳥殷武以歌咏稱頌其德蓋商自中葉衰微戎狄交侵荊楚之梗化尤甚高宗奮伐有截勳莫隆焉豈楚俗家爲巫祝神民雜糅是所謂鬼方者耶抑獫狁方爲西北患古公猶遷都避之是即高宗所伐而詩易各載其事歟

祖庚

原註名曜

元年丙午

前編丙辰祖庚元祀

王即位居殷作高宗之訓

史記殷本紀帝武丁崩子帝祖庚立祖已嘉武丁之以祥雉爲德立其廟爲高宗遂作高宗肜日及訓○

志疑案滹南集辨惑云此篇即祖已訓王之詞其曰高宗者史臣追稱耳諸篇之體皆然而云武丁已沒祖已嘉之而作謬矣高宗之訓乃書篇名自當全著但云及訓復失之太簡所辨是困學紀聞亦譏史與書序相違也余因攷書序及大傳言高宗祭湯有雊鼎耳祖已訓諸王史公取入本紀本無疑義論衡指瑞篇据大傳同只因書中有典祀無豐于昵一語

馬融王肅輒顯背經史創爲祭禰廟之說以祭湯爲非祭傳因之至前編直謂祖庚繹于高宗之廟有雉雊之異祖已作二書以訓祖庚反据此紀誤繫斯事于祖庚之世爲證竊所未安而日知錄十八及閻氏疏證並以前編爲不易之論何歟僞作古文者亦緣豐昵之文故于說命中篇曰類于祭祀時謂弗欽禮煩則亂事神則難若與此篇實相表裏者大紀不知其僞謬指類神爲高宗初年時事遂移彤日之訓于說命前豈不异哉經文昵字蓋指宗廟對山川社稷

七祀而言況史引經作常祀毋禮于弃道則古本亦不盡作豐昵也疏證卷四引閻陳第尚書評謂史所稱義不可通未免迂拘之見

統箋案書敘祖已訓諸王作高宗之訓孔氏傳曰所以訓也亡今据竹書祖已作高宗之訓在祖庚元年則高宗之崩已踰年矣孔疏以爲訓高宗失其旨矣

又案商奠器有祖已爵辭尚功曰商之君有雍已無祖已攸疑即此祖已也

十一年陟

前編七祀王崩帝祖甲立

竹書紀年集證卷十九終

竹書紀年集證卷二十

江都陳逢衡學

祖甲　馮辛　庚丁　武乙　文丁　帝乙

祖甲原註國語作帝甲

原註名載

元年丁巳孫本作丁未誤

前編癸亥祖甲元祀

王卽位居殷

史記殷本紀帝祖庚崩弟祖甲立是爲帝甲帝甲淫

亂殷復衰○志疑案周公以祖甲與中宗高宗文王並稱廸哲安得以爲淫亂衰殷紀及世表同誤然其誤從國語來周語曰帝甲亂之七世而殞猶云孔甲亂夏也此衞彪傒之謬談何史公不信周旦之語而反信衞傒耶淮南集五經辨惑曰書聖經也史傳出于雜說者也周公去殷爲近知其事詳左氏馬遷爲遠其傳聞容有妄焉與其變易遷就寧舍史傳而從經可也惠氏左傳補注曰汲郡古文云祖甲二十四年重作湯刑昭六年傳商有亂政而作湯刑外傳帝甲亂之祖甲賢君事見尚書止以改作湯刑故云亂也此說甚通而淮南所謂變易遷就者蓋指僞孔傳從王肅邪解以祖甲爲太甲耳乃孔疏力主之以康成言武丁子帝甲事爲妄遂試問太甲稱祖誰所傳說出何典籍耶若謂無逸以德優劣年多少爲先後豈太甲之德遜于後嗣文王之聖遜于三宗而武丁五十九年之後胡以不卽數文王之五十年乎于是祖甲一人忽上而冒太甲之賢忽變而爲亂殷之主歧頭詭見坐令矛盾兩傷蔡傳辨之極明

蔡氏書傳案漢孔氏以祖甲爲太甲蓋以國語稱帝甲亂之七世而殞孔氏見此等記載意謂帝甲必非周公所稱者又以不義爲王與太甲茲乃不義文似遂以此稱祖甲者爲太甲然詳此章舊爲小人作其卽位與上章爰暨小人作其卽位文勢正類所謂小人者皆指微賤而言非謂儉小之人也作其卽位亦不見太甲復政思庸之意又按邵子經世書高宗五十九年祖庚七年祖甲三十三年世次歷年皆與書合亦不以太甲爲祖甲況殷世二十有九以甲名者

五帝以大以小以沃以陽以祖別之不應二人俱稱祖甲國語傳訛承謬旁記曲說不足盡信要以周公之言爲正

統箋按鄭氏曰祖甲武丁子帝甲也有兄祖庚賢武丁欲廢兄立弟祖甲以此爲不義逃於人間故云舊爲小人金仁山曰祖庚崩而國人卒立之

十二年征西戎冬王返自西戎原註祖甲西征得一丹山○趙紹祖曰按大荒北經郭注所引乃和甲西征且是竹書本文不當作小字注

統箋按竹書陽甲三年征丹山戎郭璞注山海經亦

引竹書曰陽甲西征得一丹山沈註以爲祖甲蓋誤也武丁之世其地西不過氐羌則祖甲西征當亦在隴西左右故卽于是年冬而返也

十三年西戎來賓

統箋按殷本戊二十六年西戎來賓距祖甲十三年凡二百五十八年始因祖甲親征而來賓想其負恃荒遠王師罕至正不獨夜郎自大已也

衡案西戎服邠侯之化故來賓下文命邠侯組紺以

此

命邠侯組紺

史記周本紀亞圉卒子公叔祖類立○志疑公叔祖類表作公祖類竹書作組紺世本作太公組紺諸鑒國語韋注依人表作公祖宋庠補音云本或作公組稽古錄作公叔祖賴此處索隱引世表作叔類而禮中庸疏引此紀作太公叔類以一人而有數名增損改易疑莫能定蓋其中傳寫之誤亦所不免故索隱禮疏引史記皆與今本異也

衡案組紺卽公叔祖類史記以爲亞圉之子誤人表

亞圉後有雲都路史從之以爲亞圉卒弟雲都立生叔組紺然竊疑雲都是亞圉之子不當爲亞圉弟案紀年盤庚十九年命亞圉至此年祖甲命組紺共一百六年而亞圉尚有未命已前年歲組紺尚有既命以後年歲則以雲都爲亞圉之子以組紺爲雲都之子方爲符合雲都不被錫命者當是無功德可紀故紀年不載又路史組紺下有諸鑒金仁山以諸鑒爲另一人俱非案紀年祖甲十三年命組紺武乙二十二年亶父薨相去祇四十三年而亶父已稱古公則

其年壽必大六韜謂古公百二十歲是已安得其中又另有諸盩一代耶諸盩當爲祖類之轉蓋紺實其名而盩則其字也盩綠色紺青赤色與綠相似古人取字與名相仿則紺之字盩義或取此案祖與諸祖音相近盩與類音相近原名當是祖紺一曰祖盩後人訛爲組紺又訛爲諸盩及祖類耳中庸疏引紀作叔頻則更訛矣其稱公叔者亦猶後世季慶稱公季無他異義人表以公祖爲亞圉子又即以公祖爲名非是案周家以亶父爲古公故以組紺爲太公一曰

公祖乃子孫追崇其先世之稱非公祖即其名也皇甫謐因謂公祖一名組紺諸盩字叔頻號曰太公蓋牽於世本世表及人表之說而未能分晰者也或疑祖不可以命名終當以組紺爲是案商世以祖名者五曰祖乙曰祖辛曰祖丁曰祖庚曰祖甲又武丁之賢臣有祖已安在祖不可以命名乎詩經世本古義大雅綿第二章註引竹書祖甲十三年西戎來賓命邠侯祖紺只此作祖可爲切證豈傳刻之誤耶抑當日古本竹書原是祖紺後人因世本作太公組紺諸盩遂訛祖爲組耶識者鑒之五禮通考十八引朱子或問上祖紺

二十四年重作湯刑

孫之騄曰殷湯制官刑儆于有位商書曰刑三百罪莫重于不孝高誘曰商湯所制法也荀子曰刑名從商左傳叔向曰商有亂政而作湯刑是也

二十七年命王子嘗王子良

孫之騄曰王子良未詳嘗即庚丁也西京雜記霍將軍妻一產二子疑所爲兄弟或曰前生爲兄後生者爲弟今雖俱日亦疑以先生爲兄或曰居上者宜爲

兄居下者宜爲弟居下者前生今宜以前生爲弟時霍光聞之曰昔殷王祖甲一產二子曰嘗曰良以卯日生嘗以巳日生良則以嘗爲兄以良爲弟若以在上者爲兄嘗亦當爲弟昔許鞏莊公一產二女曰妖曰茂楚大夫唐勒一產二子一男一女男曰貞夫女曰瓊華皆以先生爲長近代鄭昌時文長蒨並生二男滕公一生二女李黎生一男一女並以前生者爲長霍氏亦以前生爲兄焉

三十三年陟

原註王舊在野及卽位知小人之依能保惠庶民不
侮鰥寡迨其末也繁刑以携遠殷道復衰原註國語
日元王勤
商十有四世帝甲
亂之七世而隕
書無逸其在祖甲不義惟王舊爲小人作其卽位爰
知小人之依能保惠于庶民不敢侮鰥寡肆祖甲之
享國三十有三年
前編三十有三祀王崩子廩辛踐位
統箋按殷本紀帝甲淫亂殷道復衰與國語同據書
無逸周公曰嗚呼自殷王中宗及高宗及祖甲及我

周文王茲四人廸哲則祖甲不當有淫亂之事矣大
抵殷之祖甲猶周之宣王周宣不再傳而有幽王之
敗況祖甲後七世乎
鄭環曰祖甲征西戎命祖紺則不淫可知若作湯刑
命二子末年雖不免於壞亂家法然其不義爲王則
能弟無逸知依則能孝大本無虧一眚固不足掩也
故周公仍稱之
馮辛原註史記作廩辛
原註名先

元年庚寅
前編丙申廩辛元祀
王卽位居殷
史記殷本紀帝甲崩子帝廩辛立○志疑案世本作
祖辛已於世表言其誤矣而竹書人表竝作馮辛與
索隱引世紀作憑同然則史子紀表作廩亦誤
四年陟
前編六祀王崩弟庚丁立
庚丁

原註名嚣
元年甲午
前編壬寅庚丁元祀
王卽位居殷
史記殷本紀帝廩辛崩弟庚丁立是爲帝庚丁
衡案國名紀庚丁徙河北號北殷地卽殷虛在相之
安陽西有淇水北去朝歌百三十里有殷城今據紀
年則仍居盤庚之殷若已徙河北則紀年於武乙二
年不必云自殷遷于河北矣

八年陟
前編二十有一祀王崩子武乙踐位
武乙
原註名瞿統箋按商有瞿父鼎薛用敏曰商器以父名多矣瞿則不知其爲誰
元年壬寅
前編癸亥武乙元祀
統箋按武乙元年周文王昌始生而世紀以爲當殷王祖甲二十八祀庚寅生昌殊不審祖甲在位三十三年乃陟則是時文王六齡又歷馮辛四年庚丁八年武乙三十五年則是時文王五十三齡又歷文丁十三帝乙九年則是時文王七十五齡又加紂四十一年而文王薨則是時文王年百十六齡安得爲九十七乎計文王之生適當武乙元年壬寅歲其年太王自邠而遷于岐周故孟子謂文王生于岐周也若祖甲二十八年在未遷岐之十九年安得云生于岐周乎
王卽位居殷
史記殷本紀帝庚丁崩子帝武乙立

邠遷于岐周衛案此條當云邠侯亶父自邠遷于岐周脫去上五字耳
詩大雅緜緜瓜瓞民之初生自土沮漆古公亶父陶復陶穴未有家室古公亶父來朝走馬率西水滸至于岐下爰及姜女聿來胥宇周原膴膴堇荼如飴爰始爰謀爰契我龜曰止曰時築室于茲廼慰廼止廼左廼右廼疆廼理廼宣廼畝自西徂東周爰執事乃召司空乃召司徒俾立室家其繩則直縮版以載作廟翼翼捄之陾陾度之薨薨築之登登削屢馮馮百堵皆興鼛鼓弗勝廼立皐門皐門有伉廼立應門應門將將廼立家土戎醜攸行肆不殄厥愠亦不隕厥問柞棫拔矣行道兌矣混夷駾矣維其喙矣○世本古義綿周公追述大王始遷岐周以開土業而文王因之以受天命也按古公亶父復修后稷公劉之業積德行義國人皆戴之薰育戎狄攻之事之以皮幣珠玉犬馬皆不得免焉乃召耆老而問曰狄人何欲耆老對曰欲得菽粟財貨亶父曰與之已復攻欲得地民皆怒欲戰亶父曰有民立君將以利之今戎狄所爲攻戰其所欲者吾土地也民欲以我故戰與人

之兄居而殺其弟與人之父居而殺其子吾不忍也請免吾乎爲吾臣與狄人臣奚以異也吾聞之也君子不以其所養人者害人我將去之耆老曰君不爲社稷乎曰社稷所以爲民者不可以所爲民亡民也耆老曰君縱不爲社稷不爲宗廟乎曰宗廟吾私也不可以私害民遂杖策而去踰梁山止于岐下其事雜見孟子史記莊子呂氏春秋書傳畧說而互有出入今並綜而録之于此按夏衰棄稷弗務不窋失官自竄于戎翟之間厥孫公劉始遷居邠世本所載歷

十二傳始至亶父竹書商紀祖乙十五年命邠侯高圉盤庚十九年命邠侯亞圉祖甲十三年西戎來賓命邠侯祖紺至武乙三年命周公亶父賜以岐邑謂斯時也先是但稱邠侯今則進而稱公此其所以號古公與衡案諸書皆作組紺只此引竹書作祖紺例可從說見前命邠侯組紺下

吳越春秋古公杖策去邠踰梁山而處岐周曰彼君與我何異邠人父子兄弟相帥負老携幼揭釜甑而歸古公居三月成城郭一年成邑二年成都而民五倍其初

雍録邠在岐西北二百五十餘里自邠而南二百三十里爲奉天縣有梁山卽所謂踰梁山也渭水在梁山之南循水西上可以達岐詩所謂率西水滸至于岐下也太王都岐在今鳳翔府西五十里是爲岐周岐水之南今有周原南五十里又有周城此爲周公采邑也

孫之騄曰郡縣釋名曰周公劉修后稷之業乃立於邠之谷爲豳國後魏置豳州唐以豳字類幽改爲邠城東北三十里有豳谷舊三水縣公劉立國處路史

云本谷名是也州治南有邠山立州之時依以爲城班云扶風栒邑豳鄉邠之三水西南三十里有故豳城今豳亭栒故城皆在三水通志云邑南有三水河源出石門山流經王泉白馬泉稍泉故以名縣迫狄人攻之不止遂自邠亡走岐下逸周書岐周謂始作周國也岐山在扶風美陽西北其南有周原

衡按前編豳亶父遷于岐改號曰周係之小乙甲寅二十有六祀下注云按遷岐之事據西漢書婁敬傳則古公遷岐下距伐商百有餘年當在廩辛之世據

東漢書西羌傳序則古公遷岐又當武乙之時然皆
年數促數該事不伸婁敬一時之言計不察察東漢
書據竹書竹書載太丁歷年長久與經世歷不同皆
不可考惟大紀係之小乙之年近是今從之余案竹
書武乙元年邠遷于岐周卽孟子所云文王生于岐
周之年也當從東漢書西羌傳爲是金氏之說未允
三年自殷遷於河北
統箋按殷本紀武乙立殷復去亳徙河北相州圖經
曰安陽在洪洹二水之間本殷墟也史三代世表武

乙徙河北
衡案武乙以河北繁富故往居焉竹書統稱河北不
言某地則王之遊居無定可知故十五年又自河北
遷于沫沫亦在河北蓋自是遂安居不復他徙云然
竊疑其時太子尚留守故都河南之地故文丁元年
卽位仍居殷也前編云甲子二祀遷都河北較竹書
先一年
命周公亶父賜以岐邑
易林臨之漸瓜瓞縣綿匏瓠之息畜一得十古公治

邑北門有福
路史國名紀古公亶父或云亶地呂氏云宓子治亶
父然宓子治乃單父也岐古有岐伯一作邠豩地志文王徙邠縣道記隴州吳山縣東四十五卽岐山縣西南非界有一故城彼人謂之文王城寰宇記考文王都酆不合于此有城疑是漢杜陽縣據十三州志郡縣道里數卽隴州杜陽故城近之據漢志注杜水南入渭卽普潤界文王城近之周黃帝臣有周昌商有周任
周國久矣預謂扶風雍東北有周城蓋卽周原岐之

小地名泰王遷之在美陽南故說文謂文王封岐在
美陽中水鄉而漢志謂美陽西北中水鄉周泰王邑或謂泰王徙岐下之周原號國曰周非
統箋按詩疏引中侯稷起注云亶父以字爲號今據
竹書命亶父則亶父是名也書傳云大王遷岐民束
脩奔而從之者三千乘止而成三千戶之邑則是岐
山之下始未有邑至是成邑而武乙因陽之也魯頌
曰至于太王居岐之陽實始翦商毛傳曰翦齊也鄭
箋曰翦斷也說文作戩商戩福也三說皆非也爾雅

釋詁曰勞來强事謂翦篤勤也實始翦商謂實始勤商耳與周書王季其勤王家之意正自符合齊斷勤三訓皆見爾雅注詩者未之考也鄭環曰按竹書自三年至二十一年未見古公如王季之勤王家也勤本爾雅許氏慎以稱釋哉獨非爾雅乎箋亦以爲非誤矣

十五年自河北遷于沫

統箋按武乙三年自殷遷河北至是復濟河北徙朝歌紂仍都之蓋武乙之時其地名沫至紂時其地乃名朝歌水經注曰朝歌本沫邑紂有新聲靡樂號邑朝歌也周書酒誥王若曰明大命于妹邦孔傳曰妹

地名紂所都朝歌以北是孔疏曰妹與沫一也詩有云沫之東矣沫之鄉矣括地志朝歌本沫邑武乙始都之是也

衛紮路史國名紀云沫武丁遷之在朝歌故城南詩沫之鄉者近紂都又云朝歌武乙徙之今衛之黎陽衛鎮西二十二有朝歌城有鹿臺沙邱臺莽曰雅歌

今據紀年武丁終身居殷未嘗遷沫也明係武乙之譌

二十一年周公亶父薨

史記周本紀古公卒季歷立是爲公季公季修古公遺道篤於行義諸侯順之

孫之騄曰六韜古公壽百二十歲

統箋按自組紺以上皆曰邠侯至亶父遷于岐周始命爲公故曰周公亶父也武乙元年文王生至是年二十一矣太王以文王生有聖德欲傳位季歷以及文王此也

姜兆翀曰據通鑑載商小乙二十六祀幽古公亶父遷岐號周祖甲二十八祀古公卒按自小乙二十六

祀後又歷三祀及武丁五十九祀祖庚七祀至祖甲二十八祀其間共九十七祀而古公尚有未遷以前年歲毋乃過長若竹書載武乙元年邠遷於岐周二十一年周公亶父薨則與後漢書西羌傳武乙暴虐大戎寇邊古公避于岐下之說合

二十四年周師伐程戰于畢克之

孫之騄曰程國名商封吳回後今咸陽故安陵城周程邑也地志安陵隸扶風闕駰云古程邑畢亦在京兆咸陽關中記云高陵北有畢原畢陌南北數十里

東西二三百里無山川陂池井深五十丈故周程戰
處通雅云書序曰惟周王季宅程孟子文王卒于畢
郢史正義引周書曰惟周王季宅郢郢故城在雍州
咸陽縣東周之郢邑也詩正義周書稱文王在程作
程寤程典皇甫謐曰文王徙宅于程蓋謂此智來蒼
梧見土人稱梧州北四十里曰下郢讀之如程可知
古郢字有程音故相通也

統箋按穆王時左史戎夫記曰昔有畢程氏損祿增
爵羣臣貌閱比而戾民畢程氏以亡周師伐程戰于

畢蓋即爲畢程也畢陌在程西北

衡案呂覽具備篇作畢程高誘注畢程畢豐畢氏沉
曰程與程同孫宣公孟子音義程音程亦作程注畢
程畢豐蓋以豐即程也畢豐皆在咸陽案周書大匡
解維周王宅程三年孔晁注云程地名在岐周左右
後以爲國初王季之子文王因焉而遭饑饉乃徙豐
焉是豐程不得爲一地雍録云豐在鄠縣程在咸陽
東北案孟子云文王卒於畢郢文王墓在今西安府
咸寧縣畢程疑當即畢郢

三十年周師伐義渠乃獲其君以歸

統箋案左史戎夫記昔者義渠氏有兩子異母皆重
君疾大臣分黨而爭義渠以亡周師所伐者蓋即此
也

衡案九域志邠州古義渠城地里志北地有義渠道
括地志寧原慶三州秦爲北地郡戰國及春秋時爲
義渠戎國之地今甘肅慶陽府也在陝西之西

三十四年周公季歷來朝王賜地三十里玉十穀馬十匹

案御覽公作壬
十匹作八匹

孫之騄曰太姜生少子季歷太王亶父以王季之可
立故易名爲歷歷者嫡也衡案此說見
論衡譴告篇太伯覺悟之
荆蠻採藥以避王季呂氏春秋伊尹說湯曰青龍之
匹周禮匈出戎馬四匹馬以匹數也穀玉名又音角

統箋案莊十八年傳虢公晉侯朝王皆賜玉五穀杜
氏曰雙玉爲穀又作珏王制曰有功德于民者則加
地進律是也

三十五年周公季歷伐西落鬼戎

衡案鬼戎與鬼方異鬼方與荆楚近當在西南此西

落鬼戎當在西北落部落也王會解伊尹定四方獻令正西有鬼親山海經海內北經有鬼國在貳負之尸北論衡北方有鬼國楊氏喬乘曰鬼國在駮馬國西則此西落鬼戎當卽是鬼親鬼國也

王畋于河渭大雷震死

統箋按殷本紀帝武乙無道爲偶人謂之天神與之博令人爲行天神不勝迺僇辱之爲革囊盛血仰而射之命曰射天武乙獵於河渭之間暴雷震死漢書郊祀志武乙嫚神而震死

鄭環曰古未有天子而爲雷所殛者武乙射天其罪浮於弒父矣父者一家之天天者天下古今之父也是時商命未訖故僅殛而死耳迨嗣王不知修德以迓天休而商祚不可復延矣夫紂虐民武誅之武乙虐天雷殛之天討可畏如此欲祈天永命者其亦知所務哉

衡按論衡紂父帝乙射天殿地游涇渭之間雷電擊而殺之斯天以雷電誅無道也以武乙爲帝乙誤前編於武乙四祀書王崩不書雷震亦非

文丁 原註史記作太丁非○洪頤煊曰後漢書西羌傳註御覽八十四引俱作太丁

原註名托

元年丁丑

前編丁卯太丁元祀

王卽位居殷 原註自沫歸殷邑○衡案此五字乃後人誤註如果自沫歸殷紀年何不直書而顧曰居殷耶蓋武乙雖遷而太子居守未嘗去也故於其卽位直書居殷而其義自見

史記殷本紀武丁震死子帝太丁立○志疑案太丁不應重見此與世表同誤人表及後書西羌傳亦誤從史竹書世紀作文丁是也史詮謂太字羨文當是帝丁猶帝乙帝辛之稱恐未然

二年周公季歷伐燕京之戎敗績 按西羌傳注引作周人伐燕京之戎周師大敗

統箋案淮南子汎出燕京高誘曰燕京山在太原汾陽縣水經注曰濕水逕陰館縣故城西又東北流左會桑乾水耆老云其水潛承太原汾陽北燕京山之天池燕京亦管洛之異名也郡縣志天池在嵐州靜樂縣北燕京山上週迴八里陽旱不耗陰霖不溢燕京之戎蓋居此山也

三年洹水一日三絕

孫之駿曰相州圖經安陽紂都也在淇洹之間魏土地記鄴城南四十里有安陽城城北有洹水東流者也水經注洹水出洹山連逕殷墟北韓非說秦曰昔者紂爲天子帥天下將百萬左飲于淇谷右飲于洹水淇水竭而洹水不流今洹水絶于文丁之世明殷亡之兆

四年周公季歷伐余無之戎克之命爲牧師

後漢書西羌傳武乙暴虐大戎寇邊周古公踰梁山而避於岐下及子季歷遂伐西落鬼戎太丁之時季

歷復伐燕京之戎戎人大敗周師後二年周人克余無之戎於是太丁命季歷爲牧師自是之後更伐始呼翳徒之戎皆克之

紱箋按左傳閔二年晉申生伐東山皐落氏上黨記東山在壺關縣城東南今名無皐成八年劉康公敗績于徐吾氏上黨記純留縣有余吾城在縣西北三十里余無之戎當卽是余吾及無皐二戎也周禮大宗伯以九儀之命正邦國之位八命作牧鄭注曰謂侯伯有功德者加命得專征伐于諸侯又按鄭注王制曰殷之州長曰伯虞夏及周皆曰牧今據天問曰伯昌號衰秉鞭作牧竹書殷命季歷爲牧師是殷亦稱牧也又按虞書益稷篇州十有二師釋文引鄭注曰師長也路史十國而有牧長有師五長而一師師五十國州十有二師州有牧牧稟命于上京弼成五服至于五千

衡案前編周公季歷伐余無之戎伐始呼之戎伐翳徒之戎俱係之帝乙元祀下注云按世紀竹書載太丁之世王季伐諸戎具有年數然其所載太丁年紀

與經世歷不同古書固有以事紀年者則大紀太丁元祀命季歷爲牧師正當帝乙之元祀而所謂命爲侯伯者據孔叢子亦帝乙命之爾今據紀年命爲牧師在文丁之四年其十二年已爲西伯昌之元年不得據孔叢之說謂在殷王帝乙之時也又案文選典引注引紀年曰武乙卽位周王季命爲殷牧師此又承孔叢帝乙之說而訛爲武乙也

五年周作程邑

路史國名紀程王季之居在今咸陽故安陵亦在峴

南與畢陌接所謂畢程

統箋按武乙二十四年周師伐程至是十有七年而周始營之以作邑括地志安陵故城在雍州咸陽縣東二十一里周之程邑也

史記志疑按竹書云季歷作程邑文王遷程周書大匡解所謂周王宅程也而唐李吉甫元和郡縣志宋敏求長安志皆謂王季遷都櫟陽益誤以遷都爲王季而又誤以程爲櫟陽耳程在咸陽東之安陵城伯休父于此得姓地屬右扶風櫟陽屬左馮翊非一地也史不書文王先遷程必是疏脫而宋程大昌雍錄不信宅程之事謂孟子明曰文王生于岐周卒於畢郢若王季既已去岐則文王之生安得在岐周斯言殊失考畢郢即程王季元未去岐且文王固生于太王時將不生岐而生程哉

七年周公季歷伐始呼之戎克之

統箋按山海經有始州之國此云始呼未詳也

衡案始呼之戎大約在岐梁涇漆之北與義渠大荔烏氏朐衍等戎雜處其間匈奴傳有呼衍氏又有呼韓邪單于此始呼之戎或亦其姓氏也

十一年周公季歷伐翳徒之戎獲其三大夫來獻捷

詩小雅采薇采薇薇亦作止曰歸曰歸歲亦莫止靡室靡家玁狁之故不遑啟居玁狁之故采薇采薇薇亦柔止曰歸曰歸心亦憂止憂心烈烈載飢載渴我戍未定靡使歸聘采薇采薇薇亦剛止曰歸曰歸歲亦陽止王事靡盬不遑啟處憂心孔疚我行不來彼爾維何維常之華彼路斯何君子之車戎車既駕四牡業業豈敢定居一月三捷駕彼四牡四牡騤騤君子所依小人所腓四牡翼翼象弭魚服豈不日戒玁狁孔棘昔我往矣楊柳依依今我來思雨雪霏霏行道遲遲載渴載飢我心傷悲莫知我哀○世本古義采薇勞戍役也周公季歷以戍役伐戎獲捷而歸代爲述征之辭以勞之據詩中有一月三捷之語以竹書考之文丁十一年周公季歷伐翳徒之戎獲其三大夫來獻捷其事與三捷合即此詩之所爲作也

統箋按春秋捷要曰獻者下奉上之詞軍獲曰捷莊三十一年傳凡諸侯有四夷之功則獻於王王以聲

于夷中國則否

趙紹祖曰按西羌傳注引此作提其三大夫語意未穩恐後漢書誤

衡案翳徒如中徒登徒之類蓋複姓也

王殺季歷

原註王若季歷之功錫之圭瓚秬鬯九命爲伯統箋案大雅皇矣詩傳曰九命然後賜以圭瓚秬鬯周禮冬官玉人職曰尺有二寸有瓚以祀廟鄭氏曰祼謂始獻酌奠也瓚如盤其柄用圭有流前注禮記曰君賜圭瓚然後爲鬯未賜者貫鬯于天子說文曰秬黍也周禮大宗伯九命作伯注上公有功德者加命爲二伯得征五侯九

伯者孔叢子羊容問於子思曰周自后稷封爲王者之後至太王王季文王此爲諸侯矣奚得爲西伯乎子思曰吾聞諸子夏曰殷王帝乙之時王季以九命作伯于西受上瑄玉鬯之賜故文王因之得專征也據竹書則王季爲西伯在帝乙之前三年○鄭環曰按牧師儀八命流注九命爲伯或因孔叢子而云然據竹書王季薨于文丁十一年而孔叢子以爲受帝乙九命誤矣帝辛元年命九侯周侯邢侯文王仍從本爵未嘗稱西伯也至十四年始稱西伯三十二年加錫命專征制位時固未嘗九命爲伯也既而執諸羑庫鄭環曰按王季自武乙二十二年即位至文丁十一年二十五年中凡七用師僅一敗績其功多矣羑庫之狀必有甚之者　季歷困而死因謂統箋作文丁故曰文丁殺季歷原註執王季于羑庫囚文王于玉門彭尼之情離以作歌其傳久矣

衡案呂氏春秋首時篇云王季困而死文王苦之高誘曰季歷勤勞國事以至薨沒故文王哀思痛苦也此語爲得其正若紀年原注之說既云九命爲伯在王方且寵禮不暇何得又執諸羑庫乎是蓋誤讀呂氏而强附以羑庫之執也按羑庫乃紂囚箕子處庾信齊王憲碑所謂囚箕子于羑庫羈文王于玉門是也今欲以誣文丁不亦甚乎何氏楷曰季歷有勞而不見察鬱邑不得志而死非文丁殺之也而曰王殺者所以深著文丁之失耳此語亦未合據竹書武乙三年命周公亶父賜以岐邑三十四年周公季歷來

朝王賜地三十里玉十穀馬十匹文丁四年命爲牧師父子世受國恩有加無已至是鞠躬盡瘁没于其職所以報也而豈王殺之謂哉蓋此四字亦出瑣語與太甲殺伊尹事同然則此條竹史原文當是周公季歷薨五字方與前武乙二十一年周公亶父薨後帝辛四十一年西伯昌薨合又案六韜云王季壽百歲

十二年原註周文公元年有鳳集於岐山

孫之騄曰括地象曰岐山在崑崙山東南爲地乳上

多白金周之興也鳳鳴于岐山時人亦謂岐山爲鳳
凰堆也郡縣釋名云岐山縣周以前爲岐周地周爲
召穆公采邑至太王徙居周原詩曰居岐之陽實始
翦商卽此後王季又徙都焉後周置三龍縣隋移三
龍縣治于岐山西南四十里改爲岐山縣岐山在縣
西北十里卽周頌云天作高山謂此左傳成王有岐
陽之蒐山海經曰山有兩岐故曰岐山亦曰天柱山
其峰高峻狀若柱然禹貢導沂及岐太王邑于岐山
之下文王時鳳鳴于岐皆謂此山路史云古有岐

伯至古公避狄遷岐之陽今鳳翔岐山縣西北有岐
城故址後魏爲岐州以山之岐而名文王初爲岐侯
在郃西北不百里而幽又在郊西北四百南有周原
而乾之永壽亦爲幽地故傳謂自稷至武五遷不出
所封以此
衡案琴操云是時紂爲無道刻胎斮涉廢壞仁人天
統易運諸侯瓦解皆歸文王其後有鳳凰銜書於文
王之郊乃作鳳凰之歌其章曰翼翼翔翔彼鶯皇兮
銜書來遊以命昌兮曒天按圖殷將亡兮蒼蒼昊天
始有萌兮神連精合謀於房兮與我之業望來羊兮
今據竹書鳳集岐山在周文公元年當文丁之世後
帝辛三十二年有赤烏集于周社方指衛書之事琴
操似牽合爲一又外史上林篇云昔者文王爲西伯
修德行仁澤被南海是時也有鳥鳴于岐名曰鳳凰
百姓陳路而歌羣臣盈庭而頌文王曰奚爲鳳乎是
爾臣庶飾其所聞以重于過

十三年陟

前編三祀王崩子帝乙踐位

帝乙

原註名羨

元年庚寅

前編庚午帝乙元祀

王卽位居殷

史記殷本紀帝太丁崩子帝乙立帝乙立殷益衰○
志疑按書酒誥曰自成湯咸至于帝乙成王畏相多
士曰自成湯至于帝乙罔不明德恪祀易亦屢稱帝
乙卄湯也是故殷之賢君也奈何以爲殷由之益衰乎

此紀及世表同誤然其誤必因錯會左傳來文二年傳曰子雖齊聖不先父食故禹不先鯀湯不先契文武不先不窋宋祖帝乙鄭祖厲王猶上祖也傳不過雜舉以明不先祖父之義乃史公見其與厲王竝言遂以爲衰殷之主杜預仍其誤而甚其詞云二國不以帝乙滴王不肖猶尊尚之未知帝乙不肖何在上文鯀契亦竝言可謂契是不肖乎

衡案統箋引世紀曰帝乙復濟河北徙朝歌則自帝乙而後遂名朝歌爲殷矣然古今相傳祇有亳殷無

朝歌爲殷之說今據紀年則帝乙仍居盤庚之殷也

三年王命南仲西拒昊本徐本拒作拘誤昆夷城朔方統箋按朔方漢武帝元朔二年開以爲郡郡有渠搜縣王莽更郡曰溝搜即今之寧夏衛也

詩小雅我出我車于彼牧矣自天子所謂我來矣召彼僕夫謂之載矣王事多難維其棘矣我出我車于彼郊矣設此旐矣建彼旄矣彼旟旐斯胡不旆旆憂心悄悄僕夫況瘁王命南仲往城于方出車彭彭旂旐央央天子命我城彼朔方赫赫南仲玁狁于襄昔我往矣黍稷方華今我來思雨雪載塗王事多難不遑啟居豈不懷歸畏此簡書喓喓草蟲趯趯阜螽未見君子憂心忡忡既見君子我心則降赫赫南仲薄伐西戎春日遲遲卉木萋萋倉庚喈喈采蘩祁祁執訊獲醜薄言旋歸赫赫南仲玁狁于夷○世本古義出車勞還率也文王之時西有昆夷之患北有玁狁之難以殷王帝乙之命命南仲城朔方因伐西戎於其還也作此詩以勞之竹書紀年帝乙三年王命南仲西拒昆夷城朔方即此詩事也汲冢周書序云文王立西距昆夷北備玁狁謀武以昭威懷則此詩之

爲文王詩明矣文王作此詩以勞南仲故篇中曰自天子所曰天子命我可知非帝乙勞之也

統箋按箱云混夷駾矣維其喙矣陸氏混音昆尚書大傳四年伐大夷注即昆夷也

史記志疑攷小雅采薇三詩朱子集註不詳作於何時其註出車篇自天子所及王命南仲云周王也南仲此時大將而采薇小序云文王之時西有昆夷之患北有玁狁之難以天子之命命將率遣戍役以守衛中國故歌采薇以遣之出車以勞還杕杜以勤歸

也毛傳云王殷王也南仲文王之屬鄭箋云天子殷王也西伯以殷王之命命其屬爲將率又竹書文丁十二年爲周文公元年帝乙三年文公五年也王命南仲西拒昆夷城朔方詩常武箋云南仲文王時武臣然則詩曰天子曰王者皆指殷而言文王爲西伯承殷之命以遣南仲文命南仲即殷命南仲豈有二哉但其事以文王爲主故不入商頌而編于周雅後漢龐參傳云赫赫南仲列在周詩此之謂矣由是斷之漢書人表置南仲于厲宣之世漢匈奴傳以采薇爲懿

王時出車爲宣王時吏以出車六月及閟宮雜舉而次于襄王時益難取據或問朱子非不見小序毛傳鄭箋竹書史漢者而集註一槩不采得毋諸書未足盡憑歟曰不然朱子偶失檢校耳毛奇齡詩札曰大雅常武宣王時詩也中有云王命卿士南仲太祖則此時南仲已爲太師皇父之始祖矣其必非厲宣時甚著要當在文王時始得以詩解詩斯爲確証

衡案逸周書文王立西距昆夷北備獫狁以昭威懷作武稱有云美男破老美女破舌及春違其農秋伐其穡夏取其麥冬寒其衣服等語決非純王之言故孔子不錄前編引逸書作文王五祀與竹書合而乃於帝乙七祀書季歷薨于二十四祀書距昆夷則文立已十七年矣

夏六月周地震

呂氏春秋制樂篇周文王立國八年歲六月文王寢疾五日而地動東西南北不出國郊百吏皆請曰臣聞地之動爲人主也今王寢疾五日而地動四面不出周郊羣臣皆恐曰請移之文王曰若何其移之也

對曰興事動衆以增國城其可以移之乎文王曰不可夫天之見妖也以罰有罪也我必有罪故天以此罰我也今故興事動衆以增國城是重吾罪也不可文王曰昌也請改行重善以移之其可以免乎于是謹其禮秋皮革以交諸侯飭其辭令幣帛以禮豪士頒其爵列等級田疇以賞羣臣無幾何疾乃止文王即位八年而地動已動之後四十三年凡文王立國五十一年而終此文王之所以止殃弭妖也衡案韓詩外傳及鄭志通志俱云文王即位之八年地動此本呂氏而誤也據竹書在文王即位之五年

九年陟

前編三十有七祀王崩子辛立

竹書紀年集證卷二十終

帝辛

帝辛上

原註名受原註即紂也一曰受辛

史記殷本紀帝乙崩子辛立天下謂之紂○志疑案紂有二名曰辛者殷以生日名子也曰受者別立嘉名也猶天乙又名履上甲又名微也史不書名受偶不及也而紂受音近故天下共稱之蓋即以爲號矣

先儒謂紂爲諡非至康成謂紂字受德則不足信蓋德爲虛位有因有吉受德云者猶湯誓言夏德立政言桀德非字之謂也然其所以致誤之由固自有說立政曰其在受德暨周書克殷篇曰殷末孫受德呂不韋作書誤解遂于仲冬紀著之曰其次受德康成過信呂書取以釋經後儒又過信康成故晉孔晁注周書張守節周本紀正義並云紂字受德僞孔傳于戡黎篇從馬融讀受爲紂謂聲轉相亂于立政篇依康成作受德謂帝乙愛焉爲作善字更屬歧說而仲達曲爲之疏曰或言受或言受德呼有單複爾豈其然哉周本紀錄克殷篇改末孫受德爲季受季者少子也豈史公有意更之歟立政受德釋文引馬云受所爲德也

元年己亥

前編丁未紂辛元祀

壬即位

史記殷本紀帝乙長子曰微子啟啟母賤不得嗣少子辛辛母正后辛爲嗣○志疑按馬融注論語云微子紂之庶兄此本于史宋世家與紀言微子及紂異

母同自康成注尚書據呂氏春秋仲冬紀言微子生時母猶爲妾及爲后生紂遂以微子爲紂同母庶兄孔那經疏及崇蘭並宗其說夫帝乙賢君不應以妾爲妻尤不應廢子之長且賢者而立晚生不肖之子如謂先妾後妻遂分嫡庶則當立后時何以不即立太子必待紂之生乎況其爲母一爾庶不可爲嗣妾乃可爲后歟太史之爭宜在立后時不宜在欲立太子時也準情揆理呂子殊不足據餘冬敘錄云妾既得爲后矣而所生之子不得從親稱嫡長子乎此語

眞足破疑然則帝乙之欲立微子者知紂之不肖思廢之而立賢子也太史爭之者執嫡庶之分泥于經而不達于權也

居殷

孫之騄曰通志紂居朝歌隋改爲衞縣隸衞州朝歌故城在縣西二十二里衞縣熙寧中省爲鎮入黎陽戰國策殷紂之國左孟門而右漳釜前帶河後被山吳起曰左孟門右太行常山在其北大河經其南括地志紂都朝歌在衞州東北七十三里朝歌故城是也本妹邑武丁始都之世紀云帝乙復濟河北徙朝歌其子紂仍都焉地里志河內本殷之舊都周既滅殷分其畿內爲三國詩風邶鄘衞國是也注自紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衞左傳注殷虛朝歌也

衞案紂都朝歌之說竊有疑焉史記殷本紀紂之滅也封紂子武庚以續殷祀令修行盤庚之政此本呂氏殷民欲復盤庚之政也然不居其地而顧曰復其政乎今據紀年於帝辛元年書居殷於五十二年書

周師伐殷故史正義引紀年謂自盤庚徙殷至紂之滅更不徙都也然則朝歌之都其遊居耳因其巡幸所至故亦謂之都案紀年四年大蒐于黎十年畋于西郊遊于淇二十二年大蒐於渭則紂之康樂野于可知益自五年築南單之臺於朝歌繼又作瓊室立玉門故終身不返焉是則紂都朝歌之所自來而其實非遷也餘說見補遺

命九侯周侯邘侯原註周侯爲西伯昌

史記殷本紀以西伯昌九侯鄂侯爲三公○志疑案九侯卽鬼侯故徐廣曰一作鬼侯九與鬼音近如宄軌皆从九得聲而徐謂鄂一作邘者非也路史國名紀云邘侯亦紂三公世紀邘侯事紂以忠諫死而邘爲文王所伐文王豈伐賢哉則知史記異本是邘字徐誤爲邘而鄂卽邘也故人表有邘侯無鄂侯評林見韓子難言呂氏春秋行論過理有醢梅伯語又淮南子俶真訓云醢鬼侯之女殺梅伯之骸遂謂梅伯卽鄂侯大謬國名紀有思國或疑思卽鬼之誤非引康成云商有思侯梅伯則與鄂爲二國矣

路史國名紀鬼容區國商有鬼侯卽九侯今漳浦有鬼侯山亦曰九侯山九紂三公卽鬼侯彪云鄴西鬼侯國也隋圖經臨水縣九侯城今相之隆陽有九侯城誕生音仇故或謂卽卽非鄂史記九侯鄂侯爲紂三公或作邘非

統箋案戰國策魯仲連曰昔者鬼侯鄂侯文王紂之三公也鬼亦作九徐廣曰鄴縣有九侯城春秋繁露曰紂刑九侯取其指環宇皆作九廣又曰鄂一作邘今本紀年作邘侯蓋因廣誤史稱九侯進女于紂女

不喜淫紂殺之而醢九侯鄂侯爭之併殺鄂侯韓子曰文王說紂而紂囚之翼侯炙鬼侯腊比干剖心梅伯醢翼侯卽鄂侯也左傳隱五年曲沃伐翼翼侯奔隨晉人納諸鄂翼與鄂近是韓子翼侯卽鄂侯也廣云一作邘非矣

三年有雀生鵰

孫之騄曰劉子新論帝辛之時有雀生鳶于城之隅史占之曰以小生大國家必王帝辛驕暴遂亡殷國

統箋按家語孔子曰昔殷王帝辛之世有雀生大鳥于城隅占之曰以小生大國家必王名必昌於是帝辛介雀之德不修國政殷國以亡注曰介助也以雀之德爲助也

衡按燕雀生非其類子不嗣世劉向新序雜事篇云宋康王時有鴞生鵰於城之隅使史占之曰小而生巨必霸天下康王大喜於是滅滕伐薛取淮北之地乃愈自信欲霸之亟成故射天笞地斬社稷而焚之剖偃者之背鑽朝涉之脛此等直與紂相符合眞不可解然說苑敬愼篇又云昔者殷王帝辛之時鴞生

烏於城之隅工人占之曰凡小以生巨國家必祉王名必倍帝辛喜爵之德不治國家亢暴無極不幾與新序兩相矛盾與然自是新序之誤余按呂氏春秋誠廉天事亦謂宋王而不引武乙豈眞紀載之誤歟抑事適相類而紀事者因各舉其說歟何前殷後宋之適相証也噫異矣

四年大蒐于黎

統箋按楊士奇穀梁疏曰言大者器械過常春秋昭公十一年大蒐于比蒲二十二年大蒐于昌間之類

是也又按昭四年傳曰商紂爲黎之蒐東夷叛之服虔曰黎東夷國名也子姓漢志魏郡黎邱縣晉灼曰黎山在其南韓非子曰紂爲黎邱之蒐而戎狄叛之由無禮也

作炮烙之刑

史記殷本紀戲於沙邱以酒爲池縣肉爲林使男女倮相逐其間爲長夜之飲百姓怨望而諸侯有畔者於是紂乃重辟刑有炮烙之法

世紀紂欲重刑乃先作大熨斗以火熱之使人舉不

能勝輒燭手與妲已爲戲笑

孫之騄曰列女傳曰膏銅柱下加之炭令有罪者行焉輒墮炭中妲已笑名炮烙之刑索隱曰鄒誕生烙一音閣又云見蟻布銅幷足廢而死于是爲銅烙炊炭使罪人步其上

統箋按淮南俶真訓迨至殷紂燔生人辜諫者爲炮烙鑄銅柱漢書莽作焚如之刑猶是也

衡案呂氏春秋順民篇高誘注云紂常熨爛人手因作銅烙布火其下令人走其上人墮火而死觀之以爲娛樂故名爲炮烙之刑畢氏沅曰炮烙當作炮格江鄭幾雜志引陳和叔云漢書作炮格乃今本亦譌改作炮烙矣此注云作銅烙乃顯是銅格之誤烙乃燒灼安得言銅烙且使罪人行其上乎鄭康成周禮牛人云互若今屠家懸肉格據列女傳云膏銅柱則與康成所言要亦不大相遠耳又呂氏春秋過理篇糟邱酒池肉圃爲格高誘註曰格以銅爲之布火其下以人置上人爛墮火而死笑之以爲樂畢氏沅曰炮格各書俱訛作炮烙得此可以正之

五年夏築南單之臺洪本無夏字

衡案南單之臺即鹿臺見水經注臣瓚曰在今朝歌城中新序刺奢篇紂爲鹿臺七年而成其大三里高千尺臨望雲雨晉志王飾鹿臺崇高千仞徐廣曰鹿亦作廩

雨土于亳

孫之騄曰尚書中候殷紂時十日雨土于亳天雨土君失封

統箋按墨子曰商紂不德十日雨土于亳天雨土君

衡案此雨土于殷也其曰雨亳者紂自五年築南畢之臺遂居朝歌效武乙之淫亂而又甚焉其於故都蒙亳之地祖宗發祥之所絶不一顧蓋久矣紂之不復知有殷也故書亳以警之

六年西伯初禴于畢

統箋按天保云禴祠烝嘗孔疏曰自殷以上則禴禘嘗烝王制文也至周公則去夏禘之名以春禴當之更名春曰祠故禘祫云宗廟之祭春曰禴周公制禮乃改夏爲禴今据竹書文王初禴于畢易未濟九五

東隣殺牛不如西隣之禴祭本義曰當文王與紂之事則改夏祭爲禴者自文王始矣杜佑通典曰畢王季初都之後畢公封焉汲冢古文曰畢西于豐三十里又按史記曰武王即位九年上祭于畢東觀兵于孟津亦即是畢也後漢蘇竟傳畢爲天網主網羅無道之君故武王將伐紂上祭于畢求助天也若然則文王初禴于畢亦可謂禴祭于畢星乎知不然矣

鄭環曰按王季都于畢當有廟故禴于畢

衡案畢即畢原王季歷葬焉初禴于畢謂墓祭也孫之騄云畢天星之名誤又案前編引作周文王初禴于畢誤夫殷紂之世焉得稱文王哉當從今本作西伯爲是

九年王師伐有蘇獲妲己以歸

孫之騄曰有蘇紀姓之國論語比考讖曰殷惑妲己玉馬走宋均注玉馬喻賢臣奔去

統箋案晉語史蘇曰殷辛伐有蘇有蘇氏以妲己女焉如已有寵于是乎與膠鬲比而亡殷唐書世系表曰鄴西蘇城是又案泰誓曰作奇技淫巧以悅婦人

蔡氏引列女傳曰紂膏銅柱下加炭令有罪者行輒墮炭中妲己乃笑皇甫謐謂紂二年納妲己皆誤也

今据竹書四年作炮烙九年獲妲己則炮烙非爲妲己設也

衡案前編紂辛八祀伐有蘇獲妲己嬖之較竹書先一年

作瓊室立玉門

衡案世紀紂造傾宮作瓊室飾以美玉七年乃成其大十里其高千丈多發美女以充傾宮之室婦人衣

綾統者三百人此與新序說紂爲鹿臺亦云七年而成同疑皆一時事故六韜曰紂作瓊室鹿臺飾以美玉以瓊室與鹿臺並舉是已然傾宮之造自當屬桀不得云紂也豈桀作傾而紂亦倣爲之歟故呂氏過理篇亦云作爲璇室桀爲傾宮也又案韓非子文王見詈於玉門而顏色不變賈子紂死棄玉門之外卽此玉門也國策希寫曰昔者文王拘于羑里而武王羈於玉門夫武王則曷嘗有玉門之羈耶戰國之說不足据大率如此

十年夏六月王畋于西郊

金匱紂嘗以六月獵于西土發民逐禽民諫曰今六月天務覆施地務長養今盛夏發民逐禽而元元懸于野君踐一日之苗而民百日不食天子失道後必無福紂以爲妖言誅之後數月天暴風雨發屋折樹

統箋按詩譜曰邶鄘衞者紂畿內方千里之地其封域在冀州太行洹水之東孔疏曰河內卽紂都而西不踰太行者以其國近西也戰國策曰紂聚衆百萬右飲洹水不流則紂畋西郊盡在太行洹水之東矣

十七年西伯伐翟

統箋按王符潛夫論曰狄媯姓地理通釋曰翟隗姓白狄有延安府鄜丹綏鄜銀石州之地漢匈奴傳西河圁洛之間有赤翟白翟師古曰春秋所書晉師滅赤狄潞氏郤缺獲白狄子者西伯伐翟殆卽此歟

冬王遊于淇

孫之騄曰河內其淇水所出郡縣釋名淇縣明名周沫邑古朝歌地漢朝歌淇水水名隋隦淇縣元淇州也淇水源出林縣西大號山經流淇縣西北三十里

入衞河山海經沮洳之山淇水出焉南流注于河郡縣志出衞州共城縣西北沮洳山至衞縣入河謂之淇水口

統箋案水經注淇水逕朝歌北又屈逕頓邱西太和泉水入焉水有二源一水出朝歌城西北東南老人晨將渡水而沉吟難濟紂問其故左右曰老者髓不實故晨寒也紂乃于此斬脛而視髓也泰誓斬朝涉之脛蓋謂此也

二十一年春正月諸侯朝周

詩周南南有樛木葛藟纍之樂只君子福履綏之南有樛木葛藟荒之樂只君子福履將之南有樛木葛藟縈之樂只君子福履成之○世本古義樛木子貢傳申培說皆以爲南國諸侯慕文王之德而歸心焉是也竹書紀帝辛二十一年春正月諸侯朝周意此詩當於此時而作鄭元謂紂命文王典治南國江漢汝墳之諸侯其事史無所載當即以漢廣汝墳江沱諸詩應之然孔子嘗言文王三分天下有其二以服事殷而逸周書程典解亦云文王合六州之侯奉勤

于商則所謂諸侯歸心文王者此自是確據嚴棨以爲文王之國東北近紂都西北近犬戎故化獨南行可謂得其理矣

伯夷叔齊自孤竹歸于周

史記周本紀伯夷叔齊在孤竹聞西伯善養老盍往歸之大顛閎天散宜生鬻子辛甲大夫之徒皆歸之○志疑案劉敞傳言伯夷歸周在斷訟後當是也此與竹書以爲在囚羑里前似牴牾未確而伯夷傳又依莊子讓王篇呂氏春秋誠廉篇謂伯夷之歸在武王初年尤非蓋欲以實其父死不葬之說耳至宋王安石臨川集伯夷諭疑夷齊不及武王之世而死則鑿空之言不足信也

三墳補逸帝辛二十二年諸侯朝周伯夷叔齊自孤竹歸于周俊果有邳馬之事竹書胡弗及耶

孫之騄曰漢志遼西令支有孤竹城故伯夷國呂覽曰伯夷叔齊西行如周至于岐陽則文王已歿矣括地志平州盧龍縣南十二里殷時諸侯竹國姓默氏統箋按史伯夷列傳伯夷叔齊孤竹君之二子也索

隱曰韓詩外傳云孤竹君是殷湯三月丙寅日所封相傳至夷齊之父名初字子朝伯夷名允字公信叔齊名致字公達應劭曰孤竹之國君姓墨胎氏據殷本紀史公曰契後分封以國爲姓有目夷氏邳此也鄭玄曰孟子以伯夷與太公並稱大老太公于三十一年始歸周年已八十而伯夷之歸周尚早太公十年至紂五十二年伯夷之年當不止百歲故邳馬之事前人多有疑而未定者

衡案路史炎帝紀云禹有天下封怡以紹列山是爲

然合成湯之初析之離文是爲孤竹西伯之與有元
及致老矣而歸脩之未至西伯薨此與呂氏誠廉篇
同說今據紀年歸周在帝辛二十二年諸侯朝周之
後所謂閎文王作也故孟子兩說伯夷辟紂俱在太
公之前蓋太公在帝辛三十一年始歸文王也
二十二年冬大蒐于渭
孫之騶曰淮南子云飛鳥鍛翼走獸擠脚高誘注紂
田獵奢荒故獸無不被害
統箋按昭十一年公羊傳大蒐者何簡車徒也地理

志隴西首陽縣禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出
東至船司空入河過郡西行千八百七十里此言大
蒐于渭水隨渭水所經之地蒐之不止于一處也若
扶風渭城之名起于漢武古未有也
二十三年囚西伯于羑里
詩周南殷其雷○世本古義曰憂文王也文王囚于
羑里其臣相與救之室家明于大義從而思之何以
知其爲憂文王也以殷其雷在南山二語知之雷者
紂威也南山者周地也是詩也其閎天大顛辈室家

之爲之歟按竹書帝辛二十三年囚西伯于羑里
史記殷本紀九侯有好女入之紂九侯女不憙淫紂
怒殺之而醢九侯鄂侯爭之彊辨之疾并脯鄂侯西
伯昌聞之竊嘆崇侯虎知之以告紂紂囚西伯羑里
○志疑按西伯之囚因歎醢鬼侯脯鄂侯也戰國趙
策呂子行論及魯仲連傳可證此紀是已然此與周
紀謂崇侯虎譖西伯乃囚羑里殊非事實何者文王
嘗伐崇侯矣囚其譖而囚之甫脫囚而伐之豈不跡
類修怨情嫌投鼠乎則知西伯之囚不關崇侯虎也

明方孝孺遜志齋集有西伯伐崇論云妄言者見詩
歌伐崇求其罪而不得遂誣其譖西伯以爲伐崇之
端而不自知其謬耳惟西伯之囚不關崇侯虎故敷
衍多端言無準的在此紀以爲譖西伯歎二侯在周
紀則謂譖其積善累德不利于紂此紀本于國策呂
子而增入崇侯若周紀所說必當時雜書有此謬傳
所以淮南子道應訓稱崇侯謂紂曰周伯昌行仁義
而善謀太子發勇敢而不疑中子旦恭儉而知時請
囚之乃拘于羑里桓譚新論稱虎之譖曰西伯昌聖

人也長子發中子旦皆聖人也三聖合謀君其國之乃囚文王羑里斯語烏足信哉然則文王之歎紂無從知之必有告者其人爲誰曰褚生補龜策傳言紂聽讒臣左彊囚文王或者是其人歟左彊亦見淮南覽冥訓他若韓子難言謂文王說紂而紂囚之書大傳謂牖里之囚由于伐耆而詩文王篇及左傳襄三十一年疏又謂大傳稱紂見虞芮質成及伐邘密須犬戎故囚文王似非也

水經瀔水注史記音義曰牖里在蕩陰縣廣雅稱獄

狂也夏曰夏臺殷曰羑里周曰囹圄皆囚士昔殷紂納崇侯虎之言囚西伯於此散宜生南宮适見文王乃演易用明否泰始終之義焉

孫之騭曰吳越春秋文王囚于石室太公不棄其國地里志河內湯陰有羑里城西伯所拘處論衡文王阨牖里國策拘之牖里之庫百日而欲令之死注云牖里在蕩陰衡案文王囚牖里時尚未得太公吳越春秋誤

統箋按皇甫謐云紂二十年囚文王少三年也

衡案國名紀云羑羑里地在相音九字書音牖羅苹

曰湯陰北六里有羑城羑水城北臨水周一百五十步即羑里城史音牖里元和志牖里一名羑城湯陰北九里迪典相州湯陰羑里城隋國湯陰有防城紂囚文王築此防之

二十九年釋西伯諸侯逆西伯歸于程

史記殷本紀西伯之臣閎夭之徒求美女奇物善馬以獻紂紂乃赦西伯西伯出而獻洛西之地以請除炮烙之刑紂乃許之賜弓矢斧鉞使得征伐爲西伯

○志疑按史公說文王出羑里及專征伐二事殷周紀及齊世家所載雖有詳畧而大概相同蓋本于伏生大傳而增損之然皆戰國好事者意搆之詞非其事之實也太公閎夭散宜生並周公所稱修和廸敎之臣孟子所稱見而知之者則欲脫君于難必有道矣何至藉美女等物如句踐之參吳耶除去炮烙是太師少師從容燕語之所不得于紂者乃以羑里之囚一請而即許之決無此理況洛西本紂地文王烏從獻之耶美女奇物僅足贖竊嘆之罪請去炮烙方抱有善歸己之疑安能緣茲兩端便賜征伐耶後漢

書史弼傳陶邱洪云文王牖里囹散懷金韓子難二篇云文王請入洛西之地千里以解炮烙之刑竝承訛襲妄而敷衍之耳然則文王何以出羑里曰左傳襄三十一年衛北宮文子曰紂囚文王七年諸侯皆從之囚紂懼而歸之呂氏春秋行論篇云紂欲殺文王而滅周文王曰父雖無道子敢不事父乎君雖不惠臣敢不事君乎孰王而可畔也紂乃赦之此文王出獄之故也然則何以得專征伐曰文王之爲西伯因于王季紂加賜文王弓矢斧鉞得專征伐耳竹書

可證已然則何以請除刑曰亦見呂氏春秋其順民篇云文王處岐事紂寃侮雅遜朝夕必時上貢必適祭祀必敬紂喜賜之千里之地文王再拜稽首而辭願爲民請炮烙之刑是地爲紂賜之非文王獻之亦不言洛西也而炮烙之刑許不許未可知也呂子必有所據似得其實惟言賜地千里太過宋李覯盱江集謂諸侯從囚與請除炮烙是得衆賣恩適足以起紂之疑而激之怒蓋未知文明柔順之道自有不可得而害者

尚論持平文王囚于羑里散宜生救之無術乃進駘虞美女紂喜緊釋玉門說者謂紂方溺於色而復進以色寧不損文王臣德乎愚意其所進者之美女蓋賢女也非采芣苢之艷姿即游江漢之麗質與夜飲於瓊宮瑤室之中者迥異以之在御色也而賢在其中使紂囚好色而知好賢或且賢賢以易其色則殷祚可以不移是生之心也於何知之於駘虞知之世主所愛者異獸耳駘虞仁獸也觀其賦性可啟人主慈愛之心進一獸不苟如此肯使盛女謁而加色荒

乎以色遠色臣子之奇情也或謂以所進者爲賢無所徵也然不問其賢曾聞其不賢乎具道世之姿逢溺情之主不聞有傾國傾城之事賢可知矣散宜生見文王且不可無聖后商紂豈可無賢如本闕雖之意以行之此其所以爲見知歟

鄭環曰按七年之囚內傳與紀年合諸侯皆從之囚非也不畏紂之益怒乎周書逆諸文王亦與紀年合但文王既釋諸侯逆諸中途非逆諸朝歌也若逆諸朝歌則崇侯之言信而紂怒益不可解矣又按專征

之命竹書在三十三年武成所謂惟九年大統未集是也史記誤美女文馬之獻所因者費仲實則因膠鬲以賂費仲因費仲以賂妲己妲己悅而後賂紂故外傳謂膠鬲與妲己比而亡殷

衛案西伯之囚史記以爲因崇侯虎之譖志疑駁之甚是然謂因縅歎而得罪尚未深悉當日情事據竹書二十一年諸侯朝周所以干紂之怒越明年大蒐于渭將以耀武也又恐其力不足以制伏故未敢顯發迨于二十三年西伯來朝之時因而囚之其實昌

未嘗得罪於紂也直至七年之久文王心事已白紂亦知其無他故於散宜生入貢請命而卽釋焉或者謂周之臣子謀救君父何若是其緩不知紂囚西伯之時驟撥其鋒則其怒將不可解況是時箕子比干諸老臣尙在自必暗爲調護則此七年之中宜生諸人必有婉轉曲佑之事非竟不通聲息也惜史傳失傳耳前編於紂辛十一祀書囚西伯於羑里於十三祀書釋西伯其囚也何因其釋也何速不幾渾無所據也哉乃又承史記之訛直謂西伯獻洛西之地請除炮烙之刑遂賜西伯弓矢鈇鉞使專征伐不知炮烙之刑紂終身未去故後漢書王暢傳言武王入殷先去炮烙之刑也若得專征伐之命據竹書在釋囚羑里四年之後非甫出囚而卽命也夫以洛西之地寧有千里而旣遂除刑之恩復有錫命之賞紂卽喜怒無憑亦不應濫予若此據竹書二十年西伯率諸侯入貢紂喜其順已故越二年而始有此命也蓋前以諸侯之朝周觸其怒而囚昌後以昌之率諸侯入貢值其喜而錫命前後事實顯然明白不必旁求他

議也至淮南則云文王歸乃爲玉門築靈臺相女童擊鍾鼓以待紂之失紂聞之曰西伯昌改道易行吾無憂矣乃爲炮烙剖比干剔孕婦殺諫者文王乃遂其謀夫爲玉門相女童乃紂之事而靈臺鍾鼓則文王所以興雅化也豈改道易行哉至謂炮烙始作于此則尤不足据世紀謂紂殺伯邑考烹爲羹以賜文王此小說家事夫殺其子以食父父食其子而不知千古豈有忍心如此者哉紂之不善當不至此又古今樂錄云文王囚于羑里大顚閎夭散宜生南宮适

之屬往見文王文王爲曎右目者言紂之好色柞桴其腹者言欲得其寶也蹀躞其足者使迅疾也於是周流求之以獻紂則尤妄誕不經矣千古論文王者惟臣罪當誅天王聖明二語眞能道得聖人心事若宜生之輩以美女駿虞獻紂自是爲臣子者分所當盡非文王教之也乃至以用晦而明之大聖比於儀秦陰謀險毒之爲其與桀犬之吠相去幾何書大傳又謂太公與三子往見文王于牖里亦非據竹書得呂尚以爲師在受辛三十一年何由於文囚羑里之

時遂柱已以要乎琴操曰文王在羑里時演易八卦以六十四乃申憤以作歌曰殷道溷溷浸濁煩兮朱紫相合不分別兮迷亂聲色信讒言兮閻閻之虎使我寒兮幽閉牢穽由其言兮遘我四人憂勤勤兮此歌亦出杜撰在文王此時方憂讒畏譏之不暇而屈商左彊之徒方耽耽焉以伺其短顧能作歌以伸憤耶設有耳目之者則亦將爲九侯鄂侯之續矣然演易之事諸書俱有之新書謂文王柱梏於羑里七年而後得免亦非夫柱梏則何能演易耶

三十年春三月西伯率諸侯入貢

統箋按左傳襄四年韓獻子言于朝曰文王帥殷之叛國以事紂惟知時也

鄭環曰周書大匡解三州之侯咸在程典解文王合六州之侯奉勤于商酆保解九州之侯咸格于周辛苦役商蓋青兗冀亦有朝聘于周者孔子約而言之但言三分有二以服事殷後學不察並以集注之六州爲疑觀孔晁不從諸侯即王位之說可知孔子之言朱子之注皆當時實録也

三十一年西伯治兵于畢

統箋按括地志畢原在萬年縣西南二十八里王氏曰畢無山川阪湖井深五十丈秦謂之池陽原漢謂之長平坂其地南北數十里東西二三百里西伯治兵于此習戰也

得呂尚以爲師

史記齊世家太公望呂尚者志疑案孟子曰太公望則其名望審矣大明之詩曰維師尚父則尚是尊稱明矣惟尚是尊之故後世遂號曰呂尚而尚實非名史於世表作太公尚於世家作呂尚以望爲號未免乖反而其字曰子牙或單呼牙詩疏索隱害宰相表載之以爲名牙者妄也

而路史後紀四作名涓注引東海上人其先祖嘗爲符于方外作太公涓尤妄

四岳佐禹平水土甚有功虞夏之際封於呂或封於申姓姜氏夏商之時申呂或封枝庶子孫或爲庶人尚其後苗裔也本姓姜氏從其封姓故曰呂尚蓋嘗窮困年老矣以漁釣奸周西伯西伯將出獵卜之曰所獲者非龍非彲非虎非羆所獲霸王之輔於是周西伯獵果遇太公於渭之陽與語大說曰自吾先君

太公曰當有聖人適周以興子真是邪吾太公望子久矣故號之曰太公望載與俱歸立爲師或曰太公博聞嘗事紂紂無道去之游說諸侯無所遇而卒西歸周西伯或曰呂尚處士隱海濱周西伯拘羑里散宜生閎天素知而招呂尚志疑按依此說則是太公非身遇文王而聞散爲之介紹也豈其然乎況囚羑里之時太公猶未歸周也此本尚書大傳之謬說而增損之美女奇物之獻尤妄或問孔仲達文王詩序疏謂文王之得太公無經典正文言其得之年月羣言不同莫能齊一司馬遷馳騁古今尚不能知其事周所由今未能正之則子以爲被囚時未得太公矣據曰以孟子知之孟子稱太公之言曰西伯善養老明是歸周在文王爲西伯後故劉敬傳言呂望來歸在斷獄後也而仲達引雒師謀言太公遇文王于伐崇之年前編言紂十五祀西伯得呂尚較史記大傳紀年諸書所說爲長或又問世傳太公八十遇文王確否曰此本于孔叢子記問篇及列女傳齊管妾婧語未敢爲信太公之遇文王有云七十者說苑尊賢篇年七十而相周後書文苑高彪傳呂尚七十氣冠三軍有云七十二者荀子君道篇太公行年七十有二文王舉而用之韓詩外傳四太公年七十二而用之者文王漢書東方朔傳太公體行仁義七十有二遇設用于文武桓譚新論太公年七十餘乃升爲師有云九十者楚辭九辯太公九十乃顯榮兮韓詩外傳七說苑雜言高誘淮南說林注竝言九十爲天子師其將何從又問竹書謂太公薨于康王六年尚書疏謂成王時齊太公薨周公代爲太師未知孰是曰書顧命稱齊侯呂伋則太公非卒于康王時矣

衛案伊尹相湯世以割烹誣之久矣而太公則尤甚焉楚詞云呂望之鼓刀兮遭周文而得舉戰國策亦云朝歌之屠文王舉之而王至楚辭注則并援有

下屠屠牛上屠屠國之語遂若太公眞有此事者此與鶡冠子謂伊尹酒保遙遙相對然尹之爲酒保世鮮知者卽知之而亦不之信若太公之屠則盡人而同辭也嗚呼以太公之賢抱道寂處豈無以自養而必隱于屠哉蓋釣則有之而屠則未也然釣亦不過避居東海聊以自遣如尹之耕于有莘以避桀耳夫豈有刺魚得書兵鈐出腹之事耶今據紀年西伯治兵于畢得呂尚以爲師蓋亦猶伊尹之聘而後出也何等鄭重光明而諸書加以一切陰謀詭異之說豈

不寃哉又案周書雒師謀注云文王既誅崇侯得呂望于磻溪之厓是在伐崇之年書大傳云散宜生南宮括閎夭學於太公望四人遂見西伯于羑里是在被囚之年今据紀年釋西伯在帝辛二十九年得呂尙在三十一年伐崇侯在三十四年益在伐崇之前西伯囚羑里之後而前編乃於紂十有五祀書西伯伐犬戎得呂尙誤矣又諸書言太公之遇文王有云七十有云九十者今案太公相周之年當以七十爲是越二十年武王伐紂太公年九十遂封齊又越武

王六年成王三十七年太公年一百三十三又越康王六年太公薨統計太公得年一百三十九歲故六韜云太公年百三十六歲也古篆六與九多訛說見後康王六年

三十二年五星聚於房

衡案春秋元命包姬昌蒼帝之精位在房心又云房者蒼神之精周據而興感精符云滅虛者房註謂虛爲湯之精房星爲文王之精言將滅殷者文也又云殷紂之時五星聚於房金樓子云五緯聚房心周之分野是時西伯舉閎夭泰顚於罝網之中舉太公于渭水之上伯夷叔齊自孤竹就養辛甲向摯自商邑來歸人材並茂龍興雲集故五星聚于房詩曰予有疏附予有先後予有奔走予有禦侮蓋謂此也何楷以卷耳爲太姒欲文王求賢審官之詩鹿鳴爲文王燕羣臣嘉賓之詩南山有臺爲文王養老之詩信不誣歟厥後辟雍靈臺相繼并建唐虞而下皆所不及宜孔子有于斯爲盛之歎也

有赤烏集于周社

墨子非攻下赤烏銜珪降周之岐社曰天命周文王伐殷有國泰顚來賓河出綠圖地出乘黃呂氏春秋應同篇文王之時天先見火赤烏銜丹書集于周社文王曰火氣勝火氣勝故其色尙赤其事則火

尙書帝命驗季秋之月甲子赤雀銜丹書止于昌戶民踰山穿穴老幼相扶歸者八十萬戶

尙書中候周文王爲西伯季秋之月甲子赤雀銜丹書入鄲止于昌戶乃拜稽首受最曰姬昌蒼帝子亡

殷者紂也

禮稽命徵天命以赤故周有赤雀銜書

隋天文志周文之興五星聚房赤雀銜書止于王居

衡案易通卦驗云文王得赤烏而演易然古今相傳

文王演易於羑里事在赤烏集周社前十年不得如

通卦驗所說

密人侵阮西伯帥師伐密

詩大雅皇矣帝謂文王無然畔援無然歆羨誕先登

于岸密人不恭敢距大邦侵阮徂共王赫斯怒爰整

其旅以按徂旅以篤周祜以對于天下依其在京侵

自阮疆陟我高岡無矢我陵我陵我阿無飲我泉我

泉我池度其鮮原居岐之陽在渭之將萬邦之方下

民之王○世本古義曰王肅云密須氏姞姓之國也

地里志云安定郡陰密縣詩密人國括地志云陰密

故城在鶉觚縣西其東接縣城按鶉觚故城在今平

涼府涇州靈臺縣西五十里與邠州西界相接阮在

密之南界亦近邠之國徂旅孟子作徂莒疏謂春秋

書莒子盟于密則莒密之近地韓非亦云文王克莒

今按古莒國即今山東青州府莒州其地去密須殊

遠孟子文以旅莒音近致誤耳書傳云文王受命三

年伐密須今考史記伐密伐崇事俱在伐昆夷之後

竹書所載又俱在伐昆夷之先未詳孰是爾雅云山

脊曰岡文王師既至其而密人之從阮界來侵者不

敢與文王爭鋒羣然陟于高岡之上蓋據險以自固

也高平地曰陸大陸曰阜大阜曰陵大陵曰阿此四

句乃文王為持久之計以困密人蓋密人既先據高

岡此難與爭地利惟令其求下不得則彼將坐困考

竹書三十二年密人侵阮西伯帥師伐密三十三年

密人降于周師計伐密距密降之時尚隔一年其為

持久以困之明甚

孫之騄曰郡縣釋名曰平涼府靈臺縣在周為密須

國地文王伐密即此隋置靈臺縣取文王伐密作靈

臺之義今縣有靈臺相傳周文王所作處明胡松曰

靈臺之名雖古然非詩所歌咏特以文王為西伯征

密須嘗過其境後人神明其地築臺以識遂以名縣

予攷詩皇矣章曰密人不恭敢距大邦繼之靈臺章

曰經始靈臺經之營之然未明言文王經營靈臺于密也路史云長安有靈臺鄉東陽許氏云靈臺之作所以候日景占星象望雲物也文王本都岐在位四十六年遷邘又三年遷酆作靈臺其時九十有六則靈臺之不在密益明矣

統箋案大雅毛傳曰國有密須氏侵阮遂往侵共應劭曰密須姑姓之國臣瓚曰安定陰密縣是左傳桓十年虞公出奔共池張氏曰今涇州有共池黃帝使伶倫之阮隃之陰取嶰谷之竹又按阮無所考據漢

成帝陽朔元年詔關東大水流民欲入函谷天井壺口五阮關者勿苛留陸友仁研北雜志梁四公子有仇脊五阮人或即是阮之故地也密須之伐書傳以爲在文王受命之四年今据竹書是在殷未錫命文王之前一年也

衡案說苑指武篇云文王曰吾欲用兵誰可伐密須氏疑于我可先往伐管叔曰不可其君天下之明君也伐之不義太公望曰臣聞之先王伐枉不伐順伐險不伐易伐過不伐不及文王曰善遂伐密須氏滅之也皇甫謐亦引之信如此言是伐密非救阮之師而特爲俾功之計矣又路史國名紀云密文王伐之詩云密人不恭者事見周書蓋與紂有謀周之意夫是時方有弓矢之賜專征之命紂曷嘗謀周哉而謂與紂有謀周之意亦非又荀子文王誅四註謂密阮共崇也夫侵阮阻共者密也文興師特以救之耳非伐阮共也誅四當謂密崇及耆邘楊氏以阮共當之誤矣此與路史國名紀謂文王侵阮同誤又說文云阮代郡五阮關也楊升菴曰詩侵阮阻共即五原之

地通雅按張氏曰阮國名共阮之地名皆在今涇州今有共池詩地里考注云氏族畧阮商諸侯在涇渭之間漢五原郡邊河西本秦九原郡五阮自爲五原而侵阮之阮則別一阮卉菴想未考也

二十三年密人降于周師遂遷于程

孫之騄曰國語密須由伯姑伯姑密須之女也謂由嫁女而亡北堂書抄密須歸文王蘇氏曰文王既克密須于是相其高原而徙都焉所謂程邑是歟

統箋按周書大開武解曰維王一祀三月王在酆密

命訪于周公旦曰嗚呼余夙夜維商密不顯誰和哉
歲之有秋今予不獲其落若何孔晁注密人及商紂
謀周大命不得其落恐將亡皇甫謐曰密須人白縛
其君而歸文王昭十五年傳密須之鼓與其大路文
所以大蒐也杜注密須姞姓國在安定陰密縣東故
密城是也又周書言一祀三月者是年爲文王受命
得專征伐之年故周書稱爲一祀如所謂文王受命
九年大統未集皆以是年爲始一祀者時從殷稱祀
也孔氏詩疏曰周書稱文王在程作程寤程典今周

書程寤解闕據大開武解周公旦對武王曰茲順天
降寤于程程降因于商商今生蒁蒁佑有周孔晁注
曰言天寤周以和商謀商朝生蒁是佑助周也程寤
解雖亡其義略見于此矣
衡案此遷于程乃遷密人于程也不指文王遷都當
連上密人降于周師讀統箋另爲一條誤矣蓋密人
始則負固不服助厥主以抗拒迨進至一年之後勢
窮力竭又縛其主以與文王則其民之不義甚矣若
留置其地必騷擾不寧故遷之我國以化導之若周

公遷頑民于洛邑漢武帝徙豪族實關中是也如謂
文王始遷都于此則大不然案王季于武乙二十四
年伐程克之于文丁五年作程邑則是當王季之末
年已居之非文王始居也故竹書于帝辛二十九年
直書諸侯逆西伯歸于程而其義自見孫之騄引蘇
氏謂文王既克密須于是相其高原而徙都謂之程
邑眞旨不見古書矣而金氏前編乃云西伯伐密須
遂都于程豈不誤哉又案統箋所引大開武解謂在
文王受命得專征伐之年亦誤案大開武解乃武王

時作觀周書序可知一祀三月爲武王即位之元祀
非謂文王也密乃慎密之密孔注謂是密人誤案篇
中有云維文考恪勤戰戰斷非作于文王時矣
王錫命西伯得專征伐
原註約按文王受命九年大統未集蓋得專征伐受
命自此年始統箋按大雅文王篇序曰文王受命作
周也鄭箋曰受命受天命而王天下制
作周邦孔疏引無逸曰文王受命惟中身厥享國五
十年注云受命謂受殷王嗣立之命彼謂文王爲諸
侯受天子命也此述文王爲天子故云受天命也漢
和帝時應劭著風俗通曰論語文王率殷之叛國以
服事殷時尚臣殷何緣便得列三王哉俗儒新生不
能採綜多其辯論至於訟閎太王王季皆見追號豈

可復謂已王乎今據竹書殷錫西伯命得專征伐沈休文附注以受命爲受得專征伐之命最應氏更爲明快眞可以破千古之疑矣

衡案紂爲不道諸侯之不嚮殷久矣三十年西伯率諸侯入貢特西方諸侯耳其餘之不入貢者尙多紂於是時嘉其述職必有四征不庭之諭故三十一年西伯治兵三十二年卽有伐密之舉非但以侵阮之故亦以其闕禮王朝耳詩皇矣云密人不恭夫謂之不恭則其罪可知矣迨至密人服降紂於是又有專征之命其事有實相因者如謂伐密出于文之私意

紂方且忌之不暇何錫命之有而逕周書孔晁注乃謂密人及商紂謀周斯語實爲妄揣夫旣與密謀周而周又伐而降之乃更假周以征伐之大權是猶之欲以刃殺人而轉授其柄也豈理也哉

三十四年周師取耆及邘

史記殷本紀及西伯伐飢國滅之紂之臣祖伊聞之而告周○志疑案飢國周紀作耆宋世家作阮蓋古今字異其實一耳耆與黎爲二國故竹書紂三十三年王錫命西伯得專征伐三十四年周師取耆四十一年西伯昌薨四十二年西伯發受丹書于呂尙四十四年西伯發伐黎灼然兩事路史國名紀云黃帝後姜姓有耆國侯爵自伊徙耆爰曰伊耆堯之母家商後子姓有黎國侯爵與紂都接判然兩地黎在上黨壺關非東郡之黎也辨見經史問答卷九史公誤以西伯戡黎之篇載于伐耆下并爲一案千古傳疑迨宋儒始發其誤至前編出而論乃益暢

路史國名紀飢昔文王伐飢本作阮音祈卽耆也周書傳五年伐耆而大傳作戡耆故說以爲黎也

統箋按殷本紀西伯伐飢國滅之徐廣曰飢一作阮又作耆是耆卽飢國也左傳僖二十九年祝鮀曰分康叔以殷民七族有飢氏是也周本紀謂西伯伐耆國正義曰卽黎國也然尙書西伯戡黎乃武王襲封西伯後三年事也安在文王所伐之耆卽黎乎又案地理志河內壄王縣孟康曰故邘國今邘亭是也衡案尙書大傳云文王受命一年斷虞芮之訟二年伐邘三年伐密須四年伐大夷五年伐耆六年伐崇七年而崩史本紀則云受命之明年伐犬戎明年伐

密須明年敗者國明年伐邘明年伐崇侯虎而作豐邑自岐下而徙都豐明年西伯崩金氏前編從之又以作靈臺係于徙豐之一年今據紀年伐密在錫命之前取者及邘伐崇統係之三十四年則錫命後一年也至三十六年始伐昆夷又在遷豐之後而靈臺則作于帝辛之四十年與諸說迥異其時又有伐許魏事見大戴記

遂伐崇崇人降

詩大雅皇矣帝謂文王予懷明德不大聲以色不長

夏以革不識不知順帝之則帝謂文王詢爾仇方同爾兄弟以爾鉤援與爾臨衝以伐崇墉臨衝閑閑崇墉言言執訊連連攸馘安安是類是禡是致是附四方以無侮臨衝茀茀崇墉仡仡是伐是肆是絕是忽四方以無拂○世本古義曰說苑云文王欲伐崇先宣言曰余聞崇侯虎侮父兄不敬長老聽獄不中分財不均百姓力盡不得衣食余將來征唯爲民乃伐崇令毋殺人毋壞室毋填井毋伐樹木毋動六畜有不如令者死無赦崇人聞之因請降令按令毋殺人毋壞室等事則此詩所謂是致是附者也曰聽獄不中分財不均百姓力盡不得衣食即此詩所謂是肆者也曰侮侮父兄不敬長老即此詩所謂是忽者也詩與說苑之相合如此竹書以爲商紂三十四年事左傳十九年傳文王問崇德亂而伐之軍三旬而不降退修教而復伐之因數而降

路史國名紀崇崇侯虎紂佞臣文王虜之今崇有崇城崇侯墳九域志云虎也寰宇記彭城北三十垞城臨泗水秦地志云垞城古崇國宛人謂實中城曰垞

城西南有崇侯廟與秦崇異

衡案何楷曰械樸詠文王祭告伐崇之事疑即九夏中之章夏薄仲舒春秋繁露云已受命而王必先祭天乃行王事文王之伐崇是也詩曰濟濟辟王左右奉璋奉璋峩峩髦士攸宜此文王之郊也其下之辭曰淢彼涇舟烝徒楫之周王于邁六師及之此文王之伐崇也上言奉璋下言伐崇以是見文王之先郊而後伐也中候我應云元陽伐亂崇孽首王曰於戲斯在伐崇謝告注云斯此也天命此在伐崇侯虎謝

百姓且告天是祭天而伐主爲祟也

冬十二月昆夷侵周

衡案帝乙三年文王承王命命南仲北昆夷城朔方是昆夷不獨爲周患亦且爲商患也至是閱四十四年昆夷侵周所以報南仲之役也世紀文王受命四年春正月丙子昆夷侵周一日三至周之東門文王閉門修德而不與戰按紀年爲文王受命之二年非四年也

三十五年周大饑

統箋按周書大匡解維周王宅程三年遭天之大荒作大匡以詔牧其方三州之侯咸率謂此也又文傳解文王召太子發曰天有四殃水旱饑荒其至無時非務積聚何以備之夏箴曰小人無兼年之食遇天饑妻子非其有也大夫無兼年之食遇天饑臣妾與馬非其有也戒之哉弗思弗行至無日矣蓋亦有鑒于此也春秋襄公二十有四年大饑穀梁傳五穀不升爲大饑衡案大匡解維周王宅程三年謂遷密人於程之三年宅即多士宅爾邑之義蓋遷程在王季時故紀年於文王釋囚之日直云諸侯逆西伯歸于程也夫不居程而顧曰歸於程乎

西伯自程遷于豐

統箋按孔晁曰程地名在岐州左右初王季之子文王因焉而遷饑乃徙豐焉師古曰文王作豐今長安西北界靈臺豐水上是

鄭環曰按大饑而遷豐蓋既作大匡以詔牧其方而散利勸分矣又大興工作一以救饑一以集事所謂一舉而兩得也後世以工代賑之法蓋昉于此

竹書紀年集證卷二十一終

帝辛下

三十六年春正月諸侯朝于周遂伐昆夷

孫之騄曰閻百詩釋地續曰史漢匈奴傳並言周西伯昌伐畎夷氏師古註畎夷卽犬戎也又云昆夷字或作混又作緄昆緄畎聲相近耳

西伯使世子發營鎬

詩大雅文王有聲○世本古義曰咏文王遷都豐鎬

之事而重嘆美之以戒成王案竹書帝辛三十五年西伯自程遷于豐三十六年西伯使世子發營鎬其事尚在文王作辟雍靈臺之前卽此章所咏也

路史國名紀文王作豐武王作鎬豐豐宮鎬鎬宮豐在豐水之西鎬在豐水之東皆宗周地本小男國武王伐紂乃收虞師芮師豐師鎬師者盟會圖云豐鎬相去二十五里

統箋案周書文傳解文王受命九年惟暮春在鎬召太子發曰吾捂柱而茅茨爲人愛費是鎬爲文王時所營也其後武王徙都之文王有聲曰考卜維王宅是鎬京是也

三十七年周作辟雍

詩小雅菁菁者莪在彼中阿既見君子樂其有儀菁菁者莪在彼中沚既見君子我心則喜菁菁者莪在彼中陵既見君子錫我百朋汎汎楊舟載沉載浮既見君子我心則休○世本古義曰菁菁者莪樂育材也其作于文王初立辟雍之日乎竹書紀帝辛三十

七年周作辟雍案周書文王都豐之後始建辟廱其後武王倣之故鎬京亦有辟廱焉詩之作必美其所自始故知菁菁者莪爲文王詠也鄒忠允因詩中樂且有儀之句疑笙詩由儀卽此

白虎通辟雍篇天子立辟雍何辟雍所以行禮樂宣德化也辟者璧也象璧圓以法天也雍者壅之以水象教化流行也辟之爲言積也積天下之道德雍之爲言壅也壅天下之儀則故謂之辟雍也

統箋案莊子曰古之禮樂黃帝有咸池堯有大章舜

有大韶禹有大夏湯有大濩文王有辟雍之樂武王

周公作武是辟雍爲樂名也說文曰辟壁也廱天子

享宴辟廱也魯詩解辟雍文王宮名古鼎銘惟三月

初吉王在和宮大夫始錫作𣪘又王在辟宮獻工錫

章是辟雍爲宮名也或文王當日作樂于辟雍之宮

奏之故樂亦名爲辟雍也周有天下欲廣文王周公

之制于天下故國學謂之辟雍鄉學謂之泮宮禮記

王制曰天子命之教然後爲學小學在公宮之左大

學在郊天子曰辟雍諸侯曰泮宮史記曰國中立四

代之學辟雍居中北虞學東夏學西殷學是爲大學

又建虞庠于西郊夏庠于州殷庠于黌是爲小學大

雅云於論鼓鍾於樂辟雍毛傳云水旋邱如壁曰辟

雍以節觀者大戴禮盛德篇明堂者凡九室室四戶

八牖以茅蓋屋上圓下方所以朝諸侯外水曰辟雍

封禪書天子辟池索隱曰即周天子辟雍之池漢平

帝紀元始四年奏立明堂辟廱應劭曰黃帝曰合宮有

虞曰總章殷曰陽館周曰明堂辟廱者象璧圓雍之

以水象教化流行

三十九年大夫辛甲出奔周 孫本無大夫二字

詩周南汝墳○世本古義曰商人苦紂之虐歸心文

王而作是詩出申培說子貢傳亦云受辛無道商人

慕文王而歸之賦汝墳鄒忠允曰竹書紀帝辛三十

九年大夫辛甲出奔周汲冢周書曰殷內史摯見紂

之愈亂迷惑也於是載其圖法歸之周此與夏癸之

世太史令終古出奔商費伯昌出奔商者如同一轍

即是推之奔周奚止一辛甲一內史摯哉

統箋案襄四年傳魏莊子曰辛甲之爲周太史也命

百官官箴王闕漢書藝文志辛甲二十九篇地理志

上黨長子縣周史辛甲所封

衛案劉向別錄云辛甲故殷之臣事紂蓋七十五諫

而不聽去之周召公與語賢之告文王文王親自迎

之以爲公卿封長子余謂七十五諫之說似妄夫以

臨九侯脯鄂侯菹梅伯剖比干之紂而能容甲之驟

諫如此哉

四十年周作靈臺

詩大雅經始靈臺經之營之庶民攻之不日成之經

始勿亟庶民子來王在靈囿麀鹿攸伏麀鹿濯濯白鳥鶴鶴王在靈沼於牣魚躍鱉業維樅賁鼓維鏞於論鼓鍾於樂辟雍於論鼓鍾於樂辟雍鼉鼓逢逢矇瞍奏公○世本古義曰靈臺化成也文王立靈臺而知民之歸附作靈囿靈沼而知鳥獸之得其所以爲聲音之道與政通故合樂以詳之合樂于辟廱育材之地也是王道之終也案竹書商紂三十七年周作辟廱四十年周作靈臺四十一年春三月西伯昌薨故知是文王末年事邵元錫云文王久道化成虞芮

平而方國畢至天下三分有二矣於是乎作靈臺說文云靈巫以玉事神也大戴禮云陽氣爲精陰氣爲靈孔頴達云靈是神之別名毛云神之精明者稱靈爾雅云四方而高曰臺易類謀云文王伐崇作靈臺含神霧云作邑于豐起靈臺周本紀云文王立靈臺於時年九十六也又周易乾鑿度云昌二十九年伐崇侯作靈臺淮南子云文王爲玉門築靈臺以待紂之失六韜云文王既出羑里周公旦築爲靈臺高誘云文王爲紂拘于羑里得歸乃作靈臺作玉門相女童鍾鼓示不與紂同也案文王年九十七而崩臺國五十年據竹書紀作靈臺之次年西伯薨與周本紀合鑿度所云二十九年之說或未足信文王伐崇而作豐邑其事在囚羑里之後謂周公旦所築固未測其信否至謂築此以待紂之失示不與紂同則皆陋之乎觀聖者矣闕中記云靈臺在長安西北四十里三輔故事云在豐水北經靈臺西文王又引水爲辟廱靈沼五經通義云靈臺在于野中國之南附近辟雍積土增崇其高九仞極陽之數上平無屋望氣顯

著案臺之所以名靈者其說有三含文嘉白虎通皆云天子靈臺所以觀天人之際察陰陽之會揆星度之驗徵六氣之端爲萬物獲福之元此一說也三輔黃圖云靈者言文王之有靈德也劉向云積思爲愛積愛爲仁積仁爲靈靈臺之所以爲靈者積仁也鄭元亦云臺而曰靈者文王化行似神之精明故以名焉此又一說也朱子云謂之靈者言其倏然而成如神靈之所爲也此又一說也繇前一說於以解臺似矣然囿沼亦何以稱靈不可通也謂文王積仁而化

行若神此出於民之名之則可而人君臺囿沼之名民果得而命之乎此正坐讀孟子誤耳孟子云文王以民力爲臺爲沼而民歡樂之謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼蓋言文王因民之歡樂而工速成也以爲非神工不至此故于臺囿沼皆標之爲靈以紀異正如後說所云乃文王之自名之也朱子既晰靈之義而於孟子集註反云民歡樂之加以美名何哉又公羊說云天子有三臺靈臺以觀天文時臺以觀四時施化囿臺以觀鳥獸魚鼈諸侯卑不得觀天文無靈

臺但有時臺囿臺今案靈臺既爲天子制則文王尚爲西伯安得有之凡靈臺辟雍之類皆文王以意爲之不必有所沿襲其後周有天下周公制禮遂因以爲天子之制而諸侯不敢同其名故服虔左傳註言天子曰靈臺諸侯曰觀臺王制言天子曰辟雍諸侯曰類宮皆所以示別也又前漢書地理志濟陰郡城陽有堯靈臺後漢書章帝紀云祠唐堯于成陽靈臺是則靈臺之名堯亦有之衡案此靈臺乃堯葬何氏誤解豈文王慕其德因而踵襲之歟而康志賀述禮統則云夏爲清臺商爲神臺周爲靈臺名清臺何明明相承太平相續故爲清臺名神臺靈臺何質者具天而王天者稱神文者具地而王地者稱靈是皆競出新意以爲之說古文散軼誰使正之哉若舊說謂靈臺因以望氛祲而亦因以疏淪精神宣節勞逸則意已具是自此之外有求言于其上者管子謂武王有靈臺之復而賢者進與堯有衢室之問湯有總街之庭並稱是也復謂白也有偃武於其下者司馬法謂偃伯靈臺答民之勞示休是也偃伯或曰偃武也然則靈臺之爲

用亦博矣孔云左僖十五年秦伯獲晉侯以歸乃舍諸靈臺秦是諸侯而得有靈臺者杜預謂在京北鄠縣周之故臺也

孫之騄曰汜歷樞曰靈臺天意也經營靈臺天下附也括地志辟雍靈沼今悉無復處惟靈臺高二丈周回一百二十步今西安府鄠縣東五里有鄠官又東二十五里有靈囿囿中有靈臺晏子春秋謂紂作靈臺

統箋案詩序曰靈臺民始附也孔疏曰始附謂心附

之也據中候雒師謀曰惟王既誅紂侯虎王在豐豐人一朝扶老至者八十萬戶又宋書索虜傳曰昔周方隆靈臺初構民之附化八十萬家是詩序云始附者謂歸附之衆于是而始若以爲心附民之心附文王者豈始于是日乎

衡案呂覽云周文王作靈臺及爲池沼掘地得死人之骨吏以聞于文王文王曰更葬之吏曰此無主矣文王曰有天下者天下之主也有一國者一國之主也寡人固其主又安求主遂令吏以衣冠更葬之天

下聞之皆曰文王賢矣澤及枯骨又況于人乎卽此時事也

王使膠鬲求玉于周

衡案韓非子云周有玉版令膠鬲索之文王不予費仲來求因子之是膠鬲賢而費仲無道也周惡賢者之得志也故子費仲文王舉太公於渭濱者貴之也而資費仲玉版者愛之也故曰貴其師不愛其資雖矩大迷是謂要妙今據紀年止云王使膠鬲求玉于周所以著紂之貪耳並無費仲來求而後子玉事何得云周惡賢者之得志乎此可以闢韓非之妄

四十一年春三月西伯昌薨原註周文王葬畢西于豐三十里

史記周本紀西伯崩太子發立是爲武王西伯蓋卽位五十年共囚羑里蓋益易之八卦爲六十四卦詩人道西伯蓋受命之年稱王而斷虞芮之訟後十年而崩諡爲文王改法度制正朔矣追尊古公爲太王公季爲王季○志疑案婁敬當漢初其告高帝已有質成受命之語蓋其說起于戰國好事之口史公亦仍而載之但受命二字實本于詩書詩曰文王受命

有此武功書曰文王受命惟中身受命云者一受殷天子之命而得專征一受天西眷之命而興周室凡經言文王並後世追述之昌嘗有改元稱王之說故自有此說而改元稱王之論紛如聚訟獨不思改元始于秦魏兩惠王稱王始于徐偃皆衰周叛亂之事奈何以誣至德之文王逸書文傳言受命九年大傳言受命七年皆謂受命得專征伐之年也今妄以文王爲改元遂指諸經所追述之文王概以爲生前之稱矣既改元稱王自應定法度易正朔追王先代其

歿也書崩其證也書王儼然商周之際有二天子焉不亦乖誕之甚乎風俗通皇霸篇論其謬泰誓疏斥其非史通疑古篇辨其舛唐梁肅議其反經非聖見唐文粹李覯議其取緯亂經迨歐陽子泰誓論出而文王之事方暢白

孫之騄曰徐廣曰文王九十七乃崩呂覽文王立國五十一年而終閻百詩釋地曰括地志周文王墓在雍州萬年縣西南二十八里畢原上在唐名畢原在殷則名郢郢孫疏竟以郢爲楚故都在南郡大非宋

太祖詔祭文王于咸陽縣西北畢陌中大家亦非此秦悼武王陵皇甫謐所謂葬畢者是

統箋案漢書劉向傳文武周公葬于畢臣瓚曰汲郡古文畢西于豐三十里師古非之曰畢陌在長安西北四十里也禮文王世子文王九十七而終尚書無逸文王受命惟中身厥享國五十年孔傳曰文王即位年四十七言中身舉全數今據竹書文王生武乙元年壬寅以文丁十二年戊子嗣父即位年四十七故曰受命惟中身又案通典曰文王葬畢初王季都

之後畢公高封焉後漢蘇竟傳武王上祭于畢註以爲古無墓祭此蓋上祭于畢星若然文王初禴于畢亦可謂上禴于畢星乎知不然矣又成湯自帝癸十五年始爲諸侯十八年而代夏有天下至帝辛四十一年而文王卒共計五百零二歲故孟子云由湯至文王五百有餘歲通鑑前編謂始湯終紂共六百六十一年與孟子殊舛當依竹書爲是

衛案文王當生于武乙二年癸卯至帝乙陟年爲五十六至帝辛四十一年爲九十七

四十二年原註周武王元年　西伯發受丹書于呂尚

大戴禮武王踐阼三日召士大夫而問焉曰惡有藏之約行之行萬世可以爲子孫常者乎諸大夫對曰未得聞也然後召師尚父而問焉曰黃帝顓頊之道存乎意亦忽不可得見歟師尚父曰在丹書王欲聞之則齊矣三日王端冕師尚父亦端冕奉書而入負屏而立王下堂南面而立師尚父曰先王之道不北面王行西折而南東面而立師尚父西面道書之言曰敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者

凶凡事不強則枉弗敬則不正枉者滅廢敬者萬世藏之約行之行可以爲子孫常者此言之謂也且臣聞之以仁得之以仁守之其量十世以不仁得之以不仁守之必及其世王聞書之言惕若恐懼退而爲戒書於席之四端爲銘焉于机爲銘焉于鑑爲銘焉于盥爲銘焉于楹爲銘焉于杖爲銘焉于帶爲銘焉于履爲銘焉于觴豆爲銘焉于戶爲銘焉于牖爲銘焉于劍爲銘焉于弓爲銘焉于矛爲銘焉席前左端之銘曰安樂必敬

前右端之銘曰無行可悔後左端之銘曰一反一側亦不可以忘後右端之銘曰所監不遠視爾所代机之銘曰皇皇惟敬日生所日戒日鑑之銘曰見爾前慮爾後盥盤之銘曰與其溺于人也寧溺于淵溺于淵猶可遊也溺于人不可救也楹之銘曰毋曰胡殘其禍將然毋曰胡害其禍將大毋曰胡傷其禍將長杖之銘曰惡乎危於忿違惡乎失道於嗜慾惡乎相忘於富貴帶之銘曰火滅修容慎戒必恭恭則壽履之銘曰慎之勞勞則富觴豆之銘曰食自杖食自杖戒之憍憍則逃戶之銘曰夫名難得而易失無勤弗志而曰我知之乎無勤弗及而曰我杖之乎援阻以泥之若風將至必先搖搖雖有聖人不能爲謀也牖之銘曰隨天時地之財敬祀皇天敬以先時劍之銘曰帶之以爲服勤必行德行德則與倍德則崩弓之銘曰屈伸之義廢興之行無忘自過矛之銘曰造矛造矛少間弗忍終身之羞予一人所聞以戒後世子孫

衛案困學紀聞云蔡邕銘論謂武王踐阼咨于太師作席几楹杖器械之銘十有八章今攷大戴踐阼篇止十七章然參以金匱陰謀所載之辭則不僅此也

案太公金匱武王曰吾隨師尚父之言因以書銘隨身自誡書冠曰寵以者首將身不正莫爲德咨書履曰行必慮正無懷僥倖書劍曰常以服兵而行道德行則福廢則覆書車曰自致者急載人者緩欲取無度自致而反書鏡曰以鏡自照則知吉凶書門曰敬遇賓客貴賤無二書戶曰出長之入懼之書牖曰闚望慥慥鳥到切可念所得且長所忘書鑰曰皆謹守深察

訛書硯曰石墨相著而黑邪心讒言無得汙白書鋒曰忍之須臾乃全汝軀書刀曰刀利礑礑無爲汝開書井曰原泉滑滑連旱則絶取事有常賦歛有節書凡曰安無忘危存無忘亡孰惟二者後必無凶書杖曰輔人無苟扶人無咎以上共十五章又太公陰謀載武王衣之銘曰桑蠶苦女工難得新捐故後必寒鏡銘曰以鏡自照者見形容以人自照者見吉凶觴銘曰樂極則悲況涸致非祉稷爲危筆銘曰毫毛茂陷水可脫陷文不活箠銘曰馬不可極民不可劇

馬極則蹶民劇則敗以上共五章惟鏡銘與金匱略同當併爲一合之載記十七共三十六章前編引大戴記三日作三月謂在即天子位之後誤今據紀年是武王嗣父位爲西伯之元年也

有女子化爲丈夫

衡案古今女化爲男者不一談薈載魏襄王十三年魏有女人化爲丈夫漢末徐登以女子化爲丈夫晉元康中安豐女子周世寧八歲漸化爲男南朱文帝元嘉二年燕中女子化爲男康寧初江陵女子唐氏劉聰時內史女人唐光啟二年鄜縣女子未字化爲丈夫旬日而死慶元三年袁州黃念四女子括異志廣州蕭氏女大娘子宋乾道三年永州支氏女俱化爲男子地志合州女冠范志立天寶中任安奉使至慕之往謁志立變爲男子嘉靖二十七年七月大同右衞參軍馬祿女年十有七將適人化爲男子外尚有男化爲女數條大抵皆天地淫氣所結今案紂辛築沙邱之臺男女倮逐宜其有此象也潛潭巴曰女子化爲丈夫賢人去位天子獨居京房曰女化爲男

茲謂陰昌賤人爲政其國必亡墨子非攻篇云還至乎商王紂天不序其德婦妖宵出有女爲男蓋紀其實也當是時辛甲向摯相繼適周紂所用事者飛廉惡來雷開左強費仲王子須之屬占曰女化爲男婦政行也其妲己與諸人擅寵之應乎若易林屯之離所云陰變爲陽女化爲男治道得通君臣相承則又當爲西伯休祥之應蓋易地而觀則美惡互見故曰惠迪吉從逆凶占者因人爲惡受殃爲善則慶其旨微矣

四十三年春大閱

統箋案周禮大司馬仲冬教大閱司常掌九旗之物名及國大閱贊司馬頒旗物鄭註曰大閱王乘戎路及太常焉然則大閱乃冬時教戰之禮此云春大閱未必即殷禮也見紂之大閱爲不時耳

嶢山崩

統箋案淮南覽冥訓嶢山崩而薄落之水涸史留侯世家沛公欲以兵二萬人擊秦嶢下軍魏土地記藍田縣南有嶢關地名嶢柳方輿紀勝嶢關在藍田縣

東南二十八里一統志嶢山在藍田縣南二十里初學記引淮南子作碣山

衡案淮南子俶真訓逮至殷紂燔生人辜諫者爲炮烙鑄金柱剖賢人之心析才士之脛醢鬼侯之女梅伯之骸當此之時嶢山崩三川涸註嶢山蓋在南陽三川涇渭洭也涸竭也傳曰山崩川竭亡國徵也又案漢書子嬰誅滅趙高遣將將兵距嶢關應劭曰嶢音堯嶢山之關李奇曰在上洛北藍田之南武關之西

四十四年西伯發伐黎

金履祥曰案商自武乙以來復都河北在今衛州之朝歌而黎今潞州之黎城自潞至衛計今地理三百餘里耳則黎者蓋商畿內諸侯之國也西伯戡黎武王也自史遷以文王伐者爲戡黎繼之以祖伊之告於是傳註皆以爲文王失之矣孔子稱三分天下有其二以服事殷是爲至德而傳稱文王率殷之叛國以事紂則戡黎之役文王豈遽稱兵天子之畿乎然則文王固嘗伐邘伐崇伐密須矣而矣獨難于黎蓋

諸侯賜弓矢然後征賜鈇鉞然後殺自文王獻洛西之地紂賜弓矢鈇鉞得專征伐則西諸侯之失道者文王得專討之若崇若密須率西諸侯也自關河以東諸侯非文王之所得討況畿內之諸侯乎三分天下有其二特江漢以南風化所感皆歸之爾文王固未嘗有南國之師也而豈有畿甸之師乎前儒謂孔子稱文王爲至德獨以其不伐紂耳至如戡黎之事亦已爲之誠如是也則觀兵王疆文王已有無商之心矣特畏後世之議而於紂未敢加兵是後世曹孟

德之術也烏在其爲至德昔者紂殺九侯而醢鄂侯文王聞之竊嘆遂執而囚之而況於稱兵王畿之內祖伊之告如是其急也以紂之悍而於此反遲遲十有餘年不亦忌周乎故胡五峰呂成公陳少南薛季龍諸儒皆以爲武王然則戡黎蓋武王也昔者商紂爲黎之蒐則黎紂濟惡之國也武王觀政于商則戡黎之師或者所以警紂耳而終莫之悛所以有孟津之師歟觀祖伊之言曰天既訖我殷命殷之即喪則是時殷已陷危亡無日矣故吳氏遂以爲戡黎之師

在伐紂之時以其辭氣觀之居可知也其非文王也明矣

三填補逸案此文戡黎之西伯爲武王而非文王可以析千古之疑而自漢至宋諸儒不決之論皆瓦釋氷消矣余謂竹書大有功於聖門者此○史書佔畢目文王釋羑里之囚紂賜之弓矢得專征伐世遂以文王爲西伯至戡黎一事咸曰文王是舉將以震紂而萌其悔心也噫文王三分有二以服事殷仲尼至德之歎蓋悁悁焉一旦甫釋囚繫而輒有戡黎之舉若勾踐以美女豢吳而兵隨其後者孰謂文王之德顧爲是耶且紂當文王之時三仁未亡天命未絕諸侯八百未會而文王遽稱兵以獵其郊視後世亂臣賊子舉晉陽以清君側者復奚異哉元儒金吉甫氏獨引膠鬲之言直以戡黎繫之於武而文之心始暴白於天下萬世然膠鬲之言足以證西伯之爲武而不足以證戡黎之爲武也余考汲冢竹書帝辛四十一年西伯昌薨四十二年西伯發受丹書于呂尚四十四年西伯發伐黎自武王之立以至克殷始終西伯之外無別稱焉於是始信戡黎之舉灼然出于武王而文之以服事殷沒齒皦無纖芥可以刷百代之疑矣金氏前綱多引竹書獨茲事關係非尠而紀年所載彰明較著特爲愉快人心而未之引豈考覈有所未至耶

孫之騄曰黎夏諸侯九黎括地志故黎城黎侯國也在潞州黎城縣東北十八里通典潞州上黨縣古黎侯國西伯戡黎即此日知錄云以關中並天下者必先十得河東秦取三晉而後滅燕齊付氏取晉陽而

後滅燕宇文氏取晉陽而後滅齊故西伯戡黎而殷人恐矣

統箋案書敘曰殷始咎周周人乘黎祖伊恐奔告于紂作西伯戡黎孔傳黎近王圻之諸侯在上黨東北鄭氏曰西伯文王也大全引朱子曰看來文王只是不伐紂耳其他事亦是都做了如伐崇戡黎之類或問西伯戡黎惟陳少南呂伯恭薛季龍以爲武王吳才老亦言戡黎恐是伐紂時事然史記又謂文王伐崇伐密須伐耆國者即黎也音相近二說未知孰是

曰此等無證據姑且闕之今據竹書帝辛三十四年周師取耆四十一年西伯昌薨四十四年西伯發伐黎則是戡黎者武王無可疑也郡國志上黨壺關有黎亭古黎國劉昭註文王戡黎即此蓋又以鄭氏誤也

四十七年內史向摯出奔周

呂氏春秋先識篇殷內史向摯見紂之愈亂迷惑也於是載其圖法出亡之周武王大說以告諸侯曰商王大亂沈于酒德遲遠箕子爰近姑與息如已爲政賞罰無方不用法式殺三不辜民大不服守法之臣出奔周國

統箋案世紀曰紂政彌亂殷太史向摯載其圖書而歸周淮南子氾論訓太史令向摯先歸文王暮年而紂乃亡以摯爲藝武王爲文王皆誤

四十八年夷羊見

衛棨周本紀云麋鹿在牧蜚鴻滿野此蓋史公引逸周書而誤也據逸周書是夷羊在牧他如國語淮南子博物志隨巢子俱作夷羊與竹書夷羊見合蜚鴻

淮南作飛蛩隨巢作飛拾博物志作飛蝗梁曜北謂麋鹿乃夷羊之誤蜚鴻乃飛蝗之誤是也徐廣曰夷羊怪物也飛鴻蝮蠓也張守節曰麋鹿喻小人在朝飛鴻喻君子放棄鄭康成曰蜚鴻雁也知避陰陽寒暑喻民去無道就有道楊升庵曰此據實事言非喻也其說良是又謂紂有鹿臺養鹿蜚鴻馬名若白蟻紫燕之類蓋良馬也養麋鹿而棄良馬故曰麋鹿在牧蜚鴻滿野言其養無用而害有用也此解亦屬附會胡應麟曰夷羊蓋商羊羬羊之類諸儒引喻設譬

迂腐可笑國語註夷羊神獸孫之驟謂是土神俱非
當以徐廣說怪物爲是又案金樓子云昔夏后既衰
妖精並見蜚虹滿野夷羊在牧蓋又誤以帝辛爲夏
后以蜚鴻爲蜚虹也
二日並出
統箋案荆州占曰兩日俱出是謂亂明
五十一年冬十一月戊子周師渡盟津而還
史記周本紀武王即位太公望爲師周公旦爲輔召
公畢公之徒左右王師修文王緒業九年武王上祭

于畢東觀兵至于盟津遂與師師尚父號曰總爾衆
庶與爾舟楫後至者斬是時諸侯不期而會盟津者
八百諸侯諸侯皆曰紂可伐矣武王曰女未知天命
未可也乃還師歸
水經河水注河南有鉤陳墨世傳武王伐紂八百諸侯所
會處尚書所謂不期同時也紫微有鉤陳之宿主關
訟兵陣故遁甲攻取之法以所攻神與鉤陳并氣下
制所臨之辰則決禽敵是以墨貪其名矣河水至斯
有盟津之目論衡曰武王伐紂升舟陽侯波起疾風
疾流武王操黃鉞而麾之風波除中流白魚入於舟
燔以告天與八百諸侯咸同此盟尚書所謂不謀同
辭也故曰孟津亦曰盟津尚書所謂東至于孟津也
統箋案是年己丑周武王即位之十年也唐天文志
云武王十年夏正十月戊子周師始起則竹書稱十
一月戊子蓋猶是商正也一統志孟縣在懷慶府城
南六十里周武王會諸侯于孟津即此史記正義曰
孟津在洛州河陽縣南門外孔氏書傳曰武王觀兵

孟津以卜諸侯伐紂之心諸侯僉同乃退以示弱是
渡盟津而還之事也
衡案前編紂辛三十有一祀西伯東觀兵後引西伯
戡黎一篇於下意以戡黎一役即觀兵之舉今據紀
年伐黎在觀兵前十年非一時事也
王囚箕子殺王子比干徵子出奔
衡案箕子比干紂諸父也宋世家言是紂之親戚殊
混高誘註呂子必已離謂過理等篇云箕子紂諸父
而註淮南主術又云紂庶兄誤路史則以舜後箕伯
爲箕子之先亦非尸子云箕子名胥餘比干名胥餘

而司馬彪註莊又云箕子名胥餘俱不可信微子紂庶兄也名啟與紂異母呂氏云同母以生微子時尚爲妾誤案宋世家比干見箕子諫不聽而爲奴乃直言諫紂紂怒遂剖視其心而微子於是去其次第與紀年合而史記殷本紀又云紂愈淫亂不止微子數諫不聽遁與太師謀遂去比干曰爲人臣者不得不以死爭遁彊諫紂紂怒曰吾聞聖人心有七竅剖比干觀其心箕子懼遁佯狂爲奴紂又囚之其次第與宋世家互異當從之蓋微子去而後比干彊諫比干

死而後箕子佯狂其次第應是如此而紀年先箕子次比干又次微子者以箕子爲父師比干爲少師又皆紂諸父故先微子而書也而論語先微子次箕子又次比干者以去輕于奴奴輕于死恐後世沒其心迹妄爲訾議故曰殷有三仁以見或去或奴或死皆心安理得也非論當日先後次第箕子之囚以未逢紂怒故不死非自愛其身不直諫也庾信周齊王憲神道碑云囚箕子于塞庫金仁山曰囚而爲奴如漢法髡鉗爲城旦舂論爲鬼薪是也而說者又謂箕子之不死以道未及傳也夫道在可死而曰吾將生以傳道則異日楊雄之美新擬易可以自附於箕子之列矣且箕子豈知它日之必訪己而顧不死以待之故金氏此論甚正蓋箕子可不必死而紂又未嘗必置之死則其囚宜也世紀謂武王命召公釋箕子之囚賜貝千朋此又不然夫當家亡國破甫出縲紲而顧忍受新朝之賜哉其去之朝鮮即此時也比干之剖與其妻同時見殺書囚奴正士謂箕子剖剔孕婦則謂比干妻也世紀殷紂殺比干妻以視其胎故唐

人徐彥伯過比干墓詩有哲婦亦同殉驪龍暴雙骨之語水經注曰淇水逕頓邱縣故城西東北逕枉人山東隋地里志曰汲郡黎陽有枉人山圖經曰枉人山谷名也或曰紂殺比干於此因以爲名蓋其格言正諫奮不顧身當與龍逢比烈而中論乃以微子爲上箕子次之比干爲下何哉至微子之去則以宗祉爲大其必商之父師少師者誠有所不忍故也而左傳僖六年逢伯對楚王乃有武王克商微子面縛銜璧衰絰輿櫬之說不亦厚誣乎案前編據王柏之說

云商縛銜璧必武庚也武庚爲紂嫡冢父死子繼則
國家乃其責故造軍門以聽罪焉武王悼紂之自焚
憐武庚之自罪是以釋其縛焚其櫬使奉有殷之祀
若微子則逐于荒野一時武王釋箕子之囚封比干
之墓而未及微子以微子逐野未之獲也今據紀年
亦云微子出奔則已不在紂都矣何由于紂滅之時
向武王而乞命乎史記宋世家亦謂微子持祭器造
于軍門梁氏志疑駁之云呂氏春秋誠廉篇載武王
使召公開微子于共頭之下曰世爲長侯守殷常祀

相奉桑林宜私孟諸益可驗無軍門之辱也蓋共頭
之下即微子去位行遯處故周就而盟之然余案呂
氏所載亦當爲微子封宋時事故曰相奉桑林宜私
孟諸若在武庚未滅之先武王伐殷之際而微子遽
與召公開盟是懷二心矣至孔氏謂微子知紂必亡而
奔周史屬妄測孔子曰殷有三仁當求其行之至是
者而已

五十二年庚寅周始伐殷

史記周本紀於是武王徧告諸侯曰殷有重罪不可
以不畢伐乃遵文王遂率戎車三百乘虎賁三千人
甲士四萬五千人以東伐紂

統箋案是年庚寅周武王卽位十一年矣周始伐殷
蓋始果于伐殷也書敘曰惟十有一年武王伐殷一
月戊午師渡孟津作泰誓三篇書曰惟十有三年春
大會于孟津陸氏釋文曰惟十有三年或作十有一
年後人妄看序文輒改之今據竹書則書敘十有一
年是也張子南軒曰書序稱十有一年而書復稱十
有三年者字之誤也又唐志日度議曰竹書十一年

庚寅周始伐商先儒以文王受命九年而崩至十年
武王觀兵盟津十三年復伐商推日月不爲相距四
年所說非是武王十年夏正十月戊子周師始起于
歲差日在箕十度則析木津也晨初月在房四度房
與歲星實相經緯后稷感之以生故國語曰月之所
在辰馬農祥我祖后稷之所經緯也又三日得周正
月庚寅朔日月會南斗一度故曰辰在斗柄壬辰辰
星夕見在南斗二十度其明日武王自宗周次于師
所故武成曰維一月壬辰旁死魄翌日癸巳王朝步

自周于征伐商是時辰星與周師俱進出建星之末歷牽牛須女涉顓頊之虛戊午師渡孟津而辰星伏于天鼈所以告顓頊而終水行之運且木帝之所繇生也故國語曰星與日辰之位皆在北維顓頊之所建也帝俈受之我周氏出自天鼈有建星及牽牛焉是歲歲星始及鶉火直軒轅之虛以爰稼穡星繫焉而成周之大萃也以此較之則書序稱惟十有一年實相符合而泰誓稱十有三年謂也

秋周師次于鮮原

統箋案皇矣云度其鮮原居岐之陽爾雅小山別大山曰鮮高平曰原是也

衛案逸周書武王將行大事乎商郊作和寤王乃出周商至于鮮原即此時也孔晁以鮮原爲近岐周之地

冬十有二月周師有事于上帝

史記周本紀十一年十二月師畢渡盟津○志疑案十一年者武王之十一年十二月者即十一年之十二月自晦出泰誓有十三年之文與書序十一年異爲孔傳遂以月分繫于十三年而以年爲武繼文違經背義莫斯爲甚史同書序本無訛謬故歐陽子泰誓論邵子經世書胡氏大紀並作十一年以十三年爲非也竹書紀四十二年武王嗣爲西伯五十二年十二月伐殷亦與史合惟呂氏春秋首時篇言武王立十二年而成甲子之事蓋並其爲天子之年數之爾至此作十二月書序作一月者殷之十二月周之一月序就周言之其實改正在克商後當依商作十二月爲是詩文王疏謂文王受命十三年辛未之歲

殷正月六日 泰誓疏作四日 殺紂鑒空之論未知何據

統箋案王制天子將出征類于上帝禡于所征之地泰誓曰予小子夙夜祗懼受命文考類于上帝是也

唐蜀羌髳微盧彭濮從周師伐殷 原註伐殷至那邱更名那邱曰懷○韓詩外傳武王伐紂到於那邱慚折爲三天雨三日不休武王心懼召太公而問曰意者紂未可伐乎太公對曰不然折爲三軍當爲三也天雨三日不休欲濯吾兵也乃修武勒兵于窮更名那邱曰懷窮曰修武

原註湯滅夏以至于受二十九王史記三代世表從湯至紂二十九世從黃帝至紂四十六世○志疑案湯至紂乃三十世非二十九世也而黃帝至紂之世次不可考依史所書亦當作四十七世 用歲四百九十六年 原註起癸亥終庚寅○古

史殷凡二十一世六百餘年○鄭玄曰世紀自湯已
未至紂庚寅凡六百三十一年竹書商祀不滿五百
而內傳云載祀六百當以世紀爲正○陳詩曰庚寅
當作己卯若終庚寅則五百零七年矣○張宗泰曰
紀年前於禹八年帝陟于會稽之下云在位四十五
年其實禹受舜禪止在位八年而特云禹立四十五
年者明是從禹代虞事之年起算故特爲四百七十
一年且云自禹至桀不云自禹受禪至桀與此云自
湯滅夏云云不同此必夏之紀年從舜十四年起而
舜自元年至五十年或別爲篇惜今不可考矣又後
于周幽王滅年云自武王元年己卯至幽王庚午二
百九十二年此又殷紀終于受四十一年之證原書
體例本自井然集紀年者不之體會誤如後代史鑑
前後相連接算又誤註二代始終甲子致令年數不
符疏畧甚矣而原書明云武王元年己卯則伐紂之
年且與尚書十有三年之文合今書武王元年在受
四十二年故滅殷在十二年亦誤因通辨之以質知
者○趙紹祖曰起癸亥終庚寅則爲五百零七年當

是始癸亥終武王元年己卯耳史記索隱引徐廣曰
從禹至桀十七君十四世汲冢古文曰有王與無王
用歲四百七十一年文選六代論註亦引此曰夏自
禹以至于桀十七王殷自湯滅夏以至于紂二十九
王則夏紀年之末一行及此行皆當爲紀年本文非
沈註也但據本書商當爲三十王而諸書所引並爲
二十九王爲不同而旁註起壬子終壬戌起癸亥終
庚寅乃近代校竹書者不細心推算而誤註之耳○
韓怡曰四百九十六年當作五百零八年張氏云五
百零七年亦誤○衡案易稽覽圖云殷四百九十六
年與此
註同

衡案庸蜀羌髳微盧彭濮八國皆西南夷見牧誓疏
路史國名紀庸伯爵助武伐紂今房之竹山漢之上
庸寰宇記金州本庸國地戰國時爲楚附庸其地與

濮近左傳文十六年楚滅庸註庸今上庸縣屬楚之
小國括地志云房州竹山縣及金門古庸國也蜀地
甚廣疏引大劉云蜀郡今成都也括地志益州及巴
利等州皆古蜀國余案蜀有二逸周書王會解蜀人
以文翰當即庸蜀之蜀與紀年夷王二年蜀人呂人
來獻瓊玉之蜀人同蓋久矣臣服于周者若世俘解
新荒令伐蜀此又一蜀也如係從周伐殷之蜀何得
又命新荒伐之乎華陽國志云周武王伐紂實得巴
蜀之師巴蜀勇銳歌舞以凌殷人倒戈故稱之曰武

王伐紂前歌後舞也括地志隴右岷洮叢等州以西
羌也後漢書西羌傳西羌出自三苗姜氏之別也而
山海經則云氐羌乞姓伯夷父之後豈姜姓之別即
乞姓歟蓋伯夷父生西岳而姜與乞皆其裔也括地
志姚府以南古髳國之地詩如蠻如髳是也唐地里
志諸蠻州有髳州楊慎曰髳即叟也音搜史西南夷
傳自僰以東北君長以十數斯作都取大註斯及莋
都二國名也斯音徙相如難蜀文畧斯榆謂斯與楪
榆也此斯即西南夷之徙玉篇作鄋註狄國夏爲防

風氏周爲柴漢之竇叟地在蜀之邊今案柴也徙也斯也叟也鄍也古今隨呼而易其名因易其字非博考何以別而合之孔傳髳微在巴蜀案殷書微子王肅云微國名子爵入爲王卿士孔傳云微圻內國名當與從周伐殷之微異蓋又一國也地與盧彭相近括地志戎府以南古微盧彭三國之地左傳楚伐羅與盧戎南軍之蓋南蠻之屬楚者盧即濾國名紀濾盧戎也古文作纑又通作廬地里志南郡中有廬

縣郡國志註古廬戎地也通雅云孔明渡瀘非今之瀘州也升菴曰瀘州古之江陽而瀘水乃今之金沙江即黑水也沅黎古志孔明南征由今黎州路黎州四百餘里至兩林蠻白兩林南琵琶部三程至嵩州十程至瀘水瀘水四程至弄棟即姚州也今之金沙江在滇蜀之交案此即古廬戎地與羌髳二國接壤是亦一西南戎也國名紀彭黔之彭水縣又有彭溪在忠之臨江即巴賓彭濮者非濛陽矣蘇氏云屬武陽今彭縣也案與商伯大彭之彭國異孔傳彭在西北庸濮在江漢之南王會解卜人以丹沙孔晁註卜人西南之蠻蓋即濮也濮在楚西南左傳昭九年趙孟曰吳濮有釁杜註建寧郡南有濮夷是也商雅南至于濮鄭語楚蚡冒始啟濮王會解伊尹爲四方獻令正南百濮蓋文王化行江漢故南國之歸附居多而八國則尤其鼓舞從王者也王氏柏曰牧野一役諸侯之師皆期而來會惟庸蜀羌髳微盧彭濮則不期而來會者也彼八國皆小國且遠夷也不責其會者周家之仁聞風自來者八國之義後世遂謂孟津之師不期而會者八百國殆因此侈言之歟

竹書紀年集證卷二十二終

周武王

周武王上

原註名發初高辛氏之世妃曰姜嫄助祭郊禖見大人迹履之當時歆如有人道感已遂有身而生男以爲不祥春秋元命包姜嫄遊閟宮履大人迹而生稷棄之阨巷牛羊避而不踐又送之山林之中會伐林者又取而置寒氷上大鳥以一翼藉覆之詩大雅厥初生民時維姜嫄生民如何克禋克祀以弗無子履

帝武敏歆攸介攸止載震載夙載生載育時維后稷誕彌厥月先生如達不坼不副無菑無害以赫厥靈上帝不寧不康禋祀居然生子誕寘之隘巷牛羊腓字之誕寘之平林會伐平林誕寘之寒氷鳥覆翼之鳥乃去矣后稷呱矣實覃實訏厥聲載路姜嫄以爲異乃收養焉名之曰棄鄭元曰姜姓者炎帝之後有女名嫄當堯之時爲高辛氏之世妃禋祀上帝于高禖以祓除其無子之疾時則有大人之迹姜嫄履之歆歆如有身生子而名之曰棄枝頗有異相春秋元命包后稷岐頤自求是謂好農蓋長爲象角亢載土食穀○潛夫論后稷披頤長爲堯稷官有功於民異越春秋堯遭洪水人民泛濫逐高而居堯聘棄使教民山居隨地造區研營樹之術三年餘行人無飯乏之色乃拜棄爲農師封之台后稷之孫曰公劉有德諸侯皆以天子之禮待之初黃帝之世謖言曰西伯爲王期在甲子昌制命發行誅日行道及公劉之後十三世而生季歷衛案公劉至季歷不止十三世史敘周家世次多有脫誤說見前季歷之十年飛龍盈於殷之牧野此蓋聖人在下位將起之符也季歷之妃曰大任夢長人感已河圖著命太任夢長人感生文王滎于豕牢而生昌是爲周文王詩大雅摯仲氏任自彼殷商來嫁于周曰嬪于京乃及王季維德之行大任有身生此文王○晉語晉臣曰昔者太任娠文王不變少滎于豕牢而得文王不加病焉○列女傳大任者摯任氏中女也王季娶爲妃及其有娠目不視惡色耳不聽淫聲口不出惡言能以胎教溲於豕牢而生文王○衛案豕牢廁也言當生文王時在大任尚不之覺及少溲于豕牢而已得文王焉明其順利而速不及之他處也牢盆也豕與屎通故

溷字從豕豕牢一名井匽見周禮一名偃見莊子一名屏匿見戰國策一名廁腧見漢書注蘇林云腧音投孟康曰腧中受糞函東南人以鑿木空中如曹謂之腧又云廁行清賈逵解周官以腧爲行清皆是器也又名威龍顏虎肩春秋元命包文王身長十尺雒書甄耀度蒼帝姬昌日角鳥鼻長八尺二寸○春秋合誠圖蒼帝之爲人望之廣視之專而長九尺一寸胸有四乳易是類謀有文之王四乳是舒○禮含文嘉文王四乳是謂至仁天下所歸百姓所親○春秋元命包文王四乳是謂含良蓋法酒旅布恩舒明大王曰吾世當有興者其在昌乎季歷之兄曰太伯知天命在昌遁越史記正義太伯居梅里在常州無錫東南六十里終身不返弟仲雍從之故季歷爲嗣以及昌昌爲西伯作邑于豐文王之妃曰太

如大紀昌爲世子娶于有莘氏曰太姒夢商庭生棘太子發植梓樹於闕間化爲松柏棫柞以告文王文王惕率羣臣與發並拜吉夢逸周書程寤解文王去商在程正月既生之梓樹于閎間化爲松柏棫柞寤驚以告文王乃召太子發占之于明堂王及太子發並拜吉夢受商之大命于皇天上帝○盧文弨曰案帝王世紀作十年正月又以告文王文王不敢占召太子發命祝以幣告於宗廟羣神然後占之于明堂及發並拜吉夢遂作程寤見御覽八十四當亦本諸周書及發上有脫字○衛案潛夫論夢列篇大姒有吉夢文王不敢康吉祀于羣神然後占于明堂並拜吉夢脩發戒懼周嘉若憂故能成吉以有天下言太姒有吉夢與竹書同而惠士奇解逸周書言文王在程而得吉夢蓋六夢之始夢也以此夢屬文王誤季秋之甲子赤爵銜書及豐置于昌戶昌拜稽首受其文要中侯作最曰姬昌蒼帝子亡殷者紂王將敗史編衛案人表卜之曰將大獲非熊非羆志疑案章懷崔駰達旨注李善班固答賓戲注初學記卷六並引史記作非熊非羆故張衡東京賦儀姬伯之渭陽失熊羆而獲人鑒鐵論刺復篇起磻溪熊羆之上沈約隱侯集王太尉碑卜非熊羆惟人是與唐人如李瀚蒙求呂望非熊魏知古從獵渭川詩非熊從渭水杜甫工部集贈哥舒翰詩敢獵舊非熊夔府秋日書懷詩熊羆載呂望李商隱樊南集後獻杜僕射詩入兆渭川熊白居易六帖于熊部獵部卜部俱作非熊唐書世系表有孫非熊酷吏傳有趙非熊偶憶及此不及徧舉則知今本史記作非虎非羆誤也而容齋五筆據六韜第一篇文韜作非虎非羆與史記合以逢吉所引史記爲疑不知六韜是後人僞作未可爲憑況沈約竹書注及宋書符瑞志藝文類聚六十六李善注東方曼倩論運命論劉越石詩並

引六韜作非熊非羆容齋所見六韜當是譌本然亦可證史記之誤自宋已然宋初猶未誤也故唐人無能子文王說云西伯獵之其繇曰非熊非羆天遣爾師御覽八百三十一卷引史作非熊非羆至大紀則云非龍非羆非虎非熊誤矣攷古質疑謂唐人避諱改虎爲熊殊不然天遣汝師以佐昌臣太祖史疇爲禹卜畋得皐陶其兆類此六韜文王將田史編卜曰田於渭陽將大得焉非龍非羆非熊非羆兆得公侯天遣汝師以之佐昌施及三王文王曰兆致是乎史編對曰編之太祖史疇爲禹占得皐陶兆類於此文王乃齋三日乘田車駕田馬田於渭陽卒見太公坐茅以漁文王勞而問之乃載與俱歸立爲師○梁玉繩案漢書律歷志三代既沒史官喪紀疇人子弟分散學者各以其意順傳所聞以律歷繫之於黃帝顓頊堯舜夏商周魯七國及秦漢以來著其文數推其象原其情故有三統四分五紀六紀七紀八紀九紀之術蓋黃帝造自羲和顓頊堯舜命以明時夏商周魯因而修之秦漢以來未能改更也是疇人子弟散學者各以其意順傳所聞以律歷繫之於黃帝顓頊堯舜夏商周魯七國及秦漢以來著其文數推其象原其情故有三統四分五紀六紀七紀八紀九紀之術蓋黃帝造自羲和顓頊堯舜命以明時夏商周魯因而修之秦漢以來未能改更也是疇人子孫世掌天官故以明歷者爲疇人子弟也奇淳諸註皆非至於磻溪之水一統志磻溪在鳳翔府寶雞縣東南八十里磻溪水出縣東南流入渭水中石壁深邃東南隅有石室蓋太公之所居呂尚釣於涯衛案呂氏春秋首時篇太公望東夷之士也欲定一世而無主聞文王賢故釣于渭以觀之又藩論篇云太公釣于滋泉文王得之而王然則磻溪亦名滋泉也水經注磻溪中有滋泉東南隅有石室太公所居也列仙傳又謂呂尚釣於下溪尚書中候云太公釣於磻溪夜夢王下趨拜曰望公北斗神告以伐紂之意其說妄王下趨拜曰望公七年乃今見光景于斯衛案史記齊世家云尚立變名答曰望釣得玉璜其文要曰姬受命昌來提衛案尚書帝命驗作姬受命呂佐施尚書中候亦云撰爾洛鈐報在齊尚出游見赤人自洛出授尚書命曰呂佐昌者子衛案論衡云武王伐紂太公陰

謀食小兒以丹令身純赤長大令言殷亡殷民見文赤身兒以爲天神即指此也然其說俱不足信文王夢日月著其身衡案泰誓云惟我文考若日月之照臨光于四方顯于西土盛自誠明謂之性故堯夢舉天而上禹夢自洗于河而文亦夢日月著其身皆其德厚流光所致在周禮六夢爲正又鸞鳴於岐山孟春六旬五緯聚房後有鳳凰銜書遊文王之都書文曰殷帝無道虐亂天下皇命已移不得復久靈祇遠離百神吹去五星聚房昭理四海衡案自後有鳳凰銜書至昭理四海見雒書靈準聽文王既沒太子發代立是爲武王武王駢齒望羊春秋元命包武王駢齒是謂剛強○禮含文嘉武王望羊是謂揖揚盱日陳兵天下富昌○論衡武王望陽○金樓子武王發望羊高視駢齒生而有光

將伐紂至於孟津八百諸侯不期而會咸曰紂可伐矣武王不從及紂殺比干囚箕子微子去之乃伐紂

渡孟津中流白魚躍入王舟王俯取魚長三尺目下有赤文成字言紂可伐王寫以世字魚文消燔魚以告天有火自天止于王屋流爲赤烏烏銜穀焉穀者紀后稷之德火者燔魚以告天天火流下應以吉也書大傳書曰唯四月太子發上祭于畢下至于盟津之上乃告司徒司馬司空諸節亢才子無知以先祖先父之有德之臣左右小子予受先公必力賞罰以定厥功于先祖之遺太子發升于舟中流白魚入于舟中踰取出涘以燎羣公咸曰休哉有火流于王屋化爲赤烏三足武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸之也○史記周本紀武王渡河中流白魚躍入王舟中武王俯取以祭既渡有火自上復下至于王屋流爲烏其色赤其聲魄云○衡案白魚入舟火流王屋聖王之瑞或者有之若日下赤文成字以及銜穀之說則後人附會之詞也遂東伐紂觀大傳及周本紀可見事俱載尚書中候遂東伐紂勝於牧野兵不血刃而天下歸之書大傳天下諸侯采服來受命于周者一千七百七十三諸侯○衡案自將伐紂至天下歸之見雒書靈準聽乃封呂尚於齊周德既隆草木茂盛蒿堪爲宮室因名蒿室既有天下遂都于鎬

十二年辛卯王率西夷諸侯伐殷

尚書廣聽錄十有二年春不在夏正寅月在周正子月孔傳以爲周之孟春正義以爲周建子月十一月皆是也案武王興師伐紂國語明載其月日其興師以前則伶州鳩謂歲在鶉火日在析木月在天駟而漢律歷志從三統歷推之謂此是周十二年十二月二十八日戊子以是日歲星在鶉火月在天駟日在析木與州鳩所言合也乃越三日而得周十三年正月辛卯朔州鳩所云辰在斗柄星在天黿者是日月合朔在斗前一度而次日壬辰星在天黿武成所云惟一月壬辰旁死魄者正二月二日以朔日死魄朔

之二日爲旁死魄是也乃自此而推至二十八日戊午而始至孟津武成所云旣戊午師渡孟津與此所云大會于孟津者皆在此日而史官以春紀之則子月春矣其後越二日庚申爲二月朔歷辛酉壬戌至癸亥爲二月四日甲子爲二月五日而一日布陳一日誅紂與武成牧誓國語及律歷志諸日無一不合若孔疏以二月庚申朔爲辛酉朔改遲一日則于四日癸亥五日甲子又不合矣此其稍不檢點者要于月日則並無同異耳

衡案武王伐殷之年泰誓惟十有三年春而序稱十一年呂氏首時篇又言武王立十二年而成甲子之事三說互異余案文王崩于帝辛四十一年卽從是年順數至帝辛五十二年爲十二年且以殷歷言之則爲十二年冬十二月以周歷言之則爲十三年春一月蓋殷正建丑以寸爲十二月而周正建子卽以子爲春一月也此古人紀事不必定拘踰年改元之例而上冃文王垂没之一年則爲十三年故逸周書大匡解文政解俱云惟十有三祀可爲泰誓十有三年切證紀年之十二年王率西夷諸侯伐殷卽受辛五十二年八國從周師伐殷之事蓋一事而兩載之也然在殷紀則爲庚寅歲之十二月在周紀則爲辛卯歲之春一月矣是由武王改元之年數之則爲十一年而上冃文王之一年則爲十二年且以周歷言之則爲十三年春如是則紀年及泰誓書敘呂氏春秋無一不合矣

敗之于坶野王親禽受于南單之臺遂分天之明衡案分疑作授

謂受天之明命玩史記受天明命自見鄭玉云明明命也紹天明之明統箋謂天尙未明誤

尙書大傳武王與紂戰于牧之野紂之卒輻分紂之車瓦裂紂之甲魚鱗下賀乎武王紂死遂入殷封比干之墓表商容之閭發鉅橋之粟散鹿臺之財歸傾宮之女而民知方曰王之於仁人也死者封其墓況於生者乎王之於賢人也亡者表其閭況於在者乎於生者乎王之於財也聚者散之況於復籍乎王之於色也在者歸其父母況於復徵乎

說苑權謀篇武王伐紂過隊斬岸過水折舟過谷伐梁過山焚菜示必無返志也至于有戎之隊大風折

旆散宜生諫曰此其妖歟武王曰非也天落兵也風雹而乘以大雨水平地而齊散宜生又諫曰此其妖歟武王曰非也灑兵也卜而龜熔散宜生又諫曰此其妖歟武王曰不利以禱祠利以擊衆是熔之已故

武王順天地犯三妖而禽紂于牧野

易林謙之噬嗑周師伐紂戰於牧野甲子平旦天下悅喜

水經淸水注東南歷坶野自朝歌以南南鄙淸水土地平衍據皐跨澤悉坶野矣郡國志曰朝歌縣南有

牧野竹書紀年曰周武王率西夷諸侯伐殷敗之於坶野詩所謂坶野洋洋檀車煌煌者也○淇水注朝歌城晉書地道記曰本沫邑也詩云爰采唐矣沫之鄉矣殷王武丁始遷居之爲殷都也紂都在禹貢冀州大陸之野卽此矣今城內有殷鹿臺紂昔自投於火處也竹書紀年曰武王親禽帝受辛於南單之臺遂分天之明南單之臺蓋鹿臺之異名也

三墳補逸據此則逸周書與史記所稱武王以黃鉞斬紂之文皆妄也夫太甲殺尹文丁殺歷書有明文卽竹書之訛不足以惑後人而證西伯之伐黎紀武王之克紂有功史學詎淺淺哉

孫之騄曰春秋文曜鉤曰牧野之戰鬼哭宋均曰牧野鬼先哭喻紂將死

衡案坶野之會非兵不血刃而勝也書武成云旣戊午師逾孟津癸亥陳于商郊俟天休命甲子昧爽受率其旅若林會于牧野罔有敵于我師前徒倒戈攻于後以北血流漂杵此是實錄孔傳曰紂衆服周仁政無有戰心前徒倒戈自攻于後以北走血流漂舂

杵甚之言正義曰言紂衆雖多皆無有敵我之心故自攻于後以北走自攻其後必殺人不多流血漂舂杵甚之言也此皆過信孟子而誤孟子云以至仁伐不仁而何其血之漂杵也蓋以戰國爭地爭城殺人盈野故爲此論以勸戒之而其實牧野之戰非兵不血刃而勝也孔傳與正義俱錯解案前徒倒戈攻于後以北緊頂上我師言前徒者我師之前徒也倒戈者佯敗也攻于後以北者謂伏兵盡起紂師首尾受敵而因以敗也故所殺甚衆而血流遂至漂杵也如

此立解上下文方一氣連貫若云紂之前徒倒戈不戰自相踐踏則猶是紂卒也何居于前者歸心向化而列於後者偏助紂爲虐耶可見當日逆命者衆黨惡實繁即至翦除餘孽滅國猶至五十之多則爾時戎衣會獵亦可以例斷矣故大明之詩云殷商之旅其會如林矢于牧野維予侯興上帝臨女無貳爾心牧野洋洋檀車煌煌駟騵彭彭維師尚父時維鷹揚涼彼武王燮伐大商會朝清明此二詩正可爲武成作証蓋拒戰之衆雖不至如本紀所云七十萬人及

酅子紂虎旅百萬之多然如淮南子云紂師起容關至于浦水士億有餘萬則以邦畿千里乘馬之數計之當亦不下數十萬也故書於牧誓特書齊步伐塲貔虎于武成特書血流漂杵以見武功告成之難如此夫豈甚言之而以首級計功者哉兼明書謂武成血流漂杵杵字當爲杼字之誤亦非又案紂之死諸說不一有言鬬死者賈子連語曰紂將與武王戰陳其卒左億右億鼓之不進皆還其刃顧以鄉紂也紂走還於寢廟之上身鬬而死左右弗肯助也紂之官衛興紂之軀棄之玉門之外民之觀者皆進蹴之蹈其腹蹙其腎踐其肺履其肝是也有云自殺者褚生補窮策傳云紂自殺宣室身死不埽頭懸車軫四馬曳行是也有謂武王入弒者韓子忠孝篇云湯武人臣而弒其主刑其尸淮南本經訓云武王殺紂于宣室以及尸子所云武王親射惡來之口親砍殷紂之頭是也有云身首異處者墨子明鬼篇云武王入宮萬年梓株折紂而繫之赤環載之白旗以及荀子正論解蔽篇所云紂懸于赤旆是也有云自焚而後加

刃于頸者論衡武王伐紂紂赴火死武王就斬以鉞懸其首于太白之旗殷本紀紂走入登鹿臺衣其寶玉衣赴火而死周武王遂斬紂頭是也有云既焚而復射之然後斬以黃鉞者則逸周書克殷解之言而太史公取入周本紀者也今據紀年云王親禽受于南單之臺可以闢諸說之妄案外史桃林篇云武王商之諸侯也一舉而移商命非篡也以有道而易無道也及紂死武王仗黃鉞而不誅祭以天子之禮諸侯稱仁焉夫紂死而猶以天子之禮祭之則加刃之

說斷無是理論衡審慮篇所云哀而憐之者其在此時乎又淮南子云紂拘于宣室而不反其過而悔不誅文王于羑里則又似不即死者然孤文不足取信蓋是時紂已焚死于鹿臺武王于此親得其尸故曰親禽受于南單之臺梁曜北曰三代以上無弒君之事詎聖如武王而躬行大逆乎湯之于桀放之而已竹書謂湯放桀三年而卒禁弦歌舞不失舊君之道武之待紂豈遂不如湯之待桀奚至以已焚之枯骨矢射劍擊斬鉞懸旗復受分尸梟首之慘哉此論甚

正然湯之禁弦歌舞自爲救旱計非爲桀也梁氏誤解

立受子祿父是爲武庚

史記殷本紀封紂子武庚祿父以續殷祀令修行盤庚之政殷民大悅

孫之騭曰郡縣釋名云大名府本商舊都周武封武庚于此顧炎武曰高誘淮南子云天子不滅國諸侯不滅同姓古之政也故武王伐商殺紂而立其子武庚取其天下不亡其國也

統箋案周書克殷解立王子武庚命管叔相作雒解武王克殷乃立王子祿父俾守商祀史記衛世家武王已克殷紂復以殷餘民封紂子武庚祿父比諸侯以奉其先祀勿絕

衡案書敘武王勝殷殺受立武庚孔傳云不放而殺紂自焚也武庚紂子以爲王者後一名祿父正義曰本紀云封紂子武庚祿父以續殷祀是以爲王者後也本紀武庚祿父雙言之伏生尚書傳云武王勝殷繼公子祿父是一名祿父也鄭云武庚字祿父春秋

六世有齊侯祿父蔡侯考父季孫行父父亦是名未必爲字故傳言一名祿父今據紀年云立王子祿父是爲武庚則祿父其名而武庚其字也

夏四月王歸于豐饗于太廟

統箋案書武成惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王朝步自周于征伐商厥四月哉生明王來自商至于豐丁未祀于周廟邦甸侯衛駿奔走執豆籩孔傳曰此本說伐紂時一月周之正月月二日近死魄翼明也武王以正月三日行自周往伐商二十八日渡孟

津其四月始生明月三日四月丁未祭告后稷以下
文考文王以上七世之祖孔疏曰四月哉生明謂四
月三日四月己丑朔其日當是辛卯也丁未祀于周
廟四月十九日也
衛案呂氏春秋慎大覽所謂西歸報於廟是也高誘
注曰還濟孟津河西歸于豐鎬報功於文王廟何氏
偕以大雅皇矣爲追王受釐之樂歌
命監殷遂狩於管
水經濟水注其水自谿東北流逕管城西故管國也

周武以封管叔矣杜預曰京縣東北有管城者是也
俗又謂之管水
仝祖望曰當時三監祇在殷都監武庚其於邶鄘衛
本無預也後人不知於是漢志謂邶爲武庚所監之
國鄘爲管叔衛爲蔡叔則既遺一霍叔矣且管蔡各
有所封管非鄘蔡非衛也不應以所監爲所封也抑
豈有三監同監殷而忽與所監之人分地而同列爲
監者斯在孔疏詰之已悉帝王世紀知其謬乃稍遷
就其說謂衛爲管叔鄘爲蔡叔而以邶屬之霍則豈
有三監以王命同監殷乃反監隣近之三國而不居
殷者將謂三國皆殷所屬則既別成爲國而猶屬殷
非附庸耶附庸矣足監焉陳止齋謂自荊以南蔡叔
監之管叔河南霍叔河北此其說更無據果爾將不
特監殷矣
鄭璞曰漢地理志周既滅殷分其畿內爲三國詩國
風邶鄘衛是也邶以封紂子武庚鄘管叔尹之衛蔡
叔尹之以監殷民謂之三監鄭譜武王以紂之京師
封武庚三分其地置三監自紂城而北謂之邶南謂

之鄘東謂之衛使管叔蔡叔霍叔尹而教之世紀自
殷都以東爲衛管叔監之殷都以南爲鄘蔡叔監之
殷都以北爲邶霍叔監之是爲三監三說互異按周
書克殷解立王子武庚命管叔相大匡解管叔自作
殷之監東隅之侯咸受賜于王王乃旅之以上東隅
註東隅自殷以東旅陳各使陳其政事也文政解王
在管管蔡開宗循注管管叔之邑二叔開其宗族循
鎬京之政言從化也作雒解武王克殷乃立王子祿
父俾守商祀建管叔于東建蔡叔霍叔于殷俾監殷

臣注東謂衛殷謂邶鄘据此則王畿盡以封武庚相
武庚而居東以監殷者管叔也殷地廣而難治故益
以蔡叔又益以霍叔三叔封地在管蔡霍而加封貢
邑則在邶鄘衛殷臣貢邑亦俱在此非專以此封三
叔也世俘解甲申百弊以虎賁誓命伐衛告以馘俘
可見衛本侯國邶鄘當亦然三叔特居此以監殷臣
漢志謂武庚封邶誤也迨成王三年滅殷俾康叔宇
于殷仲旄父宇于東四年遷殷民于衛始盡以其地
封康叔寰宇記管叔廢出封康叔爲懷侯于此即爲

衛是也

衛案逸周書大匡解惟十有三祀王在管管叔自作
殷之監有云思慧醜詐思復醜諳思賢醜爭思直醜
比思止醜殘思靜醜躁思義醜貪思任醜誕與文政
解惟十有三祀王在管管蔡開宗循王所云思勇醜
忘思意醜變思義醜利思治醜亂思固醜轉思信醜
奸思讓醜殘思行醜頑思仁醜豐同意蓋即伊尹醜
夏之醜言商俗之當革也是時沫土腥聞染于紂德
欲用此以一洗其舊故歷舉其可醜者以正之

作大武樂

詩周頌於皇武王無競維烈允文文王克開厥後嗣
武受之勝殷遏劉耆定爾功○世本古義武大武一
成之歌首紀北出伐商之事爲武樂六成之始故專
得武名在九夏中疑即納夏亦名爲遏蔡邑獨斷云
周武所定一代之樂之所歌也案左宣十二年楚莊
王曰武王克商作頌曰載戢干戈載櫜弓矢又作武
其卒章曰耆定爾功其三曰鋪時繹思我徂惟求定
其六曰綏萬邦屢豐年竹書載武王十二年作大武

樂呂氏春秋云武王即位以六師伐殷六師未至以
銳兵克之於牧野乃薦俘馘于京大室乃命周公爲
作大武朱子詩篇內已有武王之謚愚案大武之舞
已作于武王之世特其詩未備及周公時乃始成之
耳　於鑠王師遵養時晦時純熙矣是用大介我龍
受之蹻蹻王之造載用有嗣實維爾公允師○世本
古義酌告成大武也周公所作言能斟勺先祖之道
也是爲大武之再成象武王滅商之事亦名武宿夜
大武之舞作于武王之世而樂章未備周公先後襍

取諸詩可與武容相附者以爲之節至最後酌詩作而六成之樂章始完故序曰告成大武也竹書成王九年春正月有事于太廟用勺其卽告成之日乎張子謂勺是周公制禮樂時于大武有所增添其說是也禮祭統篇云夫祭有三重焉獻之屬莫大于祼聲莫重于升歌舞莫重於武宿夜此周道也孔穎達云武宿夜是武曲之名皇氏云師說書傳云武王伐紂至于商郊停止宿夜士卒皆歡樂歌舞以待旦因名焉熊氏云此卽大武之樂也或引左傳隨武子曰汋

曰於鑠王師武曰無競維烈以汋與武並言疑汋不在五樂六成之數不知武汋俱是樂章之名其全樂則名大武非謂武之一章可以盡之不然何以三章別名賚六章別名桓也 文王既勤止我應受之敷時繹思我徂維求定時周之命於繹思○世本古義賚武王滅殷南還于周遍封諸侯命之大賚是爲大武之三成 於皇時周陟其高山隨山喬嶽允猶翕河敷天之下裒時之對時周之命○世本古義般述武王巡狩之事爲大武之四成所謂南國是疆者也

案竹書武王嗣位之十五年初狩方岳詰于洙邑卽滅殷之四年也武樂於四成之時舞以象之 時邁其邦昊天其子之實右序有周薄言震之莫不震疊懷柔百神及河喬嶽允王維后明昭有周式序在位載戢干戈載櫜弓矢我求懿德肆于時夏允王保之○世本古義時邁一名肆夏爲大武之五成巡行方嶽後分周公左召公右之事也般篇有隨山喬嶽允猶翕河之語而此詩亦言懷柔百神及河喬嶽明是灭殷之後而申言之 綏萬邦屢豐年天命匪懈桓

桓武王保有厥土于以四方克定厥家於昭于天皇以間之○世本古義桓武志也是爲大武之六成復綏以崇天子之所歌也武亂皆坐周召之治也郭敬公言其志在安民保土定家非利天下也故曰武志黃佐云周公作大武以象武王之功不盛陳其殺伐之功而獨敘其用賢圖治之事若不稱其名者何哉曰此聖人之所謂武也

統箋案周書大武解武有六制政攻侵伐搏戰善政不攻善攻不侵善侵不伐善伐不溥善搏不戰孔晁

曰言廟勝也尚書武成曰四月丁未祀于周廟越三日庚戌大告武成蔡仲默曰篇中有武成二字遂以名篇今據竹書武王十二年辛卯夏四月丁未祀于周廟作大武樂則是大告武成者謂大武之一成再成三成四成五成六成也申培詩說曰武為大武之一成賚為二成時邁為三成般為四成酌為五成桓為六成則是大告武成者即告以大武之樂成也樂記夫子語賚牟賈曰夫武者象成者也武成名篇者此矣

鄭環曰大武始于十三年是年作酌作賚狩管作時邁大有年作豐年十五年狩方嶽作般桓與武至周公作樂而後備七德序于周公其歌至康王三年定樂而後定故武與桓俱有武王謚而卒三六之序樂與詩參差不同楚子但識其大略李氏光型謂此三六卒之數杜氏以為楚樂歌之次第劉炫以為楚子引詩之次第當時未經夫子刪定而荊楚文獻不足猶為錯亂是也楚子謂武有七德以者定爾功為武之卒章我徂維求定為其三綏萬邦屢豐年為其六肆夏為克商所作之頌不列于大武餘四德漢以後諸儒俱無說愚案楚子言禁暴戢兵保大定功安民和衆豐財乃武之序而卒章三章之序疑有誤禁暴取勝殷遏劉之義所謂止戈為武也楚子以此為卒與首禁暴之義不合武當為大武之首章戢兵取載戢干戈載櫜弓矢之義書所謂偃武修文記所謂倒載干戈包之以虎皮也時邁作于狩管之時而建櫜載干戈包之以虎皮也時邁作于狩管之時而建櫜則在于歸豐之日時邁當為其二保大取實維爾功允師之義序所謂告成大武酌先祖之道以蓁天下也酌而養之所以保大酌當為其三定功取我徂維求之義記所謂將帥之士使為諸侯序所謂大封于廟也賚當為其四安民取哀時之對之義巡狩以行慶讓所以親諸侯即所以慰民望般當為其五和衆取綏萬邦豐保士定家之義桓當為其六豐財取多黍多稌以洽百禮之義內傳所謂周饑克殷而年豐也豐年當為卒章

周武王下

十二年巢伯來賓

統箋案書敘曰巢伯來朝芮伯作旅巢命孔穎達曰仲虺之誥云成湯放于南巢或此是也徐邈曰巢偪姓之國今爲縣屬廬州府

衡案書敘巢伯來朝孔傳曰殷之諸侯伯爵也南方遠國武王克商慕義而來李杞曰巢今無爲軍巢縣

即其地也湯放桀于南巢巢人納之意者終商之世義不朝商乎誠如是亦足見巢之忠矣商亡而周興於是巢始來朝夫子錄其書蓋有所感也

薦殷於太廟

詩大雅既醉○世本古義曰神嘏也武王大祀宗廟禮成受釐宗祝傳公尸之辭以致告案竹書載武王滅商之次年薦殷于太廟遂大封諸侯此詩之作或在是時以令終有俶之語知之俶者始也武王即位之始也

衡案薦殷于廟者薦殷俘也案逸周書世俘解惟一月丙午旁生魄若翼日丁未王乃步自于周征伐商王紂二月既死魄越五日甲子朝至接于商則咸劉商王紂執矢惡臣百人太公望命禦方來丁卯望至告以馘俘戊辰呂他命伐越戲方壬申新荒至告以馘俘侯來命伐靡集于陳辛巳至告以馘俘庚子陳本命伐磨百韋命伐宣方新荒命伐蜀乙巳陳本命新荒蜀磨至告禽霍侯艾侯俘佚侯小臣四十有六禽禦八百有二百兩告以馘俘百韋至告以禽宣方

禽禦三十兩告以馘俘百韋命伐厲告以馘俘即此薦殷之俘也然當在武王十二年案世俘解云維四月乙未武王成辟四方通殷命有國又云時四月既旁生魄越六日庚戌武王朝至燎于周乃俾史佚繇書于天號孔晁曰使史佚用書重薦殷于天也據此則薦殷一事即武成四月丁未祀于周廟越三日庚戌大告武成之事蓋惟四方之俘畢至故大告武成而薦于廟也今紀年係之十三年疑誤或曰此條與下文遂大封諸侯五字俱當在武王十二年夏四月

王歸于豐饗于太廟之後錯簡在此蓋大封諸侯亦不得遲至伐殷踰年之後也

遂大封諸侯

史記漢諸侯王年表周封五等公侯伯子男武王成康所封數百而同姓五十五地上不過百里下三十里以輔衛王室○志疑案周封國之數左傳富辰言周公封建親戚凡二十六國成鱄言武王有天下兄弟之國十有五人姬姓之國四十人荀子儒效君道篇言周立七十一國姬姓獨居五十三人韓詩外傳

四言立國七十二姬姓五十二漢書諸侯王表言周封國八百同姓五十有餘後書光武紀言周封國八百同姓諸姬並爲建國阜陵王延傳言周之爵封千有八百姬姓居半皇甫謐言武王封諸侯四百人兄弟十五人同姓四十人其言各殊此云周封數百同姓五十五與成鱄及謐言合數百者八百也故高祖功臣表序云周封八百但時遥說異今不可詳矣

大紀武王大建公侯于天下封黃帝之後於祝唐帝之後於薊虞帝之後胡公嬀滿於陳以備三恪封夏后氏之後東樓公於杞封紂子武庚於殷皆爲上公是爲二王之後得神農之後封之於焦封尚父於齊周公於魯召公於燕庶叔高於畢皆留相周封叔鮮於管叔度於蔡叔處於霍以監殷是爲二監以殷餘民封康叔於朝歌國號衛封叔振鐸於曹叔武於郕季載於郜封庶弟叔繡於滕叔鄭於毛又封諸叔於部於雍於原於郇於豐號仲號叔爲文王卿士仲封于西虢叔封於東虢初泰伯仲雍奔荆楚遂爲國自號句吳泰伯薨仲雍嗣天子使求其後得周章仲雍

曾孫也世君吳矣因封之曰吳伯復封章弟爲虞仲封少昊之裔茲輿於莒封祝融安期之裔挾于邾封四嶽姜姓文叔于許封仲虺弟雍滑之後於薛兄弟之君十有五人同姓者四十人班宗彝作分器

衡案武王大封諸侯兼同異姓言或云八百或云千八百國其異姓之國不能盡詳至同姓封國之數內傳言武王有天下兄弟之國十有五人姬姓之國四十人史記漢諸侯王年表從之世紀大紀亦從之荀子謂姬姓五十三韓詩外傳謂姬姓五十二漢書諸

侯王表謂周封同姓五十有餘大畧參差不遠然封一同姓必滅一舊國故孟子統言全數曰滅國者五十承上文及紂之身天下又大亂來則所謂五十國者蓋指文王末年及武王成王周公所滅之國而言也故下文又引文謨武烈以證之案文王伐密伐崇伐耆伐邘伐昆夷見大傳史記竹書又伐許魏見大戴記又侵孟克莒舉酆見韓子凡十國武王時戡黎見尚書太公命櫟方來呂他命伐越戲方侯來命伐靡集于陳百夆命伐衞陳本命伐磨百韋命伐宣方

新荒命伐蜀告禽霍侯艾侯俘佚侯百韋命伐厲見逸周書世俘解又見路史國名紀今案黎也方來也越也戲也方也靡也陳也衞也磨也宣方也蜀也霍也艾也佚也厲也凡十五國武王崩成王立三叔叛周公召公內弭父兄外撫諸侯凡所征熊盈族十有七國合之文武所伐者凡四十二國又其時同叛被伐者商奄薄姑淮夷徐戎四國見書序凡四十六國然書序止言薄姑而國名紀有落姑蒲侯蒲如姑幕俱商時侯國皆薄姑之分是滅一薄姑以封齊而四國皆滅可知矣合之共得五十國再案國名紀云成王滅唐徙其後于許鄧之間又一國孟子曰驅蜚廉于海隅而戮之元和郡縣志絳州龍門蜚廉故城在縣南七里國名紀云非蜚也蜚廉國非子祖也今既被戮則國有不滅者耶又一國外此若商有應侯而周則邘晉應韓為武之穆是滅商之應以封應猶滅唐以封叔虞於唐也又一國呂氏春秋云商人服象為虐于東夷周公以師逐之又一國凡五十四國其餘商世侯伯不見于載籍者無從考也

秋大有年

統箋案周頌曰綏萬邦屢豐年鄭箋曰詠無道安天下則亟有豐熟之年僖十九年傳宋莊子曰昔周饑克殷而年豐蓋謂此也又案春秋桓三年冬有年公羊傳曰有年何以書以喜書也大有年何以書亦以喜書也此其曰有年何僅有年也彼其曰大有年何大豐年也注曰宣十六年大有年

衞案老子謂大軍之後必有凶年蓋誠有見於天時人事之不假易也夫農不歸田而荷戈以待殺伐之

氣中於民心兵連禍結動輒累時往往爲疫爲旱爲
沴爲水爲厲爲災以應天譴有不屋懸其幣而田沒
于萊者哉武王之用兵也不然渡河誓師馳入帝都
如風捲沙如火赴木如水蕩堤戎衣奮武不過一著
非有曠日遲久之累也西土之民談笑鼓舞東土之
民簞篚酒漿和之至也既已易暴虐爲時雨化凶殘
爲仁風矣用是百穀用成以昭敷錫固其所也嗚呼
周自后稷慶篤叔均以來世積其德是爲田祖其後
公劉古公復能承先訓以教稼穡其勤勤于民事者

可謂至矣吾於紀年大有之書見有德之報之厚也
或謂湯亦聖人也南巢一役旱且頻告矣豈武之德
足以感天而湯之民獨受其厲歟嗚呼此又不知湯
者也夫湯有五年之旱而民直不知有旱焉其所以
不知有旱者正以見湯之有備而一心乎爲民也夫
一以大旱而無傷一以有年而見美是則皆聖人也
故紀年兩誌之

十四年壬有疾周文公禱于壇墠作金縢

易林大畜之中孚武王不豫周公禱謝載璧秉珪安

寧如故

孫之驌曰史記周本紀周王病天下未集羣公懼穆
卜周公乃祓齊自爲質欲代武王今尚書金縢是也
苻黃帝御宇真女降授神策于金縢緘兵符于玉匱
金縢之名非周公作也周公作金縢策書爾
史記志疑金縢一書先哲多疑其僞明文衡王廉有
金縢非古書辨錢塘袁太史枚小倉山房集有金縢
辨二篇本於王廉而暢之其畧曰聖人天壽不二武
王不豫天也豈三王之鬼神需其服事哉以身代死

古無此法後世村巫里媪之見則有之廣陵王胥曰
死不得取代庸身自逝周公豈廣陵之不若乎二公
欲卜公拒之以爲未可戕我先王臣與子一也他人
戚先王不可已戚先王則可非伯宗之攘善而何且
舍太廟而爲野祭不祥孰甚焉公方命卿士勿言隱
諱其迹而乃登壇作墠以自表揚者何也治民事神
一爾故曰未能事人焉能事鬼元孫既無才藝不能
事鬼神又安能君天下子萬民乎贊周公之才美始
於論語造僞書者竊孔子之言作公自稱語悖矣湯

武革命應天順人武王克商已二年縱有不諱與天之隆寶命何傷十亂猶存八百諸侯尚在周公不必憂危至此武王已瘳公之事已畢此私禱之冊文焚之可也藏之私室可也乃納於金縢預為日後邀功免罪之計乎禮祝雒說藏於宗祝非禮也是謂幽國豈周公有所不知而躬蹈之乎爾汝旹挾長之稱而圭璧所以將敬也公呼先王為爾不敬自夸材藝不謙終以圭璧要之不順許我則以圭璧不許我則屏圭璧如握果餌以劫嬰兒既驕且吝慢神褻祖而

三王廿其爾汝之稱又貪其圭璧之誘於昭于天者何其敢納寵侮之甚也公自以為功是并二公不告且不知也二公尚不知百辟卿士何以知之曰公命我勿敢言百辟卿士既知之則二公必知之久矣在百辟卿士或位畢分遠難以進言二公為國元老知公之精忠靈感至於如此而乃耳聞流言目擊去國相與坐視寂若吞炭何其忍也倘風雷不作金縢不啟王竟諉公誅公彼二公者律以左儒杜伯之義尚何顏坐而論道乎及至反風禾起方瞿瞿然命邦人起大木而築之以愚夫婦所共曉里胥田畯所不屑為者二公自以為功不扶帝室之懿親而扶田中之偃木何其不知大體也哀文此辨甚爽余因攷淮南子精神訓云通許由之意則金縢豹韜廢矣高誘注金縢豹韜周公太公陰謀圖王之書則知非今所傳之金縢明已（衡案紀年明云周公作金縢則爾我之稱蓋對卜筮言此篇眞偽俟考）

十五年肅慎氏來賓帝舜二十五年

孫之騄曰國語昔武王克商通道于九夷八蠻肅慎氏貢楛矢石砮王會解稷慎大麈注貢麈似鹿史記

蒙恬傳成王觀于記府得周公旦書陳肅慎氏矢求之故府果得之蔡邕論銘曰昔肅慎氏納貢銘之楛矢所謂天子令德也

統箋案博物志肅慎氏有樹名雒常若中國有聖人代立則其樹生皮可為衣周武王時會遠使人貢地理通釋曰肅慎北夾在元菟北三千餘里

初狩方岳

衡案湯十八年代夏至二十五年初巡狩以大旱故遲至七年之久武以十二年即天子位踰年大行故

越二年而即巡狩也

誥于沫邑

書酒誥王若曰明大命于妹邦乃穆考文王肇國在西土厥誥毖庶邦庶事越少正御事朝夕曰祀茲酒惟天降命肇我民惟元祀天降威我民用大亂喪德亦罔非酒惟行越小大邦用喪亦罔非酒惟辜文王誥教小子有正有事無彝酒越庶國飲惟祀德將無醉惟曰我民迪小子惟土物愛厥心臧聰聽祖考之彝訓越小大德小子惟一妹土嗣爾股肱純其藝黍

稷奔走事厥考厥長肇牽車牛遠服賈用孝養厥父母厥父母慶自洗腆致用酒庶事有正越庶伯君子其爾典聽朕教爾大克羞耆惟君爾乃飲食醉飽丕惟曰爾克永觀省作稽中德爾尚克羞饋祀爾乃自介用逸茲乃允惟王正事之臣茲亦惟天若元德永不忘在王家王曰封我西土棐徂邦君御事小子尚克用文王教不腆于酒故我至于今克受殷之命王曰封我聞惟曰在昔殷先哲王迪畏天顯小民經德秉哲自成湯咸至于帝乙成王畏相惟御事厥棐有

恭不敢自暇自逸矧曰其敢崇飲越在外服侯甸男衛邦伯越在內服百僚庶尹惟亞惟服宗工越百姓里居罔敢湎于酒不惟不敢亦不暇惟助成王德顯越尹人祇辟我閒亦惟曰在今後嗣王酣身厥罔顯于民祇保越怨不易誕惟厥縱淫佚于非彝用燕喪威儀民罔不盡傷心惟荒腆于酒不惟自息乃逸厥心疾很不克畏死辜在商邑越殷國滅無罹弗惟德馨香祀登聞于天誕惟民怨庶羣自酒腥聞在上故天降喪于殷罔愛于殷惟逸天非虐惟民自速辜王

曰封予不惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於民監今惟殷墜厥命我其可不大監撫于時予惟曰汝劼毖殷獻臣侯甸男衛矧太史友內史友越獻臣百宗工矧惟爾事服休服采矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟矧汝剛制于酒厥或告曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周予其殺又惟殷之迪諸臣百工乃湎于酒勿庸殺之姑惟教之有斯明享乃不用我教辭惟我一人弗惕弗蠲汝事時同于殺王曰封汝典聽朕毖勿辯乃司民湎于酒

統箋案書酒誥王若曰明大命于妹邦乃穆考文王肇國在西土孔傳曰周公以成王命誥康叔據竹書武王初巡方岳遂誥于沫邑則此乃武王事也若成王之誥安得稱文王爲穆考乎篇中稱文王者三而不及武王其當爲武王之誥明矣況後世天子于宗邦諸侯尚有伯父叔父之稱而此直稱呼曰封曰汝何其于周公則謙而于周公之弟則倨也予嘗著管城碩記以康誥亦武王之辭時成王改封康叔于衞若果爲成王之辭則當云衞誥何仍云康誥乎蓋成

王在服將閎不便遷自作誥以命叔父故史記世家謂取康誥而申之也酒誥爲武王所作據竹書初巡方岳誥于沫邑在武王之十五年是也孔傳以爲成王者疑非又案白虎通曰何以知太平乃巡狩以武王不巡狩至成王乃巡狩據周頌毛詩序曰殷巡狩而祀四嶽河海也竹書武王十五年初狩方岳則是武王早已巡狩非成王始也詩鄘風沫之鄉矣毛傳曰沫衞邑正義曰酒誥注云妹邦紂之都所處也紂都朝歌明朝歌即沫也

史記志疑案康叔封衞經史皆以爲成王時事大傳亦有成王四年建侯衞之文但成王爲康叔之猶子而康誥稱朕弟寡兄穆考又屢呼小子封有是理乎此或是周公代王之辭然康誥酒誥諸篇無一語及武王亦無一語及武庚之叛抑又何耶考竹書武王十五年誥于沫邑褚生續三王世家載丞相奏云康叔扞祿父之難後書蘇竟傳言周公善康叔不從管蔡之亂是武庚作叛康叔守邦于衞斯言未必無據故先儒定爲武王封康叔前編謂成王滅三監之後

以殷餘民益封康叔義或然歟

冬遷九鼎于洛

衞案史記周本紀命南宮括史佚展九鼎寶玉遷周書克殷解命南宮百達史佚遷九鼎三巫孔晁註曰鼎王者所傳寶三巫地名今據紀年云遷九鼎于洛左傳臧哀伯亦曰武王克商遷九鼎于雒邑不聞云遷于三巫也況三巫地名無攷鄭環曰巫疑作潼然三潼在滄浪大別之間與洛相去遠矣何由至此乎或曰即三塗度邑解所謂南望過于三塗者也蓋巫

塗音相混而訛亦非案巫古與筮通筮又作𥘅故周禮𥘅人九𥘅之名一曰巫更二曰巫咸三曰巫式四曰巫目五曰巫易六曰巫比七曰巫祠八曰巫參九曰巫環俱作巫是也蓋殷人重巫而祝與卜筮俱掌之洪範曰凡卜立筮三人占則從二人之言是筮立三法法立一人俱吉則從俱凶則避此殷法也故箕子言之周因立九𥘅有巫參惠牛農曰參猶三也據此則三巫當即三筮蓋即殷家龜卜之重器故並遷之而特命史佚同往者此也孔晁以爲地名誤矣又

孫之騶引公羊疏曰殷衰之時鼎沒于泗水及武王克殷之後鼎乃出見當亦屬附會何周末之時淪入泗水而先于殷衰之時已有此事乎國策顏率謂齊王曰昔周伐殷得九鼎九鼎九萬人挽之九九八十一萬人蓋言鼎之難遷所以阻齊王也若果真用此人數武王不幾勞民已甚乎況前此湯已曾遷之其必不用九萬人挽一鼎明矣

十六年箕子來朝統箋作來賓

何楷曰箕子當釋囚之後因而陳範其時已不肯仕周而周人亦不忍違其意聽其行遯不問所往厥後避地朝鮮漸漸有聞乃始從而封之箕子見周之所以待已者能盡其道故又復朝周

統箋案汲冢周書王曰咨爾商王父師惟辛不悛天用假手于朕去故就新辛錫朕以國闡洪範九疇錫侯以道朕殫厥邦土靡所私乃朝鮮于周底于遲遯其以屬父師史記宋世家箕子朝周過殷故墟城壞生黍箕子傷之乃作麥秀之詩曰麥秀漸漸兮禾黍油油兮彼狡童兮不與我好兮狡童謂紂也是箕子

封朝鮮來朝于周之事也孔氏書疏曰箕子既受周之封不得無臣禮故于十三祀來朝據尚書敘曰武王勝殷殺紂立武庚以箕子歸作洪範是勝殷爲十二年則作洪範者亦是年也書曰惟十有三年王訪于箕子豈去年得箕子今年始問耶史記亦以爲武王克殷後二年問箕子或然也宋世家既作洪範武王乃封箕子于朝鮮是矣但箕子來朝當以竹書十六年爲得而孔疏云十三年爲非蓋朝鮮去周畿近萬里安得十二年始在周作洪範後封朝鮮十三年

即來朝之理予竹書在十六年是也

鄒璦曰案書惟十有三年王訪于箕子序以箕子歸作洪範則非來朝而後作洪範也孔疏謂十三祀來朝固誤史記謂克殷後二年問箕子更誤來朝當在十六年而作麥秀之歌當在武庚既滅之後十六年武庚尚無恙宗廟宮室安得盡爲禾黍耶

衡案小雅白駒之詩當作于此時何氏楷引鄒氏以爲餞箕子是也然以爲在初避朝鮮時誤案箕子於十三年陳範之後不忍仕周避之朝鮮周人就封之

王是來朝周又挽留之不得故作此詩以餞之觀曰駒第二章有賁然來思之咏則爲十六年來朝後餞別無疑矣蓋王公侯不足挽空谷之轍而尚冀其無金玉爾音其有味乎洪範之言而更祈嗣音乎又洪範惟十有三年即武王滅殷之年蓋上冒文王之一年故云十三年說見前

秋王師滅蒲姑

孫之騄曰蒲姑商諸侯武王時伐之未全滅也晏子云昔蒲姑氏因之而後太公因之正義曰括地志云蒲姑故城在青州博昌縣東北六十里薄姑氏殷諸侯封于此周滅之也

統箋案昭九年傳景王使詹桓伯辭于晉曰及武王伐商蒲姑商奄吾東土也郡國志下邳取慮縣有蒲姑陂書序成王東伐淮夷遂踐奄遷其君于蒲姑即此

十七年命王世子誦于東宮統箋案漢書五行志曰東宮太子所居宮也

衡案逸周書度邑解王曰旦汝維朕達弟予有使汝播食不遑暇食矧其有乃室今維天使子乃今我兄弟相後叔旦恐泣涕共手此蓋武王寢疾之時欲衛殷人傳及之法兄弟相後傳位于旦故旦恐而泣也既以周公辭不受遂命王世子誦於東宮又武儆解云惟十有二祀四月王告夢丙辰出金枝郊寶開和細書命詔周公旦立後嗣屬小子誦文及寶典徐文靖曰成王立爲世子至是已六年矣蓋以武儆云十二祀而紀年立世子誦在十七年故曰至是六年殊不知武儆之十二祀乃誤也案逸書大匡文政兩篇俱稱十有三祀蓋紀武王克殷時也豈進至數年

之後反云十有二祀乎當從紀年作十七年爲是據
前編紂辛二十七祀西伯發生元子誦三十二祀商
亡成王年七歲余因推校紀年當在帝辛四十七年
生世子誦越六年而殷亡又六年而爲武王十七年
誦已十二歲矣明年成王卽位年十三武儆一篇卽
錫命世子之文惜其文不全鄭璞曰郊寶郊天之寶
瓶開和開其頭也瓶中有金枝藏細書命及寶典開
和取出以詔周公也此說甚錯大開武云王其明用
開和之言孰敢不格孔晁曰可否相濟曰和欲其開

臣以和則忠告之言無不至也此說亦非案開和當
是書名不然何得謂明用開和之言而武儆乃云及
寶典乎周書以開名者八篇曰九開文開保開今亡
存者大開小開大開武小開武成開以和名者一篇
曰和寤則開和疑卽九開文開保開之類今其書闕
無從考也蓋自受詔之後又命周公輔小子告以正
要作五權一曰地以權民二曰物以權官三曰鄙以
權庶四曰刑以權常五曰食以權辜此蓋王不豫之
五日也賞與命世子誦是一時事故一則曰以保小
子於位再則曰以長小子於位誠以世子幼弱王室
未固非叔旦佐之不可也其丁寧之意深哉
冬十有二月王陟年五十四案諸本俱作九十四大誤且
在正文以紀年前
此四字當爲竹書注不應列
後無此書例故也
史記封禪書武王克殷二年天下未寧而崩○志疑
案武王在位之年無經典明文可據此作二年漢書
律歷志作八年并爲西伯十一年故廣宏明集載陶
隱居年紀稱周武王治十一年也而詩豳風譜疏謂
鄭氏以武王疾瘳後二年崩是在位四年疏又引王

肅云伐紂後六年崩周書明堂解竹書紀年及周紀
集解引皇甫謐並云六年管子小問篇作七年淮南
子要略訓作三年路史發揮夢齡篇注合武王嗣西
伯爲七年所說不同後儒多從管子如稽古錄外紀
通志等俱是七年余謂當依周書爲近
詩經世本古義曰大戴禮稱文王十三生伯邑考十
五生武王小戴禮載文王謂武王曰女何夢矣武王
對曰夢帝與我九齡文王曰女以爲何也武王曰西
方有九國焉君王其終撫諸文王曰非也古者謂年

齡也我百爾九十吾與爾三焉文王九十七乃終武王九十三而終竹書紀年記武王十七年陟年五十四數說相距懸絶未有確然能信其孰然者也乃周書無逸篇周公所言文王受命惟中身厥享國五十年當是實錄與小戴所稱文王九十七乃終者彷彿相近今即以此數上下推之既十五生武王則距文王汲時武王年已八十二歲此時方嗣諸侯之位距其爲天子而崩僅十一年而書明言惟十有三年春大會于孟津又言既克商二年王有疾弗豫且已而

復瘳則其享國實不止於十一年此何以解也武王崩成王幼相傳成王時方十三歲距其生時武王年已八十一又有小弱弟叔虞亦邑姜所出子產云邑姜方震大叔是也世即有八旬外生子之父安得有八旬外生子之母乎此其誕妄明甚若夫九齡之說數之修短定自有生文王豈能損已齡以益其子尤不足置辨者如依竹書武王享年五十四之說則於生成王生叔虞之駁或無可疑但既稱武王嗣位十七年陟則推其未嗣位尚有三十七年皆文王享國之歲也計文王當於六十歲生武王自武王而下如管魯蔡曹郕霍衛聃諸弟皆同母而生何太姒前此壯年惟有伯邑考一人他無聞者自耆年而後乃生子纍纍如許乎此又可疑也鄒忠允求而不得其說則意太姒爲文王繼妃故有纘女維莘之語謂諸侯不再娶或周制非殷制而閟雎篇之寤寐淑女求之如彼其迫倘亦以文王年已中身儲嗣未廣故耶此亦臆揣之言要非至理惟汲冢周書度殷解有云王尅殷告叔旦曰唯天不享于殷發之未生至于今六

十年史記亦採用其語此其說可信武王以即位十三年尅殷而其時年已六十則其未即位之年當四十七計文王享年九十七除其四十七爲武王已生之年則文王以五十一歲生武王也武王在諸侯天子之位則十七年而崩則六十歲尅殷之後享國尚有四年其時成王已十三歲於武王享年六十四歲之中除其十三爲成王已生之年則武王以五十二生成王也或者竹書誤以六十四紀爲五十四一字之訛不可不知

衡案小戴記文王九十七乃終武王九十三而終大戴記文王十五生武王是文王止長武王十四歲而文王沒之年武王已八十三又十二年滅殷則所謂九十三而終者已死過二齡矣故前編從紀年於帝乙二十三祀書周西伯生子發歷十五年帝乙崩又歷紂辛三十二祀殷亡又七年而武王崩共得年五十四與紀年合然紀年武王卽天子位十二至十七六年前編則十三至十九七年稍異蓋依管子小問篇耳又案王陛年五十四路史發揮引紀年亦然是

自宋以來所傳本如此而統箋不知何據改作九十四且並註云是年丙申以甲子計之則武王生于武乙二十二年之癸亥是時文王二十二歲生武王武乙在位三十五年則武王十四歲加文丁十三年則武王二十七歲加帝乙九年帝辛五十二年則武王八十八歲加伐商六年武王九十四歲其歷歷詳之如此不知紀年未嘗紀文武之生何得橫加以生於武乙之二十二年乎鄭氏璜曰當作九十三紂以商正辛卯正月初四死時武王十三年年八十有八至十七年丙申年九十有三竹書九十四誤是欲求合于小戴而不知辛卯正月是周正非商也且以八十八加四年止得九十二又烏有所謂九十三也總之未明原本之竹書乃五十四故互相牴牾如此然竹書五十四亦非案克殷解云自發之未生於今六十年又明堂解云旣克紂六年而武王崩是實得年六十有六也據此則武王當生于帝乙二年今以文王生于武乙元年計之歷三十五年武乙陟又歷文丁十三年帝乙二年生武王年正五十則大戴所謂十五生武王者乃五十生武王也夫壽夭于天雖聖人不能私其子與齡之說本屬妄誕而路史發揮乃云謂於吾沒之後與汝三年而成之蓋付之以速集之托也意指伐紂事更屬不經之論

成王上

成王春秋元命包文　同未遂武王遂之
成王而未成周公曰　叫成之故曰成王
原註名誦世紀武王妃太公之女曰邑姜修敬
於內生太子誦小孫之騶曰或作庸

元年丁酉春正月王即位

前編成王元年丙戌

命冢宰周文公總百官

史記魯世家武王既崩成王少在强葆之中周公恐

天下聞武王崩而畔周公乃踐阼代成王攝行政當國○志疑案金縢曰周公以詩貽王而王亦未敢誚公則成王非不識不知之孩稚矣曰王與大夫盡弁則成王已冠矣故康成以爲武王崩時成王年十歲王肅以爲武王崩時成王年十三其詳見書洛誥詩豳風禮明堂位穀梁文十二年諸正義及家語冠頌先儒說成王即位之年雖異詞而其非居强葆明矣乃魯世家及蒙恬相如傳俱有强葆語賈誼新書修政篇又言成王年六歲即位後書郎顗言成王生於

克紂之後而路史發揮反主强葆之說謂武王崩成王才一二歲以康成爲非羅苹注更引真源賦謂武王之崩成王始生皆不根之論也若武王崩時成王方在强葆則成王母弟尚有唐叔應侯亦成王弟其時將未睟耶抑道腹耶余因之別有疑者武王之子成王及邘晉應韓五人五人中邘韓無考晉應並爲成王弟而左傳富辰敘韓於晉應下當是最少何以武王壯盛之時艱於嗣息迨衰老而連舉數子乎疑一武王之年不可知竹書作五十四較文王世子作

九十三爲近實即依竹書武王四十外生子元不其遲獨怪太公晚遇文王必不在武王未娶之先奚待太公歸周以後武王始娶邑姜乎疑二謂武王娶太公女者祇緣左傳稱呂伋王舅一語耳然禮天子同姓謂之伯父叔父異姓謂之伯舅叔舅則舅亦通稱豈足依據故詩文王疏曰武王不應此時方取室文王未應便爲武王取太公女吾不知是武王之前后歿而娶邑姜爲繼室乎抑邑姜非太公之女乎疑三國家多難宜立長君晉應韓三子既幼於成王則封

於邘者定比成王爲長而立邑姜所育之成王得毋邘屬庶出而厥德不類乎疑四侯質之君子召誥曰惟沖子嗣曰有王雖小元子哉是踐阼者成王也周公之攝政當國乃三代諒闇之制冢宰掌邦之職安得指爲踐阼而史於魯燕兩世家均有踐阼之文乖誣孰甚既以爲踐阼則下文何以書成王七年耶後又云周公代成王治南面倍依以朝諸侯七年還政就臣位禮明堂文王世子及荀子儒效韓子難二淮南子齊俗韓詩外傳卷二卷七卷八諸書並有踐阼履籍等語漢紀論

唐諸儒據以釋經王莽傳之假王蒞政緣茲附會而劉恕外紀直以周公紀元亦本於此蓋皆起於六國好事者爲之猶言伊尹當國朝諸侯耳戴記漢人采集不能無疵諸子更不足憑至七年反政之說或因國家初造成王委政周公不定依三年亮陰之常制亦未可知故逸書明堂解書大傳竹書俱云七年致政與洛誥誕保文武受命七年合

統箋案漢志曰成王元年正月己巳朔此命伯禽侯于魯之歲也據竹書則此元年歲在丁酉也周書

成開解成王元年大開告用周公曰王其敬天文命無易天不虞王拜曰式皇敬哉余小子思繼厥常以昭文祖定武考之列則成王初立已即天子之位周公攝政仍稱爲王矣何嘗有負扆南面而攝天子之位哉周禮爲王建國設官分職乃立天官冢宰使率其屬而掌邦治以佐王均邦國鄭注曰爾雅冢大也冢宰大宰也世紀曰成王元年周公爲冢宰攝政衡案紀年有功史學所關不淺而世以僞書疑之皆未深考故也即如周公踐阼之說秦漢以來衆口一

辭非得竹書何從而辯之哉今案成王元年命冢宰周文公總百官七年周公復政于王八年王初蒞阼親政此真如日月經天羣疑俱滅矣蓋成王以十三歲即位居亮陰之制一切政令皆周公主之故有總百官之命謂之曰冢宰則非履天子之籍攝天子之位可知公蓋猶循人臣之名而其時成王爲天子固如故也特一切號令不出自王耳然必七年復政于王者一以成王幼弱故不定依三年之常制一以殷遺未靖流言方煽王方欲借公以倚重而公亦以老

成秉國不拘小節且以試王之能握神器否也觀于四年初朝于廟五年王在奄遷其君于蒲姑六年大蒐于岐陽是公雖秉政無不奉王以出令故一則曰王師滅殷一則曰王師伐淮夷而周公之心可大白于天下矣迨至七年成王年十九公已知其能紹承大業于是復政于王而王猶未敢自任也直至洛邑度成周營王室又安我公於是有倦勤告歸之意而王始不得而辭焉其曰王初莅阼親政者明前此之政在周公也其曰命冢宰周文公總百官者明乎其

爲人臣也此其事跡前後顯然無難共著而劉恕外紀且以周公紀元尸于直云假爲天子七年豈非亂道哉尤其甚者則說苑所謂周公踐天子之位是也厥後康王元年命冢宰召康公總百官知召公無履籍之事則知周公無踐阼之說矣

庚午周公誥諸侯于皇門

統箋案庚午正月二日也周書曰周公會羣臣于閎門孔晁注路寢左曰皇門閎音皇宣十一年傳楚克鄭入皇門至于逵路吳氏曰皇門周邑向京畿之道

董逌石鼓文辨曰轡之柔矣作洛皇門此周公作也詩書不得盡見其因後代亡之亦未可知也似未見汲冢周書皇門解也

夏六月葬武王于畢

孫之騄曰畢陌在長安西北四十里文王墓地武王亦葬之

統箋案逸周書作雒解乃歲十二月崩鎬肆于岐周元年夏六月葬武王于畢括地志武王墓在雍州萬年縣西南三十八里畢原上

秋王加元服

統箋案家語曰成王年十有三而嗣立周公居冢宰攝政以治天下明年夏六月既葬武王冠成王而朝于祖以見諸侯示爲君也周公命祝雍作頌曰祝王辭達而勿多也祝雍辭曰使王近于民遠于佞嘗於時惠于財親賢而任能其頌曰令月吉日王始加元服去王幼志服王衮職欽若昊天六合是式率商祖考永永無極又案漢書昭帝紀元鳳四年春正月丁亥帝加元服如淳曰元服謂初冠加上服也師古曰

如氏以爲衣服之服非也元首也冠者首之所著故曰元服其下汲冢傳序曰上正元服是知謂冠爲元服儀禮圖解儀禮所存者唯士冠禮自士以上有大夫諸侯天子冠禮見于家語冠頌大戴公冠與禮記玉藻者雖遺文斷缺不全而大概亦可考如趙文子冠則大夫禮也魯襄公邾隱公冠則諸侯禮也周成王冠則天子禮也大夫無冠禮古者五十而後爵何大夫冠禮之有其冠也則服士服行士禮而已始冠緇布冠自諸侯下達諸侯始加緇布冠續緌其服元

端再加皮弁三加元冕大戴禮公冠四加元冕鄭注曰四當爲三是也天子始冠加元冠朱組纓再加皮弁三加衮冕玉藻曰元冠朱組纓天子之冠也三王共皮弁素積疏曰以其質素故三王同之是三加衮冕冠頌曰去王幼志服王衮職是也

鄭環曰古天子諸侯大夫俱無冠禮諸侯有冠禮自夏之末造始大夫有冠禮自周之世官始天子之冠自因成王始古王世子雖幼皆因喪而冠而周公冠成王禮以義起也武王新喪殷頑反側不冠成王以示有君何以鎮撫天下朝祖見侯之服顧命所言當是周公所制是以召公襲而用之朝祭吉禮之大者非可以凶服再受书也大戴記公四加元冕則天子當五加衮冕儀禮賈疏公冠四加者緇布冠皮弁爵弁後加元冕天子亦四加後當衮冕如疏說則王侯無等差朱子轉以鄭注四當爲三爲是恐非

衛案五經異義引古尚書說云武王崩時成王年十三後一年管蔡作亂周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書時成王年十四言弁明知已冠矣今據

紀年成王元年秋加元服在周公居東之前是成王年十三而冠也又案古史考云成王將加元服周公使人來零陵取文竹爲冠即此時也

武庚以殷叛

衛案子貢詩傳管叔封于邶與蔡叔霍叔康叔監殷四國害周公康叔諫不聽三叔遂以殷畔康叔褒王室賦柏舟管叔將畔大夫諫之賦雄雉管叔以殷畔邶人風之賦匏有苦葉管叔以殷畔仕者苦之賦北門孟子亦云管叔以殷畔而此云武庚者蓋猶鴟鴞

為親者諱之意故不曰管叔而曰武庚也又案大匡解云王在管管叔自作殷之監玩自作二字可見出自管叔之意而武王因命之也不關周公事孟子不以此折陳賈之問而直任以為周公之過不亦寃哉或曰然則武王不知而使耶亦非也蓋武王在管叔必不敢挾煽武庚以叛

周文公出居于東

書金縢武王既喪管叔及其羣弟乃流言于國曰公將不利于孺子周公乃告二公曰我之弗辟我無以

告我先王周公居東二年則罪人斯得于後公乃為詩以貽王名之曰鴟鴞王亦未敢誚公○廣聽錄周公居東二年孔傳以居東為東征鄭元以居東為避居于東二說分兩大門戶久矣少時亦主鄭說謂三叔流言成王方疑公不服而公反東征而誅管蔡於情於理俱覺未合因作國風省篇於鴟鴞說力破東征之說久行於世以今思之則有殊不然者案祿父之畔與三叔流言不是兩時孟子周公使管叔監殷管叔以殷畔是管叔流言時殷已畔矣故書序曰武

王崩三監畔明在一時金縢但言流言而不言畔者以成王疑公在流言不在畔耳豈有流言兩年然後畔者此不然一也管叔既與祿父畔則無容避居坐視致二年之久萬一其勢已成則東征三年何益矣不然一也此云居東二年而豳風東征之詩則恰云自我不見于今三年正義謂居東實二年而行役者合去來計之則有三年是兩經所言彼此恰合則真一事矣不然豈有避居如是久東征又如是久動輒以三年二年計者其不然三也惟居東即東征故但

稱東一字而其地已見以三監在國東也其又稱東山謂太行山之東即戰國所稱山東者以三監衛地在太行山東也若避居於東則是何東以為東都則是時殷頑未遷洛邑尚未成也以為東魯則魯公未之國周公則留國于周終身未嘗一至魯也不然四也且避者避位而去猶今云避賢也冢宰去位亦一大事而乃成王不留二公不留豈任其自去耶然且避之至二年矣從來道公事者祇有東征三年一事並無避位二年一事此真後人妄談為經傳所絕無

者不然五也且夫罪人亦難稱矣亦惟與祿父偕畔始知罪人故正義云管叔疑公有異志由不識大聖人但啟商其畔其罪爲重今乃但知流言爲管蔡而遽曰罪人斯得則所云罪者誰罪之所云得者誰得之不然六也且鴟鴞之詩管蔡既誅詩也所宜更防者殷頑未靖耳此正營洛遷民爲召誥洛誥多士多方所張本而如曰鴟鴞爲東征以前之詩則既取我子毋毀我室何以爲解夫詩之東征三年即書之居東二年詩之既取我子即書之罪人斯得而今皆反

之其不然七也且鄭氏創是說亦未就尚書經文一計之耳且其說甚荒唐不可訓鄭氏云武王崩周公爲冢宰三年服終將欲攝政管蔡流言即避居東都成王多殺公之屬黨公作鴟鴞之詩救其屬臣請勿奪其官位土地及遭風雷之異啟金縢之書迎公來反反乃居攝後方始東征管蔡云云今以其說計之則是武王崩後周公爲冢宰三年而遭流言又居東二年而啟金縢之書夫然後東征三年而誅管蔡則已其八年矣考之尚書大傳四年建衞侯而封康叔五年營成洛邑七年制禮作樂洛誥所云惟周公誕保文武受命惟七年此經文也經文於七年之間在公已東征營洛遷頑作誥居攝並畢祠此將明農復辟而謂東征甫還而已踰七年此小說家事也然且未營洛邑而曰居東都取子毀室而曰成王殺公之親屬而奪其官位土地則直齊東野人之語而以此解經亂道也其不然八也○尚書埤傳蔡傳居國之東不詳其地鄭康成以爲避居東都愚謂此說是也周公出居非徒避謗遠嫌亦欲身處要地爲訓兵禦

除之計武王克商遷九鼎于雒邑已有營洛之志三塗嶽鄙之間地據中原河山險固公之出也官屬侍衞必依舊自隨移鎮其地隱然繫天下之重便挺亂之徒相顧而不敢竊發非畏恐謝事如後世大臣引咎角巾歸第者比也況武庚三叔連衡舉事渡河而南即是鞏洛鞏洛一變則華林以東反者四起周事尚可爲哉故公居東都所以收地險靖人心險爲鎮撫王室之深謀也應武庚者徐奄淮夷皆在東方而鞏洛以南寥然無恐實公爲之控扼所以二年之內

武庚雖聲勢甚盛未嘗發一矢西向也

史記魯世家管叔及其羣弟流言于國曰周公將不利於成王周公乃告太公望召公奭曰我之所以弗辟而攝行政者恐天下畔周○志疑案書言周公居東二年詩言周公東征三年辭各不同大傳毛傳以居東即東征王肅從之僞孔傳古史朱子詩集傳亦然馬鄭以居東爲居東都與東征是兩事蔡傳從之而謂居東爲居國之東以居東爲東征者解金縢我之弗辟爲法以居東非東征者解辟爲避史公依伏

毛之說以居東即東征而又解弗辟爲不避位考書言居東則非東征明甚流言初起莫知所由公方見疑出居自遠距宜遙爾東征乎二年猶待罪也蓋武王既喪管蔡流言政當成王諒闇周公攝政之時公居東避之二年始得罪人主名公遺王鴟鴞之詩王尚疑而未悟迨感風雷而後迎公管蔡等懼遂叛公乃奉王命東伐三年而歸王迎公之時三年之喪已畢故曰王與大夫盡弁此其事之本末也史記殊非而解經者各逞臆說或謂武王崩後三年居東或謂居東出入三年後又東征三年或謂書之二年言得罪人詩之三年言其歸紛紜違亂不可憑信居東二年者其次年即出師之歲也以秋反以秋征實居東不過年半爾東征三年者其一年即郊迎之秋也以前年之秋征以後年之春歸實東征不過二年爾合居東與東征計之首尾僅三年有餘列子楊朱篇言居東三年亦非也故竹書曰成王元年周文公出居於東二年大雷電以風王迎文公於郊遂伐殷三年滅殷伐奄斯爲確證不然以周公之神聖才藝而將

名正言順之兵何敵不摧豈煩淹師三年之久哉至所謂居東者馬鄭以爲東都而其時洛邑未營安有東都可避墨子耕柱云周公旦非關叔（爲管叔所非也公孟篇又云關叔天下之暴人則知古關與管通）辭三公東處於商而武庚三監方欲謀公寧有處商之理越絕又云管蔡讒周公周公乃辭位出巡狩於邊而公非天子胡爲巡狩明豐坊僞子貢詩傳及申公說以爲居魯例以俾侯於東之文似非無據然周公一生未嘗至魯且居魯則千里之遥金縢竹書何得云王新迎于郊耶或引荀子

儒效篇周公歸周語以爲居東者自居畿內之國方氏苞望溪集有記王巽功周公居東說涇陽王巽功語余曰周公居東集傳居國之東爲近親王欲親迎卽爲而出郊就令出舍以侯必信宿可至古者大夫有罪自投於私邑以待放禮也然則公所居近在郊關之內歟余曰子之言其信畿內公卿之采地當在縣鄙而有勳勞者別有賞田周官載師以賞田任遠郊之地司勳掌六鄉賞地之法以等其功是也傳曰自陝以東周公主之公主東諸侯則邑於國之東爲

宜公之避不之縣鄙之采而退就近君之小邑理亦宜然是公所居爲鎬東鄉郊之賞邑央矣而當塗徐氏文靖竹書統箋云世家周公弃楚論衡感類篇曰古文家以爲管蔡流言成王疑周公周公弃楚抱朴子嘉遯篇云公旦聖而走南楚國策施惠曰王季葬於楚山之尾括地志終南山一名楚山周公當因流言出居依於王季武王之墓地以爲遠涉東都之理卽疑爲楚國謬矣觀下文王

攸金縢執書以泣曰維朕小子其新迎王出郊天乃雨反風則居東爲成周之近郊而必非東都明矣

衡案周公以成王元年出居二年王迎周公于郊遂伐殷三年滅殷首尾不過三年是居東卽東征也但事有次第居東出元年至二年故金縢曰周公居東二年東征則出二年至三年竣事故東山統言之云于今三年非一邊居東一邊卽東征也合孔鄭二解參看方得然康成解弗辟爲不避位尤爲近理是時

叛迹方萌罪人未得何得遽云致辟玩竹書出居二字與下文十年出居于豐同例後儒可以無庸聚訟矣又案明吳騫讀書偶見云傅曰武王克商蒲姑商奄吾東土也蒲姑在魯北後以封齊商奄在魯東後以封魯當武庚叛時商奄蒲姑五十國俱叛周公居東二年而後罪人斯得此時可居之地舍曲阜更何之乎彼鴻飛狼跋之詩雖幽風實魯風也余案鴟鴞詩傳云周公孫于魯殷人畔公憂王室勸王修政以備之賦鴟鴞申培說亦云管叔及其羣弟流言于國

周公避居于魯殷王祿父遂與十七國作亂周公作此詩以貽王又狼跋傳云周公居于魯魯人觀焉賦狼跋申培亦云魯人觀周公德容而作是詩吳氏騫以周公居東爲居魯蓋本于此故墨子云周公旦辟三公東處於商商者奄也以商南庚會遷于此故奄曰商奄祝鮀所謂因商奄之民命以伯禽是也地與曲阜甚近是則周公處商之所自來商不指亳殷亦不指朝歌統箋以爲公無處商之理似未敢案叛迹方著而公即處商以拒之直身任其事而不疑夫豈若庸愚畏葸之輩逗留不進者比哉墨子去古未遠則處商一事定非虛借若世家奔楚之說疑誤蓋以楚魯音相近而訛耳望溪方氏引周禮賞田謂公所居爲鎬東鄉郊之賓邑更腐蓋泥于金縢王出郊三字不知郊者邑外之通稱也王已命太公召公二人往迎周公于魯彼將至邑外而王又親迎之此王出郊之說也若以爲自投私邑待命于郊此後世大臣引咎角巾歸第或者有此而謂周公爲之乎此在尚書埤傳早已闢之而徐氏文靖附會世家又謂周公

奔楚是依王季武王之墓地則更不然夫周公關係天下之重一旦以羣叔流言遂置家事國事于不問僅以小節是安自明心迹其何以對王季武王于地下哉至康成以東爲東都亦非案是時洛邑未營成周未城無險可據設熊盈十七國與殷王祿父等連衡而進公將退守鎬京耶抑坐困此地耶吾以爲居魯之說爲不可易則所謂太行山之東者其即此地乎玩仁山金氏山東大抵皆反之說則居東爲居魯益信或曰然則紀年何以不云居魯而云伐東耶曰

若魯則近于小且嫌于周公之自爲私也周公爲王室所倚重故書曰居東不敢以魯小周公也不敢以周公之尊而下黜于魯爲侯也且以見魯之所係于公者小而王室之重賴有公者甚鉅也故金縢曰居東竹史亦曰居東但言東而其地已見而公之心已見而公之謀扼塞以拒羣小亦見

二年奄人徐人及淮夷入于邾以叛

金履祥曰三叔武庚之叛同于叛而不同于情武庚之叛意在於復商三叔之叛意在於得周也至于奄

之叛意不過於助商而淮夷之叛則外乘應商之聲內撼周公之子其意又在于得魯三叔非武庚不足以動衆武庚非三叔不足以間周公淮夷非乘此聲勢又不能以得魯此所以相挺而起同歸于亂周也抑當是時亂周之禍亦烈矣武庚挾殷畿之頑民而三監又各挾其國之衆東至于奄南及於淮夷徐戎自秦漢之勢言之所謂山東大抵皆反者也

孫之騄曰括地志兗州曲阜縣奄里卽奄國之地杜注徐奄二國皆嬴姓孔安國曰淮浦之夷與徐州之戎並起爲寇

韓怡曰張氏云邾當爲棘據說文有棘誓棘古費字衡案此邾卽邾廬衛之邾非費也蓋霍叔尹之而奄徐及淮入據斯邑以助武庚也故曰叛邾一作鄫名紀云鄫武庚之封邑是今滑之白馬有鄫水卽妹之邦紂所城一作鄫

秋大雷電以風王迎周公于郊遂伐殷

世本古義曰伐柯周人商迎周公也迎周公者當遣召公太公二人故重言伐柯所伐者柯伐之者斧此

斧之柯與新伐之柯其大小長短當亦無以異者孔叢子作操斧伐柯於義更明以比二公周公同此忠愛之心申培說云管叔以殷圍衛大夫議迎周公乃作此詩九罭迎周公歸自東也郝敬云前篇諷成王以饗禮迎公此篇諷王以冕服迎公愚按此當是使將命而至東之作

統箋案孔傳曰郊以玉幣謝天今據竹書則郊是國之近郊而不得謂郊天之郊矣爾雅邑外謂之郊周禮杜子春注云五十里爲近郊鄭氏云天子近郊五

十里

三年王師滅殷殺武庚祿父

詩豳風既破我斧又缺我斨周公東征四國是皇哀我人斯亦孔之將既破我斧又缺我銎周公東征四國是吪哀我人斯亦孔之嘉既破我斧又缺我錡周公東征四國是遒哀我人斯亦孔之休○世本古義

破斧美周公也嚴粲云周公奉王命以討有罪有征無戰四國聞王師之至即窮蹙自守周公又遲之三年不爲急攻之計故未嘗從事于戰陳惟行師有除

道樵蘇之事斧斨之用爲多歷時之久則必敝觀尚書所載周公化商之事勤拳懇惻如父兄之愛其子弟若以爲殺戮之多至于破斧缺斨則是與之血戰而僅勝之亦疲敝甚矣愚案周公雖無急于戰勝攻取之心然武庚之亂挾三監并奄與淮徐之地幾半天下差與漢七國之變無異周公居東三年始平之其事勢亦有然者萬尚烈云東山之師非周公不可蓋周公之敎化在西土者雖深在東方者尚淺商之世德其新喪者固甚其固結者亦存況武王一崩公即攝政而王方幼沖三叔流言儘可借爲搖動之隙孰謂頑民義士遂無叛齊在乎當時勞心焦思鞠躬盡瘁不知何如而安用矩步雅歌之士迂談淵論爲耶

史記魯世家周公相成王使伯禽代就封於魯管蔡武庚等果率淮夷而反周公乃奉成王命興師東伐作大誥遂誅管叔殺武庚放蔡叔遷淮夷東土二年而畢定

衡案前編成王元年管叔及蔡叔霍叔流言周公居

東二年周公居東三年周公爲詩以貽王秋大雷風王迎周公于東出郊雨反風管叔及蔡叔霍叔與武庚叛奄淮夷徐戎皆叛作大誥東征殺武庚封微子啟于宋爲殷後致辟管叔于商囚蔡叔于郭鄰降霍叔于庶人是亦謂居東二年東征一年也與紀年合而周書作雒解以爲武王既崩之二年作師旅臨衛政殷殷大震潰降辟三叔王子祿父北奔管叔經而卒乃囚蔡叔于郭凌據此則管叔之死蓋即文王世子所云公族有死罪則磬于甸人是也磬謂縊死周

禮甸師亦云凡王之公族有罪則死刑焉蓋致辟非必定是身首異處以議親之辟論當從逸書經而卒爲是惟祿父北奔之說不可據史通疑古編云祿父即商紂之子也爲祉稷傾覆家國淪亡父首梟懸母軀分裂永言怨恥生人莫二向使其俟服事周而全軀保其妻子也仰天俯地何以爲生含菌戴髮何以爲貌既而介謀二叔狥節三監雖君親之怨不除而臣子之誠可見考諸名教生死無愧議者苟以其功業不成便以頑人爲目必如是則是有君若夏少康

有臣若伍子胥向若阻讎雪怨衆敗身滅亦當隸跡醜徒編名逆黨者耶按劉氏妄論三代甚多惟此條甚正蓋武庚親殷畺之焚必有大不忍于中者故雖頫首而不顧也梟懸分裂之說尚屬影響而陳同父亦以爲武庚者古之忠臣孝子也其持論當本于此若郭正域之論管蔡也則殊不然其說曰管蔡者周之頑民殷之忠臣也其以殷叛非叛也以復殷也文王以服事殷管蔡所習見也父如此兄如彼管蔡豈之矣復故主忠也守文節孝也反兄爲義也事雖未就志足悲矣周鼎已定殷灰已燼爲管蔡者欲守文王之貞莫若蹟泰伯箕子之爲泰伯之之荊蠻也示不臣殷也箕子之之朝鮮也示不臣周也管蔡舍周而違遁天下有諒其心者矣太姒教誨十子俱無邪僻之事則管蔡當無異于武周也必以伐商者爲聖輔武庚者爲不類乎管蔡不幸詠爾使其輔武庚滅周作史者惡知不以管蔡爲忠而武爲逆乎凡嘗管蔡者以成敗論也新莽篡漢也其子宇以爲不可朱溫篡唐也其兄昱以爲不可彼管蔡者宇昱之儔而

已嗟乎郭以管蔡爲宇昱將以武之伐殷爲篡漢之莽篡唐之溫耶蓋此舉出于微子箕子猶有說也而箕子則遠之外夷微子則遁于荒野誠以一姓不可再興而周德之當王也久矣故但不臣屬于周而其忠貞已見若管蔡者果以武周爲不義則亦如微箕之行可也何必借外兵以稱亂哉設使助武庚得志爲其父雪恥勢必詠成王殺周公而周家世業自后稷以來一旦灰燼管蔡將安坐視此乎況武庚既讎周若是則復國之後因而翦滅周族吾恐管蔡亦如

釜中之魚而已俯首受誅更有何說而顧望爲新朝之元老乎吾疑管叔雖愚萬不至此然則管叔之以殷叛也何爲曰欲爲天子耳是時周公位冢宰王以幼不親政則周公儼然一天子也管叔以爲吾乃叔旦之兄武王死則其位應傳及于我於是遂煽武庚以起事事成則以武庚爲戮一反掌耳嗚乎此其所以爲不肖而必當降辟歟然則紀年何以不書曰紀年存周史之舊既不書叔叛于前何得書降辟于後蓋始終皆諱之也觀大誥曰西土人亦不靖曰知

我國有疵曰亦惟在王宮邦君室而管叔之罪尚能逃于天壤哉

遷殷民于衛

衛案左傳定四年子魚曰分康叔以大路少帛綪茷旃旌大呂殷民七族陶氏施氏繁氏錡氏樊氏終葵氏封畛土略自武父以南及圃田之北竟取於有閻之土以共王職取於相土之東都以會王之東蒐聃季授土陶叔受民命以康誥而封於殷墟史記周本紀亦云頗收殷餘民以封武王少弟封爲衛康叔即

此事也然此是蓋封非始封也始封在武王時與管蔡霍同受監殷之命三國叛而康叔不從遂伐衛事見于貢詩傳故前編以康誥酒誥並係武王之世而書序言成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作康誥酒誥梓材者誤也

遂伐奄

衛案統箋云孟子伐奄三年討其君蓋成王嗣位之三年此說誤今檢紀年成王三年伐奄四年王師伐淮夷遂入奄五年王在奄遷其君于蒲姑而伐奄之

事方畢則所謂三年討其君者謂三四五三年也

滅蒲姑 原注姑與四國作亂故周文公滅之○鄭環曰案蒲姑已滅于武王十六年此蓋滅而復封封而復叛故滅之○衛案四國舊謂管蔡商奄非也是時監殷者管蔡而外尚有霍叔同叛者商奄而外尚有淮徐不得僅曰管蔡商奄爲作亂也然則姑所與作亂者爲誰曰徐奄淮殷耳管蔡霍當不在其列

路史國名紀薄姑商諸侯即薄卬一曰蒲姑在青之博興地志有薄姑城在臨淄西北五十里圖經云與四國作亂成王滅之以封太公案史記則胡公徙之蒲如商侯國齊地有蒲如氏預云下邳取慮東南有蒲如城春秋蒲隧或云即薄姑蓋其分也姑幕商侯

國今密之莒東北六十有姑幕故城故晉瑯玡姑幕縣後齊併入東莞皆志通典十道記等俱謂即蒲姑蓋非又史以爲薄姑氏國與四國亂周公滅之以封太公又云青之博昌界有薄姑城是亦一之按書大傳謂奄君薄與祿父畔事以薄姑爲名誤矣傳所謂薄姑商奄皆東土者豈惟晏子之言哉

統箋案此蒲姑當是薄姑之譌昭二十年傳晏子曰昔爽鳩氏始居此地季萴因之逢伯陵因之蒲姑氏因之而後太公因之則是蒲姑之滅太公之封皆在

于武王之世安得至成王時始滅蒲姑耶漢書地理志周成時薄姑氏與四國作亂成王滅之師古漢昭帝紀注四國管蔡商奄也地理志瑯玡姑幕縣應劭曰薄姑氏之國後漢注姑幕故城在密州莒縣東北郡國志博昌縣有薄姑城爲樂安國取慮縣有薄姑陂爲下邳國故曰此蒲姑蓋薄姑之訛也

衡案成王滅蒲姑以其地益封齊即此時也故傳曰蒲姑氏因之而後太公因之統箋以爲在武王時誤

竹書紀年集證卷二十五終

成王中

四年春正月初朝于廟鄭環曰閎子小子當作于元年加元服之時故曰嶷嶷予在疚小慈當作于四年故曰未堪家多難

詩周頌載見辟王曰求厥章龍旂陽陽和鈴央央鞗革有鶬休有烈光率見昭考以孝以享以介眉壽永言保之思皇多祜烈文辟公綏以多福俾緝熙于純嘏○世本古義載見成王免喪朝諸侯率以見于武王

廟助祭既畢而慰勞之詩序及蔡邕獨斷皆以爲諸侯始見于武王廟之所歌也朱傳申培說亦以爲諸侯助祭于武王廟之詩按竹書成王四年春正月初朝于廟是詩之作當在此時蓋免喪始朝廟也　訪予落止率時昭考於乎悠哉朕未有艾將予就之繼猶判渙維予小子未堪家多難紹庭上下陟降厥家休矣皇考以保明其身○世本古義訪落成王除武王之喪將始即政而朝於廟與羣臣謀於廟也序云嗣王朝于廟也蔡邕獨斷亦云成王謀政于廟之所歌也按廟者武王廟以詩辭昭考皇考等語知之

夏四月初嘗麥

衡案逸周書成王即政因嘗麥以語羣臣而求助作嘗麥維四月孟夏王初祈禱于宗廟乃嘗麥于太祖是月王命大正正刑書即此事也又月令孟夏天子乃以雛嘗麥先薦寢廟

王師伐淮夷遂入奄

衡案前編云四年周公作立政王東伐淮夷遂踐奄此似誤以成王政即立政矣案書序曰成王東伐淮夷踐奄作成王政孔傳曰爲平淮夷徙奄之政令今亡則非今立政篇可知立政作于十一年王如豐之時

五年春正月王在奄遷其君于蒲姑

史記周本紀召公爲保周公爲師東伐淮夷踐奄遷其君薄姑

李杞曰青州千乘縣有薄姑城遷奄君臣于薄姑遷奄民于魯祝鮀所謂因商奄之民而命伯禽是也

鄭環曰書序成王既踐奄將遷其君于蒲姑周公告

召公作將蒲姑鄭注踐讀曰翦滅也大傳踐之者籍之也籍之謂殺其身執其家潴其宮按奄近淮夷而在其北三年伐奄而未能入故因伐淮夷而入之出其不意也自三年至五年始得遷其君于蒲姑孟子三年討其君是也曰踐曰討而其君止于遷蓋遷其君而滅其屢叛之臣故曰踐

衡案孟子周公相武王誅紂是一事伐奄三年討其君又一事蓋承上及紂之身天下又大亂來自文武以及成王爲一治而總歸于周公之相業非謂伐奄

滅國俱武王時事也武自戎衣一著之後即蘗弓說劍示天下不復用兵而天下亦無有敢逆其志者何得有三年伐奄之事毛西河謂周公伐奄有三引多方至于再至于三舊註再畔三畔爲証謂一是相武王之時孟子所言是也一是周公攝政初年伐奄多士所云是也一是周公居洛後又伐奄多方所云是也殊屬謬誤今據竹書成王三年伐奄四年入奄五年王在奄遷其君于蒲姑總而核之正三年也然即以爲三次伐奄亦可但不得混在武王之世及周公居洛後也若姜兆翀孟子篇敘又云伐奄有二一引趙注武王伐紂至孟津還歸二年復伐前後三年一引紀年成王此條謂後之伐奄亦是三年豈非蛇足今斷以伐奄三年爲成王事與武王無涉庶一洗諸說之誤

夏五月王至自奄遷殷民于洛邑

統箋案書序曰成王歸自奄在宗周告庶邦作多方書曰惟五月丁亥王來自奄至于宗周孔傳曰周公歸政之明年淮夷奄又叛魯征淮夷作費誓王親征

奄滅其國五月還至鎬京按竹書夏五月王至自奄在公攝政之五年後二年公始復政于王孔傳云王至自奄在公歸政之明年疑誤

遂營成周

統箋案周書作雒解周公將致政乃作大邑成周于土中立城方千七百二十丈郛方七十里南繫于洛水北因于郟山以爲天下之大湊尚書多方曰昔朕來自奄予大降爾四國民命乃明致天罰移爾遐逖又曰今朕作大邑于茲洛亦惟爾多士奔走臣我多遜

是遷殷民在前作洛在後也蔡氏曰敘書者考之不詳以爲成周既城遷殷頑民謬矣今據竹書云遷殷民于洛邑遂營成周是作洛在遷殷之後則蔡傳是也呂氏曰孔子序洛誥云周公往營成周則成周乃東都總名河南成周之王城也洛陽成周之下都也王城非天子時會諸侯則虛之下都則保釐大臣所居治事之地周人朝夕受之習見既久遂獨指以爲成周矣

鄭環曰武庚之叛三叔實然悍然故至于破斧缺斯及武庚弁管叔蒸凡助逆者皆當伏誅而不可勝誅也則又歸罪于武庚管叔兩人奄不過遷蒲姑蔡霍不過囚與降而四國民命固已大降矣猶恐羣頑聚處易以煽亂故遷衛者七族遷魯者六族遷唐者九宗而遷成周者爲尤多各受之田宅設之正伯所以養且教者既備猶恐其不能密邇王室式化厥訓也特作東都以親監之

衡案水經穀水注穀水又逕河南王城北所謂成周矣公羊曰成周者何東周也名爲成周者周道始成

王所都也地里志曰河南縣故郟鄏地也京相璠曰郟山名鄏地邑也卜年定鼎爲王之東都謂之新邑是爲王城其城東南名曰鼎門故謂是地鼎中據此假以成周爲即定鼎之地矣誤案成周乃下都而定鼎則洛邑王城也紀年遷殷民于洛邑是一處遂營成周又一處成周二年即成而洛邑七年始成判然兩地不得混合爲一也

六年大蒐于岐陽

詩小雅吉日維戊既伯既禱田車既好四牡孔阜升彼大阜從其羣醜吉日庚午既差我馬獸之所同麀鹿麌麌漆沮之從天子之所瞻彼中原其祁孔有儦儦俟俟或羣或友悉率左右以燕天子既張我弓既挾我矢發彼小豝殪此大兕以御賓客且以酌醴○世本古義吉日成王蒐岐陽也竹書紀成王六年大蒐于岐陽左傳昭四年楚椒舉言於楚子曰夏啟有鈞臺之享商有景亳之命周武有孟津之誓成有岐陽之蒐杜預云成王歸自奄大蒐于岐山之陽按賈誼新書向曰昔成王盟諸侯于岐陽楚爲荊蠻置茅蕝

設望表與鮮牟守燎故不與盟卽此時事也所以知此詩爲蒐岐陽者以深沮之從一語知之詩言田獵不及會盟之事蓋成王於此時先蒐而後盟是詩之作但爲大蒐陳耳序云美宣王田也能愼微接下無不自盡以奉其上焉申培說謂宣畋獵復古史籀美之焦氏易林亦云吉日車攻田弋獲禽宣王飲酒以告嘉功總之因毛傳篇次以類繫此詩于車攻之後遂并屬之宣王耳然宣于自圃田一符之外其他皆不見于史卽岐陽石鼓舊相傳爲宣王獵碣而楊愼

援據左傳且疑爲成王時詩矣若子貢傳以爲宣王閱武其證益甚愚疑此詩爲卽出庚蓋以吉日庚午之句取之篇末曰以御賓客且以酌醴故燕饗通用果爾則是詩在周公作儀禮時已有之其爲成王之詩明矣

石鼓文我車既攻我馬既同我車既好我馬既駒君子爰獵爰獵爰遊麀鹿速速君子之求鸞鸞鹵音逆又音弔又卽古文卤字弓弓玆以時我騵其時其來趯趯音敕趠趠音忘矣矣音臺又音胎卽御卽時麀鹿麀速音路其來大筌我

驪其僕其來趠趠音卓馬騵曰駒或作騑駒射其豬同研屬馬騵曰駒或作騑趠或作趯豬或作豰○汧也沄沄丞彼淖淵鱷鯉處之君子漁之漫漫有鯊其遊趯趯卽敏字或音油曰魚鰷鰷音悠悠悠其苗底鮮黃白其鯈又鮒有鮪音其胡疑卽魮音泣肉黃也孔庶鱒之鱒鱒音一作鱒音訊一作鯊音沙決鱒與鯊皆鯊似鯉者洋洋趠趠音博又音團其魚惟何惟鱮惟鯉何以速之惟楊及柳馬騵曰淖或作潮○案蘇氏作貫恐誤田車孔安鑾勒駪駪音詵六師既閒左驂旛旛右驂騵騵音乾又音健我以隮于原我戎止陸宮車其寫秀弓時射麋豕孔庶麀鹿雉兎其原有旛卽作繙其戎弇弇大車出洛惡獸曰臭音尺我執而勿射多庶趯趯音歷君子乃樂馬騵曰六師卽作我梁臭或作昊或云古文澤曰澤獸名音氏作卑字鄭氏疑卽思字○師彼鑾車忽速眞如秀弓孔碩彤矢翼翼與鏃同四馬其寫六轡沃若徒騑孔庶廊騎宣博酋車載道如徒如章原隰陰陽趍趍音馳六馬射之簇簇有貙如虎獸鹿如麏怡爾多賢徜徉奉雉我兎允異馬騵曰卽鄭氏作邪博或作搏今按石鼓似作搏如徒之如或作戎○我來自東霑雨弈流逝滒盈濕濕陰君子既涉我馬流沂沂也洎淒丞士駕言西歸舫舟自廊徒騑遑遑音綽維舟以道或陰

或陽枚深以戶出于水一方丞徒徨止其奔我以阻
其乃事 馬驌曰淵雨上古文苑有濛濛二字淵濛二字古文苑俱有重文 ○宣猷作
原作周導遹我辟攸除帥彼阪田莽爲世里希徵徵
徵音徵乃罟漆栗柞棫其扳檄同櫂音果又音相 庸庸鳴條
亞若其華何爲所旂嫛嫛一作聲字書無音 水盭導旨樹幽
晤馬驌曰阪舊作坂莽辟氏作莽字棫辟氏晤作徵庸或作遹嫛辟氏作憂鄭氏作嬰 ○徒御
嘽嘽然而師旅填然會同有繹以左戎障弓矢孔庶
滔滔是熾射夫寫矢其雩舉挾其徒肝來或羣或友
悉率左右燕樂天子來嗣王始振振復古我來攸止

馬驌曰章氏云旅字下磨滅二字施氏云 ○彼走騄
左下有驂字盱鄭氏音叶辟氏作肝非
音馬鷹哲哲華華雉鳧位多庶徵我師氏憲憲文
武可其一之○我水既淨我道既平我行既止嘉樹
則里天子永寧日惟丙申旭旭杲杲我其雩導乘馬
既迪敦說文長箋石鼓文夏康康駕彼四黃左驂驪
驪音敖右驂騵騵音速戟戟以奕汝不執德旛翰黎黎旗
音斿施施公謂大來余及如茲邑曷不余及馬驌曰方潘氏作用敦章氏作敖 ○虞人憐亟朝夕徵惕載西載北
騵騵下潘氏作識
勿掩勿伐若而出奇進獻用特歸格敦祖告于大祝
禘嘗受享致其方藝寓逢中固孔庶鹿鹿原隰既坦
疆理驖驖與疐同土級切滿上聲一作驖誤 大田不搜君子何求有
謀有始周爰止于是馬驌曰若或云畢字聲或作潘鄭氏云即疐字
廣川書跋傳曰成有岐陽之蒐杜預謂還歸自奄乃
大蒐于岐陽然則此云岐周則成王時矣書言成湯
狩于亳故後世有亳亭宣王狩于敖其在地記則著
敖亭詩曰選徒于敖其事亦可考也周書紀年于蒐
狩之大皆書則合諸侯而胙大命亦一見于成王此
其可信也或曰此成王時詩則頌聲所存聖人不應

去之果有豈不知耶曰譬之柔矣作洛皇門此周公
作也詩書不得盡見將一時所訓非理亂所繫不足
施後世者不得著也其因後代亡之亦未可知也曰
子信爲成王頌何前世未有考者曰蒐于岐陽書傳
再見而車攻之獵詩以爲敖此可謂無所據乎
雍錄開元以後張懷瓘韋應物韓退之並云宣王之
鼓也然詳考其語實皆臆度無有明著如子所見則
謂此鼓不爲宣鼓而當爲成王之鼓也左氏昭四年
椒舉言于楚子曰成有岐陽之蒐雖不曰蒐岐有鼓

而謂成蒐之在岐陽者即石鼓所獵之地也然則鼓記田漁其殆成王之田之漁也與宣王固嘗出鎬而東獵矣其地自屬東都故曰四牡龐龐駕言徂東徂東云者以方言之則自鎬出洛也岐在豐西三百餘里安得更云徂東也則鼓辭不爲車攻之辭亦已明矣鼓辭既不爲車攻之辭則何據而云宣王之鼓也毛先舒曰石鼓古遺寶也程大昌雍錄極辨石鼓非宣王物當爲成王鼓然程氏辯覈雖精而未暢余謂中興詩尚簡潔秦風辭多險峭而石鼓閎碩典雅頗

近東山七月之遺響宜爲成王之詩一也以爲秦作則宜在乎襄文之間蓋襄公始命有田獵之事而文公嘗東獵至汧渭又伐戎收地至岐爾時秦未嘗稱王安得嗣王天子之名乎二也秦固保西垂地近鳥鼠若獵於岐陽是自西來東則不應言避來自東也秦時才得列爲諸侯未離戎習始以赤馬黃牛各三牲祀西畤竇雞之類安得有進獻用特歸格藝祖之禮四也且以爲宣王詩則是時猶都鎬而岐在鎬西自岐畋罷還鎬又不當云駕言西歸也五也蓋成王伐奄歸而蒐于岐奄在東方故曰避來自東濛濛雨又曰駕言西歸蓋追述歸時道路之艱苦與東山極相類或即是周公作耳蓋當時始紬殷命淮徐扇亂方用兵之際故東伐淮夷踐奄歸復蒐岐以耀兵講武其云告於太祝即周禮太祝之職所謂軍歸獻社則前祝是也且周公無逸以嗣王稱成王立政又云告嗣天子王矣則所稱來嗣王始尤爲成王無疑

衡案王西莊金石萃編以石鼓爲宣王時物蓋誤以吉日爲宣王詩也董卣程大昌以爲成王鼓毛先舒宗其說而更暢之余因考紀年細繹鼓文不但嗣王二字爲成王確據並有公謂大來余及如茲邑曷不子及數語實爲成王石鼓大憑案公謂大來者謂公之仟來職爲大夫者即洛誥所云仟來以圖及獻卜是也余及如茲邑曷不子及者余成王自謂也如往也茲邑岐陽也言子及期而往岐陽之地何適值公留洛視事不及與于大蒐之禮也此證足補毛氏所未備按是時王鑑三監淮夷之亂故甫歸自奄即大蒐于岐陽所以振旅耀兵示天下悉屬周也且命太

史賦吉日之詩大饗諸侯于岐陽並製雅什洲諸金石以昭來許此則石鼓之所以立也

七年周公復政于王

統箋案漢書律歷志是歲十二月戊辰晦周公旦反政故洛誥篇曰戊辰王在新邑烝祭歲命作策惟周公誕保文武受命惟七年又魯周公世家曰七年後還政成王胸胸如畏然徐廣曰胸胸敬慎貌也蔡氏書傳曰先儒謂成王幼周公代王爲辟至是反政成王故曰復子明辟夫有失然後有復武王崩成王立

未嘗一日不居君位何復之有哉今據竹書云成王七年周公復政于王蓋七年之前成王尚幼天下之政皆聽于冢宰至是復政于王令自親政耳豈曰我先爲明辟至是復子明辟哉書義自明傳書者誤耳

衡案史記周本紀周公行政七年成王長周公反政成王北面就羣臣之位豈七年以前周公不北面哉蓋惑于踐東宮履乘石之說若七年致政成王逸周書明堂解尚書大傳俱與紀年合又中候摘洛戒云若稽古周公曰欽惟皇天順踐祚即攝七年此秦漢諸子雜說不足據也

春二月王如豐韓詩曰春字當在七年之下

統箋案書召誥孔傳曰周公攝政七年二月十五日日月相望于巳望後六日二十一日成王朝行從鎬京則至于豐以選都之事至文王廟告文王

三月召康公如洛度邑

書召誥惟二月既望越六日乙未王朝步自周則至于豐惟太保先周公相宅越若來三月惟丙午朏越三日戊申太保朝至于洛卜宅厥既得卜則經營越

三日庚戌太保乃以庶殷攻位于洛汭越五日甲寅位成若翼日乙卯周公朝至于洛則達觀于新邑營越三日丁巳用牲于郊牛二越翼日戊午乃社于新邑牛一羊一豕一越七日甲子周公乃朝用書命庶殷侯甸男邦伯厥既命殷庶庶殷丕作

詩小雅秩秩斯干幽幽南山如竹苞矣如松茂矣兄及弟矣式相好矣無相猶矣似續妣祖築室百堵西南其戶爰居爰處爰笑爰語約之閣閣椓之橐橐風雨攸除鳥鼠攸去君子攸芋如跂斯翼如矢斯棘如

鳥斯革如翬斯飛君子攸躋殷殖其庭有覺其楹噲噲其正噦噦其冥君子攸寧下莞上簟乃安斯寢乃寢乃興乃占我夢吉夢維何維熊維羆維虺維蛇大人占之維熊維羆男子之祥維虺維蛇女子之祥乃生男子載寢之牀載衣之裳載弄之璋其泣喤喤朱芾斯皇室家君王乃生女子載寢之地載衣之裼載弄之瓦無非無儀唯酒食是議無父母詒罹○世本古義斯干落新宮也詩作于釐建雒邑之時亦名新宮子貢傳以爲落新宮也申培說云王者落其新宮史佚美之愚按此卽古新宮詩也儀禮大射云乃歌鹿鳴三終乃管新宮三終燕禮公與客燕云升歌鹿鳴下管新宮鄭注云新宮小雅逸篇也愚以左傳宋元公賦新宮事繹之斷其爲此篇無疑也左昭二十五年宋元夫人生子以妻季平子叔孫昭子如宋聘且逆之宋公享昭子賦新宮昭子賦車轄車轄卽車舝篇杜注謂小雅周人思得賢女以配君子昭子將爲季孫迎宋公女故賦之然則宋公所賦必是此詩之末章隊乃生女子事正爲昏姻發耳如謂此詩非新宮而新宮之詩果亡則後漢明帝永平二年詔亦曰升歌鹿鳴下管新宮是新宮詩至後漢尙在何云亡也新宮之詩不亡則非此詩無以當之儀禮定于周公此詩在儀禮中已有意必作于成王營雒之時所以知非遷豐時作者以文王時尙未有子文王身爲西伯不應生男章言君而兼及王也所以知非都鎬時作者沈約謂武王旣有天下始都于鎬今考武王在位六年而崩成王卽位年已十三則當武王爲西伯時成王已生無緣此時方祝武王生子爲王也

所以斷爲成王營雒時詩者以召誥中有庶殷攻位于雒汭之語正與此詩言築室百堵相合又考營雒事在成王七年其時成王年甫二十春秋方壯正生子之時故并祝其生育之蕃且首章卽以兄弟式相好無相猶爲言蓋感管蔡之事恫乎有餘悲焉此詩殆必周公所作申說歸之史佚或未足信

統箋召康公名奭燕世家曰召公奭與周同姓皇甫謐曰文王之庶子穀梁傳曰燕周之分子也漢扶風雍縣東南有召亭召康公邑焦氏筆乘曰史篇召公

名醜奭其字耶書序曰成王在豐欲宅洛邑命召公
先相宅作召誥卽此也孔氏召誥傳曰是時周公居
攝五年據竹書則召公如洛度邑乃在周公復政之
明年爲成王七年
衞案史記周本紀成王在豐使召公復營洛邑周公
復卜申視卒營築居九鼎焉曰天下之中四方入貢
道里均作召誥洛誥卽此事也又案度邑解云昔武
王徵九牧之師升汾之阜以望商邑允歎曰嗚呼自洛
汭延于伊汭居陽無固其有夏之居我南望過于三

塗北望過于嶽鄙顧瞻有河粵瞻伊洛無遠天室其
茲度邑是則度洛本武王之志也爰以疾崩不克及
周公之身又以祿父之叛輾轉數年未克舉事故至
是始欲成之然此在瀍水西與東都在瀍水東者異
故紀年於遂營成周之下遂城東都之上別出一召
康公如洛度邑之文也與後十四年冬洛邑告成十
八年王如洛邑定鼎是一事
甲子周文公誥多士于成周
書多士惟三月周公初于新邑洛用誥商王士王若

曰爾殷遺多士弗弔旻天大降喪于殷我有周佑命
將天明威致王罰勅殷命終于帝肆爾多士非我小
國敢弋殷命惟天不畀允罔固亂弼我我其敢求位
惟帝不畀惟我下民秉爲惟天明畏我聞曰上帝引
逸有夏不適逸則惟帝降格嗣于時夏弗克庸帝大
淫泆有辭惟時天罔念聞厥惟廢元命降致罰乃命
爾先祖成湯革夏俊民甸四方自成湯至于帝乙罔
不明德恤祀亦惟天不建保乂有殷殷王亦罔敢失
帝罔不配天其澤在今後嗣王誕罔顯于天矧曰其

有聽念于先王勤家誕淫厥泆罔顧于天顯民祇惟
時上帝不保降若茲大喪惟天不畀不明厥德凡四
方小大邦喪罔非有辭于罰王若曰爾殷多士今惟
我周王丕靈承帝事有命曰割殷告勅于帝惟我事
不貳適惟爾王家我適子其曰惟爾洪無度我不爾
動自乃邑于亦念天卽于殷大戾肆不正王曰猷告
爾多士予惟時其遷居西爾非我一人奉德不康寧
時惟天命無違朕不敢有後無我怨惟爾知惟殷先
人有冊有典殷革夏命今爾其曰夏迪簡在王庭有

服在百僚予一人惟聽用德肆予敢求爾于天邑商
予惟率肆矜爾非予罪時維天命王曰多士昔朕來
自奄予大降爾四國民命我乃明致天罰移爾遐逖
比事臣我宗多遜王曰告爾殷多士今予惟不爾殺
予惟時命有申今朕作大邑于茲洛予惟四方罔攸
賓亦惟爾多士攸服奔走臣我多遜爾乃尚有爾土

爾乃尚寧幹止爾克敬天惟畀矜爾爾不克敬爾不
啻不有爾土予亦致天之罰于爾躬今爾惟時宅爾
邑繼爾居爾厥有幹有年于茲洛爾小子乃興從爾
遷王曰又曰時予乃或言爾攸居

金履祥曰按梓材之書吳氏朱子以爲洛誥之文以
集庶邦丕享和懌先後迷民皆宅洛之議也夫宅洛
之事其總敘見於召誥曰三月惟丙午朏三云甲子
周公乃朝用書命庶殷侯甸男邦伯厥既命殷庶庶
殷丕作其命庶殷之書即多士之書敘所謂惟三月
周公初于新邑洛用誥商王士者也其命侯甸男邦
伯亦必有書矣其書安在曰梓材之書是也其敘即
康誥之敘所謂惟三月周公初基作新大邑于東國
洛四方民大和會侯甸男邦采衛百工播民和見士
于周周公咸勤乃洪大誥治者也蘇氏所謂洛誥之
敘也今以康誥之敘冠梓材之首合爲一書豈不昭
然明白也哉周家營洛之事總敘於召誥而又各自
爲書各自有敘其後備召公之誥者則名召誥命庶
殷者則名多士命侯甸男邦伯者則名梓材述君臣
往復之辭成王往來之事周公留洛之冊者則總曰
洛誥意者周書當有兩大誥前大誥商多邦一大誥

也此乃洪大誥治又一大誥也

統箋案書敘曰召公既相宅周公往營成周作洛誥
成周既成遷殷頑民公以王命誥作多士王氏曰篇
名多士序以爲頑民何也在官者謂之士卿大夫士
是也在民者謂之士士農工商是也此書稱士皆在
官之殷士也

衡案是時公在成周告多士故曰告多士于成周多
士即指五年所遷之殷民言時殷民在洛邑不在成
周故多士曰周公初于新邑洛用告商王士又曰爾
厥有幹有年于茲洛也

遂成東都

詩小雅天保○世本古義曰祝王也鄒忠允曰史記武王克商憂天保之未定於是有營洛之意此詩之作蓋在東都既成後矣

衛案昭二十三年傳昔成王合諸侯城成周以爲東都宗文德焉則東都爲成周不指王城統箋以爲即洛邑誤矣

王如東都諸侯來朝

衛案逸周書王會解成周之會即此事也蓋成周爲

東都之專名矣統箋係之二十四年王大會諸侯于東都誤說見後又引明堂解註此亦誤案明堂解會方國諸侯於宗周乃周公復政成王諸侯來朝鎬京之事與東都之會無涉

冬王歸自東都

統箋按書洛誥疏曰周公攝政七年三月經營洛邑既成洛邑又歸向西都詩王風疏以洛邑爲東都則此云歸自言自此而歸也衛案此時洛邑尚未告成安得如書疏及王風疏所云

立高圉廟

統箋案魯語展禽曰高圉太公能率稷者也故周人報焉

鄭環曰泥史記高圉至武王已七世王季時其廟已祧武王有天下其廟祧而復立至成王而其廟又當祧矣然高圉能帥稷者命于祖乙十五年固公劉後始見命之賢主而太王之喘矣也不立公劉廟者世數太遠不立亞圉祖紺廟者尚在六廟之中所謂禮以義起者如此

八年春正月王初蒞阼親政

鄭環曰洛誥惟周公誕保文武受命惟七年吳氏曰周公自留洛之後凡七年而薨也案紀年十年周文公出居于豐二十一年周公薨于豐二十二年葬周文公于畢則留洛不過三年居豐且十一年而誕保七年乃指攝政而言也

衛案是年王親政蓋年二十矣康成以爲武王崩時成王年十歲至是僅十八耳誤

命魯侯俅父齊侯呂伋遷庶殷于魯

左傳定公四年子魚曰昔武王克商成王定之遷建
明德以藩屏周故周公相王室以尹天下於周爲睦
分魯公以大路大旂夏后氏之璜封父之繁弱殷民
六族條氏徐氏蕭氏索氏長勺氏尾勺氏使帥其宗
氏輯其分族將其類醜以法則周公用卽命于周是
使之職事于魯以昭周公之明德分之土田陪敦祝
宗卜史備物典策官司彝器因商奄之民命以伯禽
而封於少皞之虛

衡案鄭玄曰此爲魯公伯禽元年公羊傳周公拜于

前魯公拜于後是也蓋滅蒲姑而後封齊滅奄而後
封魯此大不然考竹書武王十三年大封諸侯據史
記異姓則焦祝薊杞同姓則管蔡郕霍皆已就封豈
功高如太公周公必待滅蒲姑而後封齊滅商奄而
後封魯哉余意營邱與蒲姑接壤曲阜與商奄接壤
非蒲姑卽營邱商奄卽曲阜也蓋當武王之時旣已
封太公於營邱曰齊封周公于曲阜曰魯故史類序
于神農黃帝堯舜大禹之下召公叔鮮叔度之上及
至成王三年滅蒲姑其地與齊近故益封齊四年入

奄其地與魯近故益封魯猶之康叔封于衞其後乃
以邶鄘之地益封耳不然周豈以虛魯予人哉再考
左疏云奄東方之國近魯非魯地高士奇地名考畧
云奄城在曲阜東二里魯如是而蒲姑之與齊可知
矣故曰皆益封也又按統箋云定四年傳分魯公以
殷民六族是從前伯禽封魯已分以殷之六族至武
庚旣誅復遷庶殷于魯使醜類得有所統率也亦非
左傳所云分魯公以六族卽竹書遷庶殷于魯是一
時不是兩事蓋成王以商奄之地益封故有是命

作象舞

詩周頌維清○世本古義曰清廟之第三章奏象舞
時之所歌也序云奏象舞也蔡邕獨斷云奏象武之
所歌也申培說以爲亦祭文王于明堂而奏象舞之
詩按樂有歌有舞歌以爲聲舞以爲容聲容備謂之
奏容所以象也故謂之象象舞者鄭元以爲象用兵
時刺伐之舞武王制焉春秋繁露云武王作象樂繼
文以奉天墨子亦云武王勝殷殺紂環天下自立以
爲王事成功立無大後患因先王之樂又自作樂命

曰象也孔穎達謂文王時有擊刺之法武王作樂象而爲舞至周公成王之時用而奏之于廟象舞亦名象武禮仲尼燕居篇所謂下管象武是也或分象爲維清武爲大武者非是而孔又謂象舞之樂象文王之事大武之樂象武王之事二者俱是爲象尤屬臆說嚴粲云古樂歌者在上以人歌者皆曰升歌亦曰登歌匏竹在下以管奏者皆曰下管春官太師帥瞽登歌下管奏樂器益稷下管鼗鼓是也清廟以人歌之曰宜升象以管奏之曰宜下凡樂皆有堂上堂下

之奏也季本亦云升歌在堂上所貴人聲象管在堂下則合樂而舞矣此其說良是所以知象舞爲武舞者以左傳言舞象箾南籥知之襄二十九年吳公子札來聘見舞象箾南籥者曰美哉猶有憾杜預註云文王樂也又見舞韶箾者杜云舜樂也曹氏云象有箾韶亦有箾說者謂以竿擊人曰箾然則執箾以舞即干舞也執籥以舞即籥舞也愚按舞象箾而歌維清賈氏謂詩爲樂章與舞人爲節始近之若舞籥則歌二南鼓鐘之詩所謂以籥以南是也武舞左執朱干右秉玉戚文舞則左執籥右秉翟故知象箾之舞原係武舞蘇轍云文王之舞謂之象武王之舞謂之武記曰十三舞勺勺大武也十五舞象象象箾也竹書成王八年作象舞呂氏春秋云殷民反王命周公伐之商人服象爲虐于東夷周公遂以師逐之至于江南乃作三象以嘉其德淮南子亦云周樂大武三象棘下今按三象之樂無可考據要是成王所作固非武王之大武亦非文王之象舞也

衡案墨子春秋繁露俱云武王制象樂白虎通亦云

武王曰象者象太平而作樂示已太平也豈象樂作于武王而象舞至成王時始備歟紱箋云時竹書未出故皆誤以爲武王也

冬十月王師滅唐遷其民于杜

路史國名紀楚許氏叔重謂堯以楚伯受命今之唐州故湖陽有西唐山宣十二年之唐乃唐成公之國記云成王滅唐徙其後于許郢之間者也杜一曰屠括地志云杜伯國今永興長安縣南十五有下杜伯冢記云杜伯所築漢之杜陵今萬年唐杜兩國也

秘笈案襄二十四年傳范宣子曰昔匄之祖在商爲豕韋氏在周爲唐杜氏杜預曰唐杜二國名殷末豕韋國于唐周成王滅唐遷之于杜爲杜伯今京兆杜縣徐才宗國都記曰周成王時唐人作亂成王滅之而封太叔遷唐人子孫于杜括地志故唐城在絳州翼城縣北三十里即堯裔子所封

竹書紀年集證卷二十六終

成王下

九年春正月有事于太廟初用勺

詩周頌有瞽○世本古義曰成王大祫也合諸樂于太廟奏之微子以客禮來助祭詩人紀述其事此詩之所以定爲大祫者以楚茨祫嘗之詩也則有祝祭于祊之語信南山祫烝之詩也則有是烝是享之語而此詩但渾言先祖是聽而已非大祫而何嘗考竹書成王九年春正月有事于太廟初用勺意者其即此時乎

統箋案春秋宣八年夏六月辛巳有事于太廟杜預曰有事祭也又昭十五年二月癸酉有事于武宮傳曰禘于武公則此有事于太廟亦是禘也詩序曰酌告成大武也孔疏曰酌左傳作勺繁露曰周公輔成王作汋樂以奉天勺與酌汋義一也

肅愼氏來朝王使榮伯錫肅愼氏命

統箋案武王十五年肅愼氏來賓貢楛矢石砮至是又來朝書敘曰成王既伐東夷肅愼來賀王俾榮伯作賄肅愼之命傳曰賄賂也義未詳篇亡疏曰榮國名周同姓諸侯爲王卿士據穆傳太工亶父封其元子吳太伯于東吳賄用周室之璧郭註賄贈賄也則賄肅愼者義蓋如此不當以賄賂解之

十年王命唐叔虞爲侯

史記晉世家唐叔虞者周武王子而成王弟初武王與叔虞母會時夢天謂王曰余命女生子名虞余與之唐及生子文在其手曰虞故遂因命之曰虞武王

崩成王立唐有亂周公誅滅唐成王與叔虞戲削桐葉以爲珪以與虞叔曰以此封若史佚因請擇日立叔虞成王曰吾與之戲耳史佚曰天子無戲言言則史書之禮成之樂歌之於是遂封叔虞唐唐在河汾之東方百里故曰唐叔虞姓姬氏字于干○志疑案呂氏春秋重言作梧葉說苑君道作桐葉皆謂周公請封叔虞唯此作史佚然其事非實柳宗元曾辨其妄故褚少孫續梁孝王世家及漢地理志應劭註據韓詩又以爲封應侯也晉語叔向曰唐叔射兕於徒林殪

以爲大甲以封於晉則非翦桐之故

易林隨之恒邑姜叔子天命在手實沈參墟封爲晉侯○臨之否唐邑之廬晉人以居虞叔受福實沈是國世載其樂

金履祥曰案舊說成王三年封唐叔大紀從之而唐歷志遂言成王三年歲在丙午星在大火唐叔始封今案諸歷各有短長年數不同武王十三年克商之歲歲在鶉火則十六年歲在大火至成王九年歲復在大火太初歷間以周公攝位之年則成王九年乃

爲三年歲次甲午星在大火此國語所謂歲在大火是爲大辰唐叔以封也歷志以甲午爲丙午二字誤或歷不同商今係之成王九年

日知錄左傳昭公元年遷實沈于大夏定公四年命以唐誥而封于夏虛服虔曰大夏在汾澮之間杜氏則以爲太原晉陽縣案晉之始見春秋其都在翼括地志故唐城在絳州翼城縣西二十里堯裔子所封成王滅之而封太叔也北距晉陽七百餘里即後世遷都亦遠不相及況霍山以北自悼公以後始開縣邑而前此不見于傳又史記晉世家曰成王封叔虞于唐唐在河汾之東方百里翼城正在二水之東而晉陽在汾水之西又不相合竊疑唐叔之封以至侯緡之滅並在于翼史記屢言禹鑿龍門通大夏呂氏春秋言龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上則所謂大夏者正今晉絳吉隰之間書所云維彼陶唐有此冀方而舜之命皐陶曰蠻夷猾夏者也當以服氏之說爲信又齊桓公伐晉之師僅及高梁而封禪書述桓公之言以爲西伐大夏大夏之在平陽明矣

越裳氏來朝

尚書大傳交趾之南有越裳國周公居攝六年制禮作樂天下和平越裳以三象重九譯而獻白雉曰道路悠遠山川阻深恐使之不通故重九譯而朝成王以歸周公周公曰德澤不加焉則君子不饗其質政令不施焉則君子不臣其人吾何獲此賜也其使請曰吾受命吾國之黃耆曰久矣天之無別風淮雨意者中國有聖人乎有則盍往朝之

古今註周公治致太平越裳氏重譯來貢白雉一黑

雉二象牙一使者迷其歸路周公錫以文錦二疋軿車五乘皆爲司南之制使越裳氏載之以南

衡案韓詩外傳云越裳氏重九譯而至獻白雉於周公新語云周公躬行禮義越裳奉貢重譯而臻論衡云周時天下太平越裳獻白雉琴操云周公輔成王越裳重九譯而來獻白雉周公乃援琴而歌作越裳操又案說苑云成王時有三苗貫桑而生同爲一秀大幾盈車民得而上之成王周公曰三苗同秀爲一意天下其和爲一乎後三年越裳氏重譯而朝尚書

大傳亦云扳而貢之文王之廟果有越裳氏重譯而來供以獻嘉禾事在越裳來貢之前今据竹書十年越裳氏來朝十一年獻嘉禾或係錯簡未知是否

周文公出居于豐

衡案成有一德伊尹復政厥辟之書也所其無逸周公復子明辟之作也一告歸一出居伊周之心有不謀而實相合者蓋是時殷頑已靖王室奠安召公畢公坐鎮于內太公康叔拱護于外成王長矣庶務康矣公之奉身而退亦猶伊尹告歸之意云爾然其不之魯而之豐者何魯封國也私邑也就魯則近乎私而乃心不在王室矣豐者文考之所作也太公五世猶反葬于周而謂我公能超然于瞻依之地乎今以其道里遠近論之畢西于鄧三十里鎬在豐水東鄧在鎬水西相去二十五里是豐者居乎鎬與畢之中者也畢爲王季文王武王之墓地而鎬又今王之都居是皆公之未敢忘者也此公之所以居豐而不之魯也自茲以後凡居豐十二年而薨此十二年中吾意官禮之訂易象之衍爾雅之著皆于此時周家一

代休明之制燦然大備宜孔子有郁郁之歎也說者又謂君陳之命在文公沒後是大不然夫以東都之不可一日無尹也而能待公十二年之沒後乎蓋文公出居于豐之日卽王命平公治東都之時君陳治洛而公之居豐如故也未沒也此紀年之實錄也

十一年春正月王如豐

統箋案前編曰成王十有一年周公在豐作無逸以戒之

戒王是時公在豐而王亦如豐公因作無逸以戒之

唐叔獻嘉禾王命唐叔歸禾于周文公

陳經曰書雖亡君臣和氣藹然猶可想見當王之疑也禾爲之偃金縢之啟也禾爲之起及君臣之和同也禾又爲之異畝同穗周公之忠誠上通于天矣

統箋案書序曰唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔歸周公于東作歸禾周公既得命禾旅天子之命作嘉禾案嘉禾篇亡而張霸乃僞作嘉禾篇有周公奉宅立于阼階延登賛曰假王涖政王莽遂依之以稱居攝則僞書之惑世誣民者大矣

衡案孔安國曰周公東征未還故命唐叔以禾歸周

公此說大錯東征在二年歸禾在十一年時周公出居于豐故曰歸禾安國未見竹書故所云如此又案東征時叔虞尚未封唐焉得有命唐叔歸禾之事原書序東字而誤史記作東土亦誤蓋是時周公居豐豐在鎬京西不在東也或曰紀年此條當在越裳氏來朝前時公猶在洛洛東都也故書序曰東史記曰東土且與大傳說苑先獻嘉禾後貢白雉合然謂之東征未還則有斷斷不然者

王命周平公治東都

原註約案周平公卽君陳周公之子伯禽之弟孫之孫曰孔安國傳君陳臣名則非周公子也東坡書傳亦云周之老臣鄭元以爲周公子非也○統箋案鄭康成論語註曰君陳周公子又案焦氏筆乘曰周書有君陳篇王伯厚以君陳爲周公之子伯禽之弟見坊記註

統箋案都疑作郊書敘周公旣沒命君陳分正東郊成周作君陳鄭註曰天子之國五十里爲近郊今河南洛陽相去則然是近郊五十里之驗也據竹書周公之薨在成王二十一年時猶未薨敘說誤也周本紀太史公曰學者皆稱周伐紂居洛邑綜其實不然

武王營之成王使召公卜居九鼎焉而周復都豐鎬是成王雖作洛邑猶還西周而東都之地則命周平公分正東郊是也陳氏曰治洛以化殷民爲重故君陳畢命曰尹茲東郊保釐東郊雖以東郊言實全付以治洛也

十二年王師燕師城韓王錫韓侯命

曰知錄水經注聖水徑方城縣故城北又東南徑韓城東詩溥彼韓城燕師所完王錫韓侯其追其貊奄受北國土蕭曰今涿郡方城縣有韓侯城世謂寒號

非也案史記燕世家易水東分爲梁門今順天府固安縣有方城村卽漢之方城縣也水經注亦云濕水徑良鄉縣之北界歷梁山南高梁水出焉是所謂奕奕梁山者矣舊說以韓國在同州韓成縣曹氏曰武王子初封於韓其時召襄公封於北燕實爲司空王命以燕衆城之竊疑同州去燕二千餘里卽令召公爲司空掌邦土量地遠近興事任力亦當發民於近甸而已豈有役二千里外之人而爲築城者哉召伯營申亦曰因是謝人齊桓城邢不過宋曹二國而召

詰庶殷攻位蔡氏以爲此遷洛之民無役紂都之理此皆經中明証況其追其貊乃東北之夷而蹶父之靡國不到亦似謂韓土在北陲之遠也又攷王符潛夫論曰昔周宣王時有韓侯其國近燕故詩云普彼韓城燕師所完其後韓西亦姓韓爲衛滿所伐遷居海中漢時去古未遠當有傳授今以水經注爲定

統箋案倍二十四年傳富辰曰邘晉應韓武之穆也鄭語史伯對鄭桓公曰武王之子應韓不在其在晉乎則韓侯蓋武王之子成王之弟也史記韓世家乃曰韓之先與周同姓殊失考矣今據竹書成王命韓侯就國王師燕師城韓蓋是時韓侯之國與燕爲近水經注聖水東逕方城縣又東南逕韓城東詩韓奕篇曰溥彼韓城燕師所完王錫韓侯其追其貊奄受北國鄭箋曰周封韓侯居韓城爲韓伯言爲玁狁所逼稍稍東遷也王肅曰今涿郡方城縣有韓侯城是也郡縣志方城故城在涿州固安縣南十七里然則

宣王時韓侯封于韓原居梁山之地蓋卽此韓侯之裔孫也其詩曰王親命之纘戎祖考又曰以先祖受命因時百蠻皆指成王時韓侯言也溥彼韓城燕師所完非卽紀年之所稱王師燕師城韓者哉此蓋追述其先祖之事欲其克紹前烈非宣王之世別有燕師城韓也

十三年王師會齊侯魯侯伐戎

統箋案此當是東方之戎近齊魯者如春秋之世公會戎于潛公及戎盟于唐公追戎于濟西北戎伐齊皆東方之戎故王師會齊魯以伐之

夏六月魯大禘于周公廟

統箋案大禘于周公廟者蓋周公亶父周公季歷之廟也時周文公後入年始薨故知非周文公之廟也鄭環曰據紀年周公薨于二十一年則謂薨于十一年者非也未薨安得有廟統箋謂古公王季之廟亦非魯祖文王不當更立古公公季之廟且內傳臨于周廟始見于襄十二年前此固未嘗有文王廟也明堂位謂成王以周公有勳勞賜魯以重祭果爾平王四十二年惠公何必更使宰讓請郊廟之禮王又何以使史角諭止之乎此蓋周公之夫人薨而吉禘于

廟也吉禘而曰大禘以非常典而錫于天子故大之禮記金革之事無避魯公伯禽有爲爲之東郊不開之時魯公母喪未除至此二十五月而禫主將入廟而又不得祔岐豐王季太任之廟故王使魯立廟以吉禘而謂之周公廟也

韓怡曰魯大禘當在周公既葬之後疑繫二十三年事禮明堂位曰季夏六月以禘禮祀周公于太廟謂以周公配文王也周公尚存豈遂有廟乎蓋以二十三年誤作十二年編者失次今特正之張氏據日知錄改周公廟爲周廟更非

衡案此條當移于二十四年庶前後文義不悖蓋公薨于二十一年又五月而葬則已踰年矣故紀年書二十二年葬周文公于畢至二十四年喪終吉禘故魯得立有公廟也統箋謂是周公亶父周公季歷廟揆以諸侯不得祖天子於義固舛而鄭氏環謂吉禘于周公夫人之廟則尤妄焉古未聞立夫人廟況此時文公尚在不得預立廟而吉禘夫人也其爲錯簡無疑又案日知錄引紀年云周公未薨何以有廟蓋

周廟也公字衍此論殊混夫既曰魯禘又曰周廟果誰之廟哉

十四年齊師圍曲城克之

衡案齊師舊作秦師誤他本有作王師者亦誤韓氏本作秦師圍河曲更誤蓋欲以河曲牽合秦字而不知尚成王時秦尚未封國河曲于晉惠公時始入之秦此皆不考年代地理之過也案曲城東夷地名蓋即與尚父爭營邱之萊戎也古城成通故晏子曰先君丁公伐曲城勝之而郡國志亦謂東萊有曲城也

冬洛邑告成

逸周書作雒解周公敬念于後曰予畏同室克追俾中天下及將致政乃作大邑成周于土中城方千七百二十丈郛方七十里南繫于洛水北因于郟山以爲天下之大湊制郊甸方六百里國西土爲方千里分以百縣縣有四郡郡有四鄙大縣城方王城三之一小縣立城方王城九之一都鄙不過百室以便野事農居鄙得以庶士士居國家得以諸公大夫凡工賈皆市臣僕州里偉無交爲乃設邱兆于南郊以祀上帝配以后稷日月星辰先王皆與食封人社壝諸侯受命于周乃建大社于國中其壝東青土南赤土西白土北驪土中央覆以黃土將建諸侯鑿取其方一面之土燾以黃土苴以白茅以爲土封故曰受則土於周室乃位五宮大廟宗宮考宮路寢明堂咸有四阿反坫重亢重郎常累復格藻棁設移旅楹春常畫旅內階元階堤唐山廡應門庫臺元閫

易林井之升營城洛邑周公所作世運三十年歷七百福佑豐實堅固不落

路史國名紀王城武王遷鼎郟鄏成王定之作東都洛曰王城今河南縣皇城也亦曰郟至平王遂居之曰東周而以豐鎬爲西周子朝復居之二周分理此爲東周赧王遷之而此爲西周矣與秦之王城異宗周周公既營洛又卜瀍水東作下都遷商頑焉曰成周今河南洛陽故城是及子朝入王城敬王居成周曰東周周衰爲二而此爲西周自武以鎬爲西周豐爲宗周後史鎬爲宗周宗周成周王城東西周不一學者宜詳

衛案洛邑是王城在瀍水西遷殷頑之地成周是東都在瀍水東爲朝會之地判然各別不得混合爲一據竹書成王五年遷殷民于洛邑不云遷殷民于成周也遂營成周成周東都也又謂之下都對王城而言故曰下都猶洛邑王城對鎬京而言謂之東周也七年二月召康公如洛度邑蓋于舊邑擴而大之將以建王城也甲子周文公誥多士於成周遂成東都則其時東都已成矣故下云王如東都則東都成周爲朝會之地無疑王會解題爲成周之會可爲明証

蓋成周營于成王七年又越七年始告成故紀年於十四年冬書洛邑告成十八年春書王如洛邑定鼎也案桓二年臧哀伯曰武王克商遷九鼎于雒邑杜註時但營洛邑未有都城至周公乃卒營雒邑謂之王城宣三年王孫滿勞楚子曰成王定鼎于郟鄏杜註郟鄏今河南也是郟鄏即王城王城即雒邑與東都異地又昭二十六年傳曰昔成王合諸侯城成周以爲東都洛誥孔傳曰瀍水東今洛陽也將定下都遷殷頑民故并

卜之孔以爲遷頑民于此尚誤是成周即東都東都即下都與雒邑異地蓋一在河南一在雒陽也至平王元年東徙洛邑都王城于是以鎬京爲西周雒邑爲東周不得漫指平王之都爲在東都也後十一世至景王而王室亂庶長子朝與子猛爭立猛卒弟敬王丐立出居成周而子朝居王城周人謂子朝曰西王謂敬王曰東王以成周在王城之東王城在成周之西故也于是以成周爲東周而王城又爲西周矣然則成王定鼎之地爲王城非東都有斷然者而水經注及路史國名紀俱欠明晰

十八年春正月王如洛邑定鼎

衛案歸有光曰王城河南在成周西即定鼎郟鄏之處平以下十三王都成周洛陽在王城東即遷殷頑民之處敬王以下九王都語甚明暢然以東都爲遷頑民之地此說蓋本孔氏而誤也

鳳凰見遂有事于河

原註武王沒成王少周公旦攝政七年制禮作樂神鳥鳳凰見尚書中候周公錄政于成王太平制禮鸞鳥見冀莢生見金樓子乃與

成王觀于河洛沈璧禮畢王退俟于日昃（以尚書中候作昕宋志作昧）榮光並出幕河青雲浮至青龍臨壇銜元甲之圖尚書中候周成王舉堯舜之禮沈璧于河白雲起青雲浮乃有蒼龍負圖臨河○禮斗威儀周成王觀于河沈璧而退青雲浮洛青龍臨壇吐元甲之圖坐之而去禮于洛亦如之元龜青龍止于壇背甲刻書赤文成字周公援筆以世文寫之統箋案周公攝政七年下至此皆尚書中候文也刻書乃列書之訛青龍乃青純之訛書成文消龜墮甲而去金樓子公以天下既定宜有事于河洛示神祇之變定人神之徵往從之沈璧于河有光滿河青龍銜元甲圖而出元龜甲有赤字公寫之書成其赤字隨滅龜於是隨甲而去其言自周公訖于秦漢盛衰之符統箋案世家皆

以沈約附註爲紀年本文今言自周公訖于秦漢則附註爲沈氏之自撰無疑麒麟遊苑書武帝紀周成康時麒麟在郊藪鳳凰翔庭成王援琴而歌曰鳳凰翔兮於紫庭余何德兮以感靈賴先王兮恩澤臻于胥樂兮民以寧統箋案樂錄曰成王時鳳凰翔舞成王作此歌曰神鳳操

十九年王巡狩侯甸方岳召康公從

統箋案周禮大行人十有二歲王巡狩殷國王制天子五年一巡狩鄭氏曰五年者虞夏之制也周則十二年一巡狩又案大司馬及師大合軍註曰師爲王巡狩若會同司馬起師以從召康公之從或亦兼攝

司馬也

歸于宗周遂正百官

統箋案書序成王既黜殷命滅淮夷還歸于豐作周官書曰惟王撫萬邦巡侯甸四征弗庭綏厥兆民六服羣辟罔不承德歸于宗周董正治官是其事也陳氏曰書言歸于宗周乃鎬京非豐也然豐鎬甚近故只以宗周言之兼是時有黜豐侯之事其在豐爲無疑也

黜豐侯

孫之騄曰漢書律歷志云畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午朏王命作策豐刑武王既遷鎬京乃封其弟于豐至是黜之國除

衛案左傳富辰曰豐文之昭也杜註豐國在始平鄠縣東路史高辛紀豐侯坐酒亡國以故負罌于首以爲武羅華註三禮圖云射爲罰爵之豐作人形豐國名其君以酒亡國戴盂以戒酒故崔駰酒箴云豐侯沈酒荷罌負缶自慘于世圖形戒後李尤銘曰豐侯荒縻醉亂迷逸乃象其形爲禮戒式也

二十一年除治象

孫之騄曰孫炎曰宮門雙闕縣法象魏使民觀之廣雅象魏闕也管子曰先公世法文武設象以爲民化左傳哀三年夏五月司鐸火火踰公宮季孫至御公立于象魏之外命藏象魏曰舊章不可忘也註周禮正月垂教治之法于象魏使萬民觀之故謂其書爲象魏今除治象未詳其義

統箋案周禮太宰之職正月之吉始和布治于邦國都鄙乃縣治象之灋于象魏使萬民觀治象挾日而

歛之小宰之職曰正歲帥治官之屬而觀治象之法是周制一歲既懸治象以示之復觀治象以警之至是成王除之以法立而民不犯故除之也

衡案釋宮云觀謂之闕周禮象魏鄭衆云闕也劉熙釋名云闕在門兩旁中央闕然爲道惠半農曰宮之中門曰雉門門之側東西有堂謂之辟門之外左右有樓謂之觀總名爲闕秦漢闕外有桴思今之樓古之觀也觀謂之闕學愆謂之屏正歲五官縣象魏於其上象魏者治象教象政象刑象事象所謂天垂象

聖人則之者也六典既建五象斯彰以揚大烈以覲耿光無怠無荒不愆不忘萬民仰觀挾日乃藏因縣之於闕遂以象魏名其闕焉於卦爲觀下體坤爲民上體巽爲命五體民爲闕命縣於闕萬民觀焉兩觀之名蓋取之此禮典不縣者天有常象地有常形人有常體一設而不更是爲三常三常立而五象出焉然則禮在五象中別無禮故也今案成王以刑措而除治象則五象俱除可知

周文公薨于豐

衡案前編成王十一年周公薨于豐誤夫既從竹書謂武王陟年五十四又加成十一年卽周公生年與武王相若亦止六十左右也其與應劭所謂周公年九十九者不大相遠哉然九十九之說亦誤案武王陟年爲六十六據紀年成王二十一年公薨則公年蓋八十餘矣

二十二年葬周文公于畢

史記志疑大傳但言成王欲葬周公於成周因天風雷之怒葬公于畢如是而已乃漢書梅福曰成王以

諸侯禮葬周公而皇天動威雷風著災儒林傳谷永疏曰昔周公薨成王葬以變禮而當天心則又不關葬成周之故論衡感類篇駁之云儒者說成王狐疑於周公欲以天子禮葬公公人臣也欲以人臣禮葬公公有王功狐疑之間天雷雨示變以彰聖功夫周公不以天子禮葬天爲雷雨以責成王周公非天子豈安天子之葬大人與天地合德周公不安天亦不安何故爲雷雨以責成王王充駁是史公雖亦誤爲公卒後事然止言感風雷以開金縢並不關於葬與

諸家解又別

衡案魯世家周公在豐病將沒曰必葬我成周說本書序蓋誤以鎬京爲成周也成周東都豈周公不敢離成王而反違棄之東都乎公薨成王葬于畢書敘與紀年合又案長安志云咸陽縣周公墓在縣東北二十里皇覽云周公墓在京兆長安鎬聚東社中括地志云周公墓在雍州咸陽北十三里畢原上元和郡縣志同又太平寰宇記云在縣北一十里未知孰是

二十四年於越來賓

統箋案吳越春秋曰少康恐禹祭之絕祀乃封其庶子于越號曰無余漢書音義曰于南方越名也賀循會稽記曰少康其少子號曰于越越之稱始此

衡案路史國名紀云越季扞國一曰於越處埤中號無餘今會稽越州治于越越之別漢書荀子呂覽明作于昭云是餘于今隸饒漢之餘汗杜佑謂句踐之西界所謂于越高士奇春秋地名攷畧云越國於會稽史記越禹之苗裔帝少康之庶子也封于會稽以奉禹之祀世族譜越姒姓自號於越濱于南海不與中國通漢志粵地牽牛婺女之分野也其君禹後文身斷髮以避蛟龍之害此越國始封之大畧也至于越之名則不知所始國語云芊姓夔越是越地不但封禹後師古曰越之號其來已久少康封庶子以主禹祀君於越地耳蓋猶大楚封于周成王而商頌先有荆楚也其始封之君曰無餘君於會稽山之陰水經注泰望山南有謕峴峴東有大城越王無餘之舊都也據此則于越始封之君爲無餘即路史所云於

越處埤中號無餘者也古于於通不得分爲二國

二十五年王大會諸侯于東都四夷來賓

衡案統箋係王會解于此誤王會解有周公旦主東方句此時文公已薨安得云爾蓋王會解作于成王七年王如東都諸侯來朝之時此特踵其事而行之耳鄭氏玄謂王會解周公旦當作周平公亦非也

冬十月歸自東都大事于太廟

統箋案周禮太宰職云作大事則戒于百官贊王命鄭註春秋傳曰國之大事在祀與戎宮正云凡邦之

大事令于王宮之官府次舍鄭註大事祭事也春秋傳曰有大事于太廟今据竹書成王九年有事于太廟是禘祭一廟之主二十五年大事于太廟是合祭羣廟之主故孔氏釐詩疏曰春秋文二年八月丁卯大事于太廟公羊傳曰大事者何大祫也毀廟之主陳于太祖未毀廟之主皆升合食于太祖是合祭羣廟之主謂之大事

二十年離戎來賓

原註約案離戎驪山之戎也爲林氏所伐告于成王

統箋案周左史戎夫記云林氏召驪戎之君商朝之至商不禮驪戎逃歸林氏伐之

統箋案水經注戲水出驪山馮公谷又北逕麗戎城東離戎男國也姬姓索隱曰驪山在新豐縣西南故離戎男國也

衛案長安志麗戎故城在臨潼縣東二十四里殷周時麗戎國又路史國名紀云離本舒鳩地今通利軍之黎陽有故東離城漢鄧弱爲離侯

二十三年王遊于卷阿召康公從歸于宗周

詩大雅卷阿。世本古義曰召康公戒成王任賢保治也成王二十三年遊于卷阿召康公從因王之歌作此以爲戒序云召康公戒成王也言求賢用吉士也嚴氏則以爲召公欲王留周公而作謂周公有明農之詩將釋天下之重負以驗王之所自爲康公慮周公歸政之後成王涉歷尚淺任用非人故作卷阿之詩反覆歌詠欲以動悟成王及考竹書成王十八年鳳皇見二十一年周文公薨于豐至二十三年方有卷阿之遊則此詩之作乃在周公薨後當成王初政因未嘗遊卷阿而亦未嘗有鳳鳴之事嚴之臆說不足信也

孫之騄曰卷城在鄭州武原縣西北衛地濮陽也韋昭曰卷屬河南後置滎陽郡而卷隸焉

統箋案張衡東京賦西阻九阿穆天子傳天子西征升九阿郭註疑今西安縣十里九坂也豐鎬宗廟所在故謂之宗周書鄧保解周王三十三祀九州之侯咸格于周王在鄧昧爽立于少庭正是時事也衛案鄧作于文王時統箋謂是成王時事大誤豈未讀逸周書序乎

命王世子釗如房逆女

孫之駿曰漢吳房縣屬汝南郡或即房伯之國孟康曰楚封吳王弟夫槩于此故曰吳房今屬汝寧府郡縣釋名云舜有天下封堯子丹朱于房春秋爲房子國一云房渚縣西三十里有房山四面石屋如房圖經云西連九室窈若曲房是也

統箋案唐書世系表舜封堯子丹朱于房唐志房州永清縣有房山故國也一統志廢永清縣在鄖陽府房縣東一百一十里丹朱封房房爲堯後故康王娶于房也其曰如房逆女者周禮王者穀圭以聘女以

王者言之故稱女也公羊傳曰祭公來逆王后于紀以臣下言之故稱后也

房伯祈歸于宗周

鄭環曰房祈姓古祈祁通丹朱之後一作貍姓伯祈房之長女統箋謂房伯名祈送女歸于京師誤

三十四年雨金于咸陽

原註約案咸陽天雨金三年國有大喪統箋案雨金在辛未王陟在癸酉是三年也

述異記周成王時咸陽雨金今咸陽有雨金原

長安志咸陽縣本周王季所都秦舊縣也三秦記曰咸陽秦所都在九嵕山南渭水北山水俱陽故名咸陽

統箋案地理志扶風渭城故咸陽括地志咸陽故城在咸陽縣東十五里三輔皇圖曰山南爲陽水北爲陽山水皆在陽故曰咸陽

二十七年夏四月乙丑王陟

書顧命惟四月哉生魄王不懌甲子王乃洮頮水相被冕服憑玉几乃同召太保奭芮伯彤伯畢公衛侯

毛公師氏虎臣百尹御事王曰嗚呼疾大漸惟幾病日臻既彌留恐不獲誓言嗣茲子審訓命汝昔君文王武王宣重光奠麗陳教則肆肆不違用克達殷集大命在後之侗敬迓天威嗣守文武大訓無敢昏逾今天降疾殆弗興弗悟爾尚明時朕言用敬保元子釗宏濟于艱難柔遠能邇安勸小大庶邦思夫人自亂于威儀爾無以釗冒貢于非幾茲既受命還出綴衣于庭越翼日乙丑王崩

統箋案書序成王將崩命召公畢公率諸侯相康王

作顧命漢志曰成王十三年四月庚戌朔十五日甲子啟生魄其說謂周公攝政七年成王卽政三十年共三十七年鄭康成謂此年爲成王之二十八年章子平編年通載謂成王在位四十七年今据竹書成王在位三十七年陟是漢志不謬也

衡案前編云三十有七年四月甲子王命太保奭芮伯彤伯畢公衞侯毛公保元子釗乙丑王崩癸酉元子釗受命朝諸侯于應門之內與紀年合蓋是年成王四十九矣新書謂周成王年六歲卽位僅得年四

十二與武王崩成王年十歲之說並誤

康王　昭王

康王

原註名釗

元年甲戌

前編癸亥康王元年

春正月王即位命冢宰召康公總百官

史記周本紀成王既崩二公率諸侯以太子釗見于

先王廟申告以文王武王之所以爲王業之不易務

在節儉毋多欲以篤信臨之作顧命太子釗遂立是

爲康王

統箋案書顧命乃同召太保奭孔傳曰冢宰第一召

公領之鄭註周禮曰百官總焉則謂之冢賈氏疏案

經司書職曰掌六典八法八則之貳以詔王及冢宰

是貳王事總衆職而稱冢也宰夫職曰乘其財用之

出入凡失財用物辟名者以官刑詔冢宰而誅之是

總衆官誅賞而稱冢也又司會職曰凡邦國之

治以詔王及冢宰廢置是總四國之治而稱冢也

諸侯朝于豐宮

詩小雅采菽○世本古義曰康王即位召公畢公爲

東西二伯率諸侯來朝王錫命之書康王之誥篇云

王出在應門之內太保率西方諸侯入應門左畢公

率東方諸侯入應門右此詩第四章有平平左右亦

是率從之語故知爲朝康王詩也孔叢子載孔子曰

於采菽見古之明王所以敬諸侯也韋昭但謂王錫

諸侯命服之樂而不能知其世序則以爲刺幽王也

侮慢諸侯諸侯來朝不能錫命以禮數徵會之而無

信義君子見微而思古焉今案通篇皆文泰懽悅之

辭絕無幾微諷刺之意其爲盛世詩無疑況又有孔

叢子一言可証據乎

統箋案左傳曰康有豐宮之朝杜預曰鄫在始平鄠

縣東有鄠亭康王于是朝諸侯括地志豐宮周文王

宮也在雍州鄠縣東三十五里

三年定樂歌

統箋案定樂歌如周禮大司樂曰奏黃鍾歌大呂以

祀天神奏太簇歌應鍾以祀地示奏夾則歌小呂以享先妣奏無射歌夾鍾以享先祖是也又周頌序曰歌清廟以祀文王歌天作以祀先王先公歌執競以祀武王歌思文祀后稷以配天歌昊天有成命以郊祀天地如此類者必其所先定耳

鄭玉曰樂定于周公而以歌配樂則定于此時周頌三十一篇集傳謂皆周公時所定而臣工乃成王之詩噫嘻乃康王之詩昊天有成命外傳謂道成王之德蓋康王定樂歌而諸臣請以數詩附之也周官有

幽頌及九夏之名豐年載芟良耜當爲幽頌臣工噫嘻則皆康王時所附而祀先農籩豆則歌之九夏當在三十一篇中杜子春曰王出入奏王夏尸出入奏肆夏牲出入奏昭夏四方賓來奏納夏臣有功奏章夏夫人祭奏齊夏族人侍奏族夏賓醉而出奏械夏公出入奏鰲夏鄭註賈疏俱以九夏爲詩篇名韋昭叔呂叔玉謂肆夏之三卽周頌時邁三篇肆夏時邁也繁遏爲部夏執競也渠爲納夏思文也餘六夏諸儒無說或以爲如貍首之逸或以爲如笙詩之奏

思謂歌詩必有所取孔子以奚取識三家則九夏非無所取也王夏蓋維天之命也取駿惠我文王曾孫篤之之義欲王之一出一入法文王之純以法天也肆夏呂叔玉曰時邁也取我求懿德肆于時夏之義昊天其子由于祖功宗德宜偃武修文以保之尸象祖宗故奏此以樂之也昭夏一作韶夏呂叔玉曰繁遏執競也取降福穰穰降福簡簡福祿來反之義斤斤其明昭也繁多也遏止也福祿來止如此之多易所謂用大牲吉也牲出入故奏之納夏葬註一名渠

呂叔玉曰渠思文也渠大也取克配彼天之義德莫大于天立我烝民養之大陳當時夏教之大四方賓來無此疆爾界歌此詩以納之欲其法稷以教養斯民也章夏蓋烈文也章章其功也取念茲我功之義古者明君嘗有德而祿有功必賜嘗祿于太廟故臣有功而與祭發嘗賜服則奏之齊夏蓋雝也取至止肅肅之義肅肅齊之至也雝宮肅廟則能如文母助思齊之徽音而亦爲子孫所右故夫人祭則奏之族夏蓋天作也取太王荒之文王康之之義族食世隆

一等同高祖者爲族成王以太王爲高祖文王爲祖
子孫能保肇基修和之緒則公族皆麟之角故族人
侍則奏之祴夏蓋振鷺也記作振羽又作陔陔戒也
取庶幾夙夜以永終譽之義恐客醉而失禮故奏此
詩以戒切之鵞夏蓋有客也徹子爵上公于周爲客
鵞嘉賓式燕以敖之敖取左右綏之之義故公出入

則奏之蓋九夏本爲祭而奏後乃節取三夏以享元
侯兩君相見郊特牲賓入大門而奏肆夏禮器其出
也肆夏以送之燕居客出以雍周官樂師及徹帥學
士而歌徹雍本又徹祭所歌故亦名爲徹特移用耳
晉悼公爲叔孫穆子奏肆夏趙文子亦奏肆夏則僭
甚矣鄉飲酒鄉射奏陔撤盛也燕禮大射奏陔皆節
取祴夏而移用之恐賓醉而切戒之也大射公入不
奏陔奏鵞假公也特牲少牢尸出不奏肆夏賓出不
奏陔士大夫之祭不敢上取別嫌也大抵惟天子之
祭九夏俱奏其餘朝會享燕賓射或三夏或一夏非
移用卽撤盛耳
衡案樂歌之定莫詳于儀禮周禮而笙詩之亡九夏
之證則尤當攷正者也儀禮鄉飲酒云一人舉觶坐
工入升自西階工歌鹿鳴四牡皇皇者華此升歌也
謂瑟與人聲歌于堂上也又云笙入堂下磬南北面
立樂南陔白華華黍此笙奏也謂笙入奏于堂下也
又云乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南
山有臺笙由儀此間歌也謂堂上之歌與堂下之笙
間作也又云乃合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢
采蘩采蘋此合樂也謂堂上堂下衆聲俱作也蓋樂
凡四節惟鄉飲與燕禮全用若鄉射則但合樂而無

笙歌笙奏間歌大射則但升歌笙奏而無間歌合樂
註謂志在射畧于樂故也今攷升歌合樂詩篇具在
而笙奏六詩序皆以爲有其義而亡其辭康成謂遭
戰國及秦世而亡之朱子謂南陔以下有聲無辭意
古經題篇之下必有譜焉如魯鼓薛鼓之節而亡之
耳惟閻儒何楷謂六詩俱存特因笙奏曲名與詩篇
互異遂致此誤亦猶斯干之詩以管奏之則別名新
宮時邁雝諸詩以鍾鼓奏之則別名九夏也其畧曰
南陔卽草蟲也二章三章俱有陟彼南山之語故曰

南陔陔者隴也謂南山之隴也白華即采薇也其四章曰彼爾維何維常之華常者常棣也常棣者白棣也隰常棣之名而著其色曰白華也華黍即出車也其四章曰昔我往矣黍稷方華此則摘字爲名如漢廣之類其尤昭晰者也三詩皆言爲君宣力之事故于燕禮鄉飲酒禮奏之使凡在席之臣聞而知勸亦與歌四牡皇皇者華同意也由庚即吉日也以吉日庚午取之禮歌魚麗則笙由庚謂燕饗之物無所不備水產有魚陸產有鹿鹿有麋兕謁誠盡禮之至也

崇邱即緜邱也以邱阿邱隅邱側取之禮歌南有嘉魚則笙崇邱謂上之人志在得賢必有後車之載而後足慰翩雛之思犒諸侯貢士賓王也由儀即菁菁者莪也以樂且有儀取之禮歌南山有臺則笙由儀古者養老必于太學凡祀學必養老一以崇憲乞一以儲俊造是教化之大者也故燕禮鄉飲酒禮均有取爾也又曰鄭司農謂九夏皆篇名頌之類也載在樂章樂崩則從而亡是以頌不能具左襄四年穆叔如晉晉侯享之金奏肆夏之三不拜工歌文王之三又不拜韓獻子使行人子員問之對曰三夏天子所以享元侯也使臣弗敢與聞文王兩君相見之樂也臣不敢及魯語叔穆子聘于晉晉悼公享之樂及鹿鳴之三而後拜樂三晉侯使行人問焉對曰夫先樂金奏肆夏繁遏渠天子所以享元侯也歌文王大明緜則兩君相見之樂也皆非使臣之所敢聞也臣以爲肄業及之故不敢拜今伶簡歌詠及鹿鳴之三君之所以況使臣臣敢不拜杜預韋昭皆謂肆夏亦名樊樊即繁也韶夏亦名遏韶夏即昭夏也納夏亦名

渠擊鐘而奏此三夏曲呂叔玉則云肆夏繁遏渠皆周頌也肆夏時邁也繁遏執競也渠思文也杜韋之說三夏蓋率于周禮九夏次序而呂之說又惑于毛詩篇次意謂文王之三鹿鳴之三傳既明指爲文王大明緜及鹿鳴四牡皇皇者華則肆夏之三必爲時邁執競思文矣劉公瑾駁之云時邁思文皆周公所作而周禮九夏亦制作于周公固可以時邁爲肆夏思文爲納夏矣至于執競則昭王以後之詩而乃以爲韶夏左傳國語之註恐難盡信乃愚所尤疑者繁

過二字杜韋既分爲二叔玉乃合爲一殊不可曉再
四尋繹始恍然悟國語句讀誤也夫先樂金奏肆夏
繁遏爲句肆夏也繁也遏也正左傳所謂金奏肆夏
之三者以詩語求之時邁之詩曰肆于時夏夏則肆
也雒之詩曰介以繁祉疑卽繁也武之詩曰勝殷遏
劉疑卽遏也渠字帶下讀古爲呼彼之稱言此肆夏
繁遏之詩渠乃天子所用以享元侯者豈使臣所敢
聞乎更以詩意求之時邁言莫不震疊式序在位雒
言相維辟公相予肆祀俱指諸侯而言而武則追述

其勝殷遏劉以有天下而爲共主故宜皆爲享元侯
所用若合之周禮九夏次序則肆夏之後繁當爲韶
夏遏當爲納夏時邁言昊天其子懷柔百神及河喬
嶽乃柴望祭告之事故于尸出入奏之也繁言於薦
廣牲乃用大牲之事故于牲出入奏之也遏言勝殷
遏劉者定爾功則我周得統受命之事故于四方賓
來奏之亦與享元侯同意也是則子春之說不爲無
據而于左國二書俱可以渙然矣若夫三夏之外愚
疑王夏卽文王在上之詩以皆陳戒修德之言故于
王出入奏之而傳稱兩君相見亦用此樂則意者金
奏與工歌異耳章夏卽械樸之詩其四章曰倬彼雲
漢爲章于天以其紀六師伐崇之事故于臣有功奏
之齊夏卽思齊之詩以文王聖德由于母教大任大
姒兩世踵美故于夫人祭奏之族夏鄉忠允以爲行
葦之詩其首章曰戚戚兄弟莫遠具爾是族燕也故
于族人侍奏之祴夏周禮所謂祴樂笙師職云春牘
應雅以教祴樂意卽楚茨之詩案祴偏旁作戒故卽
以戒爲義楚茨之五章曰禮儀既備鍾鼓既戒是卽

其所以名祴者而又曰神具醉止皇尸載起鼓鍾送
尸神保聿歸諸宰君婦廢徹不遲夫神以既醉而言
歸則賓醉之當出可知矣故于客醉而出奏之儀禮
鄉射賓興樂正命奏陔燕禮大射禮賓降俱奏陔卽
其事也騶夏卽桑扈之詩其四章曰彼交匪敖萬福
來求古文敖騶字俱通作傲禮記傲不可長毋憮毋
傲莊子惠以歡爲騶前漢書賓嬰傳諸公稍自引而
怠騶皆傲字也此詩前詠饗諸侯故于公出入奏之
公者諸侯之稱又儀禮大射公入奏騶則意亦取無

憮無敖之義耳以上何氏之說如此然則九夏固未嘗逸其六而笙詩未亦始亡其辭今據紀年康王三年定樂歌則以詩配樂當在此時余恐何氏之說世無知者特爲節錄之如左可爲讀詩不熟考禮不精者別開一眼界也

吉禘于先王

詩周頌昊天有成命○世本古義曰祀成王之詩朱子曰此康王以後之詩鄒忠允云竹書紀康王三年吉禘于先王更定樂章此類是已

統箋案閔公二年夏五月乙酉吉禘于莊公杜註三年喪畢致新死者之主于廟廟之遠祖當遷入祧因是大祭以審昭穆謂之禘是康王三年吉禘以三年喪畢即吉而行禘也

申戒農官告于廟

詩周頌噫嘻○世本古義曰康王春祈穀也既得卜于禰廟因戒農官竹書載康王三年申戒農官告于廟是詩之作其在此時

統箋案詩序曰臣工諸侯助祭遣于廟也其詩曰嗟嗟保介維莫之春亦又何求如何新畬朱子曰此戒農官之詩保介農官之副也疑即爲康王申戒農官而告于廟之詩也鄭玄曰此乃成王戒農官之詩噫嘻乃康王申戒之詩統箋以臣工申戒誤

六年齊太公薨

困學紀聞金石錄汲縣太公碑云晉太康二年得竹策之書其紀年曰康王六年齊太公望卒參考年數蓋壽一百一十餘歲今案書顧命云齊侯呂伋則成王之末伋已嗣太公爲齊侯矣

衛案成王八年命魯侯禽父齊侯伋遷庶殷于魯當成王時伋已嗣父位爲侯矣太公之薨疑在成王六年然以六韜太公年一百三十六計之則又似薨於康王六年方合案太公年七十遇文王在帝辛三十一年閱二十年至帝辛五十二年佐武王滅紂封於齊年九十又閱武王六年成王三十七年至康王六年計太公共得年一百三十九案古字九與六多混則是六韜之言不爲無據豈太公以年逾百歲老不視事當成王初改之日特命子襲其位而至是方卒

歟故紀年于成王八年書命齊侯伋而又於康王六年書齊太公薨也是則可以除應麟王氏之疑而兼可以証六韜之說矣

九年唐遷于晉作宮而美王使人讓之

路史國名紀故唐都鄂夏虛也後曰晉以水名今并之陽曲故平晉西南十六有叔虞祠墓故詩止曰唐統箋案郡國志太原晉陽本唐國有龍山晉水所出地理通釋曰叔虞封唐子燮爲晉侯徙居晉水傍在并州晉陽縣北二里國都城記云唐叔虞之子燮父徙居晉水傍改曰晉侯

十二年夏六月壬申王如豐錫畢公命

書畢命惟十有二年六月庚午朏越三日壬申王朝步自宗周至于豐以成周之衆命畢公保釐東郊

統箋案左傳畢文之昭也郡縣志畢原在京兆府萬年縣西南二十八里蓋卽畢公高之所封也書敘曰康王命作冊畢分居里成周郊作畢命唐孔氏疏曰漢初不得此篇有僞作其書以代之者漢書律歷志云康王十二年六月戊辰朔三日庚午故畢命豐刑

曰惟十有二年六月庚午朏王命作策書豐刑亦不知豐刑何所道也余案成王十九年蠲豐侯三禮圖說曰豐侯以酒亡國所言豐刑或此也又案鄭志答趙商曰周公左召公右兼師保故成王周官稱三公爲太師太傅太保若然太傅者畢公爲之兼世子之官故稱太傅是以文王世子云太傅在前少傅在後此錫命畢公當亦由太傅爲冢宰也

秋毛懿公薨

孫之驌曰孔安國曰司空毛公毛在河南縉水旁有毛泉近上邽原又得毛伯敦蓋于扶風文稱伯伯爵也毛文王子毛伯明封地左傳二十四年狄伐周獲毛伯漢書人表毛叔鄭文王子逸周書克殷解毛伯鄭奉明水

十六年錫齊侯伋命

孫之驌曰伋太公子是爲丁公楊慎曰太公子丁公丁公子乙公乙公子癸公蓋猶用殷法以生日名子非諡也

王南巡狩至九江廬山

述異記廬山有康王谷嶺有一城號爲釗城天每欲雨輒聞山上鼓角笳簫之聲聲漸至城而風雨晦合村人以爲常候傳云此周康王之城康王愛奇好異巡歷名山不遠而至城中每得古器大鼎及弓弩金之屬知非常人之所處也而山有康王之號城又以釗爲稱斯言將有徵

統箋案漢志豫章零都縣湖漢水東至彭澤入江彭澤縣禹貢彭蠡澤在西鄱陽縣鄱水餘汗縣餘水艾縣修水新淦淦水南城盱水建城蜀水宜春南水皆

入湖漢太康地記曰劉歆云湖漢等九水入彭蠡因言九江太史公曰余嘗登廬山觀禹疏九江地理志廬江尋陽縣禹貢九江在南東合爲大江論語註蔡大龜也禹貢九江納錫大龜史記龜策傳廬江郡常歲時生龜長尺二寸者輸太卜官路史斬春江中有蔡山在廣濟縣大龜納錫故曰蔡高崇文傳有蔡山羅苹曰斬水縣北斬水尋陽舊治也則九江納錫亦在廬江故孫放廬山賦曰尋陽郡南有廬山九江之鎭也支曇諦廬山賦曰蔡以三湖帶以九江今据竹書康王南巡狩至九江廬山九江可移而廬山之九江不可移蔡仲默以九江在洞庭未見此矣或又以禹貢九江孔殷屬之荆州則九江應在洞庭殊不審漢至大別入江經先言江漢朝宗于海後言九江孔殷則九江在漢水入江之下矣導江東至于澧過九江至于東陵則澧水不在九江之數故先至澧而後乃過九江也蔡傳以澧爲九江之一又以東陵即巴陵殊不審澧自澧州東流至巴陵縣北五里洞庭湖在縣西南若澧水亦爲九江亦在東陵經何以言至

澧過九江然後至東陵乎郡國志江自尋陽分爲九道地志廬江金蘭西北有東陵鄉當從之

檀萃楚庭稗珠宋人以洞庭爲禹貢之九江謂沅水漸水元水辰水敘水酉水澧水資水湘水皆合洞庭以是名九江也僕自洞庭之西上沅又自沅過洞庭之南沂湘商榷水道而笑宋人懸揣之謬也酈道元謂湘沅微澧四水同注洞庭北會大江名之五渚此頗得其要領宋人破尋陽九江之說謂九江必首尾短長大約均布然後可目爲九一水之間當有一洲

九江之間沙水相間爲十有七道而今尋陽之地將無所容若借矛而刺則九江之合于洞庭亦必分爲九道而後可稱九江今詳其所謂九江者惟沅澧湘三水入洞庭而漸元辰敘西五水皆溪澗細流不可列於江數沅并諸水獨行數百里然後入洞庭豈可以沅之所納者列爲六江令其與沅抗衡哉且資亦并於湘水未可與湘并也況二水爲經流之最巨其所并諸水指不勝屈即水經注記其大槩已爲稱名之繁若盡列之而與二水並當不止九之云云也朱

子因其說之未善考定九江去無澧而易以瀟蒸不知澧猶經流自趨洞庭而瀟蒸支別必歸于湘而始達則已爲湘所并矣何得復抗湘而爲鼎足之勢乎原其謬誤則執定水經之言九江在長沙下雋縣西北而以東陵爲今之巴陵夫水經之言在下雋西北既足信矣而言盧江郡之東陵鄉過九江至于東陵是也獨不足信乎又引楚地記巴陵瀟湘之淵在九江之間以爲據而不知此記乃剪截山海經之文而未致其詳也經云洞庭之山帝之二女居之是常遊于江淵澧沅之風交瀟湘之淵是常在九江之間出入必以飄風暴雨言二女遊戲江之水府能鼓三江令風波之氣交通常在九江言神靈之所至耳非謂瀟湘在九江之間也又以尋陽九江乃禹貢揚州之域不得牽混荆州不知經文紀水道所趨連屬原委因文而見不必如督郵之爭地界尺寸難踰況上文云江漢朝宗于海夫海則在揚州之盡境矣豈得以爲荆地乎然則九江究何在乎曰尋陽之地爲確何以明其然也江自西陵而下兩岸皆山夾束舟行其間

前後周遮如入湖中至田家鎮其狹尤甚對厓相望可以叫呼入九江之界則劃然開闊南岸則岡巒嶺接無或低夷左則平原迴環一望無際故自廣濟黃梅迄於宿松之東境濱江之地縱數百里橫數百里隄岸數澤墳衍汙萊包乎其中上流至武穴壩堵截江流下則襟帶羣渠東趨大雷而出此皆當日九江故地江道淤塞千餘年來已成平陸亦如九河之湮塞遺跡無存也古尋陽在江之北而二邑本屬黃州實禹貢荆州之域不得以屬揚州疑之後儒不審古

今陵谷之遷變見形勢之不合遂移九江於洞庭移東陵於巴陵毫無根據臆決倡聲未見其必當也趙佑尚書質疑禹貢九江胡氏蔡氏以洞庭湖當之用水經也竊嘗詳核本經疑前此諸儒皆主尋陽爲言釋文所載尋陽記及張氏九江圖豈盡鑿說考九江自秦始置郡漢因之乃在淮南廬江地秦去古最近其名郡之實必非無稽而太史公曰余南登廬山觀禹疏九江其爲指尋陽尤顯此非如王莽之以十

川爲九江徒妄造而不可爲要據也莽改漢之九江郡曰延平豫章長沙是南楚也傳記不一從九江皆在南夷貨殖傳衡山九江江南豫章長沙是南楚也傳記不一從未有言洞庭爲九江者惟水經九江地在長沙下雋縣西北一語然酈注亦闕凡水之大者莫不容納衆川洞庭浩渺受水固不止于九即使以九水所合或當別有九江之名要不得以當禹貢之文也今就經文核之經如九江之上曰東至于澧澧水名即九水之一入洞庭者則是至于澧即是紀洞庭古史簡渾故或舉小以見大或舉大以該小多舉以包其餘並非經之獨遺洞庭也而下文乃曰過九江若爲即洞庭則遺仍與焉于文義爲複東陵之下曰東迤北會于匯迤者邪靡近屬之謂若以東陵爲巴陵則去彭澤遠亦與本文不合也東迤北會于匯並非彭澤于巴別爲解此特姑就諸家之說言之耳要之地理志東陵在廬江西北東陵既有專屬則自不必強指爲巴陵矣愚故以爲主洞庭不如主尋陽古說未可輕易者也或曰尋陽揚州域也不當隸荆州曰江漢朝宗于海九江孔殷指下流言沱潛既道雲土夢作乂指上流言也下流

有所歸則上流得所治矣江漢雖荆州川而其入海在揚州乃與荆言之蓋終言其效特爲他州變例則因誌江漢而遂牽連並及于其所過之川豈爲相涸哉是故上言朝宗下言殷殷衆也即周禮殷同殷頫之殷正與朝宗一例言江漢治而九江亦會同入海也孔傳殷訓中蔡訓正皆非經旨孟子言禹疏九河史記言禹疏九江淮南子亦言禹鑿江而通九道則知九江猶九河皆自一分而爲九復自九而合爲一書于九河言其分曰道曰播者當時禹功尤勤于河

故就其用功時言于九江則言其合曰殷曰過者當時江忠稍次于河故就其奏效後言議各有當也第徒駭諸名見爾雅可考而尋陽記緣江圖出後人易資疑實故宋儒得而乘之朱子復爲之辨眞若古說之必不可通矣禹貢錐指則尤力主山海經澧沅瀟湘九江之間一語山海經非僻書使其說誠然豈有自漢及唐諸儒釋經皆不一及郭璞且爲作註而其江賦云流九派乎潯陽何也龜策傳云神龜生于江水中廬江郡常歲時生龜長尺二寸者二十枚輸太

卜官此先古實事通典亦云廣濟蔡山出大龜書九江納錫卽此廣濟今爲湖北黃縣考訂之學終當以漢唐人爲大宗吾不敢輕阿彼而違此也

十九年魯侯禽父薨衛案十九當作十六古字九與六多混如帝舜長九尺諸書俱同而紀年註誤作六尺又梁惠王徙都大梁之年孫奭孟子疏引紀年作九年臣瓚漢高祖紀引作六年是九與六多混也然上文已云十六年則此十九年三字當衍或係錯簡

史記魯世家魯公伯禽卒○志疑案伯禽不應無謚當是史失之又此獨不書伯禽在位之年何歟攷漢律歷志伯禽卽位四十六年康王十六年薨徐廣引皇甫謐亦云伯禽以成王元年封四十六年康王十六年卒謐依漢志以成王三十年崩也然竹書謂成王三十七年崩禽父薨於康王十九年疑莫能定矣統箋案十九年九誤當作六皇甫謐曰伯禽以成王元年封四十六年康王十六年卒今據竹書成王三十七年陟加以康王十六年是封五十三年也魯世家云伯禽卒子考公酋立四年卒立弟熙是爲煬公以康王二十一年築茅闕門則從前尚有四年宜屬考公伯禽之薨不得在康王十九年也

二十一年魯築茅闕門

史記魯世家煬公築茅闕門○志疑案徐廣謂茅一作第又作夷恐非也韓子外儲右上說苑至公言楚莊王立茅門之法煬公築茅闕門當亦其類而集解引世本云煬公徙魯疑是徙奄之謂武王封周公爲魯公不就封而使伯禽代焉則初封已都魯何待煬公始徙續志謂魯國卽奄國想緣左傳因商奄之民一語也而奄至成王乃滅安得武王以封周公蓋周成王以奄益封魯耳周紀集解引鄭云奄國在淮夷

北左疏云奄東方之國近魯非魯地高氏地名攷畧云奄城在曲阜東二里然則煬公之徙或祇改建宮室鄭開舊制此茅闕門之所由築歟

衛案闕門之設蓋仿象魏而爲之大戴禮盛德篇云明堂者凡九室室四戶八牖以茅蓋室又詩豳風書爾于茅宵爾索綯亟其乘屋是古人治屋俱以茅爲之故曰築茅闕門又穀梁註祭門廟門也闕門兩觀也在祭門之外其後魯作雉門兩觀本此

二十四年召康公薨

詩召南甘棠○世本古義曰思召公也序云美召伯也召伯之教明于南國案周召之分陝而治在武王得天下之後而甘棠頌召伯之詩又當在康王之時考竹書召公以康二十四年薨諸書皆謂召公沒後始作此詩

統箋案應劭風俗通召康公與周同姓武王滅紂封召公于燕成王時入據三公出爲二伯自陝以西召公主之當農桑之時止于棠樹之下聽訟決獄各得其所壽百九十餘乃卒

鄭玄曰自文王崩歷武王十七年成王三十七年至康王二十四年共得七十八年文王九十七而終使文王至今尚在纔百七十五歲耳皇甫士安以召公爲文王之庶子雖未必然然其年不應更長于文王風俗通謂召公壽百九十餘似未足據

衛案論衡氣壽篇邵公周公之兄也至康王之時尚爲太保出入百有餘歲矣此說甚正又云邵公百八十談

二十六年秋九月己未王陟

前編二十有六年王崩子瑕踐位

昭王

原註名瑕衛案統箋作暇鄭玄曰當作暇

元年庚子

前編已丑周昭王元年

春正月王卽位復設象魏

史記周本紀康王卒子昭王瑕立

統箋案鄭司農云象魏闕也賈公彥曰周公謂之象魏雉門之外兩觀闕高魏魏然今據竹書成王二十

一年除治象至昭王元年凡四十有四年而復設象

魏故史記三代世表謂成康刑錯四十餘年

六年王錫邰伯命

孫之騄曰潛夫論帝堯之後有邰氏詩曰邰伯勞之

文王庶子所封地也服虔曰邰在解縣東酈道元曰

今解故城東北二十四里有邰在猗氏故城西北古

今人表邰侯文王子

春秋地名攷畧先儒皆謂荀即邰考詩云邰伯勞之

竹書昭王六年賜邰伯命則邰爲伯爵自不同也逸

周書王會解云天子南面立唐叔荀叔周公在左孔

晁云唐荀皆成王弟是邰爲文昭荀爲武穆又不同

也孔疏又止云荀姬姓其爲兩國無疑

統箋案僖二十四年左傳邰文之昭也水經注涑水又西

逕邰城詩云邰伯勞之蓋其故國也服虔曰邰國在

解縣東一統志邰城在平陽府猗氏縣

冬十二月桃李華

孫之騄曰韓非子仲尼對魯哀公曰宜殺而不殺桃

李冬實記曰不當華而華易大夫不當實而實易相

室

統箋案漢書五行傳僖公三十三年十二月李梅實

劉向以爲周十二月今十月也李梅當剝落今反華

實近草妖也

十四年夏四月恒星不見

孫之騄曰古占曰恒星不見主不嚴法度消周書異

記云昭王之十四年甲寅之歲四月八日井泉泛溢

宮殿震動而恒星不見五光貫于太微

衡案恒星不見夜明也公羊傳恒星者何列星也何

休曰列星者諸侯之象今此不見謂當見而不見也

案此乃天變非祥瑞也廣宏明集釋法琳對傅奕廢

佛僧事引周書異記乃云周昭王二十四年甲寅歲

佛生有此祥瑞豈非妄誕孫引周書是十四年誤蓋

欲求合于竹書也餘說見補遺

秋七月魯人弒其君宰

史記魯世家煬公六年卒子幽公宰立幽公十四年

幽公弟濞殺幽公而自立是爲魏公

困學紀聞魯世家伯禽之孫濞弒幽公而自立周昭

王之十四年也諸侯篡弒之禍自此始記謂君臣未嘗相弒不亦誣乎

十六年伐楚涉漢遇大兕

衡案楚鬻熊之封高陽氏後當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹于楚蠻封以子男之田姓羋氏居丹陽熊繹生熊艾熊艾生熊黜則是時昭王所伐者其爲熊黜乎語曰物必先腐也而後蟲生之主不克自振興承白雉之瑞而侈言遠畧遇物而不知懼其後楚日以强尾大不掉特非王先有以啟之歟

嗚呼兕有角不可觸天之垂戒深矣

十九年春有星孛于紫微

統箋案司馬彪天文志曰紫宮天子之宮也客星犯謂之大喪宋書符瑞志彗孛紫微天下易主春秋文十四年有星孛入于北斗公羊傳曰孛彗星也昭十七年冬有星孛于大辰西及漢申須曰彗所以除舊布新也

祭公辛伯從王伐楚天大噎雉兔皆震喪六師于漢王陟

詩小雅鼓鍾○世本古義曰昭王南遊宴樂于淮水之上君子憂傷而作是時韓詩云昭王之時作鄭元于中候握河紀註亦云昭王時鼓鍾之詩所爲作子貢傳但存昭王南三字而其餘闕文案史記云昭王南巡狩不返卒于江上外紀云昭王南巡狩反濟漢濱之人以膠膠船王至中流膠液船解王及祭公溺焉二說皆以昭王爲南巡而竹書則紀昭王十六年伐楚涉漢遇大兕又紀十九年祭公辛伯從王伐楚天大噎雉兔皆震喪六師于漢大紀亦云王在位久不能强于政治風化稍衰有光五色貫紫微井水

溢是歲王征荆蠻軍旋及漢梁敗王及祭公隕于漢王右辛餘靡振王北濟反振祭公王因是發疾崩呂氏春秋云周昭王親將征荆蠻還反涉漢梁敗王及祭公拓于漢中水經則云昭王南征船人膠舟以進之渡汚中流而沒故地有左桑大歙口橫桑死汚之稱左桑者言百姓佐昭王喪事于此也大歙口者言昭王于此殯歙也橫桑者言得昭王喪處也死汚者言昭王濟于是而死故有死汚之稱也以上諸說皆以昭王爲南征故左傳齊桓公責楚之辭也曰昭王

南征而不復寡人是問又屈原天問有云昭后成遊南土爰底厥利維何逢彼白雉其說皆頗與竹書相應想亦乘巡遊之便而因爲征伐之舉耳嗟乎成康既沒德如昭王頌聲安得不寢豈惟頌哉卽雅之亡思只爲不忘于黍離而已亡于賦鼓鍾之日序云刺幽王也然史無幽王東巡之事

湘州記益陽有昭潭其下無底湘水最深處也或謂周昭王南征不復沒于此潭以爲名

統箋案韋昭曰祭畿內之國周公之後左傳桓七年

祭公來杜預曰祭公諸侯爲天子三公者釋例曰祭城在河南上有敖倉周公後所封也一統志祭城在鄭州城東北一十五里周公第五子所封此祭公蓋其後也漢志上黨郡有長子縣周史辛甲所封此辛伯蓋其後也爾雅釋天陰而風曰曀詩終風且曀不日有曀毛傳陰而風曰曀屈原天問曰昭后成遊南土爰底厥利維何逢彼白雉朱子集註曰昭王南遊至楚楚人蟄其船而沉之白雉事無所見舊註謂周公時越裳氏嘗獻之昭王德不能致而欲親往逢迎之今據竹書昭王十九年伐楚涉漢天大曀雉兔皆震當是厥利維何逢彼兔雉也汲冢未出世不知有雉兔事遂謂爲白雉耳僖四年左傳昭王南征而不復君其問諸水濱杜氏曰昭王時漢非楚境故不受罪董逌書跋曰叔繇鼎銘二十有三年王在宗周王命叔繇其曰王在宗周則知在幽王之前昭穆皆有二十三年則叔繇作器蓋在二王之世矣今據竹書昭王在位十有九年陟無二十三年豈彥遠未見此耶一統志昭王陵在登封縣少室山陽城西谷

史記志疑案正義引世紀謂膠船液解溺于漢水杜預亦云涉漢船壞而溺呂氏春秋音初篇謂昭王征荆涉漢梁敗振于漢中其右辛餘靡振王北濟竹書言天大曀喪六師于漢無船解梁敗之說似竹書爲可信至所云振王北濟者振王之尸也左穀二疏據高誘說以振王爲非未免錯會

衡案刀劍錄周昭王瑕在位五十一年前編五十有一年王崩于漢今紀年云十九年王陟未知孰是又案昭王之沒非沒于水也世紀謂王及祭公俱沒于

水中而崩誤辛伯振王志疑謂振王之尸亦誤今據紀年喪六師于漢王涉蓋戰北于漢而王因卒于是耳可以閱膠舟隕梁諸說之妄不然武乙之爲雷震則書矣何獨于昭王之溺不明載其事乎

竹書紀年集證卷二十八終

竹書紀年集證卷二十九

江都陳逢衡學

穆王上

穆王

原註名滿前編昭王二年子滿生

元年己未

前編庚辰穆王元年

春正月王卽位

史記周本紀穆王卽位春秋已五十矣王道衰徵穆

王閔文武之道缺乃命伯冏申誡太僕之政作冏命

復寧

作昭宮命辛伯餘靡

檀萃穆天子疏昭王十九年祭公辛伯從王伐楚王

及祭公俱沒辛餘靡振出之王驚悸以疾殂其作昭

宮命辛伯者蓋作先王之宮而錫命辛伯錄其振王

之功也封之於西河是始爲西音

統箋案昭宮穆王所作以祀昭王也陸佃埤雅曰貝

大者如輪穆王得其殼懸於昭觀卽昭宮也呂氏春

秋曰周昭王親將征荆蠻辛餘靡長且多力爲王右

還反涉漢梁敗王及祭公隕于漢中辛餘靡振王北

濟反振祭公周乃侯之于西翟高誘註引左傳云昭

王南征而不復孔仲達曰昭王爲沒于漢中辛餘靡

焉得振王北濟也振王爲虛誠如高誘之註今據竹

書穆王元年命辛伯餘靡則辛伯未沒于漢其振王

北濟又何疑焉又按左思蜀都賦起西音於促柱劉

淵林註曰周昭王涉漢中流而隕其右辛遊靡振王

遂卒不復還周乃侯其子于西翟實爲長公楚徙宅

西河長公思故處始作西音見呂氏春秋是亦誤也

況呂氏于振王北濟下云周乃侯之于西翟與紀年

合而孔氏正義反以振王爲虛者誤也

冬十月築祇宮于南鄭

原註自武王至穆王享國百年穆王以下都于西鄭

檀萃曰古鄭城在今華州城北西鄭應作南鄭字之

誤也晉束晳傳謂竹書自武王十七歲康昭共八十

二爲九十九年至穆王之元年適百年耳竹書以穆

王在位五十五年今長歷亦同此說但所紀甲子不

同耳○統箋按書無逸言殷之三王及文王享國若

干年者皆謂在位之年呂刑云王享國百年耄荒乃

自其生年而數若謂武王至穆王享國百年則耄荒

將何所指乎顏師古謂穆王下無都西鄭之事殊不

知西鄭南鄭一也自鎬京觀之則鄭在南自新鄭觀之則鄭在西○洪頤煊曰晉書束晳傳云紀年記自周受命至穆王百年非穆王壽百年也又漢書地理志臣瓚注云周自穆王以下都于西鄭瓚同校汲冢古文正據此條為說後人以為沈約註誤也

衡案檀萃曰祇者敬也名祇宮者猶熙敬止之遺風也統箋本作祈宮下註云祈當作祇即傳所謂王是以獲沒于祇宮者鄭環曰昭王母祁氏穆王母亦祁氏祇宮當作祁宮蓋以奉祁后也余按穆王九年作春宮註云王所居有鄭宮春宮鄭宮即祇宮以宮在南鄭故也然則祇春二宮蓋即范宮之類皆為王巡

幸之地不得與昭宮比且祁后當附于昭廟不得另作宮也

六年春徐子誕來朝錫命為伯

孫之駿曰徐嬴姓伯益佐禹有功封其子若木于徐郡縣志大徐城在泗州徐城縣北三十里徐子國

衡案博物志云徐君宮人娠而生卵以為不祥棄之水濱獨孤母有犬名鵠蒼獵於水濱得所棄卵銜以東歸獨孤母以為異覆煖之遂蜕成兒生時正偃故以為名今據竹書徐子名誕不名偃也偃或是其王號耳取偃武修文之意尸子註謂其狀偃仰而不俯故謂之偃王亦非按博物志又云偃王襲其國得朱弓矢以已得天瑞自稱徐偃王則徐子之不名偃益可見矣弓矢即竹書六年王錫命時所賜偃王假之以懾諸小國故云得天瑞耳漢書人表徐隱王師古曰即偃王也洪頤煊曰穆天子傳引作北唐之君來見

衡案穆傳郭註曰魏時鮮卑獻千里馬色白而兩耳黃名曰黃耳亦此類也孔晁逸周書註北唐戎之在

西北者也述異記云東海島龍川穆天子養八駿處島中有草名龍芻馬食之一日千里古語云一株龍芻化為龍駒拾遺記云穆王巡行天下有書史十人記其所行之地王馭八龍之駿一名絶地二名翻羽三名奔霄四名超影五名踰輝六名超光七名騰霧八名挾翼蓋因紀年及穆傳而附會也

九年築春宮原註王所居有鄭宮春宮

統箋案初學記云鄭宮春宮見紀年大約鄭宮即祇宮宮在南鄭故因以名之拾遺記曰穆王三十六年

王東巡大騎之谷詣春霄宮集諸方士仙術之要所謂春宮者殆卽此也

十一年王命卿士祭公謀父

鄭環曰祭公周公之後謀父字也於穆王在祖列故周書穆王稱祭公曰祖祭公按祭公內傳所招有詩外傳犬戎有諫周書祭公有解其錫命宜也徐子何功亦錫命十七年徐戎侵洛幾失天下欲寵納侮信然

十二年毛公班芮公利 楹萃曰芮應作井穆天子傳作井公利 逢公固帥師

從王伐犬戎

周語穆王將征犬戎祭公謀父諫王不聽遂征之得四白狼四白鹿以歸自是荒服者不至

統箋案穆傳曰天子至于鈃山之隊東升于三道之隆命毛班逢固先至于周卽此毛公班逢公固也芮公利疑作井公穆傳天子西征至于剛人剛栢絮逆天子先豹皮十良馬二六天子使井利受之又穆傳曰天子大朝於燕然之山河水之阿乃命井利梁固聿將六師又天子北入于邶與井公博三日而決卽井公利也郭註疑井公爲賢人而隱邶故穆王就之遊戲謬矣逢公逢伯陵後昭二十年傳有逢伯陵杜註逢伯殷諸侯姜姓

冬十月王北巡狩遂征犬戎

穆天子傳戊寅天子北征乃絕漳水庚辰天子乃奏廣樂載立不舍至于鈃山之下癸未雨雪天子獵于鈃山之西阿於是得絕鈃山之隊北循虖沱之陽乙酉天子北征于犬戎犬戎觴天子於當水之陽

衡案列子云北海之濱有終北之國其人性婉而從

物不競不爭柔心而弱骨不驕不忌長幼儕居不君不臣男女雜遊不媒不聘絲水而居不耕不稼土氣溫適不織不衣百年而死不夭不病周穆王北遊過其國二年忘歸此寓言非實錄也北巡之事當以竹書及穆傳爲是

十二年春祭公帥師從王西征次于陽紆

孫之騄曰括地圖曰河水又出于陽紆崆門之山而注于馮逸之山河內曰冀州其山曰霍彪曰陽紆師古曰爾雅曰秦有陽紆而此以爲冀州未詳其義及

所在

惠士奇曰尒疋九藪秦有楊陵呂氏春秋秦之陽華淮南子秦之陽紆高誘云陽華在鳳翔或曰在華陰又云陽紆在馮翊池陽一名具圃皆臆說也郭景純謂在扶風汧縣則直以弦蒲當之矣案中山經陽華之山楊水出焉西南流注於洛門水出焉東北流注於河緡姑之水出於其陰酈道元謂其地在宏農上雒河在東北洛在西南實古冀州之藪是謂洛問言在河洛之間堯受河圖於此禹治洪水具禱陽紆即

其地也穆天子傳天子西征騖行至陽紆之山河伯無夷之所都居是惟河宗氏自宗周瀍水以西至於河宗之邦陽紆之山三千有四百里自陽紆還歸於周三千里淮南子曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上說者謂呂梁在西河離石縣西孟門乃龍門之上口兼孟津之名古河宗之地陽紆即陽華蓋山也衍而爲藪河伯都焉其山更在藪之西故距瀍水三千里而中山經亦云門水出陽華至於河七百九十里入雒水則其地之廣可知竹書穆王征犬戎祭公帥師從王西征次于陽紆蓋謂陽紆山也似陽紆在西陽華在南而得合爲一者亦猶楚之雲瞢跨川亘隰兼包勢廣者歟修務訓曰禹之爲水以身解於陽盱之河陽盱者陽紆也盱或作昫高誘曰陽昫河在秦地應休璉引之作陽盱李善註云盱音紆

秋七月西戎來賓

統箋按墨子曰周穆王征西戎西戎獻昆吾之劍赤刃切玉如泥孔叢子子順對魏王曰周穆王大征西戎西戎獻火浣之布

徐戎侵洛

統箋據穀梁傳註苞人民殿牛馬曰侵左傳有鍾鼓曰伐無曰侵此侵洛當以下侵上而言洛謂洛邑也楨萃曰書曰戎狄之也穆王六年徐子誕來朝王錫命爲伯以主東方諸侯其朱弓矢蓋自王朝賜之遂假以爲天瑞煽惑東夷伏從者三十六國乘天子西征遠次陽紆乃通溝陳蔡之間率舟師以侵洛邑假行仁義包藏禍心故狄之也

衛案後漢東夷傳時淮夷潛號率九夷以伐宗周西

至于河上穆王畏其方熾乃分東方諸侯命徐偃王
主之偃王處潢池東地方五百里行仁義陸地而朝
者三十有六國今據紀年王錫命在前侵洛在後非
畏其方熾而分東方諸侯以命之也且分東方之說
亦不甚確是時同姓有魯異姓有齊俱東方大國安
得反命徐子主之今據紀年只云錫命爲伯蓋由子
男之爵進升爲伯是五等侯伯之伯非命爲方伯也
又困學紀聞云檀弓載徐容居之對曰昔我先君駒

王西討濟于河駒王卽偃王濟河卽所謂西至河上
也
冬十月造父御王入于宗周
檀萃曰爲征徐戎也天子先發六師繼起也曰造父
御王入于宗周功在造父也非造父之御不能急入
也不入于南鄭而入于宗周戒嚴也
衡案列子造父之師曰泰豆氏史記秦本紀造父以
善御幸于周繆王得驥溫音盜驪驊騮耳之駟西巡狩
榮而忘歸徐偃王作亂造父爲繆王御長驅歸周一
日千里以救亂今據紀年只云御王並無一日千里

之說
十四年王帥楚子伐徐戎克之
後漢書東夷傳穆王得驥騄之乘乃使造父御以告
楚令伐徐一日而至於是楚文王大舉兵而滅之偃
王仁而無權不忍鬬其人故致於敗乃北走彭城武
原縣東山下百姓隨之者以萬數因名其山爲徐山
繹史註說苑後漢書作楚文王淮南子又作楚莊王
皆在春秋時去周穆王遠矣史記伐徐事不載於周
本紀而見於秦趙之篇豈亦闕疑之義歟

孫之騄曰劉子新論徐偃王軟而國滅韓非子荊文
王恐其害己也舉兵伐徐遂滅之國名紀穆王時滅
偃以封姬姓遂爲姬姓之徐
統箋案周本紀由成王至穆王凡四代楚世家楚子
熊繹與魯公伯禽衛康叔子牟俱事成王繹生熊艾
艾生熊黜黜生熊勝勝以弟熊揚爲後亦四五代則
穆王時之楚子當是熊勝熊揚
史記志疑案三墳補逸曰竹書穆王北征大戎而徐
夷侵洛造父御王歸定其亂乃復西征見西王母與

史不同未詳孰是正義曰古史考云偃王與楚文王同時去周穆王遠矣且王者行有周衛豈得救亂而獨長驅日行千里乎竝害此事非實年表穆王元年去楚文王元年三百一十八年余謂此事詳載後漢書東夷傳眞僞莫考誠如譙周所疑而以徐偃與楚文同時則仍韓子之誤也三百十八年之數亦未確厲王以上年表無年不識守節從何案驗據世表穆王時之楚子是熊勝

鄭環曰穆王免喪即宜命賢侯問膠舟之罪乃不征

楚而征犬戎以致徐戎入洛伐徐豈無賢侯乃獨與楚共事楚滅徐而勢益張宜至夷王而即僭稱王也

衡案楚人抗拒王師昭王喪六師于漢因以疾殂穆王與楚乃不共戴天之仇何得令其伐徐此必有誤

蓋楚假王命以滅之也後三十五年荆人入徐毛伯遷帥師敗荆人于沮據此則可知此事之非實矣況

徐戎與齊魯相近顧不以命而反帥楚子以伐之乎

夏四月王畋于軍邱（徐本作軍山誤）

穆天子傳辛未天子北還釣於漸澤食魚於桑野丁丑天子里圃田之路甲辰天子次于軍邱以畋于藪（澤字舊空據檀本補）

五月作范宮（郭璞曰離宮名）

穆天子傳甲寅天子作居范宮以觀桑者仲夏庚寅天子西遊乃宿於祭壬辰祭公飲天子酒乃歌南山有蒲（古韋字）天之詩天子命歌南山有蒲（古韋字）乃紹宴樂丁酉天子作臺以爲西居壬寅天子東至于雀梁甲辰浮于滎水乃奏廣樂季夏庚戌（戌字舊空據檀本補）休于范宮

秋九月翟人侵畢

穆天子傳甲戌天子東遊次于雀梁蠹書于羽林季秋天子（天子二字舊空據檀本補）乃宿于昉（卯字）畢人告戎曰陖（音峻）翟來侵天子使孟念（音豫）如畢討戎天子四日休于護澤陖翟至賂良馬百駟歸畢之寶以詰其成

冬鬼于萍澤

穆天子傳丙辰天子南遊于黃以觀夏后氏啟之所居乃入（入字舊空據檀本補）于啟室天子筮獵苹澤其卦遇訟逢公占之曰戎事則從祭祀則憙畋獵則獲天子（天子二字舊空據檀本補）飲逢公酒賜之駿馬十六絺紵三十篋逢

公再拜稽首賜筮史狐對曰對曰二字舊字據檀本補有陰雨夢
神有事是謂重陰天子乃休日中大寒北風雨雪有
凍人天子作詩三章以哀民
作虎牢
統箋案穆天子傳天子北入于邙至于臺有虎在乎
葭中七萃之士高奔戎請生捕虎而獻之天子命之
爲柙而畜之東虞是爲虎牢案東虞誤當作東虢地
理志河南成皐故虎牢或曰制帥古引穆傳天子畜
之東虢號曰獸牢是當爲東虢也春秋襄公二年遂

成虎牢十年戊鄭虎牢即此也
十五年春正月舀昆氏來賓
衡案穆傳舀昆歸玉百枚郭璞曰舀昆國見紀年即
此事也國名紀穆傳舀昆氏歸玉紀年云國名今紀
年註無國名二字
作重璧臺
統箋案穆傳曰姬姓也盛柏之子也天子賜之上姬
之長是曰盛門天子乃爲之臺是曰重璧之臺郭璞
曰盛國名公羊傳曰成者何盛也者爲諱之盛諱威

同姓者今盛柏爲姬姓之長上位在上也按璧臺言
臺狀如壁璧
鄭璞曰盛成通亦作郕郕叔之後柏伯同郕叔爲王
高叔祖周道百世不通婚姻故魯昭尚諱姬爲子此
乃賜之上姬之長而爲作臺以著之宜其謚爲繆也
史記作繆後作穆謚法布德執義曰穆中情見貌曰
穆名與實爽曰繆
冬王觀于鹽澤原註一作王幸安邑觀鹽池非是○衡案
周穆王幸安邑觀鹽池本水經涑水注誤

孫之騭曰西域記鹽澤在西州高昌縣東沙磧之地
水草難行四面危絕道路不可準記水經注蒲昌海
龍城有鹽澤其大鹽方如巨桃
統箋按穆傳天子西絕鈃陘乃遂西南至于鹽郭註
鹽鹽池今在河東解縣楊佺期洛陽記曰河東鹽池
長七十里廣七里
衡案述異記鹽田在河東郡有一大澤澤中產鹽引
水沃之則自成號曰鹽田取之無盡不沃則無也又
張掖有鹽池自然生鹽其鹽多少隨月增減今穆天
子所覩之鹽澤蓋即張掖之鹽池非河東之鹽田也

故原注云一作王幸安邑觀鹽池非是

十六年霍侯薨

統箋按世本霍國姒姓後周武王封弟于霍爲姬姓襄十九年傳晉女叔侯曰虞虢焦滑霍楊韓魏皆姬姓也地理通釋曰霍姬姓文王子叔處所封在晉州霍邑縣穆傳霍侯薨郭注曰今在平陽永安縣西南有城

王命造父封于趙

孫之騶曰晉州趙城縣南三十里故趙城造父封邑

寰宇記今趙州其地也

衛宏史記趙世家造父幸於周繆王造父取驊之乘匹與桃林盜驪驊騮騄耳獻之繆王使造父御西巡狩見西王母樂之忘歸而徐偃王反繆王日馳千里馬攻徐偃王大破之乃賜造父以趙城縣此爲趙氏今據紀年騄耳係北唐來獻之驪馬所生非造父所獻也又御王歸宗周在十三年見西王母在十七年俱與世家不合

十七年王西征至昆侖邱見西王母其年西王母來朝賓于昭宮洪頤煊曰藝文類聚七爾雅釋文西王母下云周穆王巡狩至昆侖山見之西王母亦來賓昭宮見竹書及穆天子傳

原註王北征行流沙千里積羽千里統箋案山海經大荒之中有大澤千里羣鳥所解征大戎取其五王以東傳注引作紀年疑十二年西征于青鳥所解原註三危山○統箋按山海經三危之山三青鳥居之郭注引竹書曰穆王西征至青鳥所解也○趙紹祖曰按山海經郭注引竹書穆王五十七年西王母來見賓于昭宮而今本在十七年郭註穆天子傳正作十七年疑西山經註五字爲衍又穆天子傳註引紀年穆王北征行積羽千里大荒北經注亦引此文逸周書王會解李善註所引並同則王北征一役自當爲竹書不文非西征還復天下億有九萬里統箋按穆傳沈註也

宗周之廟乃里西土之數曰自宗周至于西北大麓原萬四千里乃還南復至于陽紆七千里還歸于周三千里各行兼數三萬有五千里安得如約說億有九萬里乎○洪頤煊曰閻元古經西引紀年曰穆王東征天下二億二千五百里西征億有九萬里南征億有七百三里北征二億七里

穆天子傳吉日戊午天子大服冕禪奉璧南面立于寒下會祝佐之官人陳牲仝天子授河宗璧河宗伯天受璧西向沉璧於河再拜稽首祝沉牛馬豕羊河宗致致字舊空據檀本補命於皇天子河伯號之帝曰穆滿女當永致用嘗古時字事南向再拜河宗又號之帝曰穆滿詣女昆侖宮宮字舊空據檀本補舍四平泉七十乃至於昆

崙之邱以觀春山之瑤古寶字天子受命南向再拜已未天子大朝於黃之山乃披圖視典用觀天子之瑤器柏夭皆致河典乃乘渠黃之乘爲天子先以極西土已丑天子西濟於河丙寅天子屬官效器以飲于枝詩之中丁巳天子西南升膜晉膜晉二字舊空據檀本補之所主居戊午喬余余字舊空據檀本補之人居虙獻酒百斛斛字舊空據檀本補于天子天子已飲而行遂宿于崑崙之阿吉日辛酉天子升于崑崙之邱以觀黃帝之宮而豐豐豐字舊空據檀本補隆之埜以詔後世癸亥天子具蠲齊牲全以

禮于崑崙之邱甲子天子北征舍于珠澤以釣于流水季夏丁卯天子北升于春山之上以望四野曰春山是惟天下之高山也天子於是取孳木華之實曰春山之澤清水出泉溫和無風飛鳥百獸之所飲食先王所謂縣圃天子於是得玉策枝斯之英乃爲銘迹於縣圃之上壬申天子西征甲戌至於赤烏之人其獻酒千斛於天子詔以金刃之刑賄用周室之璧曰春春字舊空據檀本補山是天下之良山也己卯天子北征庚辰濟于洋水辛巳入於曹奴之人戲觴天子於洋水之王壬午北征東還甲申至于黑水西膜之所謂鴻鷺辛卯天子北征東還乃循黑水癸巳至于羣玉之山阿平無險四徼中繩先王之所謂策府於是載玉萬隻天子四日休羣玉之山孟秋丁酉天子北征戊戌天子西征辛丑至于剞闉氏壬寅天子登于鐵山丙午至于鵾韓氏丁未天子大朝于平野之中乃命六師之屬休已酉天子大饗正公諸侯王吏七萃之士庚戌天子西征至于元池天子三日休于元池之上乃奏廣樂三日而終是曰樂池天子乃樹之竹

是曰竹林癸丑天子乃遂西征丙辰至于苦山西膜之所謂茂苑天子於是休獵于是食苦丁巳天子西征已未宿于黃鼠之山癸亥至于西王母之邦吉日甲子天子賓于西王母乙丑天子觴西王母于瑤池之上西王母爲天子謠曰白雲在天山隊古陵字自出道里悠遠山川間之將子無死尚能復來天子答之曰予歸東土和治諸夏萬民均平吾顧見女比及三年將復爾野天子遂驅升于弇山乃紀其跡于弇山之石而樹之槐眉曰西王母之山

史記志疑西王母實乃西方國名如周書王會篇東方有姑妹國後漢桓帝紀羌勤姐西羌傳多姐之類其名見爾雅釋地大戴禮少閒篇云舜時獻白琯竹書紀年云舜時西王母來朝獻白環玉玦賈子修政語上云堯西見王母卽穆天子傳欽西王母事與賈奴巨蒐諸人無異竹書亦但言王西征見西王母其年來朝賓於昭宮而已自山海西山經撰爲豹尾虎齒蓬髮戴勝之說而世遂以爲神母故相如傳大人賦謂西王母暭然白首長生不死淮南覽冥訓謂西

老折脅揚雄甘泉賦謂王母上壽至漢武內傳又有天姿絕世之語嗣後神仙家遞相附會詭設姓名何足述哉

統箋案前漢地里志酒泉廣至縣有昆侖障金城臨羌縣有西王母石室仙海鹽池一統志崑崙山在肅州衛城西南二百五十里南與甘州山連其巔峻極經夏積雪不消世呼雪山十六國春秋張駿酒泉太守馬岌言酒泉南山卽昆侖之邱也周穆王見西王母樂而忘歸卽謂此山有石室王母堂珠璣鏤飾煥若神宮

楨幸崑崙考曰禹貢以昆崙與析支渠搜並稱蓋西戎之國名爾雅曰崑崙邱曰崑崙墟邱者以頂平而名墟者言其廣莫虛曠義如是而已耳自經籍外古書莫如山海經其道崑崙最詳或在中國或在海內或在海外或在大荒之西不一處大抵皆在中國之西北耳按西山經云西次三經之首曰崇吾之山西北三百里曰長沙之山又西北三百七十里曰不周之山又西北四百二十里曰峚音密山又西北四百二

十里曰鍾山又西北八十里曰泰器之山又西三百二十里曰槐江之山實惟帝之平圃神英招司之南望崑崙其光熊熊其氣魂魂西南四百里曰崑崙之邱是實惟帝之下都神陸吾司之又西三百七十里曰樂遊之山西水行四百里曰流沙二百里至於贏母之山又西三百五十里曰玉山是西王母所居也西王母其狀如人豹尾虎齒而善嘯蓬髮戴勝是司天之厲及五殘又西四百八十里曰軒轅之邱又西三百里曰積石之山又西二百里曰長留之山其神

白帝少昊居之實惟員神磈氏之宮是神也主司反景又西二百八十里曰章莪之山又西三百里曰陰山又西二百里曰符惕之山又西二百二十里曰三危之山又西一百九十里曰騩山又西三百五十里曰天山有神焉渾敦無面目是識歌舞實惟帝江也又西二百九十里曰泑山神蓐收居之是山也西望日之所入其氣員神紅光之所司也西水行百里至於翼望之山凡西次三經之首崇吾之山至於翼望之山凡二十二山計六千五百四十里故分而著之

則有二十二山總而言之皆爲昆侖其邱則爲神陸吾之所司者不可以其邱槩昆侖而謂此外二十二山不列乎昆侖之數者也至於海外南經有昆侖墟海外北經有鍾山之燭陰是鍾山又跨於海外矣又大荒北經相繇之誅在昆侖北大荒西經大荒之中有靈山又西有王母之山又云西海之南流水之濱赤水之後黑水之前有大山名曰昆侖之邱其下有弱水之淵環之有人戴勝虎齒有豹尾穴處名曰西王母此山萬物盡有郭注以爲西王母雖以昆侖之宮亦自有離宮別館遊息之處不專一山故記事者各舉所見而言之此特言其海外者耳若夫海內西經與西次三經相接連故爲一處而分記之蓋海內西南陬以北爲貳負之尸與雁門高柳聯百其峙於東胡夷貊之西北者則爲海內昆侖之墟言海內者明海外復有昆侖山也此墟實爲帝之下都漢西域傳言烏弋國去長安萬五千餘里西行可百餘日至其國臨西海長老傳聞有弱水西王母也此即大荒西經所謂昆侖之邱有弱水環之者也至海內西北陬

以東者則有萐山西王母梯几戴勝而憑杖其南有三青鳥爲西王母取食有三足烏主西王母給使是皆在昆侖墟北其墟之東南流沙所經在流沙中者有埒端蠪䏰之國焉在流沙外者有大夏監沙居繇月支之國焉在流沙西者有西胡白玉蒼梧之山焉而昆侖山則在西胡之西北者也此皆附於海內者也故紀昆侖者分見雜出惟山海經爲詳焉其次則劉安之淮南子王嘉之拾遺記第舉其畧耳按淮南子云昆侖之邱或上倍之是謂涼風之山或上倍之

是謂懸圃或上倍之是謂天帝之居據此則亦釋氏須彌山王之說矣拾遺記云崑崙山在昆陵之地其高出日月之上西方曰須彌之山對七星之下出碧海之中上有九層傍有瑤臺十二各廣千步皆五色玉爲臺基其記如此夫淮南與子年皆宗道道書謂中國四周百二十億萬里下極大風澤五百二十億萬里崑崙處其中央弱水周匝繞山山高於平地三萬六千里上三角其一角正北名曰閶風臺一角正西名曰元圃臺一角正東名曰崑崙宮又有增城金臺玉樓相似如一流精之闕光碧之堂瓊華之室紫翠丹房景雲燭日朱霞九光西王母之所治其言蓋襲方朔十洲記而雜以道家說也至釋氏言須彌大抵本乎蓋天之說其推言世界至于大千亦即鄒衍八十一州而更廣大之至於不可紀極其言四天王天在須彌山之半日月居其下人又居日月之下以日月之出沒爲晝夜今談歷法推步未嘗不用此說也然則須彌即崑崙吾人所處在崑崙之址日居崑崙而求崑崙何異於騎牛覓牛耶故淮南言崑崙之

八門謂東北方方土之山是曰蒼門東方東極之山曰開明之門東南方波母之山曰陽門南方南極之山曰暑門西南方編駒之山曰白門西方西極之山曰閶闔之門西北方不周之山曰幽都之門北方北極之山曰寒門凡八極之雲是雨天下八門之風是節寒暑是則崑崙固包天地而言之猶佛氏須彌之說而穆王西巡是由山之東南馳騖於西北以上崑崙之頂且踰頂而西至於弇茲爲日之所入然後乃反也蓋山三成爲崑崙邱凡三成者皆可以崑崙名故西北之荒常有此稱而求眞昔崑崙則以懸圃閶闔風及諸寶樹爲據今皆不可見而但以河之潛行溢出爲河源以其旁之大山指爲崑崙嗟乎此豈崑崙也哉○穆巡里數總考按里西土之數各行兼數三萬五千里此就其西巡一面言之耳而竹書紀年謂旋履天下億有九萬里則就四面算之大畧與西法言地頗合西法言地圜周九萬里縱橫合算十八萬里耳至所稱呑山赤烏羣玉諸寶數考之西域傳無有此者惟大秦以西足以當之大秦即唐米之弗森明

史所稱之如德亞也前漢稱爲犁靬後漢稱爲大秦自安息西行九千里至於羅國自是南渡海而至大秦地方數千里有四百餘城西有弱水流沙近西王母所居幾於日所入有飛橋數百里可度海北諸國至其奇異諸物范史以爲誕怪不經削而黜之晉書所載亦與同皆漢甘英所不至者萬歷時其國利瑪竇至京師爲萬國全圖言天下有五大洲第一曰亞細亞洲中凡百餘國而中國居一第二曰歐邏巴洲中凡七十餘國而意大理亞居其一第三曰利未亞

洲亦百餘國第四曰亞墨利加洲地更大以土相連分爲南北二洲最後得墨瓦臘泥洲爲第五而域中大地盡矣大都歐邏巴諸國宗天主耶穌教而耶穌生於如德亞其國在亞細亞中西行教於歐邏巴其始生在漢哀帝元壽年庚申閱一千五百八十二年至萬歷九年利瑪竇泛海九萬里抵廣洲之香山澳其教遂沾染中土其所著書多華人所未道至所言洲中七十餘國風俗學制幾比隆三代其果然乎然竊取穆傳折衷之所歷諸國皆出大荒之外即山海經所述其地有三皇五帝之子孫與其臺邱遺烈即西圖而証於山經穆傳如至某國而某某迎獻某某供享如西王母之邦而獻酺歌謠登古大雅之堂可不謂諸天靈響之音乎今洲中諸國各建大學中學小學居然先王流風遺韻未衰也特圖不著崑崙而亞細亞之連歐邏巴有山名意貌綿亘無紀極疑以爲崑崙當日馭駿越崑崙而西至於王母之邦是由大秦循海而北以至今歐邏巴之地是歐邏巴一洲即王母之邦也漢使至條支而止則小西洋東岸耳

未有至大秦者況歐邏巴哉

秋八月遷戎于太原

統箋按秦本紀莊襄王二年使蒙驁攻趙定太原二年攻趙榆次新城狼孟取三十七城四年王齕攻上黨初置太原郡正義曰上黨以北皆太原地即上三十七城也然則古太原地甚廣穆傳遷戎于太原夷王伐太原之戎至俞泉宣王時伐玁狁至太原皆此地也後人疑太原甚近又非必即戎翟盤踞之所皆泥于杜預左傳註太原即晉陽耳

鄭環曰書之太原在山西詩之太原在平凉後魏改爲原州今甘肅地後漢西羌傳穆王西征大戎獲其五王遂遷戎于太原是也詩集傳謂在太原府陽曲縣誤

竹書紀年集證卷二十九終

竹書紀年集證卷三十

江都陳逢衡學

穆王下

十八年春正月王居祇宮諸侯來朝

統箋案穆王元年築祇宮于南鄭穆傳曰仲冬吉日丁酉天子入於南鄭又曰吉日丁亥天子入於南鄭蓋以南鄭有祇宮在也穆王常居于祇宮故諸侯來朝亦就祇宮而朝也

二十一年祭文公薨統箋本脫此條

逸周書周公云殁王制將衰穆王因祭祖不豫作祭公王若曰祖祭公次子小子虔虔在位昊天疾威予多時溥愆我聞祖不豫有加予維敬省不弔天降疾病子畏天威公其告予懿德公曰嗚呼天子汝無以辰反罪疾喪時二王大功汝無以嬖御固莊后汝無以小謀敗大作汝無以嬖御士疾大夫卿士汝無以家相亂王室而莫恤其外嗚呼三公汝念哉汝無泯泯芬芬厚顏忍醜時維大不弔哉王拜手稽首黨言

二十四年王命左史戎夫作記

逸周書穆王思保位爲難恐貽世羞欲自警悟作史記維正月王在成周昧爽召三公左史戎夫曰今夕朕寤遂事驚予乃取遂事之要戒俾戎夫主之朔望以聞信不行義不立則哲士凌君政禁而生亂皮氏以亡諂諛日近方正日遠則邪人專國政禁而生亂華氏以亡好貨財珍怪則邪人進邪人進則賢良日蔽而遠賞罰無位隨財而行夏后以亡嚴兵而不口者其臣懾其臣懾則不敢忠不敢忠則民不親其吏刑始於親遠者寒心殷商以亡樂專於君者權專於

臣權專於臣則刑專於民君娛於樂臣爭於權民盡於刑有虞氏以亡奉孤以專命者謀主必畏其威而疑其前事挾德而責數日疏位均而爭平林以亡大臣有錮職讙誅者危昔者質沙三卿朝而無禮君怒而久拘之讙而弗加讙卿謀變質沙以亡外內相間下撓其民民無所附三苗以亡弱小在彊大之間存亡將由之則無天命矣不知命者死有夏之方興也扈氏弱而不恭身死國亡嬖子兩重者亡昔者義渠氏有兩子異母皆重君疾大臣分黨而爭義渠以亡

功大不賞者危昔平州之臣功大而不賞諂臣日貴功臣日怒而生變平州之君以走出召遠不親者危昔有林氏召離戎之君而朝之至而不禮留而弗親離戎逃而去之林氏誅之天下叛林氏昔者曲集之君伐智而專事彊力而不信其臣忠良皆伏愉州氏伐之君孤而無使曲集以亡昔者有巢氏有亂臣而貴任之以國假之以權擅國而主斷君已而奪之臣怒而生變有巢以亡斧小不勝柯者亡昔有鄧君嗇儉減爵損祿君臣卑讓上下不臨後口小弱禁罰不

行重氏伐之鄧君以亡久空重位者危昔有共工自賢自以無臣久空大官下官交亂民無所附唐氏伐之共工以亡犯難爭權疑者死昔有林氏上衡氏爭權林氏再戰而勝上衡氏僞義弗克俱身死國亡能知均而不親並重事君者危昔有南氏有二臣貴寵力鈞勢敵競進爭權下爭朋黨君弗能禁南氏以分昔有果氏好以新易故故者疾怨新故不和內爭朋黨因事外權有果氏以亡爵重祿輕比口不成者亡昔有畢程氏損祿增爵羣臣貌順比而戾民畢程氏以亡好變故易常者亡昔陽氏之君自伐而好變事無故業官無定位民運于下陽氏以亡業形而愎者危昔穀平之君愎類無親破國弗尅業形用國外內相援穀平以亡武不止者亡昔阪泉氏用兵無已誅戰不休并兼無親文無所立智士寒心徙居至于獨鹿諸侯叛之阪泉以亡佷而無親者亡昔者縣宗之君佷而無聽執事不從宗職者疑發大事羣臣解體國無立功縣宗以亡昔者元都賢鬼道廢人事天謀臣不用龜策是從神巫用國哲士在外元都以亡文

武不行者亡昔者西夏性仁非兵城郭不修武士無位惠而好賞屈而無以賞唐氏伐之城郭不守武士不用西夏以亡美女破國昔者續陽彊力四征重邱遺之美女續陽之君悅之熒惑不治大臣爭權遠近不相聽國分爲二宮室破國昔者有洛氏宮室無常池固廣大工功日進以後更前民不得休農失其時饑饉無食成湯伐之有洛以亡（鄒璟曰此記歷序炎黃以至周初二十八國滅亡之由偉哉夫翔望以聞蓋至此而王之悔悟切矣）

三十五年 孫本二十五年荊人入徐毛伯遷帥師敗荊人于沛統箋

案穆王十二年毛公班從伐犬戎還當是班之子

孫之騶曰職方兗州川沛地理志禹貢導沇水東流爲沛註泉出王屋山名爲沇流去乃爲沛

統箋案羅泌曰自若木至偃王三十二世爲周所滅後封其子宗爲徐子案徐亡于穆王十四年至是僅二十一年正徐子宗紹封之時也

三十七年洪頤煊曰廣韻二十二元註引作十七年太平御覽三百五引作四十七年大起九師東至于九江架黿鼉以爲梁

統箋案周禮大司馬凡制軍萬二千五百人爲軍二千五百人爲師則九師當二萬二千五百人大雅常武曰整我六師以修我戎文王曰周王于邁六師及之皆無過六師而已此則六師之外又益一半故曰大起九師也漢鄭氏以六師即六軍恐非康王十六年王南巡狩至九江廬山史記淮南王傳伍被曰結九江之浦絕豫章之口正義曰即彭蠡湖口北流入大江者漢志曰廬江郡尋陽禹貢九江在南則九江不在洞庭明矣竹書云穆王大起九師東至于九江亦即是廬山尋陽之九江也初學記引紀年曰周穆

王至於九江叱黿鼉以爲梁郭璞山海經序曰穆王駕八駿之乘周歷四荒西燕王母之廬南轢黿鼉之梁離騷經鼇鮫龍使梁津兮王逸註似周穆王之越海叱黿鼉以爲梁也庾信徵調曲浮黿則東海可厲蓋謂此也又案魏畧曰北方有索離之國其王侍婢云有氣如雞子來下因有身生子東明善射王恐奪其國欲殺之東明走南至奄水以弓擊水魚鼈浮爲橋得渡與後漢夫餘傳同但奄水作淹滯水索離作索離又隋書高麗傳曰朱蒙棄夫餘南走遇一大水深不可越於是魚鼈積而成橋遂渡則穆王架黿鼉爲梁容或有之衛案魏畧一條與隋書高麗所云俱見論衡吉驗篇

衛案架黿鼉以爲梁文選江賦恨賦註藝文類聚初學記俱引作叱黿鼉非是蓋當時浮橋而渡造梁如黿鼉之式故曰架若作叱字便係神仙小說家事當從北堂書鈔御覽引作架爲是統箋附會諸說亦謬又文選江賦註引紀年云周穆王三十七年征伐犬戎大起九師東至於九江案是年無伐犬戎事伐犬戎在穆王十二年且犬戎在西不在東也又恨賦註

誤引紀年作周武王三十七年更錯說見補疑又案
九師當作六師古文九六二字多混
遂伐越至于紆
統箋案穆王伐越非必卽禹後之越如史記吳起列
傳南平百越南越列傳使和集百越其大起九師豈
僅以禹後之一越哉伐至于紆當爲越之地名楚世
家熊渠伐庸揚粵索隱曰有本作楊雩音吁地名也
雩卽紆矣
衡案路史高陽紀註揚越卽揚粵是爲蠻揚或作揚

雩非也統箋以雩卽紆疑誤
荆人來貢
統箋案三十五年毛伯遷敗荆人于沸故荆人畏伐
而來貢也
鄭環曰越在荆之南非有可伐之罪而起九師以伐
之實則將以襲荆故荆人畏而入貢也昭之陟于漢
久矣至荆人入徐始有伐之之心又不明正其罪聞
來貢而卽罷師報不共之讐者固如是乎
衡案藝文類聚引紀年穆王三十七年伐楚故荆人
來貢今本脫去伐楚二字說見補疑
三十九年王會諸侯于塗山
衡案穆王宿于黃竹夢羿射于塗山至是因合諸侯
而會之左傳昭四年傳椒舉曰穆有塗山之會蓋指
此也是時王方有事于東南故爲此會
四十五年鄫侯潰薨
鄭環曰潰弒君在昭王十四年至此凡五十一年而
得保首領以死書薨見昭穆之失刑也

衡案鄫侯潰鄫魏公也世本作徽公一作微公史記
魯世家五十年卒子厲公擿立潰又作弗音弗潰古
沸字梁玉繩曰潰乃費之譌左傳文十六年釋文引
世家毛本作費而費與弗又通用故齊有徙人費而
世家作弗也
五十一年作呂刑命甫侯于豐前編作呂刑在五十年
書呂刑惟呂命王享國百年耄荒度作刑以詰四方
王曰若古有訓蚩尤惟始作亂延及于平民罔不寇
賊鴟義姦宄奪攘矯虔苗民弗用靈制以刑惟作五
虐之刑曰法殺戮無辜爰始淫爲劓刵椓黥越茲麗

刑并制罔差有辭民興胥漸泯泯棼棼罔中於信以
覆詛盟虐威庶戮方告無辜於上上帝監民罔有馨
香德刑發聞惟腥皇帝哀矜庶戮之不辜報虐以威
遏絕苗民無世在下乃命重黎絕地天通罔有降格
羣后之逮在下明明棐常鰥寡無蓋皇帝清問下民
鰥寡有辭于苗德威惟畏德明惟明乃命三后恤功
于民伯夷降典折民惟刑禹平水土主名山川稷降
播種農殖嘉穀三后成功惟殷于民士制百姓于刑
之中以教祗德穆穆在上明明在下灼于四方罔不

惟德之勤故乃明于刑之中率乂于民棐彝典獄非
訖于威惟訖于富敬忌罔有擇言在身惟克天德自
作元命配享在下王曰嗟四方司政典獄非爾惟作
天牧今爾何監非時伯夷播刑之迪其今爾何懲惟
時苗民匪察于獄之麗罔擇吉人觀于五刑之中惟
時庶威奪貨斷制五刑以亂無辜上帝不蠲降咎于
苗苗民無辭于罰乃絕厥世王曰嗚呼念之哉伯父
伯兄仲叔季弟幼子童孫皆聽朕言庶有格命今爾
罔不由慰日勤爾罔或戒不勤天齊于民俾我一日
非終惟終在人爾尚敬逆天命以奉我二人雖畏勿
畏雖休勿休惟敬五刑以成三德一人有慶兆民賴
之其寧惟永王曰吁來有邦有土告爾祥刑在今爾
安百姓何擇非人何敬非刑何度非及爾造具備師
聽五辭五辭簡孚正于五刑五刑不簡正于五罰五
罰不服正于五過五過之疵惟官惟反惟內惟貨惟
來其罪惟均其審克之五刑之疑有赦五罰之疑有
赦其審克之簡孚有衆惟貌有稽無簡不聽具嚴天
威墨辟疑赦其罰百鍰閱實其罪劓辟疑赦其罰惟

倍閱實其罪剕辟疑赦其罰倍差閱實其罪宮辟疑
赦其罰六百鍰閱實其罪大辟疑赦其罰千鍰閱實
其罪墨罰之屬千劓罰之屬千剕罰之屬五百宮罰
之屬三百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千上下
比罪無僭亂辭勿用不行惟察惟法其審克之上刑
適輕下服下刑適重上服輕重諸罰有權刑罰世輕
世重惟齊非齊有倫有要罰懲非死人極于病非佞
折獄惟良折獄罔非在中察辭于差非從惟從哀敬
折獄明啟刑書胥占咸庶中正其刑其罰其審克之

獄成而孚輸而孚其刑上備有并兩刑王曰嗚呼敬之哉官伯族姓朕言多懼朕敬于刑有德惟刑今天相民作配在下明清于單辭民之亂罔不中聽獄之兩辭無或私家于獄之兩辭獄貨非寶惟府辜功報以庶尤永畏惟罰非天不中惟人在命天罰不極庶民罔有令政在于天下王曰嗚呼嗣孫今往何監非德于民之中尚明德之哉哲人惟刑無疆之辭屬于五極咸中有慶受王嘉師監于茲祥刑

史記周本紀諸侯有不睦者甫侯言於王作修刑辟

命曰甫刑○志疑案尚書甫作呂孔疏曰禮記書傳引此篇多稱爲甫刑詩崧高云生甫及申揚之水云不與我戍甫明子孫改封甫侯不知因呂國改作甫名不知別封而爲甫號然子孫封甫穆王時未有甫名後人以子孫之國號名之宣王以後改呂爲甫也新唐書宰相世系表同其說則宜稱呂侯爲是而通志氏族畧曰呂甫聲相進未必改也但竹書云穆王五十一年作呂刑命甫侯于豐似分呂甫爲二又說文云鄦甫侯所封鄦卽許字疑莫能定矣

孫之騶曰書序穆王訓夏贖刑作呂刑書說曰周穆王以呂侯爲相孔書傳呂侯後爲甫侯故稱甫刑揚雄廷尉箴云天降五刑惟夏之績亂茲平民不回不辟昔在虫炎作淫刑延于苗民夏氏不寧穆王耄荒甫侯伊謀

統箋案馬端臨曰呂刑一書蔡氏謂舜典贖刑施于官府學校耳五刑未嘗贖也穆王贖及大辟蓋巡遊無度財匱民勞爲此一切斂財之計夫子錄之蓋以示戒愚以爲未然熟讀此書哀矜惻怛之意千載之

下猶使人感動且拳拳乎富貨之戒則其不爲斂財設也審矣嚚獄末世暴君汚吏之所爲而謂穆王爲之夫子取之乎且其所謂贖之意自有在學者惟不詳考之耳其曰墨辟疑赦其罰百鍰蓋謂犯墨法之中疑其可赦者不遽赦之而姑取其百鍰以示罰耳繼之曰閱實其罪蓋言罪之無疑則刑可疑則贖皆當閱其實也其所謂疑者何也蓋唐虞之世刑法簡是以贖金之法止及鞭扑至于周而文繁俗弊矣五刑之屬至于三千若一案之法而刑之則舉足觸罪矣

是以穆王哀之而五刑之疑名以贖論姑以大辟言之夫所犯至死而聽其贖金以免誠不可矣然大辟之贖二百豈無疑赦而在可贖之列者如漢世將帥出師失期之類于法皆死而贖為庶人亦其遺意也或曰罪疑則降等施刑可矣何必贖乎曰古之議疑罪者降等一法也罰贖亦一法也虞書罪疑惟輕此書上下比罪上刑適輕下服降等法也虞書金作贖刑此書五刑之贖罰贖法也固並行而不悖也又案徐錯曰書金作贖刑古贖皆用銅漢始用黃金少其

斤兩

五十五年王陟于祇宮

左傳昭七年子革曰昔穆王欲肆其心周行天下將皆必有車轍馬跡焉祭公謀父作祈招之詩以止王心是以獲沒於祇宮其詩曰祈招之愔愔式昭德音思我王度式如玉式如金形民之力而無醉飽之心

鄭環曰案祇宮本作祁宮穆王為母祁后而作祁招蓋緣名王蓋作此以祀祁宮故曰愔愔曰昭德音曰式如玉式如金蓋因其孝思以風動之也

史記周本紀穆王立五十五年崩子共王緊扈立○

志疑案此與竹書同韓昌黎佛骨表依呂刑稱百年恐非是呂刑所云享國百年者指書所作之年而從其生年數之也御覽引史曰年一百五歲論衡氣壽篇言穆王享國百年并未享國之時出一百三四十歲妄也

三墳補逸穆王欲肆其心使天下皆有車轍馬跡致徐夷作亂幾失成周然太子晉稱周無道者四君曰夷厲幽宣而弗及於穆何也考之汲冢諸書穆王觀周制之哀則詢祭祖求謹言戚克艱之訓則命戎夫作史記歌黃竹之詩以鄒徒御納祈招之諫以戒淫

心其樂善喜聞恒如弗及享國百年卒以令終宜也

統箋案梁蕭綺拾遺錄曰楚令尹子革有言曰昔穆王欲肆心周行使天下皆有車轍馬跡名山大川肆意踏之極殊鄉異俗莫不膜拜稽顙東升巨人之臺西寓王母之堂南渡黿鼉之梁北經積羽之地觴瑤池而賦詩期井伯而陞博勒石軒轅之邱紀迹元圃之上自開闢以來載籍所紀未有若此神異者也

檀萃穆天子論竊惟古者天子莫重於時巡自唐虞定以五載成周制以十二年可見前此並無常期天

子欲往即往以輿衛簡而駕乘神也故人皇駕六蜚鹿五姓同期俱駕龍虯神駕六蜚羊皇次駕六蜚麐皇覃駕六鳳鳳栢皇駕六龍古皇神聖既膺天命天必賜以神靈之服馭俾其周還天下盡納於在宥雖以帝升王降至于有夏禹乘二龍過海啟舞九代以巡大樂之野孔甲授于有帝帝賜之二龍河漢各二此又顯著於素臣之傳者而況黃帝帝嚳與禹皆受寶寶龍蹻能徵召鬼神以接萬靈者乎然則穆王之得八駿蓋亦天之所授俾得肆其心以窮其車轍馬

迹之所極也且其時天子守禮不事荒淫故穆貪塗山與啟享鈞臺湯命景亳武誓孟津成鬼岐陽康朝酆宮比盛左氏所謂六王之事皆所以示諸侯禮孰謂巡狩而可廢哉太平之世王道蕩平無諸險阻黃帝初夢遊華胥亦如斯言後來治中國竟如華胥此井田所自起徑涂通達四徹中繩其後雖經洪水橫流自禹修復之依然如故記里之鼓指南之車直馳於數萬里之外後王德薄水旱洊凶山崩川竭高岸爲谷深谷爲陵于是中原之地竟成華離之土雖駕指南之車且不能直馳數十里況數萬里哉且江河移徙故道陷沒勢不得不迂迴往復以取徑雖以徑行百里之地而蟻盤蚊陟且作數日程每歲暴雨震霆山剝其膚而骨立川激於澈而刻沈故山益以高水益以深居民鮮少怪物得窟其間造作炎冷雪山嶔崎無處無之身熱頭痛之阪風災鬼難之域迹交於中國聞軒皇穆后之所巡行舉以爲荒誕是孰後來之地形而不知皇古地形原不如是也是知封建井田巡狩相爲維繫自井田壞而封建廢罷侯置守

視所治如傳舍無從盡力溝洫故道不能通天下一統猶如自行於畿甸而驛騷告病補以數年之靖養猶未完蓋廢井田封建而議巡狩弊未有不至於此者也夫舟車之用一也舟得其便而一朝可以三千車乘其通獨不可以一朝三千乎大海之水依然而大地之塗久變則通塞之勢殊也穆王升昆邱以觀黃帝之宮而培豐隆之墓傳於君吾及君丌君戲潛時溫歸無息皆書其膜拜膜拜者崑崙之人也崑崙即釋氏所謂須彌而其人即共吾人居欲界而爲六

天者也凡男皆爲天子凡女皆爲天女以其所生所
生亦各一天耳故五界之民亦稱天子而其君長亦
稱天王則是春山之君吾亦烏之君丁曹奴之君戲
與潛時溫歸無鳧皆四天王與天帝釋之類也而穆
王以臣僕遇之其膜拜穆王即以事佛之禮事之何
其恭謹乎

衡案穆王之事除紀年穆天子傳外錄尚書者三篇
見逸周書者三篇皆典誥之遺音逸書祭公史記二
解俱穆王時作若職方乃周官職方氏之文疑穆王

命史臣錄之以爲子孫戒恐後世不能如已之長駕
遠馭而徒快心於般樂也君牙冏命或謂作於暮年
悔過或謂作于初即位時要皆憂勤惕厲不忘祖訓
之作惟呂刑作于即位之五十一年其時穆王年已
百歲矣猶呼伯父伯兄仲叔季弟幼子童孫而諄諄
告諭之其立意可不謂善哉而學者泥於耄荒二字
遂謂穆王年老荒忽傳及正義俱以此立解誠不識
廬山眞面矣案呂刑耄爲句荒度又句作刑以詰四
方又句蓋謂穆王年雖老耄猶大勤于治作刑以懲
四方之不軌也荒訓大度訓勤與益稷篇惟荒度土
功同意後人不察妄以耄荒二字連屬爲句且謂穆
王巡遊無度特作五罰之贖以爲斂財計吾謂其人
直可不必讀呂刑矣又何必與論穆王哉

竹書紀年集證卷三十終

竹書紀年集證卷三十一　江都陳逢衡學

共王　懿王　孝王　夷王　厲王

共王

原註名緊衡案史記作緊扈國語註恭王穆王之子伊皆作緊

元年甲寅

前編乙亥共王元年

春正月王卽位

史記周本紀穆王崩子共王緊扈立○志疑案世表及世本人表作伊扈此作緊字古通也而竹書單名緊明是竹簡爛脫不可從

四年王師滅密

周語恭王遊于涇上密康公從有三女奔之其母曰必致之于王夫獸三爲羣人三爲衆女三爲緜王田不取羣公行不下衆王御不參一族夫緜美之物也衆以美物歸女而何德以堪之王猶不堪況爾小醜乎小醜備物終必亡康公不獻一年王滅密

孫之騶曰康公密國之君姬姓也城陽淳于縣東北有密鄉括地志陰密故城在涇州鶉觚縣西東接縣城故密國也漢志密人國有鬲安亭漢之陰密盟會圖云周圻內國宣王滅之此河南密也晉志密故周畿內

衡案此卽紂三十二年密人侵阮西伯帥師伐密之密蓋前此祇降於周師至共王時始滅其國以封同姓康公蓋姞姓之後非姬姓也共王去成康未遠焉得滅同姓諸侯之國

九年春正月丁亥王使內史良錫毛伯遷命

統箋案廣川書跋有毛伯敦皇祐中長安民得於渭上其銘曰毛伯內門立中庭右祝邾王呼內史冊命邾王曰邾昔先王既命汝作邑今唯亂商乃命錫今據竹書共王九年春使內史良錫毛伯遷命遷古小篆作㕣劉原父以邾爲毛叔鄭董逌以許愼顧野王書有鄅字呂忱以鄅爲周人名鄅省作邾亦猶遷省作迁也竹書康王十九年毛懿公薨穆王十二年有毛公班從伐犬戎三十七年毛伯遷敗荊人于沮遷

當是毛班子至是乃錫命爲二伯也

十二年王陟

前編十有二年王崩子蘷踐位

懿王

原註名堅

元年丙寅

前編丁亥懿王元年

春正月王卽位

史記周本紀共王崩子懿王蘷立懿王之時王室遂

衰詩人作刺○志疑案蘷字誤索隱曰一作堅是也

各處皆作堅

天再旦于鄭

孫之騄曰再旦夜再明也春秋感精符曰人主排斥

則日夜出遂古篇云白日再中誰使然兮北斗不見

藏何所兮

析疑待正恒星不見說者多疑楊用修曰此記日光

不匿列星不見左傳以爲夜明是也汲冢紀年書天

再旦卽此也書云夜明則稱而不隱書曰再旦則曲

而不中春秋書曰夜恒星不見聖人之文稱而隱曲

而中於是爲不可及矣夜明五行志所云晝晦宵光

是也漢武紀書有如日夜出蓋此類也綱目不達班

氏之意增一字云有月如日夜出則謬矣

統箋案石氏曰日再出爲滲光其國有兵開元占經

曰竹書懿王元年天再旦于鄭鄭當是京兆鄭縣今

西安府華州也在府城東二百里有古鄭城在城北

一統志周時鄭桓公始封此其地亦名咸林或作棫

林字近而譌也又按吳淑天賦曰驚鄭國之再旦注

引竹書紀年曰懿王元年天再旦于鄭據宣王二十

二年始錫王子多父命其後爲鄭桓公乃始爲鄭國

則再旦于鄭者京兆鄭縣也穆天子傳厥言王入于

南鄭是也齊地記曰古者有日夜出于東萊故萊子

立城以不夜爲名又漢殤帝延平一年天一夕再啟

亦是類也

衡案天再旦卽呂氏春秋所謂百晝見是也見明理

篇高誘註晝夜見明也又按管窺輯要云日再出再

沒其分主兵

七年西戎侵鎬

統箋案詩六月侵鎬及方至于涇陽毛傳曰鎬也方也皆北方地名則此非鎬京也一統志涇陽故城在平涼府界漢初屬安定郡

十二年翟人侵岐

鄭環曰侵鎬已近平涼侵岐則密邇西京甘氏之占已驗此槐里所由遷也

十五年王自宗周遷于槐里

統箋案宗周鎬京也宋衷曰懿王自鎬徙都犬邱水

經注曰渭水又東逕槐里縣故城南縣故犬邱邑也周報王都之秦以爲廢邱漢高祖三年改曰槐里今據竹書舊名槐里矣周既自鎬京遷此豈有天子之所都而不改犬邱之名乎又酈注報王當作懿王括地志犬邱故城亦名廢邱在雍州始平縣東南十里即周懿王所都地理通釋秦紀非子居犬邱周孝王分土爲附庸邑之秦莊公居其故西犬邱即此也

衛案平王以前周無遷都之事謂有兩遷者非也兩遷謂穆遷南鄭懿遷槐里夫穆王之居南鄭以築祇宮於此爲巡幸計非遷也竹書紀帝堯八十九年作游宮于陶九十年游居于陶一百年陟于陶穆之祇宮大率類是是堯非去冀而遷陶穆亦非去鎬而遷南鄭也至若懿王之遷槐里則更有不然者是時西戎內侵大抵在岐豐左右懿王都鎬故自晏然何急急於遷若是哉王畿根本之地苞桑翌固其去成康之世不過百餘年耳卜世三十卜年七百未必戎之能撼之也遷何爲也者且即曰爲避戎翟計則當去鎬京而東焉得轉而西向以就敵哉攷史記秦本紀非子居犬邱

當孝王之世設使當懿王時已遷于此名曰槐里則沿至孝王之世豈反名犬邱乎況孝王乃懿王之弟據世表是而傳及者其即位也不聞自槐里遷于某處則犬邱又焉得爲非子之居案秦紀又云犬邱人言之周孝王孝王使主馬于汧渭考之紀年孝王八年事也是必當孝王未立之前非子已居犬邱牧畜矣豈不與懿王同處一域而且在周則名槐里在秦則名犬邱哉此眞有斷斷不然者蓋槐里之遷爲報王時事而輯紀年者誤入之懿王也前人考事不確

如世本註世紀前編俱云懿王徙都槐里豈悉本紀年而誤歟惟水經注云周赧王都之秦以爲廢邱亦曰舒邱此說甚當蓋赧王遁於秦而反寄寓于秦也統箋乃謂酈注赧王當作懿王誤矣吾故曰平王以前周無遷都之事也又宋衞之間有犬邱另一地隱八年宋公衞侯遇于垂垂衞地傳作犬邱杜曰犬邱垂也即襄十年孫蒯獲鄭皇耳于犬邱者又襄元年鄭子然侵宋取犬邱是犬邱介乎宋衞之間而與秦紀之所謂犬邱各異也

十七年魯厲公擢薨

史記魯世家厲公三十七年卒魯人立其弟具是爲獻公

二十一年虢公帥師北伐犬戎敗逋

孫之騄曰虢公虢仲之後地在成皐郡縣志孟州汜水縣古東虢國鄭之制邑漢成皐縣

統箋按漢書匈奴傳懿王時王室遂衰戎狄交侵詩人疾而歌之曰靡室靡家玁狁之故豈不日戒玁狁孔棘當是見有戎難重歌采薇之詩耳不然采薇小雅之正豈始于懿哉

二十五年王陟

原註懿王之世與居無節號令不時犖壺氏不能共其職諸侯於是攜德統箋按周禮犖壺氏掌挈壺以水火守之分以日夜註縣壺以爲漏分以日夜者異晝夜漏也又按齊風序東方未明刺無節也朝廷與居無節號令不時犖壺氏不能掌其職焉沈氏附註本此

前編二十有五年王崩其王之弟辟方立

孝王

原註名辟方

史記三代世表孝王方懿王弟○志疑案本紀孝王名辟方竹書人表同此誤脫辟字然與十六世祖同名可怪也又孝王乃其王弟此誤以爲懿王弟亦猶人表誤以懿王爲穆王子也

元年辛卯

前編壬子孝王元年

春正月王即位

史記周本紀懿王崩其王弟辟方立○志疑案高圉之父名辟方是孝王與十六世祖同名矣殊不可解

疑有誤衛案孝王是懿王弟當從世表世家誤
命申侯伐西戎
統箋按秦本紀申侯言于孝王曰昔我先酈山之女爲戎胥軒妻生仲潏以親故歸周保西垂西垂以其故和睦則孝王以伐西戎命申侯者此也
五年西戎來獻馬
衛案此因申侯之伐也唐試帖有西戎獻馬題本此
七年冬大雨雹江漢氷牛馬死原註是年厲王生○韓怡曰厲王生于是年其言未確果爾則厲王即位時年甫十二豈遂知好利而近榮夷作夷宮而命榮夷落乎

衛案大紀云孝王之世大雹江漢氷牛馬死蓋本此也牛馬死三字舊訛作註統箋本作大雨雹江漢水誤案江漢迅疾發水其常令因冷極而氷而牛馬亦爲之凍死所謂急恒寒若是也
八年初牧于汧渭孫本統箋牧
史記秦本紀非子居犬邱好馬及畜善養息之犬邱人言之周孝王孝王召使主馬于汧渭之間馬大蕃息
孫之騄曰汧渭二水在隴州以東鄭氏譜曰秦者隴西谷名于禹貢近雍州鳥鼠之山堯時有伯翳者佐禹治水舜命作虞官賜姓曰嬴周孝王使其末孫非子養馬于汧渭之間孝王爲伯翳能知禽獸之言于孫不絕故封非子爲附庸邑之于秦谷
九年王陟
前編十有五年王崩諸侯復立懿王太子燮
夷王
原註名燮
元年庚子

前編丁卯夷王元年
春正月王即位
史記周本紀孝王崩諸侯復立懿王太子燮是爲夷王○志疑案人表獨以夷王名揖與諸書異恐訛
二年蜀人呂人來獻瑣玉
孫之騄曰呂氏春秋呂在宛縣西伯夷主西嶽之祀水經注宛西呂城四嶽受封于呂郡國志汝南郡新蔡縣有大呂亭故呂侯國也路史蜀之爲國肇自人皇其始蠶叢柏濩魚鳧各數百歲號蜀山氏最後乃

得望帝杜宇實爲滿揖蓋蜀之先也昔黃帝爲其子昌意取蜀山氏而昌意之子亦取于蜀山氏惟其後葉及高辛氏以其少子封蜀則繼之者也迨周見于牧誓地與秦接通典所謂巴賓彭濮之人秦惠王元年蜀人來朝八年使司馬錯伐滅之甘茂曰張儀西并巴蜀之地是也

賓于河用介珪

統箋按夏帝芒元年以元珪賓于河是古有是禮也

介珪大圭也尺有二寸曰介珪

三年王致諸侯烹齊哀公于鼎

公羊哀公烹乎周紀侯譖之

孫之騄曰鄭氏譜曰周武王封太師呂望于齊後世哀公政衰荒淫怠慢紀侯譖之于周懿王徐廣曰周夷王使烹焉齊之變風始作哀公名不辰周烹哀公而立其弟靜是爲胡公

統箋按齊世家癸公卒子哀公不辰立哀公時紀侯譖之周周烹哀公徐廣曰周夷王宋衷曰哀公荒淫田遊史作還詩以刺之也又哀公不辰世本作不臣

周本紀正義引紀年云夷王三年致諸侯鬲齊哀公

鼎與今本異

六年王獵于社林獲犀牛一以歸衛案社林一作杜林洪頤煊曰太平御覽八百九十引作獵于杜林得一犀牛案杜林乃杜林之訛

孫之騄曰社林周地犀似水牛大腹卑脚

統箋按郭璞曰犀形似牛猪頭大腹痺脚黑色三角一在頂上一在額上一在鼻上李東璧曰犀凡三種山犀水犀有鼻額二角兕犀止有一角在頂郭云三角傳訛也

七年號公帥師伐太原之戎至于俞泉獲馬千匹

孫之騄曰後漢西羌傳穆王遷戎于太原夷王衰弱荒服不朝命虢公帥六師伐太原之戎至于俞泉獲馬千匹

統箋按通鑑註俞泉地名在太原府城西北

冬雨雹大如礮

衡案管窺輯要載漢安永初二年雨雹大如雞子三年雨雹大如雁子五行傳以爲聽不聰亦爲陰慘無恩之象蓋是時周室卑弱下堂而見諸侯又以紀侯

之諸而享齊哀其爲失德多矣故春秋考異郵云刑殺無辜則天雨電又京房曰凡雹過大人君惡聞其過也

楚子熊渠伐庸至于鄂 孫本脫此條

史記楚世家當周夷王之時王室微諸侯或不朝相伐熊渠甚得江漢間民和乃興兵伐庸揚粵至于鄂熊渠曰我蠻夷也不與中國之號謚乃立其長子康爲句亶王中子紅爲鄂王少子執疵爲越章王皆在江上楚蠻之地

統箋按杜預曰庸今上庸縣劉伯莊曰鄂地名在楚之西一統志鄂王城在武昌縣西南二里即楚熊渠之子封國城也廣川書跋曰春秋時楚本熊穴後世以熊爲號

衡案前編夷王八年楚子熊渠伐庸揚粵至于鄂較紀年後一年

八年王有疾諸侯祈于山川

統箋按左傳至于夷王王愆于厥躬諸侯莫不並走其望以祈王身春秋釋例曰古人有祭祀無祈禱祓禳則有之今據夷王八年王有疾諸侯祈于山川則是祈禱之事自夷王始也又按書金縢曰以旦代某之身周禮甸師職喪事代王受災眚魏鶴山曰代王受災眚乃是災禍之來欲代王受之即今人不自殞滅之義

衡案太戊十一年命巫咸禱于山川又周官太祝掌六祈則祈禱之事自古有之非始自夷王也春秋釋例及統箋俱誤

王陟

前編十有六年王崩子胡踐位

孫之騄曰李善曰夷王立四年薨世紀云十六年崩

厲王

原註名胡 原註居彘有汾水焉又曰汾王

元年戊申

前編癸未厲王元年

春正月王即位作夷宮命卿士榮夷公落

史記周本紀夷王崩子厲王胡立厲王即位三十年好利近榮夷公大夫芮良夫諫厲王不聽卒以榮公

爲卿用事。志疑案厲王在位之年漢初已無可攷故史公作表斷自共和而據本紀所書是三十七年流彘五十一年崩後儒皆從之其實此紀載芮良夫諫用榮夷公與召公諫王監謗二事俱國語文國語無年但云監謗之後三年王流于彘而已史公以良夫之諫繫于三十年（外紀云妨利非一年之事）以召公之諫繫于三十四年未知何據竹書謂厲王十二年奔彘二十六年陛而以命榮夷公爲元年事監謗爲八年事外紀又謂厲王在位四十年恐俱難信

孫之騄曰榮國名夷謚也中候曰昌受符厲倡發期十之世權在相鄭元曰期十之世自文數之至厲王除文王爲十世也

統箋按夷宮厲王所作奉父夷王之宮周語厲王說榮夷公芮良夫曰夫榮公好專利而不知大難榮公若用周必敗既榮公爲卿士諸侯不享又按爾雅曰落始也鄭氏詩箋曰歌斯干之詩以落之是也

鄭璞曰爾雅落始也按作夷宮倣穆之作昭宮未釋服而宴飲以落之與食稻衣錦何異且不與周公召公芮伯落而與專利之榮夷終落流彘之兆見矣

衡案榮夷公落落當是夷公之名如共王命毛伯遷宣王命晉世子戲之類不得作落成解蓋作夷宮以命榮夷公落猶穆王作昭宮以命辛伯餘靡也案墨子榮夷名終落與終字形相似故終訛爲落耳或曰落當作洛上脫去居字蓋錫榮夷公爲卿士而命之居洛事與宣王二十二年錫王子多父命居洛同洛在中州地與東南諸侯接壤故厲王特命榮夷公治之將以求貨財也未幾而楚人來獻龜貝以此越二

年而有徐戎侵洛之變以夷公在洛也實以民不堪命故挺而走險耳案武王十亂有毕公榮公晉語所謂重之以周召毕榮是也榮與周召毕並稱當亦文王之子此夷公卽其後

楚人來獻龜貝

孫之騄曰古者貨貝而寶龜貝有居陸居水居陸名舜居水名蝹

統箋按易曰十朋之龜大寶也蘇林曰兩貝爲朋漢書食貨志元龜距冉長尺二寸直二千一百六十爲

大貝十朋公龜九寸直五百爲壯貝十朋侯龜七寸
以上直三百爲么貝十朋子龜五寸以上直百爲小
貝十朋是也楚世家當夷王之時熊渠甚得江漢間
民和乃立其三子爲王及厲王之時暴虐熊渠畏其
伐楚亦去其王則此來獻龜貝者蓋卽是熊渠也
三年淮夷侵洛王命虢公長父伐之不克
詩小雅漸漸之石維其高矣山川悠遠維其勞矣武
人東征不遑朝矣漸漸之石維其卒矣山川悠遠曷
其沒矣武人東征不遑出矣有豕白蹢烝涉波矣月

離于畢俾滂沱矣武人東征不遑他矣○世本古義
漸漸之石將士苦東征也竹書紀厲王三年淮夷侵
徐王命虢公長父伐之不克是詩之作疑在此時也
淮夷在東方故篇中有東征之語序云下國刺幽王
也戎狄叛之荆舒不至乃命將率東征役久病于外
故作是詩也按幽王東征之役史傳無所經見殆不
足信申培說則直以爲桓王伐鄭將帥不堪勞苦而
作彼但知鄭在周東而不知自西周視天下諸侯之
國皆在東方所謂小東大東也況篇中山川悠遠之
語斷非指鄭可知
孫之騷曰墨子厲王染于緜公長公榮夷終或曰孰
公長父卽詩皇父也孰或爲郭荀子任用讒夫不能
制孰公長父之難厲王流于彘
齊獻公山薨孫本無山字
衡案齊哀公薨于夷王三年又閱五年夷王陟再數
至厲王五年僅得十年而齊世家哀公之後尚有胡
公一代則謂獻公九年卒者是也再從厲王五年順
數至十二年奔彘凡八年較世家獻公卒子武公壽

立九年周厲王出奔居彘少一年志疑謂世家獻公
之年有脫誤疑是二十九年誤矣前編書齊獻公薨
于厲王二十八年亦誤總緣周本紀厲王奔彘在三
十七年故前後錯亂如此
六年楚子延卒
衡案楚世家熊渠立其長子康爲句亶王中子紅爲
鄂王少子執疵爲越章王又云熊渠卒子熊摯紅立
摯紅卒其弟弒而代立曰熊延世多疑之梁玉繩以
左傳載有窴夔之摯遂謂熊渠有四子長摯次紅次

康次執疵然世家明云康爲長子何得列在第三即左傳言摯有疾竄奪失楚亦未云是何君之嫡何得列爲熊渠長子鄭語孔晁注云熊繹元孫摯有疾楚人廢之立其弟延摯自棄於夔子孫有功王命爲夔子左疏已斥其無據矣宋均樂緯註云熊渠嫡嗣曰熊摯有惡疾不得爲嗣別居于夔是皆誤讀左傳而以世家之摯紅分爲二人故也譙周古史考又以摯與延爲熊渠之孫熊翔之子因謂熊渠卒子熊翔立熊翔卒長子摯有疾少子熊延立更不足據案熊渠

三子長毋康康一作庸字之訛也次摯紅即翔次執疵即延當周夷王之時三子皆就封未幾毋康死在熊渠先故不得嗣而摯紅襲位康以未立故未別置嘉名摯紅亦作摯紅音贄見索隱梁玉繩謂翔是紅之改名當是矣又謂熊摯紅爲兄弟二人不得稱熊摯紅豈未見索隱乎既而熊摯紅卒則嗣位者當爲摯紅之子而爲執疵所弒故世家曰其弟弒而代立曰熊延其弟者摯紅之弟也所弒者摯紅之子也是史記本自明白說者俱欲以左傳有疾之摯附之則不得不謂渠有四子甚且橫添熊翔一代于渠之後故輾轉滋誤如此今據竹書夷王七年楚子熊渠伐庸至厲王六年甫七年而熊延已卒中間又有摯紅即位之年則楚已立三世矣若再有熊翔一代豈年壽皆若是短促歟

八年初監謗

周語厲王虐國人謗王邵公告曰民不堪命矣王怒得衛巫使監謗者以告則殺之國人莫敢言道路以目王喜告邵公曰吾能弭謗矣乃不敢言邵公曰是

鄣之也防民之口甚於防川川壅而潰傷人必多民亦如之是故爲川者決之使導爲民者宣之使言故天子聽政使公卿至於列士獻詩瞽獻曲史獻書師箴瞍賦矇誦工諫庶人傳語近臣盡規親戚補察瞽史教誨耆艾修之而後王斟酌焉是以事行而不悖王不聽於是國莫敢出言

芮伯良夫戒百官于朝

衡案芮伯姬姓詩曰虞芮質厥成詹桓伯曰魏駘芮岐畢吾西土蓋久在西周邦域中矣後入爲王朝卿

士顧命次于冢宰東之後孔傳曰司徒第二芮伯爲之此良夫蓋其後也逸周書芮伯稽古作訓納王于善政暨執政小臣咸省厥躬作芮良夫其言曰惟爾天子嗣文武業治亂信乎其行惟王暨爾執政小子攸聞又曰今爾執政小子惟以貪諛爲事下民胥怨弗堪戴上又曰惟爾執政小子其惟洗爾心改爾行以保爾居又曰爾執政小子不圖善偷生苟安爵以賄成賢智箝口小人鼓舌唯曰哀哉又曰惟爾小子飾言事王實蕃有徒王貌受之終弗獲用面相誣蒙

及爾顛覆爾自謂有餘我謂爾不足嗚呼芮伯之言可謂盡矣執政小子蓋即指榮夷長父之輩詩經世本古義曰桑柔芮伯刺厲王也戒諭僚友之詞以諷切之案左文元年秦穆公引大風有隧章稱爲芮良夫之詩其說與序合又曰民勞召穆公刺厲王也皆戒同列之詞戒同列即所以刺王也但所謂同列者必王所親信之人故末章曰王欲玉女又曰板凡伯刺厲王也切責僚友用事之人而義歸于刺王然則芮伯之心即召穆凡伯之心也夫以二三老臣秉國

用事竟不能去宵小以成上治則王之好利有以中之也而卒流離奔竄于執政小子之手吁可畏哉

十一年西戎入于犬邱

衛案史記秦本紀秦仲立三年周厲王無道諸侯或叛之西戎反王室滅犬邱大駱之族又後漢西羌傳厲王無道戎狄寇掠乃入犬邱殺秦仲之族據此則犬邱爲秦地蓋信而懿王之遷槐里斷無是事矣

十二年王亡奔彘

水經汾水又南入河東界又南過永安縣西注彘縣

也周厲王流于彘即此城也

春秋地名考略厲王居于彘本禹貢岳陽也漢爲彘屬河東郡東漢改永安縣隋義寧初置霍山郡唐罷郡置呂州宋屬平陽府今爲霍州屬平陽州南有彘水有彘城東南有厲王墓

統箋按昭二十六年傳至于厲王王心戾虐萬民弗忍居王于彘韋昭曰彘晉地

國人圍王宮執召穆公之子殺之 統箋按左傳服虔註召穆公召康公十六世孫厲王十三年○衛案康公薨于康王二十四年下距厲王十三年不過一百四十二年穆公焉得爲康公十六世孫乎

服虔
註誤
史記周本紀厲王出奔于彘厲王太子靜匿召公之家國人聞之乃圍之召公曰昔吾驟諫王王不從以及此難也今殺王太子王其以我爲讐而懟怒乎夫事君者險而不讐懟怨而不怒況事王乎遞以其子代王太子太子竟得脫

十三年王在彘共伯和攝行天子事原註號曰共和○衛案號曰共和當是後人援引史記誤註於此不知後世年號古無此法且和是共伯之名焉得又號曰共和乎

天運紹統按束晳傳云幽王既亡有臣名共伯和攝

行天子事非二相共和也通鑑所載厲王之後竹書所載幽王之後差五十七年蓋秦火後史籍不存而傳者謬矣其竹書之文疑爲可據

統箋按史遷以爲周召二公行政號共和非實錄也

徐廣曰自共和元年歲在庚申訖敬王四十三年凡三百六十五年共和在春秋前一百一十九年劉恕作資治通鑑外紀起共和庚申至威烈王二十二年丁丑四百三十八年今據竹書厲王元年戊申則十三年爲共和元年在庚申

衡案前編厲王三十有七年國人叛襲王王出居于彘召公周公行政是爲共和太子靖匿于召公之家庚申三十有八年共和行政此本史記周世家而誤也然遷史周召二公行政師古于人表已斥其無據豈仁山金氏未見此乎路史從竹書謂共和是共伯和非周召行政之號甚合然云流彘在厲王三十七年亦誤案共和攝行天子事與周文公總百官不同周公當成王諒闇之時爲冢宰耳非攝也共和則不然是時國人內崩天王流彘太子匿於召穆公家非

有至德之人居守國政天下有不潰然潨然者耶蓋以其迹論之則有似乎干王位故諸書引紀年如周本紀索隱莊子讓王釋文以及古史並路史註俱作共伯和干王位殆亦約舉之辭而不知干王位與攝行天子事大相懸隔一則以天下無君而代理其事不但流彘之厲王可以免於害即太子亦陰受其庇一則以天子蒙難而篡居其位不但四方侯國未必甘心帖服即匹太子之召穆公亦必互相猜忌此亦事之無難顯斷者也夫以周公身爲成王叔父一旦

甫當國行政尙致流言四起而乃以才藝萬不如周公位望萬不如周公之共伯和遂令君攝至十四年之久而且厲王不疑諸侯不疑國人不疑召穆公不疑太子亦不疑竟聽其逍遥若未嘗攝行天子事者然豈非未干王位之明證哉然則論宣厲之間者信史記不如信竹書而論共伯之行者信諸書所引之紀年又不如信今本所載之紀年乃日知錄闕史記二相爲共和之說又引紀年而申辨之云古者無天子之世朝覲訟獄必有所歸呂氏春秋言共伯

和修其行好賢仁周厲之難天子曠絕而天下皆來請矣此則天下朝乎共伯非共伯至周而攝行天子事也此言亦錯案汾王之弃係國人叛王非諸侯叛王也諸侯即不朝王何至相率而朝共伯不亦周厲之間儼然二天子哉而尙謂周人無易姓之嫌共伯無僭王之議其誰信之孟康所謂入爲三公者其在此時乎

十四年玁狁伐宗周西鄙 衡案此條疑在宣王五年尹吉甫伐玁狁前錯簡在此

統箋案稽古錄以是年爲共和元年漢霍去病傳注服虔曰董允堯時曰薰鬻周曰玁狁秦曰匈奴宗周鎬京也

召穆公帥師追荆蠻至于洛 衡案此條疑在宣王五年方叔帥師伐荆蠻後錯簡在此

詩小雅四月維夏六月徂暑先祖匪人胡寧忍予秋日凄凄百卉俱腓亂離瘼矣奚其適歸冬日烈烈飄風發發民莫不穀我獨何害山有嘉卉侯栗侯梅廢爲殘賊莫知其尤相彼泉水載清載濁我日構禍曷云能穀滔滔江漢南國之紀盡瘁以仕寧莫我有匪鶉匪鳶翰飛戾天匪鱣匪鮪潛逃于淵山有嶡薇隰

有杞棫君子作歌維以告哀○世本古義曰孝子欵征役而思祭也韓詩以爲欵征役也愚定屬此詩於厲王之世按桑柔之詩曰四牡騤騤旟旐有翩亂生不夷靡國不泯則當時征役繁興可知已又蕩之詩內奠于中國覃及鬼方鬼方荆楚之地此詩詠滔滔江漢南國之紀意即爲覃及鬼方之事而發但史失傳耳衡案四月疑亦召穆公所作召與周同姓故呼先祖以警之也滔滔四句即竹書追荆蠻之事末二句召公自謂也

孫之騄曰玉海云國語史伯曰南有荆蠻詩云芊姓

之蠻酋熊之後蠻芈蠻矣謂叔熊在濮從蠻俗也按詩云荆蠻叔向曰昔成王盟諸侯于岐陽楚爲荆蠻置茅蕝設望表與鮮牟守燎故不與盟荆蠻即楚也春秋莊公世書荆僖元年乃書楚人伐鄭蓋始改爲楚

統箋按詩序曰瞻彼洛矣刺幽王也其詩曰瞻彼洛矣維水泱泱君子至止福祿如茨韓詩有兮以作六師毛傳曰韓詩所以代轡也天子六軍疑當日召公帥師至洛國人美之而作是詩蓋當爲厲王時詩洛

亦是東都之洛孔疏以洛爲漆沮非是竹書幽王六年王命伯士帥師伐六濟之戎王師敗績尚且書之何得有帥師追荆蠻至洛而紀年于幽王時不一書乎

十六年蔡武侯薨

史記管蔡世家武侯之時周厲王失國奔彘共和行政諸侯多叛周武侯卒于夷侯立

孫之騄曰蔡文王子所封蔡州上蔡縣蔡叔始封也平王自上蔡遷新蔡縣今汝南上蔡縣故蔡國

楚子勇卒

衡案史記楚世家熊延生熊勇六年而周人作亂攻厲王厲王出奔彘熊勇十年卒弟熊嚴爲後今據紀年厲王六年楚子延卒十二年奔彘是勇立六年而周亂也又歷四年而勇卒是勇立十年卒也前編係之厲王四十一年誤

十九年曹夷伯薨

孫之騄曰曹姬姓文王子振鐸之後宅陶邱今興仁濟陰縣東北三十七里定陶故城鄭氏譜曰其封域

在雷夏菏澤之野

衡案史記曹叔世家夷伯二十三年周厲王奔于彘三十年卒弟幽伯彊立今據紀年夷伯薨于厲王十九年距奔彘七年是夷伯立三十年卒也前編係之厲王四十四年誤

二十二年大旱陳幽公薨

詩陳風宛邱○世本古義曰刺陳幽公也淫荒昏亂游蕩無度焉朱子謂陳國小無事實幽公但得諡惡故得游蕩無度之詩未敢信也愚按幽公非游蕩無

度何至得惡謚亦安在其不可信乎考史記幽公十二年周厲王奔于彘而竹書亦紀二十二年陳幽公薨則幽公之爲諸侯實在厲王之世

衛案史記陳世家幽公十二年周厲王奔彘二十三年幽公卒子釐公孝立今據紀年幽公卒在厲王二十二年較史記少一年前編係之厲王四十有七年誤

二十三年大旱宋僖公薨

衛案史記宋世家釐公十七年周厲王出奔彘二十八年釐公卒子惠公覵立今據紀年僖公薨子厲王之二十三年上距奔彘十一年是僖公立二十八年卒也前編係之厲王四十八年誤

二十四年大旱杞武公薨

統箋按杞世家謀娶公當周厲王時生武公立四十七年卒今據竹書武公薨於厲王二十四年安得其父當厲王時乃生武公乎史誤

二十五年大旱楚子熊卒

統箋按楚世家熊勇卒弟熊嚴爲後十年卒據竹書當是七年史誤

二十六年大旱

統箋按詩序曰雨無正大夫刺幽王也鄭箋曰當爲刺厲王詩宗周既滅靡所止戾宗周鎬京也王流于彘無所安定也今據竹書厲王流彘以後二十二年至二十六年歲皆大旱故其詩曰降喪饑饉斬伐四國又曰戎成不退饑成不遂正大夫作雨無正之詩以刺之正厲王游旱時也子貢詩傳曰王室播遷大夫瞽御之臣賦雨無其極申培詩說曰雨無其極大夫有不忠于王室者瞽御之臣閔之而作劉元成曰嘗讀韓詩有雨無極篇比毛詩篇首多雨無其極傷我稼穡八字則正厲王居彘連年大旱時詩也若幽王即位日食日暈震電隕霜一一書之豈連年大旱而不書乎鄭箋以爲刺厲王是也（鄭環曰雨無極猶云無雨大甚）王陟于彘

統箋按厲王居彘十五年

周定公召穆公立太子靖爲王共伯和歸其國遂大雨

原註大旱既久廬舍俱焚會汾王胡卜于太陽兆曰

厲王爲彘周公召公乃立太子靖共和遂歸國和有至德尊之不喜廢之不怒逍遥得志于共山之首衛呂氏春秋慎人篇云許由虞乎潁陽共伯得乎共首高誘註共國伯爵也棄其國隱于共首山而得其志也不知出何書也畢氏沅曰按梁伯子云共伯值厲王之難攝政十四年乃率諸侯會二相而立宣王共伯歸其國得乎其首所謂逍遥得志乎其山之首云爾安得有棄國隱山之事開春論註又以共伯爲夏時諸侯大誤盧云案誘時竹書紀年猶未出故云不知出何書而所言皆誤也

詩小雅都人士○世本古義曰周人思共伯和也按

竹書紀年周厲王十二年王亡奔彘國人圍王宮執召穆公之子殺之十三年王在彘共伯和攝行天子

事二十六年大旱王陟于彘周定公召穆公立太子靖爲王共伯和歸其國遂大雨周宗亡而復存實賴共伯之力此詩之作當在其逍遥共山時故有行歸于周萬民所望之語

呂氏春秋適威篇厲王天子也有讐而衆故流于彘禍及子孫微召公虎而絶無後嗣

史記周本紀召公周公二相攝政號曰共和十四年厲王死于彘○志疑案以共和爲周召行政之號史公之單說也而韋注國語孔疏左傳及史通獨宗之後儒竝依斯解其實不然昭廿六年傳云厲王虐萬民弗忍流王于彘諸侯釋位以間王政宣王有志而後效官則知厲宣之間諸侯有代王行政者矣周召本王朝卿士倘果攝天子之事不可言釋位別立名稱若後世之年號古亦無此法故顏師古以史公之說爲無據也考竹書紀年莊子讓王篇呂氏春秋開春篇及索隱引世紀正義引魯連子竝以共和爲共伯和共國伯爵和其名人表厲王後有共伯和共地近衛即漢河內郡之共縣周時亦謂之共頭呂氏

春秋誠廉篇武王使召公盟微子于共頭之下是已古史從竹書路史有共和辨可互相證明蓋厲王流彘諸侯皆往宗共伯若霸主然其時宣王尚幼匿不敢出周召居守京師輔導太子及汾王没而民厭亂太子年亦加長共伯乃率諸侯會二相而立之參核情實必是如此凡有言共伯至周攝政者有言共伯干位篡立者有言共伯即衛侯者盡屬不經之談爾然竊怪史公以共和紀年大逕春秋天王出居公在乾侯之義遂使逍遥共首之賢侯幾疑其與羿浞莽

卓等豈不誣哉夫厲以得罪於民流彘不返共和攝政王號固在也奈何削之史公作史往往有不可解處共和爲諸侯而取以紀元韓之武子趙之簡襄桓獻身爲大夫而紀其年于晉存百年之前惠帝不立本紀反以呂代劉覩斯衆論成成乖越後此如孺子猶在班書附居攝之年中宗見存唐史著則天之紀它若宋呂祖謙大事記以義帝紀元劉氏外紀戚于漢人周公踐祚之說別列周公攝位七年豈非踵仍亂例耶歐陽公春秋論有言伊尹周公共和之臣嘗

攝矣不聞商周之人謂之王也此足定載筆之失

路史發揮夷王崩厲王立無道三十有七年王流于彘共和十四年宣王立說者曰周室無君周公召公共和王政故號之曰共和自史遷至溫公無異議也敢問所安曰予不敢以爲然也夫厲王之時周公召公非昔日之周召也予聞厲王之後有共伯和者修行而好賢以德和民諸侯賢之入爲王官十有四年天旱廬火歸還於宗逍遥共山之首宣王乃立魯連子云共伯名和好行仁義諸侯謂立焉後歸于國得意共山之首莊子及呂氏春秋言共伯得志于共首即其人也司馬彪云共伯和修行而好賢厲王之難天子職廢諸侯知共伯賢請立爲天子共伯不聽弗獲免遂即王位一十四年天下大旱舍屋焚卜于太陽兆曰厲王爲祟召公乃立宜王共伯歸還于宗逍遥得意于共邱山之首故汲冢紀年及世紀云共伯和干王位而史記亦謂共和十四年大旱火焚其屋伯和篡立故有大旱攻之諸書其事章著篡立者篡繼而立後世以竊奪爲篡者非矣按人表厲王後有共伯和孟康謂其入爲三公蓋周室無君和以三公攝政唯其日久故有火旱之變爾十三州志云共伯後歸國逍遥得意于共山之首使其篡繼則宣王之立可能得志于共首哉其今衛之共城故漢之共縣隋曰共城有故共城在東北百步有共山傳謂至共頭者字一作埇乃漢高帝八年封盧龍師爲共侯國又非詩之共國與叔段邑也按寰宇記厲王流彘諸侯請奉和行天子事十四年厲王崩共伯使諸侯奉王子靖立爲宣王共伯復歸于國共山在縣北十里其事益明水經注云即共和之故國共伯既歸帝政逍遥

共山之上在國北向秀郭象援古之說以爲共和者故又曰共北山

周王之孫也懷道抱德食封于共厲王之難諸侯立之宣王立乃廢立之不喜廢之不怒斯則得其情矣

三墳補逸此竹書與史記大不相同處今無文字可憑難以臆斷但竹書始末甚明而史記以二相協理爲共和則文義誠似未通且前史絕無斯例羅泌路史辯頗得之讀者詳焉

孫之騄曰獨異志周厲王時北斗與三台並流不知其所厲王沒後兩主星復見

衡案路史註云人表厲王後有共伯和今案人表無厲王後三字又云孟康謂其入爲三公今本亦無豈羅苹所見漢書本有此而今本脫落歟案共和不當爲厲王後如謂是厲王後則亦厲王之子矣豈國人圍王宮殺太子而于太子之弟顧不加刃乎乃又從而聽其攝行天子事拱手協服而無異議萬無是理余疑共和或即共王之後與厲王爲同曾祖之族故其封邑亦謂之共而子孫遂世爲共伯也三傳至和以厲王出奔遂入守王國因其平昔賢名素著故國

人安之而是時召穆公不預國政者以國人怨厲王之深方以其子代太子之死設一秉政當國泄漏其事則太子危而此身亦難保無意外矣故陰用事于內力爲保護儲貳而顯以其柄讓于王室懿親迨至十四年厲王陛後國人之忿怨已消太子之本根已固遂合諸侯而共立之而共伯亦以功成而退逍遙得志此其器量當不在周公下而司馬彪乃云諸侯知共伯賢請立爲天子共伯不聽弗獲免遂即王位豈非亂道哉前編從史記謂厲王五十一年死于彘其誤在以流彘之年爲三十七年而不流彘在十二年也當以竹書爲是

宣王上

宣王

原註名靖

元年甲戌前編同

春正月王即位周定公召穆公輔政

史記周本紀太子靜長於召公家二相乃共立之爲

王是爲宣王宣王即位二相輔之修政法文武成康

之遺風諸侯復宗周

復田賦作戎車

統箋案周禮大司馬凡令賦以地與民制之上地食

者參之二其民可用者家三人中地食者半其民可

用者二家五人下地食者參之一其民可用者家二

人令邦國之賦亦以地之美惡民之衆寡爲制鄭司

農曰上地謂肥美田也註曰賦給軍用者也周自厲

王奔彘田賦廢弛宣王即位而復之小雅戎車既飭

鄭箋曰戎車革輅之等也其等有五孔疏曰春官掌

王之五路革路以即戎故知戎車革路之等也漢志

天子畿方千里提封百萬井定出賦三十四萬井戎

車四萬匹兵車萬乘王明齋曰以王畿千里居民之

數計之爲田一千六百同每同除山澤邑居溝渠道

路等三分之一爲六千四百井每井以上中下三等

一易再易計之一夫耕二夫之地實止四家以可任

者三人至二人計之每井十人故每同二萬五千餘

家可任者六萬四千人出車百乘徒萬人每五家而出

二人可任者六人而用其一也是千里之地合有四

千萬家爲車十六萬乘矣

衛案古之欲富國者莫如食欲彊國者莫如兵司徒

失職而國有餓夫司馬不官而邑多叛竊蓋久矣致

治之君不敢少忽于此矣周自孝夷而降加以厲王

之虐所謂我疆我理南東其畝者必改乎舊所謂張

皇六師無廢我高祖之命者必壞其紀守無具而戰

無器國勢尚可問哉宣王用是起而振之首以兵食

爲務卒成中興之業詢非後世守文無烈之主可比

蒸惠侯薨

衡案史記燕世家燕惠侯當周厲王奔彘共和之時惠侯卒子釐侯立是歲周宣王初即位前編亦係之元年與竹書合

二年錫太師皇父司馬休父命

統箋案詩序曰白駒刺幽王也箋曰刺其不能留賢也其詩曰爾公爾侯逸豫無期正以其命太師尹氏皇父爲三公故賢者欲去之也楚語重黎氏世敘天地程伯休父其後也當宣王時失其官守而爲司馬氏韋昭曰謂失天地之官而爲大司馬郡國志河南洛陽有上程聚古程伯休父之國也關中更有程地帝王世紀曰文王居程徙都豐故此加爲上程

魯愼公薨

衡案漢書人表及世本皆作愼公史記魯世家世表作眞公詩譜序疏作貞公左傳文十六年疏及釋文引世家作順公世家眞公十四年周厲王無道出奔彘共和行政二十九年周宣王即位三十年眞公卒弟敖立是爲武公據紀年爲宣王即位之明年距厲王奔彘凡十六年與世家合

曹公子蘇弒其君幽伯彊

衡案史記曹世家幽伯九年弟蘇殺幽伯代立是爲戴伯戴伯元年周宣王立己三年蓋上冒厲王陟之一年故曰三年其實宣王二年也前編亦云宣王二年魯愼公薨弟敖立曹公子蘇殺其君幽而自立與紀年合幽伯曹詩譜疏引世家作幽伯誤

三年王命大夫仲伐西戎

孫之騄曰史記周宣王即位以秦仲爲大夫誅西戎始有車馬禮樂侍御之好國人美之秦之變風始作

統箋案宣王時秦仲爲西垂大夫水經注秦水出大隴山秦谷歷三泉合成一水而歷秦川川有秦亭秦仲所封也鄭語史伯曰秦仲齊侯姜嬴之儔也且大其將興乎韋昭曰秦仲嬴姓附庸秦公伯之子詩序曰車鄰美秦仲大有車馬其詩曰有車鄰鄰有馬白顛小戎美襄公備兵甲討西戎其詩曰小戎俴收五梁輈王氏維貞曰秦仲誅西戎即小戎之詩是也朱子乃屬之襄公誤矣

衡案前編宣王元年以秦仲爲大夫誅西戎較紀年

先二年誤洪頤煊曰後漢書西羌傳云宣王立四年使秦仲伐戎爲戎所殺註連下數條云並見竹書紀年作三年疑誤余案漢書所謂在四年者蓋上冒厲王陟之一年也今紀年不誤

齊武公諸毳 孫本無諸字

衛案史記齊世家武公九年周厲王出奔居彘十年王室亂大臣行政號曰共和二十四年周宣王初立二十六年武公卒子厲公無忌立據紀年武公薨在宣王三年上距共和攝政十六年是武公立二十六

年卒也前編亦係之三年

四年王命虢父如韓韓侯來朝

詩大雅韓奕○世本古義曰宣王命虢父如韓韓侯來朝王錫命之據竹書爲宣王四年事序云韓奕尹吉甫美宣王也能錫命諸侯鄒忠允云韓爲武穆與晉同祖均爲望國諸侯之向背係焉而又密邇北國爲一方屏翰故莫亟于得韓黃震云前此厲王之世諸侯不朝入覲錫命之典視爲贅物宣王側身修行振舉精明一洗衰頹之迹尊文武之道而復之故封

申伯所以懷南方之諸侯也命樊侯城齊所以懷東方之諸侯也錫命韓侯所以懷北方之諸侯也以至淮夷不服則命召虎以平之徐方不庭則自將以征之規模宏大雖文武之世不是過也

五年夏六月尹吉甫帥師伐玁狁至于太原

詩小雅六月○世本古義曰紀北伐也宣王五年夏六月玁狁內伐王命尹吉甫爲將驅而出之于太原師歸自鎬行飲至之禮詩人作此以美之班固云周宣王時周室遂衰戎狄交侵暴虐中國至宣王會孫

宣王興師命將以征伐之詩人美大其功竹書事在宣王五年案焦穫涇陽相去止十數里涇陽在焦穫南蓋自周穆王遷戎於太原而太原郊近遂爲玁狁出沒之地故始而伐鄙逐遷西行以及於靈夏等處將以內犯京畿見焦穫爲十藪之一其地美水草遂整居之爲久駐不返之計而時復鈔掠及于涇陽去周都不過三十餘里而近其勢亦孔炎矣安得不聲罪致討亟驅除之乎鄒云六月之師蓋宣王中興第一舉而不與江漢常武並列大雅者彼之爲告廟策

勳此之爲譴賓敎敗彼之爲六飛親駕此之爲四牡徂征彼則歸功于天子而此則歸美于人臣詞氣固不侔也申培說謂吉甫征玁狁史籀美之固未足信前編屬之宣王元年甲戌亦與竹書紀年不合

孫之騄曰九域志古京陵在汾州周宣王北伐玁狁時立日知錄云薄伐玁狁至于太原毛鄭皆不詳其地其以爲今太原府湯曲縣者始于朱子而愚未敢信也古之言太原者多矣若此詩則必先求涇陽所在而後太原可得而明也漢書地理志安定郡有涇陽縣平頭山在西禹貢涇水所出後漢書靈帝紀段熲破先零羌于涇陽註涇陽縣屬安定在原州郡縣志原州平涼縣本漢涇陽縣地今縣西四十里涇陽故城是也然則太原當即今之平涼而後魏立爲原州亦是取太原之名爾計周人之禦玁狁必在涇原之間若晉陽之太原在大河之東距周京千五百里豈有寇從西來兵乃東出者乎故曰天子命我城彼朔方而國語宣王料民于太原亦以其地近邊而爲禦戎之備必不料之于晉國也又案漢書貢捐之言

秦地南不過閩越北不過太原而天下潰叛亦是平涼而非晉陽也若書禹貢既修太原至于岳陽春秋晉荀吳帥師敗狄于太原及子產對叔向宣汾洮障大澤以處太原則是今之晉陽而豈可以晉之太原爲周之太原乎

秋八月方叔帥師伐荊蠻

詩小雅采芑○世本古義曰紀南征也宣王命方叔爲率行三年大閱之禮遂伐荊蠻克敵而歸詩人美之竹書紀宣王五年秋八月方叔帥師伐荊蠻即此詩事也案是年方伐玁狁而八月即伐荊蠻其用師亦云亹矣通鑑前編以伐玁狁爲元年事伐荊蠻爲二年事與竹書不合然觀篇末有征伐玁狁蠻荊來威之語則南征固在北伐後也箴案云六月之詩事勢急迫采芑之詩辭氣雍容蓋北伐則四夷交侵初用兵也南征則北方已服中國鑾定方叔乘北伐之威以臨蠻荊也陳傅良云北伐南征之詩班師時作六月之詞迫采芑之詞緩六月以討而定采芑以威而服也序及子貢傳皆以爲宣王南征也觀詩中方

叔率止之語其非宣王親征明甚

六年召穆公帥師伐淮夷王帥師伐徐戎皇父休父從王伐徐戎次于淮

統箋案詩鍾鼓序曰刺幽王也歐陽永叔謂詩書史記皆無幽王東巡之事又自成王時淮夷不爲周臣宣王時遣將征之亦不自往幽王何得作樂於淮上然則詩所云鐘鼓淮上果屬何代之王也今據竹書宣王六年王帥師伐徐戎皇父休父從王次于淮則作樂于淮上者蓋宣王也歐公謂宣王未嘗至淮非

也

鄭環曰常武匪紹匪遊當不至淮有三洲之久然竹書有次字詩亦言鋪敦淮濆亦爲時久而作樂亦情事所宜有

王歸自伐徐錫召穆公命

詩大雅棫樸明明王命卿士南仲大祖大師皇父整我六師以脩我戎既敬既戒惠此南國王謂尹氏命程伯休父左右陳行戒我師旅率彼淮浦省此徐土不留不處三事就緒棫樸業業有嚴天子王舒保作匪紹匪遊徐方繹騷震驚徐方如雷如霆徐方震驚王奮厥武如震如怒進厥虎臣闞如虓虎鋪敦淮濆仍執醜虜截彼淮浦王師之所王旅嘽嘽如飛如翰如江如漢如山之苞如川之流綏綏翼翼不測不克濯征徐國王猶允塞徐方既來徐方既同天子之功四方既平徐方來庭徐方不回王曰還歸○世本古義常武召穆公美宣王也有常德以立武事因以爲戒然是時王親征徐戎自即位至此已五用兵矣案竹書紀年宣王三年王命大夫仲伐西戎五年夏六

月尹吉甫帥師伐玁狁至于太原秋八月方叔帥師伐荆蠻六年召穆公帥師伐淮夷王帥師伐徐戎皇父休父從王伐徐戎次于淮王歸自伐徐錫召穆公命鄒忠允曰宣王武功見于小雅者則有六月采芑見于大雅者則有江漢常武考之竹書紀年召穆公伐淮夷王伐徐戎然則平淮平徐二師蓋一時並發其錫召穆公命則紀年亦云歸自伐徐也徐自伯禽時已與淮夷相倚爲患故費誓曰徂茲淮夷徐戎並興穆王時徐夷僭號率九夷以伐宗周厲王時淮夷

侵雒王命虢公長父伐之不克淮徐蠢動從來久矣
自宣王命吉甫伐玁狁方叔征荆蠻於是四方僭亂
以次削平其一則遣召虎一則躬董六師者緣淮徐
相距不甚遠慮其合而角我故分道出師以防侵軼
耳萬尚烈云夫伐徐何以率淮徐北淮南其勢相倚
故淮徐倡亂每每並興則淮者固徐戎出沒之地常
逋逃藏匿以爲亂藪者也王師來自西北若惟直搗
順攻不爲東南壅截之計彼不難于歷淮浮海而天
戈亦有所難指者故命將之時卽已定策于淮而師

之所至不曰鋪敦淮濆則曰截彼淮浦彼徐夷者勢
不得越淮南下其來同也固其所哉此其所以爲王
猶之允塞也 江漢浮浮武夫滔滔匪安匪遊淮夷
來求既出我車既設我旗匪安匪舒淮夷來鋪江漢
湯湯武夫洸洸經營四方告成于王四方既平王國
庶定時靡有爭王心載寧江漢之滸王命召虎式辟
四方徹我疆土匪疚匪棘王國來極于疆于理至于
南海王命召虎來旬來宣文武受命召公維翰無曰
予小子召公是似肇敏戎公用錫爾祉釐爾圭瓚秬
鬯一卣告于文人錫山土田于周受命自召祖命虎
拜稽首天子萬年虎拜稽首對揚王休作召公考天
子萬壽明明天子令聞不已矣其文德洽此四國○
世本古義江漢宣王命召穆公帥師伐淮夷王歸自
伐徐錫召穆公命尹吉甫作詩美之據竹書爲宣王
六年事序云尹吉甫美宣王也能興衰撥亂命召公
平淮夷劉汝楨云宣王淮上之役武功告成也蓋六
月北伐首事四夷采芑之南征次之故曰征伐玁狁
蠻荆來威此其證也荆蠻既平乃伐淮夷故常武江

漢二篇一是自將伐徐一是命將伐淮二師想一時
並發王則將本國之六師而穆公則徵兵江漢以行
者也知平淮在采芑之後者荆蠻未平則穆公疆理
不得至南海以南海之北正荆蠻之國故也一平淮
而疆理至南海可見南海以內諸國無不從服矣今
案竹書紀年其征伐次第實是如是朱子謂宣王命
召公平淮南之夷詩人美之鄭云江漢明言伐淮夷
常武明言征徐國何必取南北爲目曰淮夷則淮南
淮北兼舉之矣

孫之駿曰曹氏曰宣王北伐之事大矣然止見于六月之詩其所任者吉甫一人而已至于南征見于采芑者則命方叔見于江漢者則命召虎見于常武者則命太師皇父而各言其成功則荊蠻淮夷之作難非一時其所任非一人

統箋案常武之詩曰徐方不回王曰還歸是王歸自伐徐之事也江漢之詩曰王命召虎來旬來宣文武受命召公維翰是其錫命之事也

鄭環曰召公之當錫命久矣至是又有武功故錫之

一以見王之不忘以異無報私恩一以見公之不欲以擁衛受殊錫

西戎殺秦仲

詩秦風無衣○世本古義曰復王仇也考史記稱宣王以兵七千與秦莊公使伐西戎正與王子與師之言合故仁山金氏編次此詩屬之莊公不爲無見也

又案竹書西戎殺秦仲事在宣王六年

史記秦本紀西戎殺秦仲秦仲立二十三年死於戎有子五人其長曰莊公周宣王乃召莊公昆弟五人與兵七千人使伐西戎破之於是復予秦仲後及其先大駱地大邱並有之爲西垂大夫莊公居其故西大邱生子三人其長男世父世父曰戎殺我大父仲我非殺戎王則不敢入邑遂將擊戎讓其弟襄公襄公爲太子

衛案秦本紀秦仲立三年周厲王無道西戎反王室滅大邱大駱之族據紀年西戎入于大邱事在厲王十一年當秦仲立之三年本紀又云秦仲立二十三年死于戎據紀年厲王二十六年陟除去十一仍餘

十五年又加宣王六年共二十一再加以秦仲立之三年爲二十四較世家多一年蓋王命大夫仲伐西戎在宣王三年而西戎殺秦仲在宣王六年是兩時不是一事洪頤煊謂西戎殺秦仲五字據西羌傳當在上三年下誤矣案本紀周宣王即位乃以秦仲爲大夫誅西戎是一事西戎殺秦仲秦仲立二十三年死於戎又一事西戎殺秦仲五字連下不連上洪似誤會史記而又不知西羌傳乃約舉類敘之詞故誤以爲當在宣王三年也

楚子霜卒

衡案史記楚世家熊霜元年周宣王初立熊霜六年卒三弟爭立仲雪死叔堪亡避難於濮而少弟季徇立是爲熊徇前編亦云宣王六年秦仲伐西戎死之楚熊霜卒俱與紀年合

七年王錫申伯命

詩大雅崧高維嶽駿極于天維嶽降神生甫及申維申及甫維周之翰四國于蕃四方于宣亹亹申伯王纘之事于邑于謝南國是式王命召伯定申伯之宅

登是南邦世執其功王命申伯式是南邦因是謝人以作爾庸王命召伯徹申伯土田王命傅御遷其私人申伯之功召伯是營有俶其城寢廟既成既成藐藐王錫申伯四牡蹻蹻鉤膺濯濯王遣申伯路車乘馬我圖爾居莫如南土錫爾介圭以作爾寶往近王舅南土是保申伯信邁王餞于郿申伯還南謝于誠歸王命召伯徹申伯土疆以峙其粻式遄其行申伯番番既入于謝徒御嘽嘽周邦咸喜戎有良翰不顯申伯王之元舅文武是憲申伯之德柔惠且直揉此萬邦聞于四國吉甫作誦其詩孔碩其風肆好以贈申伯○世本古義崧高尹吉甫美宣王也天下復平能建國親諸侯褒賞申伯焉竹書載宣王七年王錫申伯命郡敬云詩至大雅作者之志愈遠而序者之義愈精故雲漢不爲救旱以明格天之德崧高不爲贈行以明親賢之禮烝民不爲贈山甫以表使能之功梁山不爲美韓封以紀馭福之柄江漢以下皆可知也　小雅芃芃黍苗陰雨膏之悠悠南行召伯勞之我任我輦我車我牛我行既集蓋云歸哉我徒我

御我師我旅我行既集蓋云歸處肅肅謝功召伯營之烈烈征師召伯成之原隰既平泉流既清召伯有成王心載寧○世本古義黍苗營謝也宣王封申伯于謝命召穆公往營城邑故將徒役南行而行者作此考竹書紀年宣王六年召穆公帥師伐淮夷是年王伐徐戎歸自伐徐錫召穆公命越明年始錫申伯命則營謝之舉在平淮之後

孫之騄曰潛夫論申城在南陽宛縣北序山之下申呂與齊許俱出伯夷之後爲姜姓申之始封在周與

之初其後中絕至宣王之時申伯以王舅改封于謝地里志南陽宛縣故申伯國宛縣者宣王改封之後也以前則不知其地

鄭環曰申侯而曰申伯蓋命爲南方之伯以制蠻夷侯在北齊侯在東申侯在南秦莊在西而京師爲之樞紐邊城其可靖矣

王命樊侯仲山甫城齊

詩大雅天生烝民有物有則民之秉彝好是懿德天監有周昭假于下保茲天子生仲山甫仲山甫之德

柔嘉維則令儀令色小心翼翼古訓是式威儀是力天子是若明命使賦王命仲山甫式是百辟纘戎祖考王躬是保出納王命王之喉舌賦政于外四方爰發肅肅王命仲山甫將之邦國若否仲山甫明之既明且哲以保其身夙夜匪懈以事一人人亦有言柔則茹之剛則吐之維仲山甫柔亦不茹剛亦不吐不侮矜寡不畏彊禦人亦有言德輶如毛民鮮克舉之我儀圖之維仲山甫舉之愛莫助之袞職有闕維仲山甫補之仲山甫出祖四牡業業征夫捷捷每懷靡及四牡彭彭八鸞鏘鏘王命仲山甫城彼東方四牡騤騤八鸞喈喈仲山甫徂齊式遄其歸吉甫作誦穆如清風仲山甫永懷以慰其心○世本古義烝民宣王命樊侯仲山甫城齊尹吉甫作詩美之據竹書事在宣王七年序云尹吉甫美宣王也任賢使能周室中興焉樊地名仲山甫所封也杜預云一名陽樊野王縣西南有陽城季本云野王本河內今屬懷慶府夾漈鄭氏以爲陽樊在濟源東南三十八里濟源南與河內相鄰卽其地也晉語王錫文公陽樊之田陽人不服公圍之將殘其民倉葛呼曰陽有夏商之嗣典有周室之師旅樊仲之官守焉樊仲卽仲山甫也毛傳稱仲山甫爲樊侯與竹書合孔穎達云山甫爲樊國之君葬昭謂食采于樊樊在東都之畿內杜預曰經傳不見畿內之國稱侯男者天子不以此爵賜畿內也如預之言畿內本無侯爵傳言樊侯不知何所案據

困學紀聞愚謂仲山甫猶儀禮所謂伯某甫也周語云樊仲山甫蓋甫與父同若以仲山甫爲甫則尹吉

甫厥父皇父程伯休父亦可以言甫矣

衛案韓詩以仲山甫祖齊爲封於齊杜欽亦以爲仲山甫異姓之臣無親于宣就封于齊今據紀年王命樊侯仲山甫城齊則二說皆誤案毛傳云古者諸侯之居逼隘則王者遷邑而定其居蓋去薄姑而遷于臨淄也齊世家云周夷王之時哀公之同母少弟山殺胡公而立是爲獻公因徙薄姑都治臨淄是遷臨淄爲齊獻公當周夷王之時今宣王命城齊當在齊武公子厲公之世不得混合爲一朱子謂徙于夷王

之時至是始備其城郭之守此是確論潛夫論謂仲山甫姓樊謚穆仲亦誤案樊是封邑非姓也

八年初考室

衛案詩序云斯干宣王考室也鄭箋曰考成也宣王築宮廟羣寢既成而頌之歌斯干之詩以落之此之謂成室何氏楷以斯干爲洛邑告成之時所作頗合詩意見上成王十四年余案紀年宣王八年初考室不當謂指宮廟羣寢言爾雅宮謂之室室謂之宮又曰父爲考意宣王當即位之時國難甫定四夷交迫未遑立厲王之廟至是戎翟俱已來享國人俱已大順故初立考廟亦曰考室考者厲王也亦猶穆作昭宮厲作夷宮之類耳或曰考者審也謂審視昭穆也周自文武成康至厲王世凡十一周立七廟則文武已在親盡當祧之列然以有功當宗別立廟于西北東北謂之世室故曰考室（文武世室說詳五禮通考卷五十八）

魯武公來朝錫魯世子戲命

周語魯武公以括與戲見王王立戲樊仲山甫諫曰不可立也不順必犯犯王命必誅今天子立諸侯而

建其少是教逆也若魯從之而諸侯效之王命將有所壅若不從而誅之是自誅王命也是事也誅亦失不誅亦失天子其圖之王卒立之魯侯歸而卒及魯人殺懿公而立伯御

衛案前編宣王十有二年魯侯來朝以其括與戲見王王以戲爲魯太子今據紀年在宣王八年

竹書紀年集證卷三十二終

宣王下

九年王會諸侯于東都遂守于甫孫本守作狩

詩小雅我車既攻我馬既同四牡龐龐駕言徂東田

車既好四牡孔阜東有甫草駕言行狩之子于苗選

徒囂囂建旐設旄搏獸于敖駕彼四牡四牡奕奕赤

芾金舄會同有繹決拾既佽弓矢既調射夫既同助

我舉柴四黃既駕兩驂不猗不失其馳舍矢如破蕭

蕭馬鳴悠悠旆旌徒御不驚大庖不盈之子于征有

聞無聲允矣君子展也大成○世本古義車攻美大

田也宣王朝諸侯于東都遂狩于圃田詩人美其能

復古案竹書宣王九年王會諸侯于東都遂狩于圃

即此詩事也

統箋案鄭箋曰東都王城也圃草圃田之草也鄭有

甫田孔疏曰宣王之時未有鄭國圃田在東都畿內

故宣王得往田焉今案穆傳曰庚午天子飲于洧上

乃遣祭父如圃鄭用致諸侯丁丑天子里圃田之路

則是宣王前已先名圃鄭矣

衡案東都成周也鄭箋以爲王城誤王城是洛邑在

瀍水西此在瀍水東成王七年王如東都王歸自東

都即其地也

十二年魯武公薨

統箋案漢志武公敖即位二年子懿公被立史記魯

世家武公九年春與長子括少子戲西朝周宣王夏

武公歸而卒今據竹書武公朝周在宣王八年卒于

宣王十二年史記及漢志皆誤

衡案十二諸侯年表宣王十三魯懿公戲元年是武

公薨于十二年與紀年合

齊人弒其君厲公無忌立公子赤

統箋案世家厲公暴虐故胡公子復入齊齊人欲立

之乃與攻殺厲公胡公子亦戰死齊人乃立厲公子

赤爲君是爲文公而誅殺厲公者七十人案年表宣

王十三年齊文公赤元年

十五年衛釐侯薨

衡案衛世家釐侯二十八年周宣王立四十二年釐

侯卒今據紀年釐侯薨于宣王十五年與世家合前編亦云十五年

王錫虢文公命

統箋案賈侍中曰文公文王母弟虢仲之後爲王卿士韋昭曰虢叔之後西虢也宣王都鎬在畿內括地志虢故城在岐州陳倉縣東南十里

衡案虢文公疑即長父之子宣王褒寵舊臣有加無已二年錫大師皇父司馬休父命六年錫召穆公命七年錫申伯命八年錫魯世子命至是錫虢文公命

二十三年又錫王子多父命居洛總計宣王之世凡六錫命然自七年以前皆報功之舉自八年以後則未免濫賞矣

十六年晉遷于絳

孫之騄曰穆侯徙于絳僖侯孫也水經注絳水出絳山西北流注澮邑日知錄云春秋時晉國本都翼在今之翼城縣及昭侯封文侯之弟桓叔于曲沃桓叔之孫武公滅翼而代爲晉侯都曲沃在今聞喜縣漢志聞喜故曲沃　其子獻公城絳居之在今太平縣之南絳州之北歷惠懷文襄靈成六公至景公遷于新田在今曲沃縣當汾澮二水之間于是命新田爲絳而以其故都之絳爲故絳此晉國前後四都之故蹟也

統箋案史記周成王封弟叔虞于唐詩唐風譜曰太原晉陽是也唐叔子燮改爲晉侯燮曾孫成侯南徙曲沃近平陽其孫穆侯又徙于絳云案漢志河東絳縣晉武公自曲沃徙此應劭曰絳水出西南今據晉世家穆侯費生立上距宣王之立十五年穆侯遷絳與紀年合是漢志誤也

十八年蔡夷侯薨

衡案史記蔡世家夷侯十一年周宣王即位二十八年夷侯卒子釐侯所事立與紀年合蓋宣王之十八年也前編同

二十一年魯公子伯御弒其君懿公戲

史記魯世家懿公九年懿公兄括之子伯御與魯人攻弒懿公而立伯御爲君伯御即位　十二諸侯年表宣王二十二魯孝公稱元年伯御立爲君稱爲諸公子云伯御武公孫○志疑案是年爲伯御元年非

孝公元年也攷世家及漢律歷志俱云伯御十二年孝公二十七年乃表并伯御之年于孝公通作三十八年何哉或謂當改書魯伯御元年移書魯孝公稱元年于後而衍去伯御立爲君十一字方得余謂宣王誅伯御兼黜其年遂以伯御十一年繫之孝公以孝公元年爲十二年如陳惠公採續先君卒年爲元之例故史公于世家著其實而于年表是年註曰伯御立爲君稱爲諸公子云於十一年註曰宣王誅伯御立其弟非誤也是以世家云魯起周公至煬公凡

三十四世明係不數伯御矣再攷世家及漢書人表律歷志以伯御爲懿公兄括之子似伯御爲武公孫無疑而韋昭國語註以伯御即括莫定所從表于是年以伯御爲武公孫于十二年復以孝公爲伯御弟夫孝公者武公之子而懿公之弟也謂孝公爲伯御弟則必以伯御爲武公子顧有合于韋註乃漢志以孝公爲伯御叔父人表又曰孝公懿公子兩相歧異俟折衷知者

統箋案國語魯武公以括與戲兄王韋昭曰括武公長子伯御也戲括弟懿公也宋庠曰今考魯世家宣王立戲爲魯太子戲立是爲懿公九年懿公兄括之子伯御與魯人攻殺懿公而自立則伯御乃括之子明矣又案班固人表伯御懿公兄子與史記合今以括爲伯御疑失之

衛案武公薨于宣王十二年至二十一年當懿公之九年與史記合前編亦係之二十一年

二十二年王錫王子多父命居洛

史記鄭世家鄭桓公友者周厲王少子而宣王庶弟

也宣王立二十二年友初封于鄭○志疑案庶弟當依年表作母弟漢地里志亦作母弟鄭詩譜從之是也詩疏曰世家年表同出馬遷而自乖異紀年稱桓公爲王子多父蓋其字

統箋案左傳隱八年鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祊易許田杜註曰鄭桓公周宣王之母弟封鄭助祭泰山湯沐之邑在祊此以厲王之子宣王之弟故稱王子多父即鄭桓公友也世本鄭桓公居棫林徙拾左傳襄十四年鄭子蟜帥師至于棫林杜

註槐林秦地是桓公初封京兆鄭縣後乃命之居洛也水經注曰竹書紀年晉文侯二年同王子多父伐鄶克之乃居鄭父之邱名之曰鄭是曰桓公皇甫士安曰或言鄭故有熊氏之墟黃帝之所都也鄭氏徙居之故曰新鄭是新鄭之名亦始于桓公竹書云王命居洛是矣注又曰渭水又東石橋水出馬嶺山北逕鄭城西東去鄭城十里而北流注于渭闕駰謂之新鄭水蓋以桓公始洛爲新鄭故以石橋水在鄭縣者亦謂之新鄭水也世本言宣王二十二年封庶弟友于鄭竹書言宣王二十二年錫王子多父命居洛是多父卽友友時居洛已有新鄭之名其子武公襲封亦稱新鄭非武公遷洛乃稱新也古友字作𠬜與多字相近或稱友也薛瓚言穆王以下都于西鄭不得以封桓公者非是

陳鳳石曰史通引竹書鄭桓公厲王之子今本但言王子多父不言厲王子余案史通所云本皆與經典乘剌者若桓公爲厲王之子則正與史記合劉知幾不應云乘剌也疑史通有誤字耳

衡案居洛之命乃命之治洛邑非以洛邑封王子多父也至幽王二年乃居鄭父之邱名之曰鄭不得以二十二年之居洛當之也或此時別以鄭封多父爲采邑故史記世本前編俱有宣王二十二年封弟友于鄭之文春秋地名攷畧云槐林卽舊鄭咸林也詩譜宣王封母弟友于宗周畿內咸林之地國語韋昭註云鄭武公爲司徒食于咸林系本云桓公居槐林徙拾杜預謂之舊鄭隱十一年鄭莊公曰吾先君新邑于此杜註舊鄭在京兆是也宋忠曰槐林與拾皆舊鄭地戰國屬魏魏文侯十七年西攻秦至鄭而還秦昭王十一年初置鄭縣漢屬京兆後漢晉仍之後魏置華山郡兼置華州自是或爲郡或爲州據此則友所封之鄭在槐林乃秦地今陝西華州詩譜所謂宗周畿內之地是也統論謂友時居洛已有新鄭之名大錯後平王六年鄭遷于溱洧始名新鄭以別於舊鄭槐林也則此時居洛焉得有新鄭之名卽以舊鄭對洛言之一在陝西一在河南已不得相混況以四十一年後所居之新鄭爲卽此乎

二十四年齊文公赤薨孫本作齊侯赤薨

衛案史記齊世家文公十二年卒子成公脫立前編

宣王二十有四年齊文公薨子說嗣與竹書合

二十五年大旱王禱于郊廟遂雨

詩大雅倬彼雲漢昭回于天王曰於乎何辜今之人天降喪亂饑饉薦臻靡神不舉靡愛斯牲圭璧既卒寧莫我聽旱既太甚蘊隆蟲蟲不殄禋祀自郊徂宮上下奠瘞靡神不宗后稷不克上帝不臨耗斁下土寧丁我躬旱既太甚則不可推兢兢業業如霆如雷

周餘黎民靡有孑遺昊天上帝則不我遺胡不相畏先祖于摧旱既太甚則不可沮赫赫炎炎云我無所大命近止靡瞻靡顧群公先正則不我助父母先祖胡寧忍予旱既太甚滌滌山川旱魃為虐如惔如焚我心憚暑憂心如薰群公先正則不我聞昊天上帝寧俾我遯旱既太甚黽勉畏去胡寧瘨我以旱憯不知其故祈年孔夙方社不莫昊天上帝則不我虞敬恭明神宜無悔怒旱既太甚散無友紀鞫哉庶正疚冢宰趣馬師氏膳夫左右靡人不周無不能止瞻

卬昊天云如何里瞻卬昊天有嘒其星大夫君子昭假無贏大命近止無棄爾成何求為我以戾庶正瞻卬昊天曷惠其寧○世本古義雲漢仍叔美宣王憂旱也序云仍叔美宣王也宣王承厲王之烈內有撥亂之志遇災而懼側身修行欲銷去之天下喜於王化復行百姓見憂故作是詩也皇甫謐以為宣王元年不藉千畝號文公諫而不聽天下大旱二年不雨至六年乃雨以為二年始旱積旱五年謐之此言無所憑據不可依信鄒忠允云當考竹書厲之末年頻

年大旱廬舍俱焚會其阼也卜于太陽兆曰汾王為祟周定公召穆公乃立太子靖為王共伯和歸其國遂大雨然則雨不係新王所禱明矣竹書宣王二十五年大旱王禱於郊廟遂雨雲漢之作意在此時觀其詩曰祈年孔夙方社不莫則祭政蓋亦有年愚案不藉千畝據國語史記竹書係宣王末年事皇甫氏指為初元致旱之繇其繆甚明乃皇王大紀于宣王二年以天下大旱書三四五年書旱六年書大旱通鑑前編亦載宣王六年大旱皆似祖詩序及謐說何

也董仲舒云周宣王時天下旱歲惡北王憂之其詩曰云云今案詩中有王曰二字其非宣王自作明矣

孫之騤曰辨命論云周宣祈雨珪璧斯罄呂長註周宣王大旱祈雨罄盡珪璧于神明而雨不至

二十七年宋惠公覭薨孫本無覭字

衡案史記宋世家惠公四年周宣王即位三十年惠公卒子哀公立與紀年合

二十八年楚子狗卒

衡案史記楚世家熊狗十六年鄭桓公初封于鄭二

十二年熊狗卒子熊咢立今據紀年宣王二十二年

命王子多父居洛又六年而楚子狗卒是狗立二十二年而卒也蓋周本紀所云初封鄭之年即紀年所云命居洛之年同一時事故也前編係之二十有八年亦與竹書合

二十九年初不藉于畝

孫之騤曰古者天子耕藉田千畝為天下先瓚曰藉蹈籍也韋昭曰藉借也借民力以為之天子藉田千畝諸侯百畝自厲王之亂藉田禮廢宣王即位不復遵古號文公諫王王弗聽

衡案周語宣王即位不藉于畝虢文公諫曰不可夫民之大事在農上帝之粢盛於是乎出民之蕃庶於是乎生事之供給於是乎在和協輯睦於是乎興財用蕃殖於是乎始敦龐純固於是乎成今天子欲修先王之緒而棄其大功匱神之祀而困民之財將何以求福用民王不聽三十九年戰于千畝王師敗績于姜氏之戎皇甫謐泥于即位二字以為宣王元年不藉千畝虢公諫不聽天下大旱失之矣今據竹書

在二十九年下距千畝之戰十年近是

三十年有兎舞于鎬京三項補遠六字據奇與春秋石言于晉同

統箋案京房占曰兎止城上邑必墟初學記引紀年曰宣王三十年有兎舞鎬京漢五行志曰昭帝元鳳元年九月有黃鼠啣其尾舞王宮端門中亦是類矣

衡案兎陰類也舞于鎬京其驪山之應乎詩云赫赫宗周褒姒滅之蓋不獨檿弧箕服之謠有以兆之也厥後晉孝武太元十三年有兎出于廟齊後主武平二年有兎出于廟是皆不祥之大者也京房易飛候

曰兎入王室其君亡

三十二年王師伐魯殺伯御命孝公稱于夷宮

周語三十二年春宣王伐魯立孝公諸侯從是而不睦宣王欲得國子之能導訓諸侯者樊穆仲曰魯侯孝王曰何以知之對曰肅恭明神而敬事耆老賦事行刑必問於遺訓而咨於故實不干所問不犯所咨王曰然則能訓治其民矣乃命魯孝公於夷宮

列女傳孝公稱之保母臧氏之寡也伯御攻弒懿公而白立求公子稱於宮將殺之保乃衣其子以稱之

衣卧於稱之處伯御殺之保遂抱稱以出十一年魯大夫皆知稱之在保於是請周天子殺伯御立稱是爲孝公

統箋案韋昭曰夷宮者宣王祖父夷王之廟古者尊命必于祖廟又案唐孔氏詩正義曰宣王三十年伐魯諸侯從此而不睦蓋周衰至此而漸也據竹書則伐魯在宣王三十二年詩疏少二年也

衛案史記魯世家伯御即位十一年周宣王伐魯殺其君伯御乃立稱於夷宮今據紀年伯御弒懿公在宣王二十一年王師伐魯在三十二年是伯御即位十一年也前編亦係之三十二年與竹書合

陳僖公孝薨

衛案史記陳世家釐公六年周宣王即位三十六年釐公卒子武公靈立是在宣王三十一年較竹書少一年前編係之三十二年與紀年合又案世本古義云衛門諡陳僖公也諡法小心畏忌曰僖公得此諡則序所謂愿而無立志者蓋近之矣

有馬化爲人

統箋案京房曰天子諸侯相伐民流百姓勞厭妖馬生人今馬之化人亦猶是也

三十三年齊成公薨

衛案史記齊世家成公九年卒子莊公購立今案紀年文公薨於宣王二十四年至此九年與竹書合前編亦云宣王三十三年齊成公薨

王師伐太原之戎不克 衛案上距王命秦仲伐西戎三十年非二十七年說見後補遺

洪頤煊曰後漢書西羌傳王遣兵伐太原戎不克在使秦仲伐戎後二十七年事當在上三十年

三十七年有馬化爲狐

衡案馬化爲人以物類而干人道其兆爲邪占正淫犯義之象若狐則陰之至者也占曰馬化爲牛君且無兵馬化爲狐其國不昌是則然矣蓋必有以陰柔側媚蠱惑王心者是故君子觀于天而知吉凶之原觀于物而知善惡之應孫之騄引搜神記周宣王三十三年幽王生有馬化爲狐今閱搜神記無此語格致鏡原引廣博物志周幽王生之歲有馬化爲狐孫蓋誤以爲搜神記也然其說俱不足信案國語世紀

前編俱云幽王三年始嬖褒姒與紀年合如是年幽王始生下距嬖褒姒之歲僅十三年豈有十三歲孩稚之物已知廢后立后如此者即云在宣王三十三年亦止十六歲耳余案世紀謂幽王三年王嬖褒姒年十四年十四者指褒姒非指幽也以幽之三年加宣之十年正十四年以所生尚有一歲故也然則馬化爲狐其爲褒姒之兆明矣又統箋案開元占經引紀年曰周宣王三十三年有馬化爲狐余案韻府七虞引紀年是周宣王三十七年與今本合

燕僖侯卒

衡案史記燕世家釐侯二十一年鄭桓公初封于鄭三十六年釐侯卒子頃侯立上距桓公封鄭十五年與紀年合前編亦係之三十七年

楚子鄂卒

衡案史記楚世家熊嚻九年卒子熊儀立是爲若敖前編三十有七年楚熊嚻卒與紀年合索隱曰鄂一作噩

三十八年王師及晉穆侯伐條戎奔戎王師敗逋

衡案條戎奔戎乃條姓之戎奔姓之戎與下姜戎同或曰條與奔皆地名孫之騄徐文靖俱以穆王時高奔戎釋之固誤鄭氏環又以逐戎釋奔戎亦誤案桓二年條之役杜註條晉地九域志條縣在翼州東北一百五十里樂史云即有條國也據此則條戎爲條地之戎奔戎當亦如是惜其地無考

三十九年王師伐姜戎戰于千畝王師敗逋

詩小雅祈父予王之爪牙胡轉予于恤靡所底居祈父予王之爪士胡轉予于恤靡所底止祈父亶不聰

胡轉子于恤有母之尸褻○世本古義祈父王師責諸侯也序云刺宣王也愚案此王師刺宣王號令不行于諸侯而用兵無已考竹書宣王三十八年王師及晉穆侯伐條戎奔戎王師敗逋周語宣王三十九年戰于千畝王師敗績于姜氏之戎其時諸侯之師亦有在行者左傳所載晉穆侯之夫人姜氏以條之役生太子命之曰仇其弟以千畝之戰生命之曰成師即其事也然諸侯之師皆無恙而王師獨受其敗則以勤王不力故耳故恨而責之毛鄭以爲此詩之

作在戰于千畝之時是也

路史國名紀僖公十一年有楊柜泉皐伊雒之戎二十二年有陸渾九州之戎陸渾河南屬縣楊柜不見而泉乃洛陽西南之泉亭伊雒之間則洛陽縣西南之故戎城皆姜戎也

統箋案周語曰宣王三十九年戰于千畝王師敗績於姜氏之戎韋昭曰姜氏之戎西戎別種四岳之後也詩序曰祈父刺宣王也其詩曰予王之爪牙胡轉予于恤靡所止居鄭箋曰謂見使從軍與姜戎戰于千畝而敗之時也郡國志太原介休縣有千畝聚左傳曰晉有千畝之戰在縣南日知錄曰穆侯時晉境不得至介案史記趙世家周宣王伐戎及千畝戰正義曰括地志千畝原在晉州岳陽縣北九十里是也又案晉世家穆侯十年伐千畝有功時亦惟王師敗御侮父脫王

衡案周本紀宣王三十九年戰于千畝王師敗績于姜氏之戎與竹書合而十二諸侯年表又云宣王二十六晉穆侯十以千畝戰生仇弟成師二說互異晉

世家亦云穆侯十年伐千畝有功生子成師與年表合案紀年宣王十六年晉遷于絳詩唐風譜謂遷絳是晉穆公則順數至宣王二十六正穆侯十年也然周語及左傳疏俱云三十九年與周本紀合當爲晉穆侯二十三年表及世家不得云穆侯十年伐千畝有功也況左傳明云晉穆侯之夫人以條之役生太子命之曰仇其弟以千畝之戰生命之曰成師是條之役在前千畝之役在後今據紀年宣王三十八伐條戎案伐條戎當在二十六年說見後三十九伐姜戎正與左傳合

若使戰于畝在宣王二十六年則反在伐條戎之前
成師當爲太子仇之兄矣萬無是理且晉穆從王伐
姜戎並無二役而前編乃云宣王二十六年晉師戰
于千畝生子成師三十九年伐姜戎王師敗績于千
畝兩載其事此蓋惑于年表世家之說而不知千畝
之戰止一舉也其曰穆侯有功者亦以王師戰敗勤
王有功耳而梁玉繩史記志疑乃云世家晉穆侯十
年伐千畝有功生少子成師是宣王二十六年事若
宣王三十九年之戰距穆侯戰千畝時十有四年王

及戎戰于晉無涉何故取以名子此說與前編同誤

四十年料民于太原

周語宣王既喪南國之師乃料民於太原仲山甫諫
曰民不可料也夫古者不料民而知其少多司民協
孤終司商協民姓司徒協旅司寇協姦牧協職工協
革場協入虞協出是則少多死生出入往來者皆可
知也於是乎又審之以事王治農於籍蒐于農隙耨
穫亦于籍禰於既烝狩於畢時是皆習民數者也又
何料焉且無故而料民天之所惡也害於政而妨于
後嗣王卒料之

衛案統箋引春秋傳子產對叔向曰宣汾洮障大澤
以處太原晉荀吳帥師敗狄于太原又引穀梁傳曰
中國曰太原夷狄曰太鹵遂云此太原在平陽東北
非也案宣王料民之太原在涇陽乃周地故料民以
禦狄若晉陽之太原是晉地宣王何得料民于晉乎

戎人滅姜邑

孫之騄曰國名紀扶風姜陽有姜氏城南有姜水毛
氏曰邰姜嫄之國或即姜邑

統箋案後漢西羌傳戎人滅姜侯之邑水經注曰岐
水逕岐山而又屈逕周城南又東逕姜氏城南爲姜
水一統志姜氏城在鳳翔府寶雞西南七里

晉人敗北戎于汾隰洪頤煊曰後漢書西羌傳云晉人敗北戎于汾隰戎人滅姜侯之邑范史所引本竹書紀年之文今本二句倒疑誤

春秋地名攷略隱九年北戎侵鄭桓六年北戎伐齊
莊三十年公及齊侯遇于魯濟謀伐山戎冬齊人伐
山戎杜註山戎北狄三十一年齊侯來獻戎捷僖十
年齊侯許男伐北戎皆此戎也國語曰北伐山戎刺

令支斬孤竹而南歸海濱葦昭曰山戎今之鮮卑二國山戎之與也令支今爲縣屬遼西孤竹之城存焉海濱海北涯也今在永平府境

系之駿曰地里志汾水出太原郡汾陽縣北山西南至汾陰入河蘇氏曰汾水出于晉其流及魏國名紀隰桑也一曰桑邱預謂濟南隰陰縣地名攷汾隰史記作汾旁蓋翼地之近汾者今曲沃縣西三十里有汾水左傳武公逐翼侯于汾隰卽此也

統箋案後漢西羌傳晉人敗北戎于汾隰註曰二水

名非也左傳桓三年曲沃武公逐翼侯于汾隰林唐翁曰曲沃武公逐翼侯于汾水邊也下濕曰隰

四十一年王師敗于申

趙紹祖曰案後漢西羌傳王征申戎破之一段註云並見紀年今本云敗于申語不同

四十三年王殺大夫杜伯其子隰叔出奔晉

詩小雅黃鳥黃鳥無集于穀無啄我粟此邦之人不我肯穀言旋言歸復我邦族黃鳥黃鳥無集于桑無啄我粱此邦之人不可與明言旋言歸復我諸兄黃鳥黃鳥無集于栩無啄我黍此邦之人不可與處言旋言歸復我諸父○世本古義黃鳥避讒去國也宣王殺杜伯而非其罪其子隰叔出奔晉而作此詩竹書紀宣王四十三年王殺大夫杜伯其子隰叔出奔晉汲冢瑣語云宣王之妾女鳩欲通杜伯杜伯不可女鳩反訴之王王囚杜伯于焦杜伯之友左儒九諫而不聽并殺之後三年而杜伯射王周語內史過云周之衰也杜伯射王于鄗墨子引周春秋云宣王殺杜伯而無辜後三年宣王會諸侯田于圃杜伯操朱

弓朱矢射宣王中心折脊而死今案竹書宣王以四十六年陟距殺杜伯時僅三載與瑣語周春秋所引供合蓋杜伯爲祟也隰叔者杜伯子所以知此詩爲隰叔作者以復我邦族三語知之晉語訾祐曰昔隰叔子違周難于晉國生子輿爲理世及武子以受隨范左傳范宣子曰昔匄之祖自虞以上爲陶唐氏在夏爲御龍氏在商爲豕韋氏在周爲唐杜氏晉主夏盟爲范氏韋昭云豕韋自商之末改國于唐周成王滅唐而封晉叔虞遷唐于杜謂之杜伯張守節云周

成王時唐人作亂成王滅之據前數說則晉地杜之故封聚族在焉國既被滅而仕于周然猶不忘其本以唐杜爲氏今隰叔以父死非罪還歸故國故曰復我邦族也

統箋案顏介冤魂志引周春秋曰周杜國之伯名恒爲宣王大夫宣王之妾曰女鳩欲通之杜伯不可女鳩訴之于王曰恒竊與妾交宣王信之因杜伯于焦

友左儒爭之王不許曰女別君而異友也儒曰君道友逆則順君以誅友友道君逆則師友以違君王怒曰易而言則生不易則死儒曰士不杜義以從死不易言以求生臣能明君之過以正杜伯之無罪九諫而王不聽王使薛甫司工錡殺杜伯左儒死之杜伯既死即爲人見王曰恒之罪何哉召祝而以杜伯語告之祝曰始殺杜伯誰與王謀之王曰司工錡也祝曰何不殺錡以謝之宣王乃殺錡使祝以謝杜伯錡又爲人而至曰臣何罪之有宣王告皇甫曰祝也與我謀而殺人吾所殺者又皆爲人而見奈何皇甫曰殺祝以兼謝焉又無益也皆爲人而至祝亦曰我焉知之奈何以爲罪而殺臣也後三年遊于圃田從人滿野杜伯乘白馬素衣司工錡爲左祝爲右朱衣朱冠起于道左執朱弓朱矢射王中心折脊伏于弓矢而死

衛案宣王殺杜伯世不傳其何事墨子只言宣王殺其臣杜伯而不辜並未云因何事見殺而汲冢瑣語及冤魂志所引周春秋乃有宣王之妾女鳩欲通杜伯杜伯不可女鳩譖之王王殺杜伯云云此言非實也意是時宣王之朝必有女鳩其人者嫉賢妬正以

諂交杜伯不得遂中傷之而杜伯因以見害耳女鳩當是人姓名案夏有女艾商有女鳩女方秦之先有女防晉有女齊女寬陳有女叔豈皆婦人乎後人不察以女鳩爲婦女之女遂訛爲宣王之妾而不知女鳩欲通杜伯者蓋欲自附于清流如王驩之朝暮見孟子也杜伯不可者小人不可與作緣如孔子之不見陽貨也而瑣語及冤魂志乃影撰爲宣王妾云云不亦論古無識貽笑後人哉困學紀聞曰宣王晏起姜后請愆則庭燎之箴始勤終怠可見矣殺其臣杜

伯而非其罪則洒水之規譏言其與可見矣何氏楷以小雅洒彼流水作于杜伯遭讒見殺之時本此

晉穆侯費生斃

史記志疑案穆侯之名年表與世本及鄒誕本俱作弗生世家與詩疏俱作費王索隱於年表云世家名費生或作濞生其所引年表正文則單稱曰生而于世家云或作濞王其所引世家正文則書爲弗王何參錯若是余謂穆侯實名費生王乃生字之訛弗與濞乃費字之訛竹書作費生也魯魏公名費世家訛

作濞世本訛作弗衞敬公名濞世家訛作弗鄭悼公名費世家訛作濞索隱謂鄒本一作沸一作弗可以類觀矣

弟殤叔自立世子仇出奔

衡案紀年於宣王三十九年書千畝之戰與周本紀合當從之而三十八年書晉侯從王伐條戎必誤設此年晉世子仇甫生則下距穆侯卒之年僅六年再數至幽王元年晉世子仇止十歲耳焉得率其徒襲殺殤叔而自立乎余謂三十八當作二十六蓋傳寫之誤耳則此時出奔年已十七成師生於宣王三十九較世子仇少十三歲如晉世家之說則此年仇已二十成師已十七矣

四十四年 原註晉殤叔元年丁巳

孫之騄曰竹書紀晉元年始此其爲晉國之史與子無子稱晉之乘或即此也

張宗泰曰近本晉殤叔元年七字係傍註今案左傳後序云紀年篇起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯據此則殤叔紀元自是竹書原文故特正之後仿

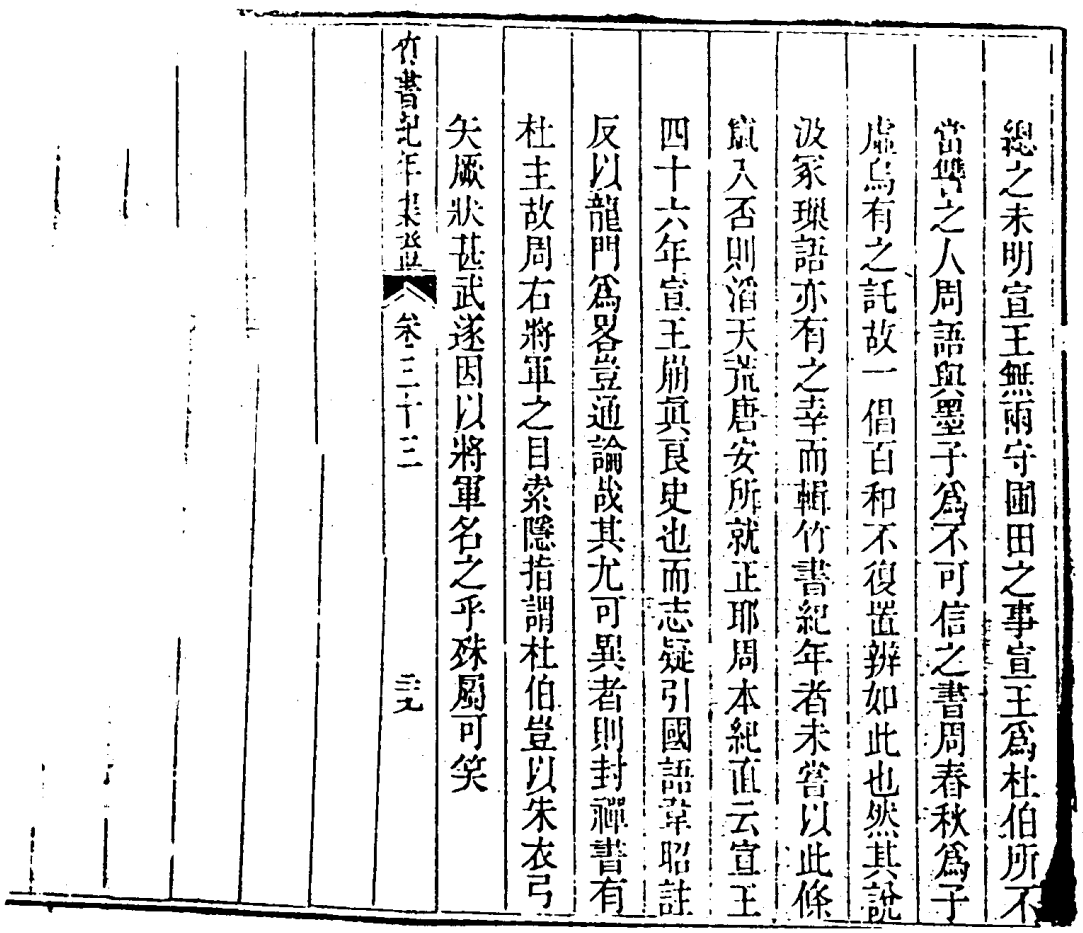
此又云莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月也皆用夏正建寅之月爲歲首編年相次晉國滅獨紀魏事下至魏哀王之二十年蓋魏國之史記也推校哀王二十年太歲在壬戌是周赧王之十六年秦昭王之八年韓襄王之十三年趙武靈王之二十七年楚懷王之三十年燕昭王之十三年齊湣王之十五年也據此則殤公以後自當用晉之年紀事如春秋之繫年于魯若此本之仍用周年則赧王之十六年爲哀王之二十年杜氏無庸推校而始知矣又案

水經注及史記各家注所引竹書俱冠以晉魏之年是殤公以前與夏殷二代紀事俱用王年而殤公以後紀事則用晉年魏國建則用魏年明矣至如後所書平王五十一年二月日食三月王陟皆同春秋之月與杜氏所謂用夏正之說不合此皆不可仍舊本之誤者今考定自此以下即如各書所引紀年出晉而魏而月分有顯與夏正殊者附辨一二庶後學雖無由見唐以前眞本尚可以知汲冢之例云

韓怡曰張氏本自晉殤叔元年至魏惠襄皆用大書而不旁列梁以晉魏編年謂是竹書原文特據鄒道元水經注所引耳不思竹書言夏殷周王事三代相承非比春秋起于魯隱終于魯哀即係魏史晉亦只宜旁列焉有周宣尚存忽以殤叔紀元之理而又改用周正顯悖春秋可謂鹵奔滅裂矣仍以悉遵舊本爲是

四十六年王陟

衡案宣王之陟周語謂杜伯射王于鎬者非也夫報施之道鬼神之迹原非誣屬無據而必援諺悠荒忽之事以實之是亦好奇者之過也案自古無罪而見殺者指不勝屈其最甚者莫如桀紂之世然桀殺關龍逢紂殺王子比干未聞子桀紂之死顯然報之也況宣王乃周室中興之主非如桀紂之虐其殺杜伯也非盡出於無因若杜伯則一賢大夫耳其忠于王室亦非龍逢比干比而必謂以杜殺譬王則吾未敢信也即依冤魂志所引周春秋有女鳩欲通杜伯之說則是殺杜伯者因女鳩之譖也杜伯報女鳩可也何必報王而乃甚爲其說曰杜伯乘白馬素車司工鎬爲左祝爲右執朱弓朱矢射宣王中心折脊而死若親目熟視者然不亦無稽之甚乎蓋其誤從墨子來墨子尚鬼故于明鬼下篇特爲此說而托于周之春秋夫周之春秋世無其書顏亦何從而見之哉且其說謂在殺杜伯後三年宣王田于圃田時今考紀年王會諸侯于東都遂守于圃在宣王九年於其陟也未聞復有此舉杜伯亦何得而射于圃田哉至搜神記則云射中王心王即心痛歸宮至夕而薨又云莫言鬼無身杜伯射宣王此皆仍訛襲謬妄生斯說



總之未明宣王無雨守圃田之事宣王爲杜伯所不
當讐之人周語與墨子爲不可信之書周春秋爲子
虛烏有之託故一倡百和不復審辨如此也然其說
汲冢瑣語亦有之幸而輯竹書紀年者未嘗以此條
竄入否則滔天荒唐安所就正耶周本紀直云宣王
四十六年宣王崩眞良史也而志疑引國語韋昭註
反以龍門爲峚豈通論哉其尤可異者則封禪書有
杜主故周右將軍之目索隱指謂杜伯豈以朱衣弓
矢厥狀甚武遂因以將軍名之乎殊屬可笑

幽王上

衡案自武王至幽王十一世封禪書作十四世漢志作十三世並誤

原註名涅

元年庚申前編同　春正月王即位

史記周本紀宣王崩子幽王宮涅立涅字下从土各本訛作王○

志疑案幽王之名此作宮涅紀年作涅無宮字人表及世族譜國語註作宮涅呂子當染篇注作宮皇詩

王風譜疏引紀作宮皇而大紀又只作涅國語補音曰今官本史記作宮涅徧檢字書無此字又或作宮涅然並與涅字相亂皆非是據人表作宮涅宜從涅今本史記作涅人表作涅與庫所見異　余謂涅乃涅之訛而涅涅皇三字亦誤當從外紀古史作宮涅爲是也知者徐廣曰一作生蓋涅與生通借耳若果名涅安得別作生字乎且更有兩確證魯惠公名弗涅一作弗生今亦訛爲涅晉桓公名終生一作終涅觀魯曹二公之名可以定幽王之名矣

晉世子仇歸于晉殺殤叔晉人立仇是爲文侯

衡案史記晉世家殤叔三年周宣王崩四年穆侯太子仇率其徒襲殤叔而立是爲文侯前編亦云幽王元年晉太子仇襲殺殤叔而立與竹書合

王錫太師尹氏皇父命

詩小雅無將大車○世本古義曰刺幽王任用小人也案竹書紀幽王元年錫太師尹氏皇父命其後與家伯仲允番掫蹙楀之徒朋比褒姒表裏爲惡卒以滅周詩人當王任用之初預憂及此故作此詩

衡案此皇父另一人非即宣王二年所錫之太師皇父也統箋以爲至是尚在而幽王申錫之誤矣

二年原註辛酉晉文侯元年　涇渭洛竭岐山崩衡案前編係之三年誤

周語幽王二年西周三川皆震伯陽父曰周將亡矣夫天地之氣不失其序若過其序民亂之也陽伏而不能出陰迫而不能烝於是有地震今三川實震是陽失其所而鎮陰也陽失而在陰川源必塞源塞國必亡夫水土演而民用也水土無所演民乏財用不亡何待昔伊洛竭而夏亡河竭而商亡今周德若二

代之季矣其川源又塞塞必竭夫國必依山川山崩川竭亡之徵也川竭山必崩若國亡不過十年數之紀也夫天之所棄不過其紀是歲也三川竭岐山崩

十一年幽王乃滅周乃東遷

史記十二諸侯年表幽王二三川震○志疑案國語幽王二年俗本誤作三年西周三川震是歲三川竭岐山崩乃表書川震而不書川竭山崩何也

統箋案韋昭國語注曰三川涇渭洛今据竹書乃涇渭洛也洛漆沮水也漢志曰涇水出安定涇陽縣笄

頭山東南至馮翊陽陵縣入渭行千六十里渭水出隴西首陽縣西南鳥鼠同穴山東至船司空入河行千八百七十里水經注按尚書禹貢太史公禹本紀云導渭水東北至涇又東逕漆沮孔安國曰漆沮一名杜一曰洛水也山海經曰白於之山洛水出于其陽而東流注于渭漢書匈奴傳武王放逐戎夷涇洛之北注云洛即漆沮水也出上郡雕陰泰冒山東南入于渭周禮雍州之浸曰渭洛殷本紀西伯獻洛西之地于紂正義曰洛水一名漆沮水在同州是涇渭洛爲三川韋昭以爲涇渭洛非也地里志扶風美陽縣岐山在西北郭璞曰漆水出岐山

初增賦

詩小雅有饛簋飧有捄棘匕周道如砥其直如矢君子所履小人所視聽言爾之潛焉出涕小東大東杼柚其空糾糾葛屨可以履霜佻佻公子行彼周行既往既來使我心疚有冽氿泉無浸穫薪契契寤歎哀我憚人薪是穫薪尚可載也哀我憚人亦可息也東人之子職勞不來西人之子粲粲衣服舟人之子熊羆是裘私人之子百僚是試或以其酒不以其漿鞙鞙佩璲不以其長維天有漢鑒亦有光跂彼織女終日七襄雖則七襄不成報章睆彼牽牛不以服箱東有啟明西有長庚有捄天畢載施之行維南有箕不可以簸揚維北有斗不可以挹酒漿維南有箕載翕其舌維北有斗西柄之揭○世本古義大東刺亂也東國困于役而傷于財譚大夫作是詩以告病焉詩稱西人謂西京之人也則其爲西周之詩可知竹書紀幽王二年初增賦是詩之作其在此時乎周道雖

衰而誅求之令尙行於天下及至東周則不能然矣
王應麟云擇三有事亶侯多藏貪墨之臣爲益賊小
東大東杼柚其空糾糾葛屨可以履霜佻佻公子行
彼周行既往既來使我心疚此之謂也
殄資澤于下民也
晉文侯同王子多父伐鄶克之乃居鄭父之邱是爲鄭桓
公
詩王風邱中有麻○世本古義曰刺鄭桓公也桓公
處于留與鄶君夫人叔妘通焉詩人託爲叔妘之辭
以醜之春秋公羊傳云古者鄭國處于留先鄭伯有

善于鄶公者通乎夫人以取其國而遷鄭焉按竹書
紀幽王二年晉文侯同王子多父伐鄶克之乃居鄭
父之邱是爲鄭桓公而地里志則云桓公死其子武
公卒取史伯所云十邑之地食溱洧焉葦昭亦引唐
尙書云鄶鄭武公滅之似與竹書異者蓋幽王二年
弟伐鄶克之而已未滅其國至平王六年竹書始紀
鄭遷于溱洧斯則鄶國已滅正當武公之時可知寄
孥賄通叔妘爲桓公之事而滅鄶者乃武公也
韓非子內儲說下鄭桓公將欲伐鄶先問鄶之豪傑
良臣辯智果敢之士盡與其名姓擇鄶之良田賂之
爲官爵之名而書之因爲設壇場郭門之外而埋之
殺之以雞狐若盟狀鄶君以爲內難也而盡殺其良
臣桓公襲鄶遂取之說苑權謀篇同
水經渭水注渭水又東逕鄭縣故城北史記秦武公
十年縣之桓公友之故邑也漢書薛瓚注言周自穆
王以下都於新鄭不得以封桓公也幽王既敗虢鄶
又滅遷居其地國於鄭父之邱是爲鄭桓公無封京
兆之文余按遷史記考春秋國語世本言周宣王二

十二年封庶弟友於鄭又春秋國語竝言桓公爲周
司徒以王室將亂謀於史伯而寄孥與賄於虢鄶之
間幽王卒於戲鄭桓公死之平王東遷鄭武公輔王
室滅虢鄶而兼其土故周桓公言於王曰我周之東
遷晉鄭是依乃遷封於彼左傳隱公十一年鄭伯使
公孫獲曰吾先君新邑於此其能與許爭乎是其指
新鄭爲言矣然班固應劭鄭元皇甫謐裴頠王隱闞
駰及諸述作者咸以西鄭爲友之始封也賢於薛瓚
之單說也無宜違正經而從逸錄矣　洧水注洧水

又東逕新鄭故城中竹書紀年晉文侯二年同厲王子多父伐鄶克之乃居鄭父之邱名之曰鄭是曰桓公世紀云或言縣故有熊氏之墟黃帝之所都也鄭氏徙居之故曰新鄭矣

春秋地名攷畧班固地里志桓公死其子武公與平王東遷卒定虢鄶之地竹書紀年晉文侯二年同王子多父伐鄶克之乃居鄭父之邱名之曰鄭八年王錫司徒鄭伯多父命十四年鄭人滅虢十六年鄭遷于溱洧此鄭國東徙之說也其地爲祝融氏之墟黃

帝嘗都此後爲鄶國鄭居之號曰新鄭以別于初封之鄭也杜注在滎陽苑陵縣西南今新鄭縣東北三十八里有苑陵城班固曰今河南之新鄭及滎陽成皐潁川之崇高陽城皆鄭分也按史伯曰前華後河右洛左濟惟今鄭州形勢足以當之郡國志州東有華城此前華之說也若新鄭在鄭州南四十里華在後矣或者初遷時嘗居此其即竹書所謂鄭父之邱歟其地亦祝融氏之虛周封管叔鮮再考桓公封于宣王二十二年竹書所云晉文侯二年爲幽王三年後八年桓公死于犬戎之難明年平王立即爲武公掘突元年晉文侯十四年乃平王四年也圖鄶事桓公始之武公成之與漢書合惟桓公先有克鄶之事乃國語所無應知史伯之謀非無因而發所云克鄶不過先克其一城耳存之俟考

統箋案韋昭曰後桓公之子武公竟取十邑而居之今河南新鄭是也據竹書桓公時已克鄶而居于鄭父之邱故曰鄭桓公史記鄭世家桓公卒言王東徙其民雒東而虢鄶果獻十邑竟國之與紀年合韋昭

注國語其時未見竹書故以取十邑爲武公也

衛案紀年王子多父伐鄶事在幽王二年當晉文侯元年水經注晉文侯二年誤地名攷謂竹書所云晉文侯二年爲幽王三年亦誤又案說苑權謀篇云鄭桓公東會封于鄭暮舍於宋東之逆旅逆旅之叟從外來曰客將焉之曰會封于鄭逆旅之叟曰吾聞之時難得而易失也今客之寢安殆非封也鄭桓公聞之援轡自駕其僕接淅而載之行十日夜而至盥何與之爭國以鄭桓公之賢微逆旅之叟幾不會封也

此與史記齊太公事同疑俱屬附會

二年王嬖褒姒

詩小雅白華○世本古義曰幽王娶申女以爲后又得褒姒而黜申后故作此詩據本紀褒姒爲后事在幽王三年則申后見黜當在是時通鑑前編謂三年王始嬖褒姒至五年始廢申后及太子宜臼不知何所本然大約誤也汲冢竹書亦載三年王始嬖褒姒而不言立之爲后或亦醜其事而微之及五年書王世子宜臼出奔申八年書立伯服爲太子而鄭語史

伯有云王嬖是女也使至于爲后而生伯服則生伯服乃在褒姒爲后之後皆與本紀不合綜而叢之廢后立后事最在先卽幽王三年事其後伯服生宜臼心懷疑懼始出奔申又三年而伯服稍長故遂立之竹書之紀事確矣

史記周本紀三年幽王嬖愛褒姒褒姒生子伯服幽王欲廢太子太子母申侯女而爲后後幽王得褒姒愛之欲廢申后并去太子宜臼以褒姒爲后以伯服爲太子周太史曰周亡矣昔自夏后氏之衰也有二神龍止於夏帝庭而言曰余褒之二君夏帝卜殺之與去之與止之莫吉卜請其瀆而藏之乃吉於是布幣而策告之龍亡而瀆在櫝而去之夏亡傳此器殷殷亡又傳此器周比三代莫敢發之至厲王之末發而觀之瀆流於庭不可除厲王使婦人裸而譟之瀆化爲元黿以入王後宮後宮之童妾旣齔而遭之旣笄而孕無夫而生子懼而棄之宣王之時童女謠曰檿弧箕服實亡周國於是宣王聞之有夫婦賣是器者宣王使執而戮之逃於道而見鄉者後宮童女所

棄妖子出於路者聞其夜啼哀而收之夫婦遂亡奔於褒褒人有罪請入童妾所棄女子者於王以贖罪棄女子出於褒是爲褒姒當幽王三年王之後宮見而愛之生子伯服竟廢申后及太子以褒姒爲后伯服爲太子太史伯陽曰禍成矣無可奈何○志疑案龍漦一事更怪于丹朱生穆王述異記言夏桀宮中有女子化龍復爲婦人桀命曰蛟妾蓋從此事影撰也白華詩疏以爲褒生妖異亦是愛奇輕信耳邵氏疑問曰三代建都異地且經歷千年寶鼎尚難稽問

弟茲木檀蔡雨既非傳世之里珍何爲藏勿敢發卜云其吉竟得亡周之姒元龜新化觸非宜孕之人吐沫殘何千年始變七年童妾孤與龍交左右思之殊增迷惑

統箋案鄭箋曰褒姒褒人所入之女姒其字也今按太史公禹爲姒姓其後分封以國爲姓有褒氏蓋褒姒爲褒人所入因冒褒姓非字也

衡案金樓子云宣王時歌云鞏鞏伯服實亡周國宣王下令國內有白服者殺之時褒姒初生父母不養而棄白服者聞嬰兒啼因取以鞠褒後褒人以姒賄罪因名褒姒焉此語似妄夫果宣王末年有伯服亡周之謠不應幽王取以名子鞏鞏伯服當爲檿弧箕服之訛

冬、大雷電雷范本作震

按之騶曰五行志天冬雷陽不禁閉以涉危亡春秋繁露電者火氣也其音徵也火不炎上故應之以電統箋案河圖曰陰陽相薄爲雷元命包曰陰陽激爲電開元占經曰冬三月有大雷聞千里者人君絕令

又曰天冬雷地必震教令撓則冬雷民饑

四年秦人伐西戎

詩秦風小戎俴收五梁梁輈游環脅驅陰靷鋈續文茵暢轂駕我騏馵言念君子溫其如玉在其板屋亂我心曲四牡孔阜六轡在手騏騵是中騧驪是驂龍盾之合鋈以觼軜言念君子溫其在邑方何爲期胡然我念之俴駟孔群厹矛鋈錞蒙伐有苑虎韔鏤膺交韔二弓竹閉緄縢言念君子載寢載興厭厭良人秩秩德音○世本古義小戎美襄公也備其甲兵以討西戎史記秦本紀云莊公卒襄公代立二年戎圍犬邱世父世父擊之爲戎人所虜歲餘復歸世父按竹書紀幽王四年秦人伐西戎意世父遇虜即在是年則是詩之所爲作蓋因秦師車甲之盛戎慮非敵故復歸世父耳終襄公之世惟兩伐戎是役之後至平王五年之役則卒于師矣據史記稱襄公伐戎至岐卒詩不應有在其板屋之語固知是役爲救世父也

夏六月隕霜

詩小雅正月繁霜我心憂傷民之訛言亦孔之將念我獨兮憂心京京哀我小心瘋憂以痒父母生我胡俾我瘉不自我先不自我後好言自口莠言自口憂心愈愈是以有侮憂心惸惸念我無祿民之無辜并其臣僕哀我人斯于何從祿瞻烏爰止于誰之屋瞻彼中林侯薪侯蒸民今方殆視天夢夢既克有定靡人弗勝有皇上帝伊誰云憎謂山蓋卑爲岡爲陵民之訛言寧莫之懲召彼故老訊之占夢具曰予聖誰知烏之雌雄謂天蓋高不敢不局謂地蓋厚不敢不

蹐維號斯言有倫有脊哀今之人胡爲虺蜴瞻彼阪田有菀其特天之杌我如不我克彼求我則如不我得執我仇仇亦不我力心之憂矣如或結之今茲之正胡然厲之憯之方揚寧或滅之赫赫宗周褒姒滅之終其永懷又窘陰雨其車既載乃棄爾輔載輸爾載將伯助予無棄爾輔員于爾輻屢顧爾僕不輸爾載終踰絕險曾是不意魚在于沼亦匪克樂潛雖伏矣亦孔之昭憂心慘慘念國之爲虐彼有旨酒又有

彼有屋蔌蔌方有穀民今之無祿天夭是椓哿矣富人哀此惸獨○世本古義正月大夫刺幽王也案竹書紀幽王四年夏六月隕霜即此詩所謂正月繁霜者也子貢傳以爲西周喪退大夫傷之申培說亦謂周室喪亂大夫傷之而作是詩皆不顯其世朱子引或說曰東遷後詩也時宗周已滅矣其言褒姒滅之有監戒之意而無憂懼之情劉公瑾深然之謂使宗周未滅褒姒方寵則詩人之言未應指斥如是然滅

威原不同宇愚但據竹書隕霜之事在幽王四年六月與此詩合故定從序說云

孫之騭曰當與而寒厥災霜茲謂亡法

統箋按毛傳曰正月夏之四月鄭箋曰夏之四月建巳之月而多恒寒若之異京房易傳曰夏霜君死國亡又春秋命歷序曰桀無道夏隕霜亦是類也

陳夷公薨

衛案史記陳世家武公十五年卒子夷公說立是歲周幽王即位夷公三年卒弟平公燮立較竹書少一年前編繫之幽王四年與竹書合

五年王世子宜臼出奔申

詩小雅弁彼鸒斯歸飛提提民莫不穀我獨于罹何辜于天我罪伊何心之憂矣云如之何踧踧周道鞫爲茂草我心憂傷怒焉如擣假寐永歎維憂用老心之憂矣疢如疾首維桑與梓必恭敬止靡瞻匪父靡依匪母不屬于毛不離于裏天之生我我辰安在菀彼柳斯鳴蜩嘒嘒有灌者淵萑萑淵淵譬彼舟流不知所屆心之憂矣不遑假寐鹿斯之奔維足伎伎雉之朝雊尚求其雌譬彼壞木疾用無枝心之憂矣寧

莫之知相彼投兎尚或先之行有死人尚或墐之君子秉心維其忍之心之憂矣涕既隕之君子信讒如或酬之君子不惠不舒究之伐木掎矣析薪杝矣舍彼有罪予之佗矣莫高匪山莫浚匪泉君子無易由言耳屬于垣無逝我梁無發我笱我躬不閱遑恤我後。世本古義小弁幽王太子之傅所作刺幽王也幽王娶于申生太子宜臼後得褒姒而惑之信其讒黜申后逐宜臼其傅憫其無罪故述太子之情而爲之作是詩以冀王之一悟也宜臼亦作宜咎孔頴達云以太子不可作詩刺父故自傅意述而刺之按竹書幽王三年褒褒姒五年太子宜臼出奔申此詩當是奔申時所作趙岐孟子注云伯奇仁人而父虐之故作小弁之詩曰何辜于天親親而悲怨之詞也中山勝亦如此說劉更生且以伯奇爲王國子正謂繼母欲立其子伯封而譖之王王以信之王充論衡亦云伯奇放流首髮早白故詩云惟憂用老子貢傳申培說翕然同辭而以爲吉甫之鄰大夫所作案琴操云尹吉甫子伯奇事親甚孝甫娶後妻欲害伯奇乃

取蜂去尾而自著衣領上伯奇恐其螫也趨而捉衣後妻呼曰伯奇牽我衣甫聞之曰唉伯奇懼走之野嫗霜以足采荇花以食其鄰大夫憫伯奇無罪爲賦小弁以諷吉甫吉甫悟逐後妻而召伯奇伯奇至請父復後母吉甫從之後母感伯奇孝化而爲慈諸家之說蓋本於此但如所云則不過關人家庭之事於義小矣且踧踧周道鞫爲茂草此豈伯奇之言哉又韓詩及曹植皆謂吉甫信後妻之讒殺孝子伯奇其弟伯封求而不得作黍離之詩則與琴操言吉甫感

悟召伯奇相矛盾總之皆委巷傳訛之語要不足信

統箋按小弁詩傳曰幽王娶申女生太子宜咎葦昭曰申姜姓之國平王母家史記褒姒生子伯服立以爲后而放宜咎將殺之汲冢瑣語曰幽王欲殺太子宜曰釋虎使執之宜咎叱之虎弭耳而伏是其欲殺之事也時申爲太子母家故宜曰奔申

衡案前編甲子幽王五年廢申后及太子宜曰以褒姒爲后伯服爲太子今據紀年宜曰出奔在五年立伯服在八年非一時事也

皇父作都于向

詩經世本古義曰皇父與常武篇之皇父非一人彼乃文王時南仲之後辨証云湯八世孫盤庚妃姜氏夢赤龍入懷孕十二月生子手抱南字長荆州號南赤龍生條孫仲爲紂將平猶犹此南仲則尹氏也竹書載宣王二年錫太師皇父命又載幽王元年錫大師尹氏皇父命系尹氏于皇父之上所以別于宣王時之皇父耳向地名孔云在東都畿內按左隱十一年桓王取鄔劉蔿邘之田于鄭而與鄭人蘇忿生之田其十二邑向在其中杜注云河內軹縣西有地名向上在今河南懷慶府濟源縣西南忿生周初時人書所謂司寇蘇公者向原其所食邑意其後復歸于王故幽王以之與皇父而桓王復以之與鄭耳路史以爲沛國之向九域志以爲同州之向皆非是又承縣亦有向城乃姜姓左傳所謂莒子娶于向向姜不安莒向歸者別是一向與此無涉竹書紀幽王五年

皇父作都于向鄒忠允云向在東都畿內而此時周尚都西鎬皇父既總集朝權何肯舍此而徂彼夫亦見西戎方彊王室方騷自知負天下之怨而營狡窟以自固耶且如鄭桓公亦賢司徒也懼周難之及謀何所可以逃死乃東寄孥與賄於虢鄶蓋當時諸侯皆有鄶鄔之營焉

竹書紀年集證卷三十四終

幽王下

六年王命伯士帥師伐六濟之戎王師敗逋

洪頤煊曰後漢書西羌傳在征申戎後十年又云伯士死焉注云並見竹書紀年皆與今本異

西戎滅蓋

統箋案韓非子周公旦已勝殷將攻商蓋辛公甲曰大難攻小易服不如勝衆小以劫大乃攻九夷而商

蓋服矣齊語曰桓公築五鹿中牟蓋與牡邱以衛諸夏之地韋注四塞諸夏之關也是蓋與戎近山海經蓋國在鉅燕南

冬十月辛卯朔日有食之

詩小雅十月之交朔日辛卯日有食之亦孔之醜彼月而微此日而微今此下民亦孔之哀日月告凶不用其行四國無政不用其良彼月而食則維其常此日而食于何不臧煜煜震電不寧不令百川沸騰山冢崒崩高岸爲谷深谷爲陵哀今之人胡憯莫懲皇父卿士番維司徒家伯冢宰仲允膳夫棸子內史蹶維趣馬楀維師氏豔妻煽方處抑此皇父豈曰不時胡爲我作不即我謀徹我牆屋田卒汙萊曰予不戕禮則然矣皇父孔聖作都于向擇三有事亶侯多藏不憖遺一老俾守我王擇有車馬以居徂向黽勉從事不敢告勞無罪無辜讒口囂囂下民之孽匪降自天噂沓背憎職競由人悠悠我里亦孔之痗四方有羨我獨居憂民莫不逸我獨不敢休天命不徹我不敢傚我友自逸○世本古義十月之交大夫刺幽王

也幽王之世褒姒用事于內皇父之徒亂政于外六年之冬日食陽月大夫惡之故作此詩中侯摘維戒云昌受符厲昌發期十之世權在室又云刺者配姬以放賢山崩水潰納小人家伯罔主異載震孔穎達解之云既言昌受符爲王命之始即期十之世自文數之至厲王除文王爲十世也刺與家伯與此篇事同以刺對姬刺爲其姓以此知非褒姒也刺艷古今字耳山崩水潰即此篇百川沸騰山冢崒崩是也如此中候之文亦可以明此爲厲王但緯候之書人或

不信又尚書緯說豔妻謂厲王之嬖不斥褒姒漢書
豔妻作閻妻顏師古注亦謂此詩刺厲王淫于色皇
父之屬因嬖寵而爲官內寵熾盛政化失理故致災
異曰爲之食也顏說不知何所本或當是祖緯書而
鄭氏箋則又以意斷其爲刺厲王詩謂節刺師尹不
平亂靡有定此篇譏皇父擅恣日月告凶正月惡褒
姒滅周此篇疾豔妻煽方處又幽王時司徒乃鄭桓
公友非此篇之所云番也是以知然愚按尹氏乃桓
王時之尹氏非幽厲時人解見節南山篇皇父以幽

王五年作都于向而鄭桓公至幽王八年方爲司徒
正是皇父徂向後故以友代之耳惟褒姒豔妻或是
兩人以漢書攷之谷永云褒姒用國宗周以喪閻妻
驕嫗日以不滅班倢仔賦云悲晨婦之作戒兮哀褒
閻之爲郵使厲王時別有閻妻則當序閻于褒之前
不應先褒後閻也褒表其地剝乃豔之轉音以表其
色且使厲王因艷妻用事以致亂亡國語史記不應
都沒而不見而竹書紀幽王事又與是詩種種相合
乃爾其爲刺幽王詩明矣十月蘇子瑟陳少南朱子
嚴華谷皆謂夏正建亥之月也緯書竹書鄭箋以爲
周正建酉之月元齊履謙云以授時歷推之周幽王
六年歲在乙丑距延祐丁巳二千九十二年是歲實
以夏正八月辛卯朔入食限是周人改月數之一證
邢雲路亦云以元郭守敬授時法上推周幽王六年
乙丑十月建酉朔辛卯日辰時日食梁太史令虞劇
唐僧一行亦步得是日日食今按虞劇造梁大同歷
推此食在幽王六年而未明言此爲八月一行定朔
之法本乎傅仁均仁均造唐戊寅元歷列其大要所

可攷驗者七事其三曰周幽王六年十月辛卯朔日
食與詩合亦未明言此十月乃夏之八月也愚以三
議推之則建酉之說似未可信一者先儒謂詩有夏
正無周正如七月之詩皆夏正也章潢云小雅出車
章曰春日遲遲卉木萋萋倉庚喈喈采蘩祁祁周頌
臣工章曰維暮之春亦又何求如何新畬於皇來牟
將受厥明使周果改時則春日暮春必夏之正月也
正月安得有遲遲萋萋喈喈祁祁之景而來牟安得
有將熟之徵乎至于四月維夏六月徂暑秋日淒淒

百卉俱腓冬日烈烈飄風發發其未改時與月也又不待訓釋而自明矣夫詩皆夏正而何獨以此爲周正乎一者食當八月則是秋分左昭二十一年秋七月壬午朔日有食之公問于梓愼曰是何物也禍福何爲對曰二至二分日有食之不爲災日月之行也分同道也至相過也其他月則爲災於是叔輒哭日食昭子曰子叔將死矣非所哭也八月叔輒卒是則八月日食未足爲災乃孔穎達又引左昭七年四月甲辰朔日有食之周之四月乃夏正二月晉侯問于

士文伯曰誰將當日食對曰魯衛惡之衛大魯小公曰何故對曰去衛地如魯地於是有災魯實受之其大咎其衛君乎魯將上卿其年八月衛侯惡卒十一月季孫宿卒以此爲春分之月日食有災之驗案即如孔所駁分月之災所應僅在侯國未至若此詩孔醜之云明其將有大變應在幽王驪山之事則以陽月之災爲古人所甚忌故也一者古歷年之某歲某甲子其眞否總未可知如尚書凡征篇季秋月朔辰弗集于房虞劇以爲元年僧一行以爲五年以授時法步之在仲康六年丁丑歲九月辛巳朔日食其餘前後十餘年之九月朔俱不入時限據授時法步此詩日食既與劇一行同何仲康之食差殊若此班固云周不班朔魯歷不正置閏不得其月月大小不得其度王應麟亦云黃帝顓頊夏殷周魯六歷皆無推日食法但有攷課疎密而已嘗攷通鑑皇極經世秦始皇八年歲在壬戌呂氏春秋則云維秦八年歲在涒灘涒灘者申也歷有二年之差後之算歷者於夏之辰弗集房周之十月之交皆欲以術推之亦已疎

矣據此三議皆足以破建酉之說故當從夏正解爲長而孔氏又引王基云以歷較之自共和以來當幽王世無周十月夏八月辛卯交會欲以此會爲共和之前其說更疎謬無據今但即詩辭以求時事則其在幽王世明矣十月謂之陽月孔云日月之食本無常時惟正陽之月君子忌之沈括云先儒以日食正陽之月止謂四月不然也正陽乃兩事正謂四月陽謂十月歲月陽止是也詩有正月繁霜十月之交朔月辛卯日有食之二者此先王所惡也蓋四月純陽

不欲爲陰所侵十月純陰不欲過而干陽也蘇轍云四月純陽故謂之正月十月純陰故謂之陽月純陽而食陽弱之甚也純陰而食陰壯之甚也類占云十月日食乃六陰之極陰冒其陽君昏信讒陰謀作亂毛傳云之交日月之交會孔云日月行相逮及交而會際故云交會朱子云謂晦朔之間也案會與交不同會但言其同度而已交則同度又當交道也會不必食會而交則食歷家所謂交食是也故此詩特以交言辛卯朔日之干支也辛爲日卯爲辰左昭七年

季武子卒晉侯謂伯瑕曰吾所問日食從矣可常乎對曰不可六物不同民心不壹事序不類官職不則同始異終朝可常也公曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也公曰多語寡人辰而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰故以配日又翼奉云師法用辰不用日辰爲客孟康注云假令甲子日子爲辰甲爲日用子不用甲也天官書又云日食食所不利復生生所利不然食盡爲主位以其直及日所躔加日時用名其國此詩舉辛卯亦有意義乃六物中所謂論日者也但占法深微非有師授莫能通之箋疏謂日爲君辰爲臣辛金也卯木也辛日以辰侵木金應勝木反侵金是五行相逆猶君臣顛倒此一說也或謂十干寄宮辛寄在戊戊土卯木賊之又一說也或又謂十月建亥六陰用事一陽未復而月與日交會又正在晦朔之間是其月爲純陰且庚辛屬金而重光之辛爲陰金寅卯屬木而單閼之卯爲陰木是其日又爲純陰此日而食則羣陰擅令微陽不能獨存又一說也又司馬遷云甲子四海之內不占內丁江淮海

岱也戊己中州河濟也庚辛華山以西壬癸恒山以北日蝕國君月蝕將相當之今食在辛日屬華山以西正在周地而翼奉推論六情十二律又以卯爲陰賊王者所忌禮經避之春秋諱焉故春秋潛潭巴云辛卯蝕臣伐其主戎事類占亦云日食辛卯日有謀逆具觀數說則此日之食其爲凶禍昭然矣

前編幽王六年十月辛卯朔日有食之

孫之騄曰詩推度災曰辛之爲君幼弱而不明卯之爲臣秉權而爲政故辛之言新陰氣盛而陽微生其

君幼弱而任卿臣也十月之交曰番維司徒譖口薾
薾
統箋案劉向條災異封事曰幽厲之際日月薄蝕而
無光其詩曰朔月辛卯日有食之亦孔之醜學齋佔
畢曰注云朔日也而乃謂之朔月蓋月朔之反辭猶
書之月正元日乃正月元日也此說是矣魏了翁正
朔考曰夫十月之交則十一月矣是周人朔月也故
曰朔月辛卯正朔日食古人所忌故曰亦孔之醜今
據竹書冬十月辛卯朔日有食之與毛傳合無用作

朔月解也
七年虢人滅焦
統箋案周本紀武王封神農之後于焦地理志云宏
農陝縣有焦城故焦國也又按水經注上陽虢仲之
所都爲南虢其大城中有小城古焦國也按幽王七
年虢人滅焦即虢石父之國也呂氏春秋幽王染于
虢公鼓蔡公敦是石父名鼓也
衡案春秋地名攷畧云史記幽王時有虢石父竹書
紀年又有虢公翰不知出于東西今據紀年幽王七
年虢人滅焦平王四年鄭人滅虢則滅焦之虢是虢
石父當爲東虢蓋特幽王之寵而狡焉思啟也若虢
公翰當爲西虢不然豈有虎視眈眈之鄭方欲併吞
而能聽其立王子余臣至二十二年之久乎案虢文
公命于宣王十五年王虢公翰立余臣之年相距四
十三年蓋至平王四年東虢見滅于鄭而西虢仍如
故也西虢至惠王十有九年始滅于晉
八年王錫司徒鄭伯多父命
統箋按桓公名多父或一名友又與多字相近故也

小雅十月之交曰番維司徒鄭箋曰幽王時司徒乃
鄭桓公友非此篇之所云番也因此知當爲厲王時
詩殊不審幽王八年始命多父爲司徒八年以前猶
是番爲司徒也
衡案史記鄭世家封三十三歲百姓皆便愛之幽王
以爲司徒今據紀年錫命居洛在宣王二十二年錫
命司徒在幽王八年正三十三年前編係之幽王八
年與竹書合
王立褒姒之子曰伯服爲太子

洪頤煊曰太平御覽一百四十一引同左傳昭二十六年正義引紀年作盤盤古作般與服字相似今本作伯服非孔穎達所見本

九年申侯聘西戎及鄫

統箋案王符潛夫論申城在宛北序山之下漢地志東海繒縣故繒國禹後鄭語史伯曰申繒西戎方強周室方騐將以縱欲不亦難乎韋昭曰申姜姓幽王前后太子宜臼之舅也繒姒姓申之與國也西戎亦嬴子申周衰故戎翟強也時太子宜咎在申申侯之

聘西戎及鄫者正以為太子謀耳

十年春王及諸侯盟于太室

詩小雅悠悠昊天曰父母且無罪無辜亂如此憮昊天已威予慎無罪昊天大憮予慎無辜亂之初生僭始既涵亂之又生君子信讒君子如怒亂庶遄沮君子如祉亂庶遄已君子屢盟亂是用長君子信盜亂是用暴盜言孔甘亂是用餤匪其止共維王之卬奕奕寢廟君子作之秩秩大猷聖人莫之他人有心予忖度之躍躍毚兔遇犬獲之荏染柔木君子樹之往來行言心焉數之蛇蛇碩言出自口矣巧言如簧顏之厚矣彼何人斯居河之麋無拳無勇職為亂階既微且尰爾勇伊何為猶將多爾居徙幾何○世本古義巧言大夫傷讒也周幽王惑于讒既立伯服逐宜臼復與諸侯為太室之盟將謀伐申以求宜臼而殺之大夫憂喪亂之將至而作此詩序云刺幽王也大夫傷於讒故作是詩也愚案竹書幽王十年春王及諸侯盟于太室秋九月王師伐申左傳椒舉亦云周幽為太室之盟戎狄叛之據此篇有君子屢盟之語

則此詩必于盟太室後作也

衛案詩小雅巧言篇何楷以為王與諸侯盟太室時作今閱篇中有奕奕寢廟之語則所謂太室者亦即太廟太室也孫之騄徐文靖俱以中嶽嵩山為解誤矣

秋九月桃杏實

統箋案開元占經曰僖公即位殞霜不殺草梅李實梅李大樹比草為貴是君不能伐也此云九月桃杏實亦是類也

衡案桃杏實木妖也木妖之不知如人妖何

王師伐申

統箋案韋昭曰幽王欲殺宜咎以成伯服求之于申

申人弗予遂伐之

十一年春正月日暈

孫之騄曰洛書摘亡辟曰日暈如破車輪向日爲內

提內臣叛背日爲外提外臣叛

統箋案是年爲庚午石氏曰日旁有氣員而周匝名

爲暈洪範五行傳曰周幽之敗也日暈再重中暈赤

外暈青一暈盡上下通在日中是歲有幽王之敗

衡案天變於上者屢矣曰冬大震電曰六月隕霜曰

冬十月辛卯日有食之曰正月日暈何王聽之不聰

而並瞽于目也虎入門羊化狼宣幽之世宜豐記其

怪歟

申人鄫人及犬戎入宗周弒王及鄭桓公

呂氏春秋疑似篇周宅酆鎬近戎人與諸侯約爲高

葆禱於王路置鼓其上遠近相聞即戎寇至傳鼓相

告諸侯之兵皆至救天子戎寇嘗至幽王擊鼓諸侯

之兵皆至褒姒大說喜之幽王欲褒姒之笑也因數

擊鼓諸侯之兵數至而無寇至於後戎寇眞至幽王

擊鼓諸侯兵不至幽王之身乃死于麗山之下爲天

下笑

長安志臨潼縣幽王城一名幽王壘在縣東戲水上

城高八尺周二百八十步國語曰幽王滅于戲蘇林

曰戲邑名也在新豐縣東南三十里戲亭是也潘岳

西征賦曰履犬戎之侵地疾幽王之詭惑舉烽以

沮衆淫褒而縱愚軍敗戲水之上身死驪山之北

赫赫宗周滅爲亡國

統箋案詩王風序曰黍離閔宗周也鄭箋宗周鎬京

也謂之西周魯語里革對成公曰幽王滅于戲韋昭

曰殺幽王驪山戲水桓公死之一統志鄭桓公墓在

華州城西三里

犬戎殺王子伯服執褒姒以歸申侯魯侯許男鄭子立宜

臼于申

前編十有一年申侯與犬戎入寇戎殺王于驪山之

下鄭伯友死之晉衛秦皆以兵來救平戎與鄭子掘

突芮立故太子宜曰

統箋案時鎬京殘破宜曰在中因就而立之

虢公翰立王子余臣于攜原註是爲攜王二王並立

原註武王滅殷歲在庚寅二十四年韓怡曰四歲在甲寅定鼎洛邑統箋案滅當作伐庚寅蓋武王十一年也是年周始伐殷明年十二年辛卯滅殷十五年甲寅始遷鼎洛邑後二年王崩無二十四年又定鼎當作還鼎成王十八年始如洛邑定鼎○衡案二十四年連下歲在甲寅定鼎洛邑爲一事指成王十八年言蓋以成十八年又加以武之六年共二十四年也統箋所說俱誤韓云四當作五亦誤至幽王二百五十七年韓怡曰七當作六○洪頤煊曰史記周本紀集解引紀年云自武王滅殷以至幽王凡二百五十七年通

鑑外紀三引紀年云西周二百五十七年與今本同○衡案自成王十八年定鼎至幽王十一年共二百五十七年共二百八十一年衡案自帝辛五十二年庚寅周始伐殷至幽王十一年共二百八十一年自武王元年己卯統箋按已當作辛○韓怡曰己卯當作庚辰○衡案己卯爲西伯昌薨之歲在帝辛四十一年蓋上胄文王之一年故泰誓云惟十有三年說見前統箋作辛卯韓怡作庚辰俱誤至幽王庚午二百九十二年統箋按金仁山通鑑前編起武王之十三年己卯至幽王之十一年庚午共二百九十二年己卯蓋辛卯之譌相距十有二年據竹書是辛卯至庚午二百八十一年也○韓怡曰九十二當作九十一○衡案統箋誤紀年蓋自武王立爲西伯之年起算故云至幽王庚午二百九十二年也若辛卯至庚午二百八十一年上文已明言其數矣蓋一是成王定鼎之年至幽王二百五十七一是滅殷之年至幽王二百八十一一是自武王嗣位之年至幽王二百九十二紀年原自明白後人毋庸多贅也

詩小雅苕之華○世本古義曰幽王之時西戎之亂始于褒姒而其禍遂連于中國詩人傷之於其末章窮而反本竹書紀幽王十年王師伐申至次年申人鄫人及犬戎遂入寇此詩之作當在此時

史記周本紀幽王以虢石父爲卿用事國人皆怨石父爲人佞巧善諛好利王用之又廢申后去太子也申侯怒與繒西戎犬戎攻幽王幽王舉烽火徵兵兵莫至遂殺幽王驪山下虜褒姒盡取周賂而去於是

諸侯乃即申侯而共立故幽王太子宜臼是爲平王以奉周祀○志疑案竹書幽王五年王世子宜臼出奔申八年王立褒姒之子伯服爲太子十一年申人鄫人及犬戎入宗周弑王殺王子伯服執褒姒以歸申侯魯侯許男鄭子立宜臼于申虢公翰立王子余臣于攜是爲攜王二王並立平王元年東徙洛邑二十一年晉文侯殺余臣史公不錄攜王疎矣嘗論申侯者平王不共戴天之讎也乃始奔于申繼立于申終且爲之戍申不可謂非與聞乎弑矣借手腥羶無

殊推刃虢公明冠履大義獨立余臣輔相二十年之久眞疾風勁草哉使當時晉魯許鄭皆如虢公則廢宜臼而奉攜王周有祭主世有人倫豈不偉歟余方怪當時羣侯之替余臣而史并削余臣不書毋亦昧于春秋之義乎日知錄云文侯之命平王報其立已之功而望以殺余臣之效也當時諸侯但知家嗣當立而不察其與聞乎弒爲可誅虢公之立余臣或亦有見于此後之人徒以成敗論遂謂平王能繼文武之緒而惜其棄岐豐七百里之地豈當日之情哉孔

子生于二百年之後有所不忍言而錄文侯之命于書錄揚之水于詩其旨微矣葛藟詩序謂平王弃其九族似亦未可盡非古今人表以平王申侯同列下下傳言平王東遷蓋周之臣子美其名耳綜其實不然凡言遷者自彼之此之詞盤庚遷殷是也幽王之亡宗廟社稷以及典章文物蕩然皆盡鎬京爲西戎所有平王乃自申東保于洛天子之國與諸侯無異其得存周之祀幸矣而望其中興耶如東晉元帝不可謂之遷于建康也此辨甚確杜世族譜及昭廿六

年傳注韋注晉語二並誤以攜王爲伯服言諸侯廢伯服立宜臼孔疏引劉炫說褒姒之黨立之引束晳說伯服立積年始廢又以爲余臣非嫡故稱攜王均未考竹書伯服已見殺妄生異端奚足爲據

統箋案晉語曰褒姒有寵生伯服韋昭曰伯服攜王也又案昭二十六年傳幽王用愆厥位攜王奸命諸侯替之而建王嗣杜預曰攜王幽王少子伯服也今據竹書幽王十一年犬戎殺王子伯服虢公翰立王子余臣于攜是爲攜王時伯服蚤已見殺而攜王乃

余臣也韋杜以攜王爲伯服皆誤

趙紹祖曰按孔冲遠春秋疏攜王奸命下引紀年云平王奔西申而立伯盤以爲太子與幽王俱死於戲先是申侯魯侯及許文公立平王于申以本太子故稱天王幽王既死而虢公翰又立王子余臣於攜周二王並立二十一年攜王爲晉文公所殺以本非適故稱攜王東晉云案左傳攜王奸命舊說攜王爲伯服伯服古文作伯盤非攜王據孔引未必爲紀年本文然伯服作伯盤與束說同而今本仍作伯服又許

男作許文公而無鄭子亦與今本異陳鳳石曰杜注
攜王爲伯服不應杜未見汲冢古文胡景孟曰杜註
左傳時古文未出後序已自言之杜不見古文未爲
異也案此胡說爲是

竹書紀年集證卷三十五終

平王上

平王原註名宜臼○鄭環曰案幽王以前凡王之名皆據行大書此獨旁註而不提行且紀晉事此孟子所謂晉之乘也

原註自東遷以後始紀晉事王即位皆不書孫之駿曰周平受國于賊而不能討諸侯強而莫能制故不書即位○衡案自東遷以後黍離降爲國風而王國直等于侯國矣故皆不書即位

元年辛未前編王東徙洛邑同

詩小雅瞻彼洛矣維水泱泱君子至止福祿如茨韓奕有奭以作六師瞻彼洛矣維水泱泱君子至止鞹鞃淺幭鞗革金厄瞻彼洛矣維水泱泱君子至止福祿既同君子萬年保其家室瞻彼洛矣維水泱泱君子至止福祿既同君子萬年保其家邦○世本古義瞻彼洛矣紀東遷也王以豐鎬逼近戎狄不可居乃遷都于洛此詩所詠正其事也

顧景星曰周之營雒周公之智也蘇子之論不然蘇子曰周公既葬成周而成王葬公于畢豈有意于遷者此言非也葬于畢從文王也從文王者所以尊親周公也太公封于營邱死于周而葬焉故五世葬于周從太公也蘇子曰周之失計未有如東遷之謬者使平王有一王導定不遷之計收豐鎬之遺以形勢臨東諸侯晉齊雖強未敢貳也而秦何自霸哉此言又非也形勢東臨諸侯莫如秦秦子嬰之亡未嘗遷都也夫周衰自夷王始矣厲王奔彘淮夷寇之幽王死于驪山犬戎寇之未嘗遷都周之禍不因遷都明矣方是時周社稷不絕如綫平王之遷不得已也使平王不遷外偪犬戎而內忌齊楚秦晉安知不爲幽

厲續桓王伐鄭鄭射王中肩不因東遷而後敢射王也周衰王之可射久矣昭王去成康不遠楚人膠舟溺王豈亦有遷都之事乎蘇子曰魏惠王畏秦遷陳考烈王畏秦遷壽春皆不振此言又非也是皆不振而後遷非遷而後不振也且春秋時諸侯或自遷或爲人遷許靈公逼于鄭請遷于楚楚遷之于葉復偪于楚請遷于晉許大夫不可而楚卒遷之于城父其後晉又遷之于容城當是時不遷得乎那畏狄遷夷儀衛畏狄遷帝邱那衛固不振也不遷而滅于狄不

如遷之以待諸侯之救者庶幾猶可復振也且夫古公不嘗遷岐乎衛戴公不嘗遷漕文公不嘗遷楚邱乎及文公而衛又盛有革車三百乘國人爲作定之方中之詩衛不必因再遷遂不振也蘇子曰古公逐水草而居事無難者衛文則恃齊而存耳此言又非也古公棄其土地逐水草庶幾免於亡焉耳使古公不遷必亡于狄雖難亦遷也衛文能恃齊而存不能恃齊而不遷周平王雖遷諸侯不能自周連戎秦襄公則以兵送王至于文公伐戎收周土地人民歸于王

而曰不如衛之有齊不亦過哉平王更二十四傳東周始亡使平王不遷或再有驪山之禍吾恐嚴狐陽人不待檄王而遷矣蘇子又曰齊遷臨淄晉遷新田皆其盛時自餘畏寇而遷信未能振斯言也豈待蘇子知之彼不得已而遷蓋以爲不復振不猶愈于即亡乎隋都關中煬帝遷雒亦盛時也不能不亡晉懷愍不遷都不能復存徽欽不遷都復爲懷愍使宣和末即南遷號召諸將安知其不如紹興之有國而李綱輩死爭不過曰我能往寇亦能往京師士女百萬不易動搖而不知大勢已去非一不遷可守也綱等又不知出太子於外如晉元唐肅故事而謂國勢在遷不遷不已哉乎吾故惜靖康之不及遷而哀平王之遷其事勢有如此者悲夫

統箋案史記正義曰雒邑即王城也郡國志河南周公所城雒邑也春秋謂之王城東城門名鼎門北城門名乾祭當平王東遷之初尚未有王城之名故竹書謂東徙洛邑也

衛案周本紀平王立東遷於雒邑辟戎寇齊世家莊

公二十四年犬戎殺幽王周東徙雒蔡世家釐侯三十九年周幽王爲犬戎所殺周室卑而東徙曹世家惠伯二十五年周幽爲犬戎所殺因東徙陳世家平公七年周幽王爲犬戎所殺周東徙晉世家文侯十年犬戎殺幽王周東徙楚世家若敖二十年周幽王爲犬戎所殺周東徙秦本紀世家俱以幽王見殺之年爲即平王東徙之年誤矣据十二侯表幽王十一爲犬戎所殺平王元年東徙雒邑是徙雒在幽王被弑之後一年與竹書合故年表平王徙雒爲齊莊公二

十五則不當統書于二十四曹爲惠公二十六則不當統書于二十五陳爲平公八年則不當統書于七年晉爲文侯十一則不當統書于十年楚爲若敖二十則又當書犬戎殺幽王于十九子爲對閱十二侯表而諸世家之誤自見

錫文侯命

統箋案書敘曰平王錫晉文侯秬鬯圭瓚作文侯之命王若曰父義和丕顯文武天子稱同姓伯父叔父晉于周同姓故以父稱之義和文侯字左傳晉穆侯

之夫人姜氏以條之役生太子命之曰仇仇卽文侯名也蓋文侯名仇字義和天子之于諸侯稱其名正也今稱其字蓋尊之而不名也馬融王肅徒見義和非晉侯名遂謂父能以義和諸侯此鑿說也

晉侯會衞侯鄭伯秦伯以師從王入于成周

詩鄭風緇衣毛傳古義曰美鄭子掘突也犬戎弒幽王于驪山下并殺鄭桓公鄭人共立其子掘突是爲武公與晉衞秦會師興復周室故平王愛之如此

竹書紀年幽王十一年申侯曾侯許男鄭子立宜臼于申平王元年王東徙雒邑晉侯會衞侯鄭伯秦伯以師從王入于成周是則武公之于平王始而迎立繼而東徙皆與有力王之德鄭也深故其情見乎辭特爲懇摯如此

統箋案史記衞世家犬戎殺幽王武公將兵往佐周平戎甚有功周平王命武公爲公鄭世家犬戎殺幽王并殺桓公鄭人立其子掘突是爲武公秦本紀襄公以兵送周平王平王封襄公爲諸侯是當日晉侯所會從王入于成周者也

衞案前編平王元年王東遷雒邑始命秦列爲諸侯取岐豐之地命衞侯和爲公錫命晉侯鄭伯東取鄶虢十邑國之秦祠上帝于西畤今據紀年遷雒邑命晉侯俱平王元年事而秦作西畤則平王二年鄭東取鄶虢十邑之地則平王六年鄭遷于溱洧是也前編統書于元年誤又案紀年于元年下既云東徙雒邑則此條當云如成周爲是蓋王既遷雒邑而又如東都以會諸侯也若云入于成周則是自外而之內之辭與此處文氣不貫春秋于昭二十六年書天王

入于成周則以敬王居于狄泉故也與成王東徙雒邑後如成周不同

二年秦作西畤

史記秦本紀平王封襄公爲諸侯賜之岐以西之地曰戎無道侵奪我岐豐之地秦能攻逐戎即有其地與諸侯通使聘享之禮襄公于是始國與諸侯通使聘享之禮乃用駵駒黃牛羝羊各三祠上帝西畤索隱曰畤止也言神靈之所依止也亦音市謂爲壇以祭天也

衡案十二諸侯年表平王元年秦襄公八初立西畤祠曰帝今據紀年在平王二年爲襄公九年

魯孝公薨

衡案史記魯世家孝公二十五年諸侯畔周犬戎殺幽王秦始列爲諸侯二十七年孝公卒子弗湟立今據紀年宣王三十二年命孝公稱于夷宮閱十四年宣王薨又十一年幽王弒是孝公立二十五年也又二年卒爲二十七年是當平王立二年也前編亦係之二年與竹書合

賜秦晉以邠岐之田

長安志京兆府尚書禹貢雍州之域舜置十二牧雍其一也又古豐鎬之地周文武之所都世本曰武王在酆部雍州爲王畿平王東遷以岐豐之地賜秦襄公

鄭環曰案平王賜秦襄以岐西之地見秦本紀賜晉無考邠岐王迹所自起當枕戈寢由以圖恢復已勿能有而以予人其無復讐之志決矣朱失河北猶立四大鎮使之各自爲戰而未嘗以其地予人甚矣宜曰之不如趙構也蘇氏軾謂一敗而即諱祖宗之庭

業者非耶

衡案經世云平王錫晉文秦襄命秦分岐西晉分河內今據紀年是邠岐之田若河內爲冀州本晉封域平王不得又以此賜之也至十八年秦以岐東之田蹏王而晉不聞有尺土之得者當是力不能制我故不得有其地也

三年齊人滅祝

衡案樂記祝爲帝堯後康成註云祝或爲鑄古鑄祝同音字亦得通漢郡國志濟北蛇邱有鑄鄉地梁劉

昭註云周武王未及下車封堯後于鑄張守節以爲東海祝其縣路史國名紀云鑄侯曾祝也今兗之龔邱治古蛫邱秦祝即齊之祝柯一名督揚襄十九年諸侯盟于祝柯杜註祝柯縣今屬濟南郡左傳諸侯還自沂上盟于督揚杜註督揚即祝柯也漢爲祝柯縣屬平原郡又案平王三年爲齊莊公二斗七年王錫司徒鄭伯命

詩小雅裳裳者華其葉湑兮我覯之子我心寫兮我心寫兮是以有譽處兮裳裳者華芸其黃矣我覯之

子維其有章矣維其有章矣是以有慶矣裳裳者華或黃或白我覯之子乘其四駱乘其四駱六轡沃若左之左之君子宜之右之右之君子有之維其有之是以似之○世本古義裳裳者華美同姓諸侯也繼世象賢天子美之意必爲鄭武公而作孔叢子載孔子曰於裳裳者華見古之賢者世保其祿也案竹書平王三年錫司徒鄭伯命是詩之作當在此時

四年燕頃侯薨

衛案史記燕世家頃侯二十年周幽王淫亂爲犬戎所殺秦始列爲諸侯二十四年頃侯卒子哀侯立是當平王四年也前編亦係之四年與竹書合

鄭人滅虢

統箋案左傳僖五年宮之奇曰虢仲虢叔王季之穆也賈逵曰虢仲封東虢制是也虢叔封西虢虢公是也孔仲達曰據傳鄭滅一虢晉滅一虢不知誰是仲後誰是叔後案漢志東虢在滎陽傳曰制嚴邑也虢叔死焉是鄭所滅者虢仲之後別有虢君字叔者也

衛案此虢爲東虢即前幽王七年滅焦者蓋虢仲之

國制是也西虢滅于晉在惠王十九年西虢又謂之北虢虢叔之國

五年秦襄公帥師伐戎卒于師

衛案史記秦本紀襄公十二年伐戎至岐卒又十二諸侯年表周平王五秦襄公十二伐戎至岐而死與紀年合案襄公當平王之初始列爲諸侯即勤勞王室如此而晉曾同姓諸大國卒不聞發一矢西向以報不共之讐然則秦襄父子與虢公翰其東遷以後首屈一指者哉

宋戴公薨

衡案史記宋世家戴公二十九年周幽王爲犬戎所殺秦始列爲諸侯三十四年戴公卒子武公司空立是當平王五年也前編亦係之五年與紀年合

六年燕哀侯薨

衡案史記燕世家頃侯卒子哀侯立哀侯二年卒今據紀年頃侯薨于平王四年哀侯薨于平王六年是哀侯立二年卒也前編亦係之平王六年與紀年合

鄭遷于溱洧

水經注洧水又東南流溱水注之洧水又東南逕鄶城南世本曰陸終取於鬼方氏之妹謂之女隤是生六子孕三年啟其左脅三人出焉啟其右脅三人出焉其四萊言是謂之鄶鄶人者鄭是也鄭桓公問于史伯曰王室多難余安逃死乎史伯曰虢鄶公之民逕之可也鄭氏東遷虢鄶獻十邑焉劉氏云鄶在豫州方外之北北鄰于虢都滎之南左濟右洛居陽鄭兩水之間良溱洧焉徐廣曰鄶在密縣妘姓矣不得在外方之北也洧水又東逕陰阪北水有梁焉俗謂是濟爲參辰口左傳襄公九年晉伐鄭濟於陰阪亦于陰口而還是也杜預曰陰阪洧津也服虔曰水南曰陰口者水口也參陰聲相近蓋傳呼之謬耳又晉居黃參之分實沈之土鄭處大辰之野閼伯之地軍師所次故濟得其名也○洧水出鄶城西北雞洛陽下東南流逕賈復城西東南流左合溱水水出賈復城東南流注于洧洧水又南左會承雲山水水出西北承雲山東南歷渾子岡東注世謂岡峽爲五鳴口東南流注於洧洧水又東南流歷下田川逕鄶城西

謂之爲椰泉水也故史伯答桓公曰君以成周之衆奉辭伐罪若剋虢鄶君之土也如前華後河右洛左濟主茅蔽而食洧洧脩典刑以守之可以少固卽謂此矣洧水又南縣流奔壑崩注丈餘其下積水成潭廣四十許步淵深難測又南注於洧詩所謂溱與洧者也世亦謂之鄶水也

七年楚子儀卒

衡案史記楚世家若敖二十年周幽王爲犬戎所弒周東徙而秦襄公始列爲諸侯二十七年若敖卒子

熊坎立是爲胥敖是當平王七年也與紀年合
八年鄭殺其大夫關其思
韓非子說難昔者鄭武公欲伐胡先以其女妻胡君以娛其意因問於羣臣吾欲用兵誰可伐者大夫關其思對曰胡可伐武公怒而戮之曰胡兄弟之國也子言伐之何也胡君聞之以鄭爲親己遂不備鄭鄭人襲胡取之
洪頤煊曰史通惑經篇云汲冢所紀多與魯史符同獲君曰止誅臣曰刺殺其大夫曰殺今本無曰止曰

刺之文
十一年秦遷于汧渭孫本徐本作還于汧渭誤
水經渭水注魚龍水亦通謂之魚龍川川水東逕汧縣故城北史記秦文公東獵汧田遂都其地是也又東逕武功縣北注昔秦文公田於汧渭之間夢黃蛇自天屬地其口止于鄜衍以爲上帝之神於是鄜畤祀白帝
統箋案水經注渭水出首陽縣渭谷亭南谷東逕郁夷逕平陽故城南汧水入焉汧水出汧縣之蒲谷鄉弦中谷是汧渭之會也世紀文公徙汧括地志故汧城在隴州汧源縣西三里
衛案十二諸侯年表平王十秦文公五今據紀年平王五年襄公卒于師至是爲文公五年而本紀乃云文公四年至汧渭之會乃卜居之意者卜居營邑在四年遷汧渭在五年也前編不察書于平王九年誤矣
十二年魏武公薨
衛案魏當作衛案衛世家武公四十二年大戎殺周

幽王五十五年卒正當平王之十三年其爲衛武公無疑年表于平王十四書衛莊公揚元年前編于平王十三年書衛武公薨可爲切証或曰此魏武公薨公當作侯乃周烈王五年事錯簡在此案紀年前于哀王十四年書魏文侯卒後于愼靚王二年書魏惠成王薨不應中間獨缺武侯之薨不書也蓋此條有年無事而烈王之紀又脫去五年二字遂覺文無所屬輯紀年者未及細閱輒附于此而不知其實謬誤也

十四年晉人滅韓

統箋案史記索隱曰左傳邢晉應韓武之穆也則韓是武王子詩稱韓侯出祖則是有韓而先滅也今據竹書成王十三年王師燕師城韓王錫韓侯命是時韓在北方與燕近宣王四年王命蹶父如韓韓侯來朝則又改封于韓原詩序曰韓奕尹吉甫美宣王也能錫命諸侯鄭箋韓姬姓之國也後爲晉所滅故大夫韓氏以爲邑名焉孔疏曰晉之滅韓未知何君之世蓋晉文侯輔平王爲方伯之時滅之也晉世家文

侯二十四年滅韓韓世家韓之先與周同姓其後苗裔事晉得封于韓原蓋考之不詳耳

鄭環曰案成王十二年王師燕師城韓王肅曰今涿方城縣有韓侯城是也郡縣志方城故城在涿州固安縣南十里此武王之少子始封于涿郡者也宣王四年王命蹶父如韓韓侯來朝此韓侯之裔遷于韓原居梁山之地者也至此爲文侯所滅文侯兩受錫命不滅犬戎而滅兄弟之國亦何顏入唐叔之廟乎

十八年秦文公大敗戎師于岐來歸岐東之田

詩秦風終南何有有條有梅君子至止錦衣狐裘顏如渥丹其君也哉終南何有有紀有堂君子至止黻衣繡裳佩玉將將壽考不忘○世本古義終南秦人美文公也始得岐周之地國人矜而祝之以竹書考之事在平王十八年襄公雖受岐西之賜于周而未能有其地至文公始大敗戎師而後取之此詩以終南入詠當在文公時

史記秦本紀十六年文公以兵伐戎戎敗走於是文公遂收周餘民有之地至岐岐以東獻之周○志疑

案鄭秦詩譜云橫有周西都宗周畿內八百里之地孔疏曰如鄭言是全得西畿與本紀異案終南山在岐之東南大夫戒襄公已引終南爲喻則襄公亦得岐東非唯自岐以西也如本紀之言秦之東境終不過岐而春秋之時秦境東至于河襄公已後更無功德之君復是何世得之明襄公救周即得之矣本紀不可信余謂鄭譜固誤孔疏尤誤終南隔渭相望詩人起興不必定是得岐東秦地至河在晉惠公獻地後乃穆公創霸時事左傳及本紀甚明不得言襄公

後無功德之君秦地即至河也至獻岐東之說或者秦獻之而周不能有遂仍入于秦乎

統箋案稽古錄以秦文公大敗戎師在平王二十一年誤

二十一年晉文侯殺王子余臣于攜

鄭環曰此弒也書殺爲曲筆○余臣攜王也稱王子亦非弒幽王者申侯也而宜曰與聞之殺余臣者仇也而宜曰命之申侯與仇之罪固大矣宜曰之罪何如哉

二十三年宋武公薨

衛案史記宋世家十八年武公卒子宣公力立前編平王二十有三年宋武公薨子力嗣與紀年合

二十四年秦作陳寶祠

統箋案秦本紀文公十九年得陳寶漢郊祀志文公獲若石云于陳倉北阪城祠之其神來若雄雉其聲殷殷然野雞夜鳴以一牢祠之名曰陳寶韋昭曰在陳倉縣寶而祠之故曰陳寶括地志寶雞神在岐州陳倉縣東二十里故陳倉城中

水經渭水又東過陳倉縣西注縣有陳倉山山上有寶雞鳴祠昔秦文公感伯道之言遊獵于陳倉遇之于此阪得若石焉其石如肝歸而寶祠之故曰陳寶其來也自東南暉暉聲若雷野雞皆鳴故曰雞鳴神也衛案渭水注又云昔秦文公之世有伯陽者逢二童曰彼二童二雄也列異傳陳倉人掘地得物若羊非羊若豬非豬怪將獻之道逢二童子謂之曰彼名爲猨常在地中食死人腦若以柏東南枝插其首則死矣猨亦語曰此二童子名爲陳寶得其雄者王得其雌者霸于是陳倉

人遂棄猨而逐童子童子化爲雉飛入平林陳倉人告文公文公發大獵得其雌者化而爲石置之汧渭之間立爲祠名曰陳寶雄飛集南陽秦人欲表其符故以名縣每陳倉祀時有赤光長十餘丈從雉縣來人陳倉祠中有聲如雄雉世俗謂之寶夫人祠馬驌或作猾搜神記言穆公得之至文公時立祠文乃穆之遠祖其說非也○衛案搜神記無此事

二十五年晉文侯薨

衛案史記晉世家文侯十年周幽王無道犬戎殺幽王周東徙而秦襄公始列爲諸侯三十五年文侯仇

卒子昭侯伯立今據紀年文侯立于幽王二年至平王二十五年卒是立三十五年也前編亦云是年薨與竹書合

秦初用族刑

詩秦風蒹葭○世本古義曰刺秦也未能用周禮將無以固其國焉郝敬云周道親親尚賢平易忠厚黜詐力而卑武功自文武至宣幽國于岐豐民習先王禮教數百年矣平王東遷秦據有其地始以攻戰爲事刑殺爲威其民愁居慼處思昔太和景象不可復

見東望河洛有遊從宛在之思西視秦邦有艱難牽率之苦文武成康之澤維係民心而秦人悕磽之法束縛其手足自立國之初已然矣

統箋案秦本紀寧公生子三人長男武公爲太子武公弟德公同母曾姬子生出子寧公卒大庶長弗忌威壘三父廢太子而立出子爲君出子六年三父等復共令人賊殺出子復立故太子武公武公三年誅三父等而夷三族以其殺出子也

衡案平王二十五年據年表爲秦文公二十年秦本紀亦云文公二十年法初有三族之罪與紀年合張晏曰父母兄弟妻子也如淳曰父族母族妻族也統箋引秦武公誅三父之事爲證遠隔五十一年而不引文公二十年事爲註豈未與年表本紀逐一校閱耶

二十六年 原註丙申晉昭侯元年 晉封其弟成師于曲沃

史記晉世家昭侯元年封文侯弟成師于曲沃曲沃邑大于翼翼晉君都鄙也成師封曲沃號爲桓叔靖侯庶孫欒賓相桓叔桓叔是時年五十八矣好德晉

侯之衆皆附焉君子曰晉之亂其在曲沃矣末大子本而得民心不亂何待○志疑案此言衆附桓叔與詩揚水序言國人將叛而歸沃同經史問答曰詩序與史記合華谷嚴氏以爲不然攷之左氏似華谷之言是朱子仍依序說蓋華谷後朱子而生未得見其詩緝也曲沃自桓叔至武公祖孫三世竭七十年之力而得晉皆由晉之遺臣故老不肯易心故耳是真陶唐之遺民而文侯乃心王室之餘澤也詩序史記之言俱謬今以其曲折次之平王三十二年晉大臣

潘父弒昭侯迎桓叔桓叔將入晉人攻之桓叔敗歸晉人誅潘父立孝侯由是終桓叔之世不得逞此一舉也四十七年莊伯弒孝侯晉人不受命逐之而立鄂侯是再舉也桓公元年莊伯伐晉而鄂侯敗之乘勝追之禁其禾此事不見於左傳而史記有之竹書有非史記也曲沃懼而成請是三舉也二年莊伯合鄭那之師請王旅以臨晉鄂侯奔隨而晉人立哀侯以拒之是四舉也三年晉之九宗五正復逆鄂侯入晉使與哀侯分國而治其不忘故君如此十二年當作十一年陘

庭召斃哀侯被俘晉人立小子侯以拒之是五舉也十六年曲沃又誘小子侯殺之而周救之晉人以王命立哀侯之弟是六舉也於是又拒守二十七年力竭而亡而猶需賂取王命以留之始得從然則以爲將叛而歸者豈其然乎當是時曲沃豈無禮至之徒而要之九宗五正不可以潘父及陘庭之叛者槩而屏之是則華谷之言確然不易者也故近日平湖陸氏曰素衣朱襮從子於沃蓋發潘父輩之陰謀以告其君使得爲防也彼其之子則外之也

統箋案公羊傳曲沃者何晉之邑也郡國志河東聞喜邑本曲沃劉昭曰曲沃在縣東北與晉相去六七百里據左傳在春秋前魯惠公二十四年

衡案此云封其弟成師與史記同誤年表云平王二十六晉昭侯元年封其季弟成師于曲沃亦誤梁玉繩曰弟乃父字之誤成師者文侯季弟昭侯之季父也鄭環曰弟當作叔前編于平王二十六年書晉侯封其叔父成師于曲沃甚合

二十二年晉潘父弒其君昭侯納成師不克立昭侯之子

孝侯晉人殺潘父

詩唐風揚之水白石鑿鑿素衣朱襮從子于沃既見君子云何不樂揚之水白石皓皓素衣朱繡從子于鵠既見君子云何其憂揚之水白石粼粼我聞有命不敢以告人○世本古義白石刺昭公也昭公分國以封沃沃盛強昭公微弱國人將叛而歸沃焉申培說云成師有篡國之謀國人知之而作是詩郝敬云此托爲國人從沃之詞刺昭公之失民也嚴粲云時沃有篡宗國之謀而潘父陰主之將爲內應而昭公

不知故此詩深警之

史記晉世家晉大臣潘父弒其君昭侯而迎曲沃桓叔欲入晉晉人發兵攻桓叔桓叔敗還歸曲沃晉人共立昭侯子平爲君是爲孝侯誅潘父　十二諸侯年表平王三十二潘父弒昭侯納成師不克昭侯子立是爲孝侯○志疑案是歲爲魯惠公三十年左傳云見桓二年惠之三十年晉潘父弒昭侯納桓叔不克晉人立孝侯也

竹書紀年集證卷三十六終

平王下　桓王

三十三年（原註癸卯晉孝侯元年）楚人侵申

衛案左傳或稱申呂或稱申息蓋申與呂息接壤爲楚要地每有征伐必發其兵故恒稱申呂申息也成七年子重請申呂爲賞田王許之申公巫臣曰不可此申呂所以邑也以是爲賦以御北方若取之是無申呂也晉鄭必至于漢國語史伯曰濟成周者南有

申呂據此則申在成周之南荆楚之北與呂息跨據南陽爲楚入憑陵中夏之要區阨塞之重鎮也僖十五年鬬克屈禦寇以申息之師戍商密二十八年城濮之役楚子入居于申文十八年鄾邊叛楚申息之北門不啟成六年楚以申息之師救蔡襄二十六年晉敗申息之師于桑隧獲申驪焉昭四年楚子會諸侯于申十一年楚子誘蔡侯殺之于申是申固楚所必爭之地也今考竹書平王三十三年楚人侵申上距宣王錫命申伯之日僅八十四年而申甫之危已

岌岌若此觀揚之水一詩至以天子不能禁暴而代爲之戍與列國何異此黍離所以降爲國風而春秋所以托始于隱也

三十六年衛莊公薨

衛案史記衛世家莊公二十三年卒太子完立是爲桓公年表平王三十七衛桓公完元年是衛莊卒于平王三十六也

于人戍申

詩王風揚之水不流束薪彼其之子不與我戍申懷

哉懷哉曷月予還歸哉揚之水不流束楚彼其之子不與我戍甫懷哉懷哉曷月予還歸哉揚之水不流束蒲彼其之子不與我戍許懷哉懷哉曷月予還歸哉○世本古義戍申刺平王也不撫其民而遠屯戍于母家周人怨思焉竹書紀年云平王三十三年楚人伐申三十六年王人戍申愚案此詩當與君子于役合看彼爲思婦之辭此爲征夫之辭申培說謂荆子討申侯弒幽王之罪伐申侵甫及許于他史無所見蓋拮摭詩辭而爲之

四十年齊莊公薨

衡案史記齊世家莊公二十四年大戎殺幽王周東徙雒秦始列爲諸侯五十六年晉弒其君昭侯六十四年莊公卒子釐公祿甫立是當平王四十年也前編亦係之平王四十年與竹書合

晉曲沃桓叔成師卒子鱓立是爲莊伯原註自是晉侯在翼稱翼侯

衡案史記晉世家孝侯八年曲沃桓叔卒子鱓代桓叔是爲曲沃莊伯今據紀年孝侯立于平王三十三年至是爲八年也又案十二諸侯年表平王四十晉

孝公九曲沃桓叔成師卒子代立爲莊伯志疑云按世家此事在孝侯八年而此在九年者蓋表誤以昭侯七年爲孝侯元年故所書之事似誤在後一歲而實非誤也余案前史紀事多有續君之卒年爲後君元年者索隱曰鱓音時戰反又音善又音陁統箋曰稽古錄平王四十一年曲沃莊伯鮮元誤據竹書鮮當作鱓少一年余案莊伯名鱓稽古錄作鮮誠誤若以平王四十一爲莊伯之元實與紀年合何統箋亦以爲誤也

四十一年原註辛亥莊伯元年

張宗泰曰據左傳後序莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月也今案自此至平王四十九年僅九年是莊伯之元當紀于前二年方合然即如史十二諸侯年表莊伯立于庚戌下距己未亦纔十年恐左傳後序有傳寫之誤未敢據以改正

春大雨雪

統箋案爾雅曰雪與雨雜下曰霰春秋考異郵曰庚申大雪雪深七尺并者丈四尺謝惠連雪賦盈尺則

呈瑞于豐年袤丈則表沴于陰德

四十二年狄人伐翼至于晉郊

統箋案索隱曰翼本晉都自孝侯已下一號翼侯平陽絳邑縣東翼城是也

宋襄公薨

衡案襄當作宣史記宋世家十九年宣公病讓其弟和是爲穆公即其時也前編平王四十有二年宋宣公薨舍其子與夷而立弟和與紀年合

魯惠公使宰讓請郊賜之禮王使史角如魯諭止之

統箋按呂氏春秋曰魯惠公使宰讓請郊廟之禮于天子桓王使史角往惠公止之其後在于魯墨子學焉據本紀平王四十九年魯隱公即位五十一年平王崩太子洩父早死立其子林是爲桓王桓王平王孫也魯惠公請郊廟之禮在平王四十二年下距桓王即位十一年呂氏說謬

鄭環曰成王十三年魯大禘于周公廟此特賜周公以禘禮祀三王而祔周公之妻于太任非賜其子孫世以此祀周公也然但賜禘祀三王未嘗賜祀后稷

及冬至孟春之郊故隱桓莊閔春秋不書郊禘閔書吉禘非大禘也僭天子之禮樂斷自僖公始觀春秋及魯頌閟宮可知程子謂成王賜周公受俱非其論雖正但未免爲明堂位所誣魯嘗大禘故惠公復以此請而并請郊平王不許見王尚能守府不肯以禮假人豈成王反不如平王況伯禽既受之以世祀周公惠公又何須再請耶

衡案魯請郊廟之禮謂郊祀后稷以配天如秦作西時祠白帝之類不得僅以禘禮當之故平王使史角如魯諭止之也止之謂不許魯郊而大紀從呂氏春秋謂王使史角往魯公止之直以爲魯止史角誤矣

前編平王四十有八年魯祈請郊廟之禮較竹書後六年

四十七年晉曲沃莊伯入翼弒孝侯晉人逐之立孝侯子郤是爲鄂侯

史記晉世家孝侯十五年曲沃莊伯弒其君晉孝侯于翼晉人攻曲沃莊伯莊伯復入曲沃晉人復立孝侯子郤爲君是爲鄂侯○十二諸侯年表平王四十

七晉孝侯十六曲沃莊伯殺孝侯晉人立孝侯子郤爲鄂侯郤元年曲沃彊于晉○志疑案是年爲孝侯十五年當魯惠公四十五年故左傳云惠之四十五年莊伯弒孝侯晉世家云孝侯十五年莊伯弒其君孝侯子翼也此誤書孝侯之元于昭侯七年遂妄稱孝侯在位十六年爾又左傳鄂侯爲孝侯弟表與世家俱作子誤衡案史記每有續先君卒年爲後君元年之例故云在位十六年

統箋按世本唐叔虞居鄂宋衷曰鄂地今在大夏括地志故鄂城在慈州昌寧縣東二里時晉人迎翼侯

于隨納諸鄂後乃復入于翼也

四十八年 原註戊午晉鄂侯卽元年 無雲而雷

孫之騄曰無雲而雷鳴謂之天鼓後周考王十三年晉無雲而雷劉向傳秦始皇之末及二世無雲而雷張晏曰雷當托雲猶君之托臣也二世不恤天下人有畔心象獨號令而無臣也

統箋按開元占經曰天書云無雲而雷是謂天狗所當之國必有甲兵洪範五行傳秦二世元年無雲而雷雷陽雲陰也有雲然後有雷有臣然後有君也無

雲而雷示君獨處無人民也

衡按御覽八百七十六無雲而雷一條內引史記曰晉莊伯八年無雲而雷十月莊伯以曲沃叛翼公十二年無雲而雷十八年晉夫人秦嬴弒君于高寢今檢史記晉世家俱不載無雲而雷四字疑所引是紀年御覽誤以爲史記也然紀年載十月莊伯以曲沃叛在周桓王元年是莊伯之十二年非八年也又所載秦嬴弒幽公之前亦無無雲而雷事疑係脫落又史記天官書天鼓有音如雷非雷當卽此也

魯惠公薨

衡案史記魯世家惠公三十年晉人弒其君昭侯四十五年晉人又弒其君孝侯四十六年惠公卒今據紀年潘父弒昭侯在平王三十二年莊伯弒孝侯在平王四十七年是惠公卒于四十八年也前編同

四十九年 原註己未魯隱公元年春秋始此○衡案紀年於晉魏外例不紀元此當是後人補註或曰春秋始於隱公紀年終於隱王故特書此以見紀年法春秋文也其說似鑿不可信

魯隱公及邾莊公盟于姑蔑

春秋地名攷畧孔疏譜云邾曹姓顓頊之後有陸終

產六子其第五子曰晏安邾卽其後也武王克商封其苗裔挾于邾爲附庸居邾隱元年公及邾儀父盟于蔑是爲十三世邾子克始見于經杜註邾今魯鄒縣公羊禮記亦稱邾婁註曰婁力俱反邾人語聲後曰婁故曰邾婁其地在鄒山近魯繆公改國號曰鄒以山爲名也鄒亦作騶

統箋案杜預曰蔑姑蔑魯國卞縣南有姑城括地志姑蔑故城在兗州泗水縣東北四十五里

衡案左傳三月公及邾儀父盟于蔑邾子克也未王

命故不書爵公攝位而欲求好于邾故爲蔑之盟今據紀年曰莊公即儀父也春秋因魯史之舊故曰儀父紀年爲追書之詞故曰莊公公羊三月公及邾婁儀父盟于眛及者何與也儀父者何邾婁之君也穀梁及者何內爲志焉爾儀字也父猶傅也男子之美稱也其不言邾子何也邾子上古微未爵命于周也眛地名也據此則眛即蔑蔑即姑蔑一地而三名也

五十一年春二月己巳日有食之正義

衡案春秋隱公三年春王二月己巳日有食之正義

曰日食例皆書朔己巳之下經無朔字長歷推此己巳實是朔日而不書朔史失之也史記十二諸侯年表平王五十一魯隱公三二月日蝕

二月庚戌王陟孫本作庚午誤

左傳三年春王三月王戊平王崩赴以庚戌故書之

史記周本紀五十一年平王崩

前編五十有一年二月己巳日有食之王崩孫林踐位

桓王原註名林

史記周本紀平王崩太子洩父蚤死立其子林是爲桓王桓王平王孫也

元年壬戌前編同

十月莊伯以曲沃叛伐翼公子萬救翼荀叔軫追之至于家谷翼侯焚曲沃之禾而還翼侯伐曲沃大掟武公請成于翼至相而還原註相亦作桐

水經濁水注竹書紀年曰莊伯十二年翼侯焚曲沃之禾而還又有女家水出于家谷竹書紀年曰莊伯以曲沃叛伐翼公子萬救翼荀叔軫追之至于家谷

涑水又西逕桐鄉城北竹書紀年曰翼侯伐曲沃大掟武公請成於翼至桐乃返者也

三墳補逸此類與春秋書法正同足徵春秋之文多魯史舊不必盡聖裁也公子萬十四字與孟子子濯孺子文體大類下條復有此十四字則重出矣

鄭環曰按曲沃之叛久矣以曲沃叛四字當在公子萬下蓋萬以莊伯之伐翼爲非因叛以救之莊伯聞萬叛而還荀伯因追之也武公莊伯子稱也莊伯尚在當書莊伯子稱書武公追稱也

衡按此公子萬乃晉之公族名萬者非韓萬也故救翼鄭氏璟誤以韓萬當之故云以曲沃叛四字當在下其實不然觀左傳云韓萬御戎逐翼侯于汾隰史記云武公使韓萬殺所虜晉哀侯則萬之附曲沃久矣焉得有叛而救翼之事乎況韓萬亦不得稱公子萬又案翼侯伐曲沃大捷三句當在桓王五年芮人乘京荀人董伯皆叛曲沃下其年爲曲沃武公元年故武公請成于翼若此時莊伯現在武公何得請成耶

二年王使虢公伐晉之曲沃晉鄂侯辛曲沃莊伯復攻晉晉立鄂侯子光是爲哀侯衡案是爲哀侯下舊有公子萬救翼荀叔軫追之至于家谷十四字今從孫本統箋本刪

史記晉世家鄂侯二年爲隱公初立鄂侯六年卒曲沃莊伯聞鄂侯卒乃興兵伐晉周平王使虢公將兵伐曲沃莊伯走保曲沃晉人共立鄂侯子光是爲哀侯 十二諸侯年表桓王二使虢公伐晉之曲沃晉鄂侯六鄂侯卒曲沃莊伯復攻晉立鄂侯子光爲哀侯○志疑案隱五年左傳鄂侯本稱翼侯爲莊伯所伐奔隨王命虢公立哀侯于翼亦稱翼侯明年翼人逆于隨而納諸鄂故謂之鄂侯其卒不知何時則是哀侯之立鄂侯未卒而莊伯伐晉不聞鄂侯之卒也此與世家及竹書並誤詩唐風疏亦以史爲非

統箋案左傳隱五年秋王命虢公伐曲沃而立哀侯于翼杜註春翼侯奔隨故立其子光又六年傳鄂侯註前年桓王立此侯之子于翼故不得復入翼別居鄂不知翼人迎晉侯于隨而納諸鄂事在春秋前二年故經不書杜謂晉不告亂故不書誤也又晉侯始

納諸鄂因謂之鄂侯杜謂不得復入翼故別居鄂亦誤以史記世家合之竹書鄂侯卒而始立其子哀侯于翼非鄂侯不得復入翼也

三年甲子 原註晉哀侯光元年

衡案紀年於晉魏改元之年例書甲子如宣王四十四年爲晉殤叔元年書丁巳晉國紀元自此年始然不始于成王十年王命唐叔虞爲侯之年不知何據 幽王二年爲晉文侯元年書辛酉平王二十六年爲晉昭侯元年書丙申三十三年爲晉孝侯元年書癸卯四十八年爲晉鄂侯元年書戊午

襄王二年爲晉惠公元年書辛未十六年爲晉文公元年書乙酉二十五年爲晉襄公元年書甲午三十二年爲晉靈公元年書辛丑定王八年爲晉景公元年書壬戌簡王六年爲晉厲公元年書辛巳十四年爲晉悼公元年書己丑靈王十五年爲晉平公元年書甲辰景王十四年爲晉昭公元年書庚午二十年爲晉頃公元年書丙子敬王九年爲晉定公元年書庚寅元王二年爲晉出公元年書丁卯貞定王十八年爲晉敬公元年書庚寅考王十二年爲晉幽公元

年書壬子威烈王七年爲晉烈公元年書壬戌安王十六年爲魏武侯元年書乙未烈王六年爲梁惠成王元年書辛亥皆小字旁列于下卽平王四十九年爲魯隱公元年書己未亦然然則此條甲子正列蓋與安王十年之己丑（爲晉桓公之元）愼靚王三年之癸卯（爲今王之俱係後人傳寫之誤也不然則與定王元年之乙卯爲晉成公元年之例混矣若惠王元年之乙巳爲晉獻公元年考王元年之辛丑（爲魏文侯立之年）則又誤以大字爲小字蓋紀年之例惟周王改元之甲子槩從正列

此書作自晉人積成於魏襄王時故凡晉魏改元之年亦旁列甲子于下若平王四十九年下注己未魯隱公元年春秋始此此當是後人添設以紀年例不紀諸國之元也更有疑者平王四十一年爲莊伯元年書辛亥則桓王五年爲武公元年宜當書丙寅而不書且既于桓王三年爲晉哀侯之元書甲子矣則十一年爲晉小子侯之元亦當書壬申十五年爲晉侯緡之元亦當書丙子而皆不書豈以國將滅亡故不書耶若是而曲沃武公之不書甲子又爲以

解焉凡此俱係輯竹書者傳寫脫落訛誤並宜改正爲是又案紀年之例止於晉魏改元之年書甲子餘則否其於周王某年下並無注明爲晉某公某年之例而今本紀年於貞定王十六年下有晉出公二十二年八字小註考王元年下有敬公十二年五字小註且于貞定王二十八年下有庚子晉敬公十一年八字小註眞不可解矣俱宜刪去爲是子不欲沒其原本故並存之而特申辨其例如此

四年曲沃莊伯卒子稱立是爲武公尙一軍

史記晉世家哀侯二年曲沃莊伯卒子稱代莊伯立是爲曲沃武公

統箋案林氏曰魯隱公七年晉哀侯二年曲沃莊伯卒子稱代立是爲武公今據傳是魯桓公三年云隱公誤

趙紹祖曰案河水注引紀年武公元年尙一軍則當在五年

五年原註曲沃武公元年芮人乘京荀人董伯皆叛曲沃

水經河水自河北城南東逕芮城注汲冢竹書紀年

曰晉武公元年尙一軍芮人乘京荀人董伯皆叛匪直大荔故芮也此亦有焉紀年又云晉武公七年芮伯萬之母芮姜逐萬萬出奔魏八年周師虢師圍魏取芮伯萬而東之九年戎人逆芮伯萬于邽斯城亦或伯萬之故邑也

孫之騄曰地里志馮翊臨晉縣芮鄉故芮國世本芮姬姓尙書順命成王將崩有芮伯爲卿士京在滎陽東南二十里有故京城太叔封所謂京叔鄭詩叔出于京者謂喜縣東北三十五里有董氏陂卽舜封董

氏參龍之所

統箋案詹桓伯云駘芮吾西土此芮人乘京之芮漢河北縣地後周改芮城唐志陝州芮城縣是也臣瓚曰今河東有荀城古荀國左傳文公六年晉人改蒐于董杜註河東汾陰有董亭是也

衡案左傳桓九年秋虢仲芮伯梁伯荀侯賈伯伐曲沃事當在桓王十七年然桓王十四年荀已爲晉所滅不得與芮梁賈同叛矣又案乘京二字當有脫誤孫之騄以京城京索解俱混當亦係國名爲是

十一年原註晉小子侯元年曲沃獲晉哀侯晉人立哀侯子爲小子侯

史記晉世家哀侯八年晉侯侵陘庭陘庭與曲沃武公謀九年伐晉于汾旁虜哀侯晉人乃立哀侯子小子爲君是爲小子侯小子元年曲沃武公使韓萬殺所虜晉哀侯曲沃益彊晉無如之何

衡案左傳哀侯侵陘庭之田陘庭南鄙啟曲沃伐翼桓公三年春曲沃武公伐翼次于陘庭韓萬御戎梁弘爲右逐翼侯于汾隰驂絓而止夜獲之及欒共叔

又國語武公伐翼殺哀侯蓋先獲而後殺也

芮伯萬出奔魏（原註萬之母逐萬○衡案統箋脫此五字）

詩魏風葛屨○世本古義葛屨刺芮姜也芮伯萬之母芮姜惡芮伯之多寵人也逐之出居于魏其寵人作此芮姜事見左桓三年及四年秋竹書亦載周桓王十一年芮伯萬出奔魏十二年王師秦師圍魏取芮伯萬而東之其事與左傳合芮伯之多內寵固可非而其母至逐之出居于魏以致身被執而國幾滅則已甚矣

春秋地名攷畧案魏收志河北縣有芮城隋置芮城縣今屬解州本魏國地蓋芮伯萬奔魏時所居

十二年王師秦師圍魏取芮伯萬而東之

統箋案詩魏國疏曰魏世家絕不知所封爲誰故言周以封同姓子魯詩世家曰畢公高文王庶子初封畢伯成王進爲魏侯十餘世晉獻侯詭諸滅之畢萬降于晉爲大夫得食于魏九傳生魏斯

鄭環曰案左傳晉獻滅魏時畢萬爲右則非滅魏時始降可知

衡案路史註引紀年晉武公七年芮伯萬之母芮姜逐萬萬奔魏八月周師虢師圍魏取芮伯而東之九年戎人逆之郟又云桓王十二年秋秦侵芮冬王師秦師圍魏取芮伯而東之則是時所據之本已各異矣又春秋地名攷畧云縣道記臨晉本芮鄉地因秦築壘以臨晉地故曰臨晉括地志南芮鄉在朝邑縣南三十里又有北芮鄉皆古芮國今同州之境所謂廢華陰城者是也

十三年冬曲沃伯誘晉小子侯殺之

統箋案桓七年傳冬曲沃伯誘晉小子侯殺之林氏曰以計誘而殺之非用兵也

衡案史記晉世家晉小子之四年曲沃武公誘召晉小子殺之今據紀年蓋小子侯之三年左傳在桓七年當桓王十五年則爲晉小子侯之五年

晉曲沃滅荀以其地賜大夫原氏黯是爲荀叔

水經汾水注又西逕荀城東古荀國也汲郡古文晉武公滅荀以賜大夫原氏也

路史國名紀荀侯爵珣邻也今猗氏西南古邻城是

佑云猗氏古邻國或云邠之三水桐邑非也晉伐荀以賜原氏則河東矣汾水所經荀城也

孫之騄曰魏正平北有苟城古荀侯國也

統箋按地里志扶風栒邑應劭曰荀侯賈伯伐晉是也臣瓚曰汲郡古文晉武公滅荀以賜大夫原氏黠是爲荀叔又云文公城荀然則荀當在晉之境內不得在扶風也今河東有荀城古荀國師古曰瓚說是也

戎人逆芮伯萬于郊

衛案水經河水注引紀年云九年戎人逆芮伯萬于郊斯城亦或伯萬之故畺也斯城二字當連下讀不當連上作一句洪頤煊云河水注引作逆芮伯萬于郊斯城以斯城二字連上爲句大錯統箋云郊當作郊蓋亦據水經而言也

十四年王命虢仲伐曲沃立晉哀侯弟緡于翼爲晉侯

詩唐風肅肅鴇羽集于苞栩王事靡盬不能蓺稷黍父母何怙悠悠蒼天曷其有所肅肅鴇翼集于苞棘王事靡盬不能蓺黍稷父母何食悠悠蒼天曷其有極肅肅鴇行集于苞桑王事靡盬不能蓺稻粱父母何嘗悠悠蒼天曷其有常○世本古義鴇羽刺時也晉昭公之後大亂五世民從征役而不得食其父母故作此詩晉自潘父弒昭侯納桓叔不克晉立昭侯子孝侯爲桓叔子曲沃莊伯所弒晉立孝侯弟鄂侯莊伯伐之桓王使尹氏武氏助之鄂侯奔隨已而曲沃叛王王命虢公伐曲沃而立鄂侯之子哀侯後爲莊伯子曲沃武公虜而殺之晉立哀侯子小子侯武公又誘而殺之于是王又命虢仲立哀侯之弟緡此

序所謂大亂五世而是詩所稱王事靡盬者也然則是詩之作其在桓王十四年王命立緡之時乎

史記晉世家周桓王使虢仲伐曲沃武公武公入于曲沃乃立晉哀侯弟緡爲晉侯 十二諸侯年表桓王十四曲沃武公殺小子因伐曲沃立晉哀侯弟緡爲晉侯晉侯緡元年○志疑案左傳竹書及世家潛竝作緡音義同也但攷世家小子侯在位四年與左傳合乃此既誤以哀九年爲小子元年而又以小子四年實三年也爲緡侯元年誤之誤矣

孫之駿曰春秋桓八年冬王命虢仲立晉哀侯之弟緡于晉虢仲王卿士虢公林父詩疏云桓九年王使虢仲芮伯伐曲沃

十五年 原註晉侯緡元年

十六年春滅翼

衡案平王四十九年爲魯隱公元年隱公十一年薨當桓王八年桓公立八年當桓王十六年左傳桓八年春滅翼與竹書合疑是時翼已被滅晉緡或遷于他所直至釐王三年曲沃武公始滅緡並全晉而有之故下不復云滅翼直云滅晉侯緡耳鄭環曰滅當作伐似未會當日情事

十九年鄭莊公薨

鄭環曰寤生即位于平王二十八年凡四十四年而後死使能夾輔王朝以匡天下則東周不至守府孔子序詩以鄭次王見周之盛衰不係乎齊晉而係乎鄭也乃恃梟雄之才恣貪克之欲春秋于隱元年書克段桓五年書王伐鄭則君臣母子兄弟之倫俱絕宜其骨肉未寒而公子五爭兵革不息卒見役于晉楚而早滅于韓也

衡案春秋桓十有一年夏五月癸未鄭伯寤生卒是當桓王十九年也前編亦係之是年鄭世家云寤生立四十三年卒

二十三年三月乙未王陟

統箋案是年甲申春秋桓公十五年三月乙未天王崩林堯叟曰桓王至莊三年葬一統志桓王陵在澠池縣北九十七里桓王山上

衡案史記周本紀二十三年桓王崩子莊王他立前

編同

莊王　釐王　惠王

莊王原註名佗。統箋案稽古錄作莊王伸宇之訛也

元年乙酉前編同

曲沃尚一軍異于晉

統箋案周禮大司馬凡制軍萬有二千五百人爲軍王六軍大國三軍次國二軍小國一軍晉土地雖大時曲沃初并晉國故尚一軍以別于晉也

六年五月葬桓王

統箋案桓王之崩七年矣至是始葬林註謂桓公至莊三年葬者莊王之六年魯莊公之三年也

衡案春秋莊公三年五月葬桓王左傳云緩也此解最得若公穀改葬之說則鑿矣前編亦云六年葬桓王與紀年合又案春秋感精符云恒星不見夜中星隕如雨而王不懼使榮叔改葬桓王家奢麗太甚據此似莊王欲盡孝道于桓故復改葬奢麗以爲克供子職也不知葬者藏也其字从死在草中故天子七月諸侯五月雖有仁人孝子不敢踰制者蓋不忍親之魂氣無所歸而飄忽莫寄也莊王果能不忘其親則以王事屬之冢宰自行廬墓之禮密邇先王可也何必遲至六年以親之骨就已之養乎莊王于是乎慢葬矣或曰文王改葬王季古之人亦有行之者矣獨莊王於桓王不可曰文王改葬王季以樂水齧其墓見棺前和故也若無故而輒行改葬祖父之墓以求福是後世堪輿家之說

十五年王陟

衡案史記周本紀十五年莊王崩子釐王胡齊立前編同

釐王原註名胡齊

元年庚子前編同

春齊桓公會諸侯于北杏以平宋亂

統箋案莊王十二年齊桓公小白元年至是立五年矣春秋莊公十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏傳曰會于北杏以平宋亂林氏曰北杏齊地地名放畧曰北杏在東阿縣境

衛案春秋莊十二年秋八月甲午宋萬弒其君捷及其大夫仇牧杜註捷閔公也冬十月宋萬出奔陳左傳十二年秋宋萬弒閔公于蒙澤遇仇牧于門批而殺之遇太宰督于東宮之西又殺之立子游羣公子奔蕭公子御說奔亳南宮牛猛奉師師圍亳冬十月蕭叔大心及戴武宣穆莊之族以曹師伐之殺南宮牛于師殺子游于宋立桓公猛獲奔衛南宮萬奔陳以乘車輦其母一日而至宋人請猛獲于衛衛人欲勿與石祁子曰不可天下之惡一也惡于宋而保于我保之何補得一夫而失一國與惡而棄好非謀也衛人歸之亦請南宮萬于陳以賂陳人使婦人飲之酒而以犀革裹之比及宋手足皆見宋人皆醢之此宋亂之由也故十三年齊桓會于北杏以平宋亂正義曰桓二年會于稷以成宋亂者爲會之意欲平除宋督弒君之賊此云平宋亂者宋萬已誅宋新君立其位未定齊桓欲修霸業爲會以安定之非欲平除新君故宋人聽命來列于會也衛案成宋亂與平宋亂不同杜于桓二年訓成爲平非是蓋成者斷獄之

名王制所謂成獄辭也凡聽五刑之訟必察小大之比以成之史以獄成告于正正以獄成告于大司寇大司寇以獄成告于王此之謂成獄詞刑者例也例者成也一成而不可變故謂之成秋官訝士掌四方之獄訟四方有亂獄則往而成之成之者聽之也不可謂之平獄訟成士師受中中者獄訟之成辭故都家刑殺士師書成在官曰官成在國曰邦成以待萬民之訟謂之中歲終則天府登中故受中之官名爲典成之吏然則聽訟謂之成也左公穀俱以成宋亂者爲賂故故曰內爲志內大惡不知取賂在後成亂在前自是兩事謂始聽其獄而卒取賂而還也左公穀合而一之誤矣說見惠氏禮說卷十二子爲截錄之又案平者和解兩家之謂今南宮萬猛獲雖誅而其黨尚存桓公不窮治其黨但和解兩家故曰平宋亂而宋新君與戴宣武穆莊五公之族俱不安故于是冬宋人背北杏之會以此也

三年曲沃武公滅晉侯緡以寶玉獻王王命武公以一軍爲晉侯

詩唐風豈曰無衣七兮不如子之衣安且吉兮豈曰無衣六兮不如子之衣安且燠兮○世本古義無衣七兮晉人刺曲沃武公也武公伐翼弒晉侯緡盡以其寶器賂王請命王使虢公命曲沃伯以一軍爲晉侯于是武公盡有晉地更號曰晉子貢傳云曲沃偪弒三君而取其國盡以寶器賂周僖王王命之爲晉侯國人作此詩以刺之申培說同惟曲沃偪作唐公孫傅傅者武公名也史記又作稱三君謂哀侯小子侯及侯緡也僖王一作釐王案左傳桓八年王使立

緡于晉至莊十六年乃云王使虢公命曲沃伯以一軍爲晉侯武公雖已封侯而僅立一軍者不正其篡晉得之故地雖大而禮從小國也至閔公二年武公子獻公始作二軍呂祖謙云以史記左傳考之平王二十六年晉昭侯封季弟成師于曲沃尊封而王不問一失也平王三十二年潘父弒昭侯欲納成師而王又不問二失也平王四十七年曲沃莊伯弒晉孝侯而王又不問三失也桓王二年曲沃莊伯攻晉王非特不能討曲沃反使尹氏武氏助之及曲沃叛王

王尚能命虢伐曲沃立晉哀侯使其初師出以正豈至于此乎四失也桓王十三年曲沃武公弒晉小子侯王雖不能即討明年猶能命虢仲立晉哀侯之弟緡于晉又明年猶能命虢仲芮伯梁伯晉侯賈伯伐曲沃至是武公篡晉僖王反受賂命之爲諸侯五失也以此五失觀之則禮樂征伐移于諸侯降于大夫陪臣其所繇來者漸矣

史記晉世家晉侯二十八年曲沃武公伐晉侯緡滅之盡以其寶器賂獻于周釐王釐王命曲沃武公爲

晉君列爲諸侯于是盡併晉地而有之曲沃武公已即位三十七年矣更號曰晉武公晉武公始都晉國前即位曲沃通年三十八年自桓叔初封曲沃以至武公滅晉也凡六十七歲而卒代晉爲諸侯　十二諸侯年表釐王三晉侯緡二十八曲沃武公滅晉侯緡以寶獻周周命武公爲晉君并其地○志疑案緡以晉桓八年立莊十五年滅共在位二十六年不得有二十八年蓋因此表于前誤滅哀侯一年小子侯一年遂增侯緡之年至二十八其實二十六年也乃

世家未嘗誤書年數而亦云二十八何歟又左傳王命曲沃伯爲晉侯在魯莊十六年爲滅緡之明年此與世家皆并書于滅緡之歲非也

鄭環曰周制小國一軍桓王二年曲沃莊伯卒子稱立是爲武公尚一軍莊王元年曲沃尚一軍惠王十六年晉獻公作二軍僖二十七年文公作三軍三十八年冬作三行以禦狄三十一年作五軍以禦狄文六年襄公舍三軍成二年景公作六軍儼然敢于僭天子矣襄十四年悼公舍新軍復侯國之制孟子晉

之乘趙氏岐謂與于田賦乘馬之事是也

衡案前編莊王三年晉曲沃伯稱滅晉弒其君緡四年王使虢公命曲沃伯以一軍爲晉侯此蓋從左氏而誤也案滅晉賂王受封俱在一年內不得遲至明年始有尚一軍之命也晉世家及十二侯表俱與紀年合

原註晉武公三十八年○史記十二諸侯年表莊王四年晉武公稱并晉已立二十八年○志疑案孫詒讓謂武公立于哀侯之二年歷八年文小子四年又繆侯二十六年則已卽位三十八年矣是年當爲三十九年表云已立二十八年世家又云已卽位三十九年俱誤後格二十九當作四十世家謂凡二十九年而卒亦誤也

晉猶不與齊桓公之盟原註左傳註晉侯緡是年滅○鄭環曰案附註當在三年下統箋案春秋魯莊公十有五年書齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄄十有六年冬十有二月書齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于幽魯莊公十五年十六年正僖王三年四年盟皆無晉是晉于是時猶不與齊桓公之盟也

五年晉武公卒子詭諸立爲獻公衡案爲字上疑脫是字

史記晉世家武公伐晉二歲卒與曲沃通年卽位凡

三十有九年而卒子獻公詭諸立

衡案統箋本無子詭諸立爲獻公七字趙本無晉武公卒在獻公十一字鄭本五年至王陟十五字俱無重註云五年晉武公卒王陟古本竹書本無此八字蓋惡其君不君臣不臣而削之此古之良史也衡案紀年雖紀三代事其實修自晉人蓋晉史也則是武公之卒獻公之立斷無不書之理況武獻俱係開國之君其後雖有良史亦誰得而削之孫之騄曰一本無此一年洪頤煊曰吳本無此年余案張本亦然

俱錯

王陟

統箋案春秋曾桓十五年書天王崩杜預曰自此以來周有莊王又有僖王崩薨皆不見經傳今據竹書莊王十五年陟僖王五年陟周本紀亦言釐王胡齊立五年崩杜云不見經傳非

前編甲辰五年王崩太子閬踐位

惠王原註名閬○統箋案世本名毋涼人表同韋昭曰惠莊王之孫僖王之子惠王母涼也爲子頹所篡出居于鄭鄭納之

元年原註乙巳晉晉獻公朝

衛案左傳莊王十八年春虢公晉侯朝王王饗醴命之宥皆賜玉五毀馬三匹卽此時也前編亦云乙巳惠王元年虢公晉侯來朝此獨言晉而不言虢者紀年爲晉史故詳于晉而略于虢也其曰晉獻公朝者明乎其爲晉史也故不以來朝爲文

王如成周

衛案成周東都也蓋周家朝會之地統箋本王如成周四字連屬于晉獻公朝下又以如成周爲晉獻公誤蓋以晉獻公朝王爲句如成周三字又句也然以成王七年王如東都十八年王如洛邑例之當以王如成周爲句或曰此四字當在二年王子頹亂之下卽左傳王及鄭伯入于鄴遂入成周是也

周有白兔舞于市

統箋案水經注涑水出河東聞喜縣東山黍茂谷又西過周陽邑南其城南臨涑水北倚山原竹書晉獻公二十五年翟人伐晉周陽白兔舞于市卽是邑也今據竹書周陽白兔舞于市事在晉獻公元年則晉

獻公如成周時所見也

衛案水經涑水注引竹書周有白兔舞于市連敘于狄人伐晉下則當在惠王二十五年亦卽晉獻公之二十五年也然玩其語意似緊接王如成周爲是市卽成周之市蓋王自雒邑如成周時所見所以兆子頹之亂天王出居于鄭之應也與下文玉化爲蜮射人事相類乃自周有訛爲周陽而酈道元注水經遂引以爲涑水西過周陽邑南之證不知伐狄自在二十五年而兔舞于市則在惠王元年也趙一清校本

水經注引作周陽有白兔舞于市亦誤子閱聚珍版作周有甚合今從之當與宣王三十年有兔舞于鎬京黎看

二年王子頹亂王居于鄭

史記十二諸侯年表惠王二燕衛伐王王奔溫立子頹○志疑案左傳莊十九年五大夫奉子頹以伐王不克出奔溫燕衛復伐周遂立子頹明年王處于鄭之櫟則燕衛共再伐也非首伐也奔溫乃子頹也非王也即王之處櫟亦在三年非二年也此與本紀及

衛鄭世家言奔溫同誤

統箋案莊公十九年左傳初王姚嬖于莊王生子頹有寵蔿國爲之師及惠王即位取蔿國之圃以爲囿邊伯之宮近于王宮王取之王奪子禽祝跪與詹父田而收膳夫之秩秋五大夫奉子頹以伐王不克出奔溫蘇子奉子頹以奔衛衛師燕師伐周冬立子頹二十年春鄭伯和王室不克夏鄭伯遂以王歸王處于櫟秋王及鄭伯入于邬遂入成周取其寶器而還冬王子頹享五大夫樂及徧舞鄭伯聞之見虢叔曰盡納王乎二十一年夏同伐王城鄭伯將王自圃門入虢叔自北門入殺王子頹及五大夫王乃入

鄭人入王府多取王玉化爲蜮射人

統箋案鄭人溫人也周本紀邊伯等五人作亂伐惠王惠王奔溫已居鄭之櫟左傳溫蘇忿生邑桓王奪以予鄭者是時溫已屬鄭雖居溫而直可言鄭也又王府當作王府周禮天官之屬有王府掌王之金玉玩好凡良貨賄之藏是也鄭人入王府王化爲蜮射人春秋莊公十八年有蜮註云蜮短狐也蓋以含沙

射人爲災也五行傳曰詩云爲鬼爲蜮則不可得蓋氣精也然則王化爲蜮射人者亦氣精之類也

衛案此鄭人指鄭伯即厲公也統箋以爲溫人誤又以奔溫爲惠王亦誤案溫乃蘇忿生邑桓王奪以予鄭則蘇氏必怨周而不德於鄭故左傳云蔿國邊伯石速詹父子禽祝跪作亂因蘇氏也既而五大夫奉子頹伐王不克遂出奔溫是出奔爲王子頹非謂惠王也蓋溫爲蘇氏舊邑蘇氏之黨與必多故蔿國等既因蘇氏以作亂而又出奔溫以厚集其勢也時蘇

氏之族猶在溫以地小而偪不足容五大夫及子頽之衆故蘇子又奉子頽以奔衛是左傳前後情事本屬瞭然統箋引周本紀之說謂惠王奔溫已爲無當又言是時溫已屬鄭雖居溫而直可言鄭豈非亂道余案上文王居于鄭卽左傳二十年夏鄭伯遂以王歸王處于櫟是也櫟爲鄭地故曰王居于鄭豈曰王居于溫乎秋王及鄭伯入于鄗遂入成周取其寶器而還是鄭伯入成周取寶器豈溫人入王府取玉乎統箋不明左傳書理而妄據本紀之言宜其謬誤如

此也又御覽九百五十引紀年同惟取玉下有焉字至太平廣記四百七十二引紀年云晉獻公二年春周惠王居于鄭鄭人入王府取玉馬玉化爲蛾以射人也焉字又訛作馬

九年晉城絳

水經澮水注澮水東出絳高山亦曰河南山又曰澮山西逕翼城南案詩譜言晉穆侯遷都于絳暨孫孝侯改絳爲翼翼爲晉之舊都也後獻公又北廣其城方二里又命之爲絳故司馬遷史記年表稱獻公九年始城絳都左傳莊公二十六年晉士蒍城絳以深其宮是也

十六年晉獻公作二軍滅耿以賜大夫趙夙滅魏以賜大夫畢萬（原註晉滅十大夫趙韓魏萌于此）

左傳閔公元年晉侯作二軍公將上軍太子申生將下軍趙夙御戎畢萬爲右以滅耿滅霍滅魏還爲太子城曲沃賜趙夙耿賜畢萬魏以爲大夫卜偃曰畢萬之後必大萬盈數也魏大名也以是始賞天啟之矣夫子曰兆民謂侯曰萬民今名之大以從盈數其

必有衆初畢萬筮仕于晉遇屯之比辛廖占之曰吉屯固比入吉執大焉其必蕃昌震爲土車從馬是居之兄長之母覆之衆歸之六體不易合而能固安而能殺公侯之卦也公侯之子孫必復其始

水經注汾水又西逕耿鄉城北盤庚以耿在河北乃自耿遷亳後晉獻公滅之以封趙夙

前編惠王十有六年晉侯作二軍滅耿霍魏爲太子申生城曲沃封趙夙于耿畢萬于魏

統箋案地志河東河北縣詩魏國左傳晉賜畢萬魏

卜偃曰魏大名也其地于今爲河中永樂非元城之魏也漢以大名名此失矣又地志皮氏縣有耿鄉故耿國都城記曰耿嬴氏國也地理通釋耿在河中府龍門縣東南

十七年衛懿公及赤狄戰于洪澤原註洪當作滎衛案左傳作滎澤杜註作滎澤與滎通

左傳閔公二年冬十二月狄人伐衛衛懿公好鶴鶴有乘軒者將戰國人受甲者皆曰使鶴鶴實有祿位余焉能戰公與石祁子玦與甯莊子矢使守曰以此

贊國擇利而爲之與夫人繡衣曰驁子二子乘孔御戎子伯爲右黃夷前驅孔嬰齊殿及狄人戰于滎澤衛師敗績遂滅衛衛侯不去其旗是以甚敗

水經濟水注又南會于滎澤春秋衛侯及翟人戰于滎澤而屠懿公宏演報命納肝處也衛案報命納肝事見呂氏春秋忠廉篇

孫之駿曰韓詩外傳狄人攻懿公于滎澤殺之盡食其肉獨舍其肝宏演遂自刳出腹實內懿公之肝乃死

統箋案宣十三年傳赤翟伐晉及清十五年晉師滅赤翟潞氏十六年晉士會帥師滅赤狄甲氏及留吁鐸辰成公三年晉郤克衛孫良夫伐廧咎如討赤翟之餘是赤翟種類甚多其伐衛戰洪澤者未審誰也

周語史伯曰當成周者北有衛燕翟鮮虞路洛泉徐蒲姑昭註云徐赤翟隗姓蒲赤翟隗姓則赤翟與衛近者乃徐蒲也後漢郡國志樂安臨濟本狄國劉昭註引地道記云狄伐衛懿公其說謬矣

十九年晉獻公會虞師伐虢滅下陽虢公醜奔衛公命取

戈呂錫邑于虢都衛案國名紀註引下陽作夏陽公命作乃命

春秋僖公二年虞師晉師滅下陽五年冬晉人執虞公

左傳晉荀息請以屈產之乘與垂棘之璧假道于虞以伐虢公曰是吾寶也對曰若得道于虞猶外府也公曰宮之奇存焉對曰宮之奇之爲人也懦而不能強諫且少長于君君暱之雖諫將不聽乃使荀息假道于虞曰冀爲不道入自顛軨伐鄍三門冀之旣病則亦惟君故今虢爲不道保于逆旅以侵敝邑之南

鄙敢請假道以請罪于虢虞公許之且請先伐虢宮之奇諫不聽遂起師夏晉里克荀息帥師會虞師伐虢滅下陽先書虞賄故也虢公敗戎于桑田晉卜偃曰虢必亡矣亡下陽不懼而又有功是天奪之鑒而益其疾也必易晉而不撫其民矣不可以五稔晉侯復假道于虞以伐虢宮之奇諫曰虢虞之表也虢亡虞必從之晉不可啟寇不可翫一之爲甚其可再乎諺所謂輔車相依脣亡齒寒者其虞虢之謂也公曰晉吾宗也豈害我哉對曰太伯虞仲大王之昭也太

伯不從是以不嗣虢仲虢叔王季之穆也爲文王卿士勳在王室藏于盟府將虢是滅何愛于虞且虞能親于桓莊乎其愛之也桓莊之族何罪而以爲戮不唯偪乎親以寵偪猶尚害之況以國乎公曰吾享祀豐潔神必據我對曰臣聞之鬼神非人實親惟德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰黍稷非馨明德惟馨又曰民不易物惟德緊物如是則非德民不和神不享矣神所馮依將在德矣若晉取虞而明德以薦馨香神其吐之乎弗聽許晉使公之奇以其族行曰虞不臘矣在此行也晉不更舉矣冬月甲午晉侯圍上陽問于卜偃曰吾其濟乎對曰克之公曰何時對曰童謠云丙之晨龍尾伏辰均服振振取虢之旂鶉之賁賁天策焞焞火中成軍虢公其奔其九月十月之交丙子旦日在尾月在策鶉火中必是時也冬十二月丙子朔晉滅虢虢公醜奔京師師還館于虞遂襲虞滅之執虞公及其大夫井伯以媵秦穆姬而修虞祀且歸其職貢于王故書曰晉人執虞公

罪虞且言易也

水經河水又東逕大陽縣故城南注竹書紀年曰晉獻公會虞師伐虢滅下陽虢公醜奔衛獻公命瑕父呂甥邑于虢都地里志北虢也

前編惠王十有九年虞師晉師伐虢滅下陽二十二年晉滅虢虢公醜奔京師遂滅虞執虞公歸其職貢于王

釋史自曲沃并晉至獻公除桓莊之族晉始驟疆前此嘗伐驪戎伐皐落矣又嘗滅耿霍及魏矣經皆不書而獨書滅夏陽晉是始見于經蓋重滅夏陽也夏

陽滅而虞虢滅矣虢天子之大臣也虢公與鄭伯咸爲王卿士王實私虢子頹之亂虢受上賞樊皮不臣虢公至討凡周室有事虢必與焉晉滅虢晉無天子矣方晉之初爲侯也虢公衛王命以來既而同朝于王二國之始蓋式相好然而虢不滅則虞不舉虞不舉則晉無以圖淮泗之諸侯晉固未嘗一日忘虞虢也虢復搆怨一歲再侵晉與虢之釁起而獻公私喜矣猶且深謀審視案兵不舉數年之內虢日以驕于是丹朱降萃虞收入夢妖祥見而童謠作天時人事

昭然明著晉侯始寢而不寐不禁摩厲之無從也虞公求玉於弟貪人無厭晉所素知荀息揖入爲謀而兩國已在掌握之中宮之奇諫不聽迨夫牽馬操璧晉之君臣相視而笑夫固已熟籌之矣虢公奔于京師天子不能聲討齊桓會于首止未敢過而問罪晉國方彊彼虞虢何足以支之

統箋案紀年虢公奔衛左氏傳云奔京師史記晉世家奔周皇覽曰虢公冢在河內溫縣郭東濟水南其城南有虢公臺河內本衛地後乃屬周曰衛曰周曰京師一也

衛案晉之取虢荀息之智也一則曰君若用臣之言則今日取虢而明日取虞爾一則曰彼不借吾道必不敢受吾幣如受吾幣而借吾道則是吾取之中府而藏之外府取之中廐而置之外廐也噫息之謀亦狡矣哉迨至滅虢之後君臣並有馬齒加長之歎直是視虢如兒戲談笑以取人家國耳水經注引地里志謂此爲北虢卽西虢也東虢滅于鄭在平王時又案取呂飴甥杜預曰卽呂甥也蓋姓取呂名飴甥顧

炎武曰呂氏也取其邑名如成元年取嘉之取蓋兼食陰取二邑故又曰陰飴甥史記作呂省省乃甥之譌案王鞏曰呂甥或稱取甥或稱陰飴甥或稱取呂飴甥或稱子金皆見內外傳竹書又稱取父呂甥呂氏飴其名子金其字陰取其所食二邑爲晉之甥未聞有呂甥之稱也

二十五年春正月狄人伐晉

孫之騄曰春秋僖八年夏狄伐晉傳曰報采桑之役也平陽北屈縣西南有采桑津九域志春秋晉人敗

狄于箕南八賦嶺北地形志樂平有八賦嶺遼陽城祝融所築有祝融冢晉大夫先軫祠日知錄云晉之滅狄其用兵有次第宣公十五年滅潞氏十六年滅甲氏及留吁成公十一年伐廧咎如而上黨爲晉有矣昭公元年敗無終及羣狄于大鹵而太原爲晉有矣然後出師以臨山東昭十二年滅肥二十二年滅鼓于是太行以南之地謂之南陽太行以東之地謂之東陽而晉境東接于齊蓋先後之勤且八十年而鮮虞猶不服焉平狄之難如此

王陟

春秋僖七年冬十有二月丁未天王崩林氏曰惠王實以前年閏七月崩以今年十二月丁未告

左傳閏月惠王崩襄王惡太叔帶之難懼不立不發喪而告難于齊八年春盟于洮謀王室也鄭伯乞盟請服也襄王定位而後發喪冬王人來告喪難故也是以緩

史記周本紀二十五年惠王崩子襄王鄭立○志疑案春秋書惠王崩于僖八年十二月左傳謂崩于僖七年閏月疑左傳有誤從傳則二十四年從經則二十五年今以傳考之閏月惠王崩襄王惡太叔帶之難懼不立故不發喪而告難于齊次年正月盟于洮定襄王位發喪則秘喪催踰月安得緩至十二月乎或者惠王有疾弗瘳襄王恐一旦大故叔帶篡立先告難于齊於是桓公合諸侯于洮以定其位至冬王乃崩耳此元吳澂春秋纂言之說又竹書惠王之陟在二十五年

前編二十五年王崩太子鄭踐位

襄王

原注名鄭○衡案諸本于襄王下槩不書名今從統箋本補入

元年庚午前編同

史記十二諸侯年表襄王元年諸侯立王衡案襄王有叔帶之難諸侯盟于洮以安王室故曰諸侯立王

晉獻公卒

統箋案春秋僖公九年九月戊辰諸侯盟于葵邱甲

子晉侯佹諸卒杜氏曰未同盟而赴以名甲子九月十一日戊辰十五日也書在盟後從赴案甲子不當在戊辰後穀梁傳亦作甲子惟公羊傳作甲戌是在戊辰後六日今當從之

立奚齊里克殺之及卓子立夷吾

左傳僖九年九月晉獻公卒里克不鄭欲納文公故以三公子之徒作亂初獻公使荀息傅奚齊公疾召之曰以是藐諸孤辱在大夫其若之何稽首而對曰臣竭其股肱之力加之以忠貞其濟君之靈也不濟則以死繼之公曰何謂忠貞對曰公家之利知無不爲忠也送往事居耦俱無猜貞也及里克將殺奚齊先告荀息曰三怨將作秦晉輔之子將何如荀息曰將死之里克曰無益也荀叔曰吾與先君言矣不可以貳能欲復言而愛身乎雖無益也將焉辟之且人之欲善誰不如我我欲無貳而能謂人已乎冬十月里克殺奚齊于次書曰殺其君之子未葬也荀息將死之人曰不如立卓子而輔之荀息立公子卓以葬

十一月里克殺公子卓于朝荀息死之君子曰詩所謂白圭之玷尚可磨也斯言之玷不可爲也荀息有焉晉郤芮使夷吾重賂秦以求入曰人實有國我何愛焉入而能民土於何有從之齊隰朋帥師會秦師納晉惠公秦伯謂郤芮曰公子誰恃對曰臣聞亡人無黨有黨必有讐夷吾弱不好弄能闕不過長亦不改不識其他公謂公孫枝曰夷吾其定乎對曰臣聞之唯則定國詩曰不識不知順帝之則文王之謂也又曰不僭不賊鮮不爲則無好無惡不忌不克之謂也今其言多忌克難哉公曰忌則多怨又焉能克是吾

利也

史記晉世家初獻公將伐驪戎卜曰齒牙爲禍及破驪戎獲驪姬愛之竟以亂晉里克等已殺奚齊卓子迎公子重耳於翟欲立之重耳謝曰負父之命出奔父死不得修人子之禮侍喪重耳何敢入大夫其更立他子還報里克里克使迎夷吾於梁夷吾欲入呂省郤芮曰內猶有公子可立者而外求難信計非之秦輔彊國之威以入恐危乃使郤芮厚賂秦約曰即得入請以晉河西之地與秦乃遺里克書曰誠得立

請遂封子於汾陽之邑秦穆公乃發兵送夷吾於晉齊桓公聞晉內亂亦率諸侯如晉秦兵與夷吾亦至晉齊乃使隰朋會秦俱入夷吾立爲晉君是爲惠公

齊桓公至晉之高梁而還歸

二年 原注辛未晉惠公元年 晉殺里克

左傳僖十年夏四月周公忌父王子黨會齊隰朋立晉侯晉侯殺里克以說將殺里克公使謂之曰微子則不及此雖然子弒二君與一大夫爲子君者不亦難乎對曰不有廢也君何以興欲加之罪其無辭乎臣聞命矣伏劒而死於是平鄭聘於秦且謝緩賂故不及

金履祥曰案惠公之殺里克前以掩奪國之嫌後以防重耳之入里克雖爲社稷立賢之計拳拳於重耳然與其殺二君以成重耳孰若全申生以弭後患因優施一言之誘遂爲中立之謀坐視申生之死於前而卒蹈弒逆之名於後惜哉

統箋案春秋僖十年夏晉殺其大夫里克公羊傳曰里克弒二君則曷爲不以討賊之辭言之惠公之大

夫也然則孰立惠公里克也里克立惠公則惠公曷爲殺之惠公曰爾既殺二孺子矣又將圖寡人爲爾君者不亦病乎于是殺之

三年雨金于晉

孫之騄曰天雨金鉄是謂刑罰有餘

衡案金殺氣也雨于晉兆韓原之獲也

七年秦伯涉河伐晉

左傳僖十五年晉侯之入也秦穆姬屬賈君焉且曰盡納羣公子晉侯烝于賈君又不納羣公子是以穆

姬怨之晉侯許賂中大夫既而皆背之賂秦伯以河外列城五東盡虢畧南及華山內及解梁城既而不與晉饑秦輸之粟秦饑晉閉之糴故秦伯伐晉卜徒父筮之吉涉河侯車敗詰之對曰乃大吉也三敗必獲晉侯其卦遇蠱曰千乘三去三去之餘獲其雄狐夫狐蠱必其君也蠱之貞風也其悔山也歲云秋矣我落其實而取其材所以克也實落材亡不敗何待三敗及韓晉侯謂慶鄭曰寇深矣若之何對曰君實深之可若何公曰不遜卜右慶鄭吉弗使步揚御戎

家僕徒爲右乘小駟鄭入也慶鄭曰古者大事必乘其產生其水土而知其人心安其教訓而服習其道唯所納之無不如志今乘異產以從戎事及懼而變將與人易亂氣狡憤陰血周作張脈僨興外彊中乾進退不可周旋不能君必悔之弗聽九月晉侯逆秦師使韓簡視師復曰師少於我鬬士倍我公曰何故對曰出因其資入用其寵饑食其粟三施而無報是以來也今又擊之我怠秦衆倍猶未也公曰一夫不可狃況國乎遂使請戰曰寡人不佞能合其衆而不能離也君若不還無所逃命秦伯使公孫枝對曰君之未入寡人懼之入而未定列猶吾憂也苟列定矣敢不承命韓簡退曰吾幸而得囚壬戌戰於韓原晉戎馬還濘而止公號慶鄭慶鄭曰慔諫違卜固敗是求又何逃焉遂去之梁由靡御韓簡號射爲右轅秦伯將止之鄭以救公誤之遂失秦伯秦獲晉侯以歸晉大夫反首拔舍從之秦伯使辭焉曰二三子何其戚也寡人之從君而西也亦晉之妖夢是踐豈敢以至晉大夫三拜稽首曰君履后土而戴皇天皇天后

土實聞君之言羣臣敢在下風穆姬聞晉侯將至以大子罃宏與女簡璧登臺而履薪焉使以免服衰絰逆且告曰上天降災使我兩君匪以玉帛相見而以興戎若晉君朝以入則婢子夕以死夕以入則朝以死唯君裁之乃舍諸靈臺大夫請以入公曰獲晉侯以厚歸也既而喪歸焉用之大夫其何有焉且晉人慼憂以重我天地以要我不圖晉憂重其怒也我食吾言背天地也重怒難任背天不祥必歸晉君公子縶曰不如殺之無聚慝焉子桑曰歸之而質其太子

必得大成晉未可滅而殺其君祇以成惡且史佚有言曰無始禍無怙亂無重怒重怒難任陵人不祥乃許晉平晉侯使郤乞告瑕呂飴甥且召之予金敎之言曰朝國人而以君命賞且告之曰孤雖歸辱社稷矣其卜貳圉也衆皆哭晉於是乎作爰田呂甥曰君亡之不恤而羣臣是憂惠之至也將若君何衆曰何爲而可對曰征繕以輔孺子諸侯聞之喪君有君羣臣輯睦甲兵益多好我者勸惡我者懼庶有益乎衆說晉於是乎作州兵初晉獻公筮嫁伯姬於秦遇歸

妹之睽史蘇占之曰不吉其繇曰士刲羊亦無盇也女承筐亦無貺也西鄰責言不可償也歸妹之睽猶無相也震之離亦離之震爲雷爲火爲嬴敗姬車說其輹火焚其旗不利行師敗於宗邱歸妹睽孤寇張之弧姪其從姑六年其逋逃歸其國而棄其家明年其死於高梁之虛及惠公在秦曰先君若從史蘇之占吾不及此夫韓簡侍曰龜象也筮數也物生而後有象象而後有滋滋而後有數先君之敗德及可數乎史蘇是占勿從何益詩曰下民之孽匪降自天噂

沓背憎職競由人十月晉陰飴甥會秦伯盟於王城秦伯曰晉國和乎對曰不和小人恥失其君而悼喪其親不憚征繕以立圉也曰必報讐寧事戎狄君子愛其君而知其罪不憚征繕以待秦命曰必報德有死無二以此不和秦伯曰國謂君何對曰小人糜謂之不免君子恕以爲必歸小人曰我毒秦秦豈歸君君子曰我知罪矣秦必歸君貳而執之服而舍之德莫厚焉刑莫威焉服者懷德貳者畏刑此一役也秦可以濟納而不定廢而不立以德爲怨秦不其然秦

伯曰是吾心也改館晉侯饋七牢焉蛾析謂慶鄭曰盇行乎對曰陷君於敗敗而不死又使失刑非人臣也臣而不臣行將焉入十一月晉侯歸丁丑殺慶鄭而後入是歲晉又饑秦伯又餼之粟曰吾怨其君而矜其民且吾聞唐叔之封也箕子曰其後必大晉其庸可冀乎姑樹德焉以待能者於是秦始征晉河東置官司焉

鄭環曰春秋晉侯及秦伯戰於韓獲晉侯此不書獲并不書戰諱國恥也故亦不書歸諱莫如深也

十五年晉惠公卒子懷公圉立

統箋案晉世家惠公八年使太子圉質秦十三年惠公病子圉遂亡歸晉十四年九月惠公卒太子圉立是爲懷公時魯僖公二十三年也

秦穆公帥師送公子重耳圉令狐偃桑泉臼衰皆降于秦師狐毛與先軫禦秦至于盧柳乃謂秦穆公使公子繫來與師言次于郇盟于軍

左傳晉公子重耳之及於難也晉人伐諸蒲城蒲城人欲戰重耳不可曰保君父之命而享其生祿於是

乎得人有人而按罪莫大焉吾其奔也遂奔狄從者狐偃趙衰顛頡魏武子司空季子狄人伐廧咎如獲其二女叔隗季隗納諸公子公子取季隗生伯儵叔劉以叔隗妻趙衰生盾將適齊謂季隗曰待我二十五年不來而後嫁對曰我二十五年矣又如是而嫁則就木焉請待子處狄十二年而行過衛衛文公不禮焉出於五鹿乞食於野人野人與之塊公子怒欲鞭之子犯曰天賜也稽首受而載之及齊齊桓公妻之有馬二十乘公子安之從者以爲不可將行謀於

桑下蠶妾在其上以告姜氏姜氏殺之而謂公子曰二子有四方之志其聞之者吾殺之矣公子曰無之姜曰行也懷與安實敗名公子不可姜與子犯謀醉而遣之醒以戈逐子犯及曹曹共公聞其駢脇欲觀其裸浴薄而觀之僖負羈之妻曰吾觀晉公子之從者皆足以相國若以相夫子必反其國反其國必得志於諸侯得志於諸侯而誅無禮曹其首也子盍蚤自貳焉乃饋盤飧寘璧焉公子受飧反璧及宋宋襄公贈之以馬二十乘及鄭鄭文公亦不禮焉叔詹諫曰

臣聞天之所啟人弗及也晉公子有三焉天其或者將建諸君其禮焉男女同姓其生不蕃晉公子姬出也而至於今一也離外之患而天不靖晉國殆將啟之二也有三士足以上人而從之三也晉鄭同儕其過子弟固將禮焉以天之所啟弗聽及楚楚子饗之曰公子若反晉國則何以報不穀對曰子女玉帛則君有之羽毛齒革則君地生焉其波及晉國者君之餘也其何以報君曰雖然何以報我對曰若以君之靈得反晉國晉楚治兵遇於中原其辟君三舍若

不獲命其左執鞭弭右屬櫜鞬以與君周旋子玉請殺之楚子曰晉公子廣而儉文而有禮其從者肅而寬忠而能力晉侯無親外内惡之吾聞姬姓唐叔之後其後衰者也其將由晉公子乎天將興之誰能廢之違天必有大咎乃送諸秦秦伯納女五人懷嬴與焉奉匜沃盥既而揮之怒曰秦晉匹也何以卑我公子懼降服而囚俾伯公享之子犯曰吾不如衰之文也請使衰從公子賦河水公賦六月趙衰曰重耳拜賜公子降拜稽首公降一級而辭焉衰曰君稱所以

佐天子者命重耳重耳敢不拜二十四年春王正月秦伯納之不書不告入也濟河圍令狐入桑泉取臼衰二月甲午晉師軍於廬柳秦伯使公子縶如晉師師退軍於郇辛丑狐偃及秦晉之大夫盟于郇衛按國語公子濟河召令狐臼衰桑泉皆降晉人懼懷公奔高梁

水經注涑水又西逕猗氏縣故城北春秋文公七年晉敗秦於令狐闕駰曰令狐即猗氏也涑水又西逕郇城詩云郇伯勞之蓋其故國也杜元凱春秋釋地云今解縣西北有郇城服虔曰郇國在解縣東郇瑕氏之墟也余案竹書紀年云晉惠公十有五年晉惠公卒公子重耳圍令狐桑泉臼衰皆降于秦師狐毛與先軫鄭泰至于廬柳乃謂秦穆公使公子縶來與師言退舍次于郇盟于軍京相璠曰春秋土地名桑泉臼衰並在解東南不言解明不至解可知春秋之文與竹書不殊今解故城東北二十四里有故城在猗氏故城西北鄉俗名之爲郇城考服虔之說又與俗符賢於杜氏單文孤證矣衛案晉惠公十五年趙一清本作十四年

孫之騄曰杜注令狐在河東桑泉在河東解縣西國名記今猗氏西十五里故令狐城後漢志河東解縣有臼城晉文公以爲胥臣食邑地名攻臼臼城在今解州西北晉解縣在今臨晉縣東南

統箋案鄭泰當作鄭縶晉左傳僖二十三年懷公命無從亡人期期而不至無赦狐突之子毛及偃從重耳在秦弗召冬懷公執狐突乃殺之僖二十四年甲午晉師軍於廬柳杜氏曰懷公遣軍拒重耳蓋是時狐毛先軫皆從重耳在秦至是聞晉師在廬柳故使鄭之也春秋地名攷畧曰今解縣西北有廬柳城

鄭瑗曰案毛與偃皆從重耳在秦毛因父狐突見執而先歸國仍以偃之不歸而殺突故毛時在晉而國命與先軫禦秦也統箋謂禦秦當作禦晉與左傳晉師軍于廬柳不合

公子重耳涉自河曲

水經河水注汲冢竹書紀年曰晉惠公十五年秦穆公帥師送公子重耳涉自河曲春秋左傳僖公二十四年秦伯納之及河子犯以璧授公子請由此亡公子曰所不與舅氏同心者有如白水投璧於此子推

哭曰天開公子子犯以爲功吾不忍與同位遂逃焉

孫之騄曰河曲在河東蒲坂縣南水經注河水南至華陰潼關渭水自西來會之蓋河水自此折而東故謂之河曲通典秦晉戰於河曲卽蒲坂也

統箋案郡國志河東有蒲坂沙邱亭韋昭曰卽河曲

張宗泰曰近本涉自河曲在盟于軍下水經河水注涉自河曲亦在惠公十五年而涑水注圉令狐則在惠公十四年似是今紀年本誤併於一年而先圉後涉文當如是然惠公無十五年案左傳先濟河次圉令狐道里非然不容牘更當是水經注今本年上蛟誤

趙紹祖曰案河水注涑水注二處所引皆云惠公十五年而惠公無十五年當爲十四年之誤或因襄王十五年而誤也

十六年 原注乙酉晉文公元年 晉殺子圉

呂氏春秋原亂篇惠公死圉立爲君是爲懷公秦穆公怒其逃歸也起奉公子重耳以攻懷公殺之於高梁而立重耳是爲文公

孫之騄曰左傳僖二十四年戊申殺懷公於高梁杜注懷公奔高梁高梁在平陽楊氏縣西南括地志高梁在臨汾縣東北二十七里水經注汾水西南過高梁邑故高梁氏之墟也

統箋案晉世家重耳卽位爲晉君羣臣皆往懷公圉奔高梁戊申使人殺懷公

衡案子圉之亡秦怨之乃發兵內重耳使人告欒郤之黨爲內應殺懷公于高梁重耳立是爲文公重耳出亡凡十九歲而得入時年六十二矣

十七年晉城荀

衡案荀卽武公所滅以賜大夫原氏者地里志臣瓚引汲郡古文公城荀卽謂此也

二十年周襄王會諸侯於河陽

統箋案春秋僖二十八年冬天王狩于河陽壬申公朝于王所杜注河陽晉地今河內有河陽縣晉實召王爲其辭逆而意順故經以王狩爲辭壬申十月十日又案晉世家晉文公五年四月宋公齊將秦將與晉侯次城濮己巳與楚兵合戰楚兵敗甲午晉師還

至衡雍作王宮于踐土五月丁未獻楚俘于周天子使王子虎命晉侯爲伯癸亥王子虎盟諸侯于王庭壬午晉渡河北歸國行賞冬晉侯會諸侯于溫欲率之朝周力未能恐其有畔者乃使人言周襄王狩于河陽壬申遂率諸侯朝王于踐土孔子讀史記至文公曰諸侯無召王王狩河陽者春秋諱之也郡國志河南卷縣有垣雍城或曰古衡雍括地志衡雍故城在鄭州原武縣西北七里述征記曰踐土今治坂城是魏土地記治坂城南臨孟津河一統志河陽城在孟縣西南二十里春秋天王狩于河陽卽此

衡案春秋僖二十八年天王狩于河陽左傳云是會也晉侯召王以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不可以訓故書曰天王狩于河陽今紀年書曰周襄王會諸侯是降天子等于諸侯也信乎其爲晉史矣

二十二年齊師遂鄭太子蘭奔城張南鄭

水經注涑水又西南逕張陽城東竹書紀年齊師遂鄭太子蘭奔城張陽南鄭者也漢書之所謂東張矣

朱謀㙔曰今竹書無陽字

孫之騄曰國名記張揮之封然黃帝臣自有張若故河東解有張陽城漢之東張今那之任卽是通典云漢張縣地竹書紀年齊師遂鄭太子蘭奔城張陽南鄭是也潛夫論河東解邑有張城有西張城雍錄酈鄭漢皆也

鄭環曰僖二十年傳初鄭公子蘭出奔晉從于晉侯伐鄭請無與于圍鄭許之使待命于東鄭石甲父侯宣多逆以爲太子以求成于晉晉人許之史記子蘭從晉文公圍鄭晉文公欲入蘭爲太子鄭許晉與盟

晉兵乃罷案竹書紀年于內外傳及史記俱無所見惟見于水經注所引注以涑水所逕之張陽城爲東張其左傳待命于東之東歟僖三十年春秋書晉人秦人圍鄭據此齊乃晉之訛逐乃送之訛齒乃蘭之訛奔乃于之訛南乃歸之訛酈道元注水經時竹書本已訛舛如此可歎也

衡案逐鄭太子齒將以立穆公也史記載有鄭與晉盟立子蘭爲太子事疑卽此曰齊師者或齊承晉命而逐之也奔城張南鄭五字疑有闕文又僖公三十

一年傳鄭洩駕惡公子瑕鄭伯亦惡之故公子瑕出奔楚則太子齒或卽公子瑕未可知也然是時諸國尙無太子之稱太子疑公子之訛

二十四年晉文公卒

統箋案春秋僖三十二年冬十有二月己卯晉侯重耳卒晉世家文公卒子襄公驩立據僖二十八年傳楚子曰晉侯在外十九年矣而果得晉國杜氏曰晉侯生十七年而亡亡十九年而反凡三十六年至此四十矣是卒年四十四也

衡案統箋引村氏謂重耳年十七而亡誤晉世家重耳自少好士年十七有賢士五人謂得士之年非謂出亡之年也獻公卽位重耳年二十一獻公二十二年重耳奔狄年四十三居狄五歲獻公卒惠公立重耳年四十八惠公七年重耳適齊所謂居狄十二年而行是也時年五十五又七年而惠公卒重耳反國年六十二爲周襄王三十五年又八年而卒時年蓋七十矣統箋謂卒年四十四豈未考晉文出亡本末乎

二十五年 原注甲午晉襄公驩元年

衡案韓本洞作河非是據水經洛水注引竹書襄公六年洛絕于洞

衡案字書無洞字當是洞字洞音榮衛地否則是向字誤添水旁案小雅作都于向注謂向在東都畿內

三十一年晉襄公卒

春秋文六年八月乙亥晉侯驩卒

史記晉世家八月襄公卒太子夷皐少晉人以難欲立長君趙盾曰立襄公弟雍好善而長先君愛之且近於秦秦故好也使士會如秦迎公子雍太子母繆

麛日夜抱太子以號泣于朝趙盾與諸大夫皆患繆麛且畏誅乃背所迎而立太子夷皐是爲靈公發兵以距秦送公子雍者秋齊宋衛鄭曹許君皆會趙盾盟于扈以靈公初立也

衛案前編襄王三十有一年晉襄公卒晉人逆公子雍于秦三十有二年晉趙盾立世子夷皐於此可見諸大夫皆欲立長君而夷皐之立則斷自趙盾也何也盾權臣也長君立則盾無權矣又其時適有一號泣於朝之繆麛以投其隙于是盾意遂決立太子而輔之謂其可以進退在我也不然大臣秉國擇立長君爲宗社計繆麛何偏之有況諸大夫俱已合謀夫人太子亦惟使之得其所而已而顧小不忍而亂大謀哉金氏此等書法頗得麟經之旨

三十二年 原注辛丑晉靈公夷皐元年

二十三年王陟

史記周本紀三十二年襄王崩○十二諸侯年表襄王三十三年襄王崩

前編三十有二年八月王崩子壬臣踐位

統箋案春秋魯文公八年秋八月戊申天王崩冬十月公孫敖如京師不至以幣奔莒弔喪之禮缺矣至九年春毛伯來求金則魯不赴弔又幾三月

竹書紀年集證卷三十九終

頃王　匡王　定王　簡王

頃王原注名壬

元年癸卯前編同

衛案頃王元年據十二侯表爲魯文公九年齊昭公十五年晉靈公三年秦康公三年楚穆王八年宋成公二年衛成公十七年陳共公十四年蔡莊公二十八年曹共公三十五年鄭穆公十年燕襄公四十年

六年彗星入北斗

史記十二諸侯年表頃王六魯文公十四彗星入北斗○志疑案春秋書孛史于此表及天官書改作彗

而齊世家又改孛作茀攷穀梁傳云孛之爲言猶茀則茀卽是孛左氏昭十七年星孛于辰傳申須謂彗所以除舊布新今除于火公羊傳三稱孛者何彗星也則彗亦卽是孛故劉向封事仍天官書言春秋彗星三見漢五行志杜注左傳郭釋爾雅俱以彗孛爲一然晏子春秋載齊景公時彗星使伯常騫禳之晏子曰孛又將出彗星之出庸何懼齊世家引晏子曰茀星將出彗星何懼晉天文志序妖星一彗星二孛星偏指爲彗芒氣四出爲孛其炎孛甚於彗漢書文穎注孛星光芒短其光四出蓬蓬孛孛然彗星光芒長參參如掃帚柯氏考要引革象新書日之精變爲孛月之精變爲彗則是判然兩星特其類似而占同爾豈可混乎

孫之騄曰河圖帝通紀曰彗星者天之旗杜解補正曰北斗人君象孛星亂臣象子大辰于東方皆不言

入此其言入者何穀梁子曰斗有環域也

統箋案星傳曰北斗九星在紫微西垣外第一曰天樞二曰天璇三曰天璣四曰天權五曰玉衡六曰開陽七曰搖光又一星曰洞在第七星右不見又一星曰輔在第六星左常見春秋魯文十四年秋七月有星孛入于北斗周內史叔服曰不出七年宋齊晉之君皆將死亂後十六年宋襄夫人使昭公田孟諸而弒之十八年齊閻職及邴歜弒懿公于申池宣公二年晉趙穿弒靈公于桃園以甲子討之魯文公元年

乃周襄王二十六年也至于文公十四年則襄王崩後七年事矣韋昭洞記曰頃王六年彗星入北斗晉趙盾率諸侯平周亂立王子樊是爲匡王時竹書未出而所云若是則紀年信不誣矣但匡王名班韋乃云樊未知何據又考經鉤命決曰周襄王不能事其母字入北斗不知爲頃王六年事矣

鄭環曰劉歆曰斗天之三辰綱紀星也宋齊晉天子方伯中國綱紀故當之也斗七星故曰不出七年

壬陟

史記晉世家靈公八年周頃王崩公卿爭權故不赴晉使趙盾以車八百乘平周亂而立匡王

衛案統箋脫去王陟二字韓本列于彗星入北斗前又冠秋七月三字於彗星上以左傳頃王崩于魯文公十有四年春當繫于首不知紀年王陟例書于末趙本洪本俱從舊今仍之史記十二侯表於頃王五年書頃王崩又於六年書公卿爭政故不赴既不以此年屬頃又不以此年屬匡是踰年天下無君矣當從本紀作六年爲是前編六年王崩子班踐位

匡王 原註名班

元年己酉 前編同

衛案匡王元年據十二侯表爲魯文公十五年齊懿公元年晉靈公九年秦康公九年楚莊王二年宋昭公八年衛成公二十三年陳靈公二年蔡莊公三十四年曹文公六年鄭穆公十六年燕桓公六年

六年晉靈公爲趙穿所殺趙盾使穿迎公子黑臀于周立之

春秋宣二年秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷皐

左傳晉靈公不君厚歛以雕墻從臺上彈人而觀其辟丸也宰夫胹熊蹯不熟殺之寘諸畚使婦人載以過朝趙盾士季見其手臂其故而患之將諫士季曰諫而不入則莫之繼也會請先不入則子繼之三進及溜而後視之曰吾知所過矣將改之稽首而對曰人誰無過過而能改善莫大焉詩曰靡不有初鮮克有終夫如是則能補過者鮮矣君能有終則社稷之固也豈惟羣臣賴之又曰袞職有闕惟仲山甫補之能補過也君能補過袞不廢矣猶不改宣子驟諫公

患之使鉏麑賊之晨往寢門闢矣盛服將朝尚早坐而假寐麑退歎而言曰不忘恭敬民之主也賊民之主不忠棄君之命不信有一於此不如死也觸槐而死秋九月晉侯飲趙盾酒伏甲將攻之其右提彌明知之趨登曰臣侍君宴過三爵非禮也遂扶以下公嗾夫獒焉明搏而殺之盾曰棄人用犬雖猛何爲且出提彌明死之初宣子田於首山舍于翳桑見靈輒餓問其病曰不食三日矣食之舍其半問之曰宦三年未知母之存否今近舍請以遺之使盡之而爲

之簞食與囊諸橐以與之既而與爲公介倒戟以禦公徒而免之問何故對曰翳桑之餓人也問其名居不告而退遂自亡也乙丑趙穿攻靈公於桃園宣子未出山而復太史書曰趙盾弒其君以示於朝宣子曰不然對曰子爲正卿亡不越竟反不討賊非子而誰宣子曰嗚呼我之懷矣自貽伊戚其我之謂矣孔子曰董狐古之良史也書法不隱趙宣子古之良大夫也爲法受惡惜也越竟乃免宣子使趙穿逆公子黑臀于周而立之

晉語靈公虐趙宣子驟諫公患之使鉏麑賊之晨往則寢門辟矣盛服將朝早而假寐麑退歎而言曰趙孟敬哉夫不忘恭敬社稷之鎮也賊國之鎮不忠受命而廢之不信享一名于此不如死觸庭之槐而死靈公將殺趙盾不克趙穿攻公于桃園逆公子黑臀而立之是爲成公

前編匡王六年晉趙盾弒其君靈公迎襄公弟黑臀於周立之○金履祥曰案左氏引孔子曰董狐古之良史也書法不隱趙宣子古之良大夫也爲法受惡

惜也越竟乃免此非夫子之言也方靈公欲殺趙盾至于伏甲攻之盾力鬬而出亡而趙穿攻靈公于後穿何怨于公而爲此是必有所受命矣盾非果弈也故未出山竟使穿也故不討賊夫子書法因董狐之舊豈又爲是言乎而反[redacted]趙盾謀也且盾成弒君之故矣縱使越境又可免於弒逆之罪乎以是知夫非夫子之言也

三墳補逸春秋書趙盾弒其君而紀年書晉靈公爲趙穿所殺趙穿迎公子黑臀于周立之夫趙盾書弒

董狐筆也今書果晉史乎曰此所以爲晉也董狐一時之筆盾知其不可奪也姑釋之以示有容夫趙氏世爲上卿終裂晉國若武若鞅無恤董能令厥祖終被斯名而靦然人面大惡之後乎孫盛直書晉事會不崇朝而晉之史氏能世執董狐之筆哉故吾于其易盾以穿而決其爲晉國之史無惑也至厲公之弑則并沒其事直以卒書又有甚于靈者其爲晉國之史益彰彰矣他國則弟仍董狐之舊故魯史書盾弑而仲尼從之蓋他國于趙無忌而趙氏于孫亦弟能

改其本國而已晉弑其君州蒲疑亦晉史之舊竹書改之

孫之騄曰國語單襄公曰吾聞晉成叔之生也其母夢神規其脅以墨曰使有晉國三而畀驩之孫故名之曰黑臀是爲成公

鄭環曰春秋趙盾弑其君夷皐董狐直筆聖人不能易而盾易之以赴諸侯故紀年不書盾書穿不書弑書殺其曲甚矣後人因左氏越竟乃免之言遂與許世子止弑其君買俱有恕詞愚謂盾即越竟止即嘗藥弑之名亦不能免也瘧非即死之症而藥進自世子飲之而卒其卒甚暴世子雖嘗藥而哭泣之哀嗌不容粒其遂能免此惡名耶河曲之役穿曰我不知謀將獨出且坐軍門而呼恃盾也放胥甲父于衞而穿不放盾庇之也盾踏階而走何以不出山穿受意于盾而盾遲遲以待其弑也司馬昭殺成濟雖討賊亦不免于弑志在于篡也盾雖無昭之志而不討穿是樂于穿之弑與手刃無異也不討而使之逆黑臀恐新君之討逆之則必免于討也能使之逆豈不能

使之弑即未嘗使之弑而穿之敢于弑恃有盾以庇之也然則弑君者非盾而誰耶

衡案紀年一書固不如春秋遠甚然細玩此條則所謂微而顯者亦未嘗不可于言外得之也其曰晉靈公爲趙穿所殺志實也書手刃也其曰趙盾使穿迎公子黑臀于周立之見黑臀之迎爲盾使則靈公之殺亦必有使之者矣意在言外使人自得

王陞

前編六年十月王前弟瑜立

統箋案春秋宣二年冬十月乙亥天王崩舊本竹書以趙穿弒靈公在王陟之下今依春秋傳冬不當在秋前也故改正之

定王 原註名瑜

史記周本紀匡王六年崩弟瑜立是爲定王○志疑按通志以瑜爲匡王子非也定王之名國語韋注作揄宋庠補音云或本作渝人表又作揄未知孰是

元年乙卯 前編同○原註晉成公元年

衡案定王元年據十二侯表爲魯宣公三年齊惠公

三年晉成公元年秦共公三年楚莊王八年宋文公五年衛成公二十九年陳靈公八年蔡文公六年曹文公十二年鄭穆公二十二年燕桓公十二年

六年晉成公與狄伐秦獲諜殺之縳市六日而蘇

左傳宣八年春白狄及晉平夏會晉伐秦晉人獲秦諜殺諸絳市六日而蘇

史記秦本紀桓公三年晉敗我一將○志疑案晉世家作虜秦將赤攻年表書獲諜即左傳宣八年殺秦諜之事也索隱云赤即斥謂斥候之人彼諜即此赤也然既稱爲諜不得號曰將欲稱爲將不得復曰赤豈秦將名赤者詐爲細作而被晉獲之歟史必別有所據故紀表世家所書各異蓋互見耳

七年晉成公卒于扈

衡案春秋宣九年九月晉侯黑公衛侯鄭伯曹伯會于扈晉荀林父帥師伐陳辛酉晉侯黑臀卒于扈左傳會于扈討不睦也陳侯不會晉荀林父以諸侯之師伐陳晉侯卒于扈乃還公羊扈者何晉之邑也諸侯卒其封內不地此何以地卒于會故地也史記晉

世家七年成公與楚王爭彊會諸侯于扈陳畏楚不會晉使中行桓子伐陳因救鄭與楚戰敗楚師是年成公卒子景公據立前編亦云卒于定王七年與紀年合

八年 原註王戊晉景公元年

衡案是年提行大字蓋專爲晉景紀元而設與簡王六年爲晉厲公元靈王十五年爲晉平公元景王二十年爲晉頃公元敬王九年爲晉定公元元王二年爲晉出公元貞定王十八年爲晉敬公元安王十年

為晉桓公元同其紀于前者則宣王四十四年為晉殤叔元桓王三年為晉哀侯元十五年為晉侯緡元襄王二十五年為晉襄公元三十二年為晉靈公元此皆專為晉紀年而書餘俱有事附列

十八年齊國佐來獻玉磬紀公之讎

春秋成二年六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞍齊師敗績秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁

孫之騄曰杜預曰郎左傳賓媚人來致賂也媚人國佐也讎玉磬皆滅紀所得左莊四年紀侯被偪去國齊收其民人取其國寶國佐齊卿國歸父之子國武子也鄭眾注考工記云讎無底甌方言曰甌自關而東謂之讎

衛案是役也季孫行父秃晉郤克眇衛孫良夫跛曹公子首僂同時而聘于齊齊使秃者御秃者眇者御眇者跛者御跛者僂者御僂者蕭同叔子處臺上而笑之聞于客當是時諸大夫皆怒而郤子為尤甚已而孫桓子如晉乞師臧宣叔亦如晉乞師皆主郤獻子晉侯許之七百乘請益子八百乘郤克將中軍士燮佐上軍欒書將下軍韓厥為司馬魯衛曹諸國亦俱以師從師進至靡笄之下齊侯請戰越日陳于鞍兵既接齊侯奔晉師不介馬而馳之晉解張御郤克鄭邱緩為右齊萬矢並集矢貫于御之肘郤克傷幾不能軍張侯曰師之耳目在吾旗鼓擐甲執兵固即死也左並轡右援枹而鼓馬逸不能止當是時幾敗于齊者數矣晉師不知其馬逸也疑以為既勝齊師

矣乘之齊師敗逐之三周華不注韓厥中御而從齊侯將及逢丑父者齊侯之車右也面目與頃公相似以計逸齊侯去韓厥誤以丑父歸齊侯復入求丑父三出三入終不得丑父乃退自徐關入晉師從齊師入自邱輿擊馬陘齊侯請平使賓媚人賂以紀甗玉磬反魯衛之侵地不可則聽客之所為賓媚人致賂郤獻子不可曰必以蕭同叔子為質而使齊之封內盡東其畝然後可對曰蕭同叔子非他寡君之母也若以匹敵則亦晉君之母也吾子

布大命于諸侯而曰必質其母以爲信其若王命何且是以不孝令也先王疆理天下物土之宜而布其利今吾子曰盡東其畝而已唯吾子戎車是利其無乃非先王之命也乎不然寡君之命使臣則有辭矣曰子以君師辱于敝邑不腆敝賦以犒從者唯是先君之敝器土地不敢愛子又不許請收合餘燼背城借一不勝請再再不勝請三三不勝則齊國盡子之有也何必以蕭同叔子爲質揖而去郤克眎魯衛之使使以其辭爲之請然後許之逮于袁婁而與之

盟此事左公穀俱載余爲截錄之如此

二十一年王陟 統箋案是年乙亥

春秋成五年冬十有一月己酉天王崩

史記周本紀二十一年定王崩子簡王夷立

前編二十有一年王崩子夷踐位

簡王 源注名夷

元年丙子 前編同

衡案簡王元年據十二侯表爲魯成公六年齊頃公十四年晉景公十五年秦桓公十九年楚共王六年宋共公四年衛定公四年陳成公十四年蔡景侯七年曹宣公十年鄭悼公二年燕昭公二年吳壽夢元年

五年晉景公卒

春秋成十年丙午晉侯獳卒

左傳晉侯夢大厲被髮及地搏膺而踊曰殺余孫不義余得請於帝矣壞大門及寢門而入公懼入於室又壞戶公覺召桑田巫巫言如夢公曰何如曰不食新矣公疾病求醫於秦秦伯使醫緩爲之未至公夢

疾爲二豎子曰彼良醫也懼傷我焉逃之其一曰居肓之上膏之下若我何醫至曰疾不可爲也在肓之上膏之下攻之不可達之不及藥不至焉不可爲也公曰良醫也厚爲之禮而歸之六月丙午晉侯欲麥使甸人獻麥饋人爲之召桑田巫示而殺之將食張如厠陷而卒小臣有晨夢負公以登天及日中負晉侯出諸廁遂以爲殉

史記晉世家十九年夏景公病立其太子壽曼爲君是爲厲公後月餘景公卒

前編簡王五年晉侯有疾立世子州蒲爲君以奉齊
侯宋公魯侯曹伯伐鄭晉景公卒
六年 原註辛巳晉厲公元年
史記十二諸侯年表簡王六晉厲公壽曼元年○志疑案厲公之名年表世家作壽曼春秋及成十年左傳作州蒲應劭諱議云周穆王名滿而有王孫滿晉侯州滿釋文云州蒲或作州滿劉知幾以蒲爲誤則知壽曼即州滿曼滿音相近壽州字相通觀古酬作疇可見而滿蒲二字書傳中往往又以形近相亂如

左傳襄廿七年盧蒲嫳呂氏春秋慎行篇作盧滿嫳定五年秦將子蒲楚策作子滿史記秦紀秦將到滿正義謂滿或作蒲封禪書蒲池顏猶謂或作滿春申君傳蒲衍新序善謀篇作滿衍漢書高帝紀魏將武滿史作武蒲司馬相如傳苞蒲作苞滿後書光武紀上蒲陽順帝紀蒲陰注謂或作滿王昌傳將軍鄧滿注引續漢書作蒲列子湯問篇蒲且子張衡傳作滿且莊子天地篇有人名赤張滿稽釋文云滿或作蒲可以類證矣

十三年晉厲公卒
孫之騄曰厲公既殺三郤欒書中行偃懼誅執厲公而殺之于匠麗氏大戴記厲公以見殺于匠黎之宮五行志單襄公見晉厲公視遠步高告魯侯曰晉將有亂晉君之容弛必禍者也後二年晉人殺厲公淮南子昔晉厲公南伐楚東伐齊西伐秦北伐燕兵橫行天下而無所絀威服四方而無所紬遂合諸侯于嘉陵氣充志滿淫侈無度暴虐萬民內無輔拂之臣外無諸侯之助戮殺大臣親近導諛明年出遊匠驪

氏欒書中行偃劫而幽之三月而死
衡案春秋成公十有八年春王正月晉殺其大夫胥童庚申晉弒其君州蒲左傳晉欒書中行偃使程滑弒厲公葬之於翼東門之外晉語長魚矯既殺三郤乃脅欒書中行而言于公曰不殺此二子者憂必及君公曰一日而尸三卿不可益也三月厲公弒史記晉世家厲公囚十日死是州蒲之弒自麟經至諸說無異而紀年獨以卒書其背經甚矣然當是時欒書中行之勢十倍于栾爲晉史者能毅然秉筆直書乎

本紀及前編俱列之簡王十三年與紀年合

楚共王會宋平公于湖陽

孫之騄曰水經注湖陽縣故城南故蓼國也蓼國今義陽縣東南湖陽城一云蓼楚得其地謂之湖陽史記沛公攻湖陽下之漢爲縣屬南陽郡杜預曰蓼國今安昌蓼縣

衡案共王楚子審也平公宋共公少子成也先是宋臣華元善楚令尹子重又善于欒武子兩盟晉楚交贊往來道路無壅故宋與楚連和及是又會于湖陽

繼舊好也然春秋紀成十六年夏楚子鄭伯伐楚宋魚石復入于彭城冬楚人鄭人侵宋則此會必在宋楚構兵之先湖陽故蓼國也隸南陽郡見漢書地里志又水經注沘水逕湖陽縣故城南竹書紀年曰楚共王會宋平公于湖陽者矣

十四年 原注已亡晉悼公元年

統箋案悼公名周其大父捷晉襄公少子也號爲桓叔子惠伯談生悼公周

王陟

春秋襄元年九月辛酉天王崩杜氏曰辛酉九月廿五日

前編十有四年九月王崩太子泄心踐位

竹書紀年集證卷四十終

靈王　景王　敬王

靈王原註名泄

史記周本紀十四年簡王崩子靈王泄心立○志疑

案靈王之名周語韋註亦作大心

統箋案周本紀初定王六年秦人降妖曰周其有顯王亦能克修其職諸侯服享故靈王亦稱顯王

元年庚寅前編同

衡案靈王元年據十二侯表為魯襄公二年齊靈公十一年晉悼公二年秦景公六年楚共王二十年宋平公五年衛獻公六年陳成公二十八年蔡景公二十一年曹成公七年鄭成公十四年燕武公三年吳壽夢十五年

十四年晉悼公卒

統箋案春秋襄公十五年冬十有一月癸亥晉侯周卒

史記晉世家悼公十五年卒子平公彪立

十五年原註甲辰晉平公元年

統箋案史記年表亦以是年為甲辰靈王二十一年魯襄公二十二年孔子生歲在己酉據竹書則己酉是靈王二十年魯襄公二十一年也公羊傳襄公二十一年十月庚辰朔十有一月庚子孔子生何休註曰時歲在乙卯又曰何氏自有長歷不得以左氏難之然據竹書則魯襄公二十一年歲在己酉何云乙卯當從竹書及年表孔子生己酉歲自文王既沒至此共五百一十二年

二十七年王陟

春秋襄二十八年十有二月甲寅天王崩

左傳癸巳天王崩未來赴亦未書禮也王人來告喪問崩日以甲寅告故書之以徵過也

前編二十有七年王崩太子晉母弟貴踐位

孫之騄曰皇覽曰靈王冢在河南城西南栢亭西周山上以靈王生而有髭而神故謚靈王其冢民祀之不絕

景王原註名貴

孫之駿曰靈王崩太子晉早卒周書太子晉解王子
曰吾後三年上賓於帝所註云王子年十七而卒也
案列仙傳云王子喬者周靈王太子晉也道人浮邱
公接以上嵩高山次子貴立是爲景王
統箋案周本紀靈王崩子景王貴立韋昭曰太子晉
之弟也
元年丁巳前編
同
衛案景王元年據十二侯表爲魯襄公二十九年齊
景公四年秦景公三十三年楚熊郟敖元年宋平公

三十二年衛獻公後元三年陳哀公二十五年蔡景侯四
十八年曹武公十一年鄭簡公二十二年燕惠公元
年吳餘祭四年
十三年晉有星出婺女
孫之駿曰婺女下九尺爲七政之中道一名須女客
星犯女國有女亂
統箋案星傳婺女四星十一度在牽牛東北距西南
星去極一百四度半漢書李尋傳臣聞五行以水爲
本元武婺女天地所紀終始所生孟康曰婺女須女

也張揖廣雅曰須女謂之婺女左傳昭十年春王正
月有星出於婺女鄭裨竈言於子產曰七月戊子晉
君將死今茲歲在顓頊之虛姜氏任氏實守其地居
其維首而有妖星焉告邑姜也邑姜晉之妣也天以
七紀戊子逢公以登星斯於是乎出吾是以識之杜
註客星出非其地故曰妖星也唐志歲星差台衛曰
昭公八年十一月楚滅陳史趙曰未也陳顓頊之虛
也歲在鶉火是以卒滅今在析木之津猶將復由開
元書在箕八度析木津也十年春進及婺女初在元

枵之維首傳曰有星孛於婺女是也
衛案晉平公以近女寵致疾故有星出婺女之象
十月晉平公卒衛案十月當作七月古十七字多訛十二
侯表景王十二晉平公二十六十月公薨
亦誤以七
月爲十月
左傳昭元年晉侯有疾鄭伯使公孫僑如晉聘且問
疾叔向問焉曰寡君之疾病卜人曰實沈臺駘爲祟
史莫之知敢問此何神也子產曰昔高辛氏有二子
伯曰閼伯季曰實沈居于曠林不相能也日尋干戈
以相征討后帝不臧遷閼伯于商丘主辰商人是因

故辰爲商星遷實沈于大夏主參唐人是因以服事夏商其季世曰唐叔虞當武王邑姜方震大叔夢帝謂己余命而子曰虞將與之唐屬諸參而蕃育其子孫及生有文在其手曰虞遂以命之及成王滅唐而封大叔焉故參爲晉星由是觀之則實沈參神也昔金天氏有裔子曰昧爲元冥師生允格臺駘臺駘能業其官宜汾洮障大澤以處大原帝用嘉之封諸汾川沈姒蓐黃實守其祀今晉主汾而滅之矣由是觀之則臺駘汾神也抑此二者不及君身山川之神則

水旱癘疫之災於是乎禦之日月星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎禜之若君身則亦出入飲食哀樂之事也山川星辰之神又何爲焉僑聞之君子有四時朝以聽政晝以訪問夕以修令夜以安身於是乎節宣其氣勿使有所壅閉湫底以露其體茲心不爽而昏亂百度今無乃壹之則生疾矣僑又聞之內官不及同姓其生不殖美先盡矣則相生疾君子是以惡之故志曰買妾不知其姓則卜之遠此二者古之所慎也男女辨姓禮之大司也今君內實有四姬焉其無乃是乎若由是二者弗可爲也已四姬有省猶可無則必生疾矣叔向曰善哉肸未之聞也此皆然矣晉侯聞子產之言曰博物君子也重賄之晉侯求醫於秦秦伯使醫和視之曰疾不可爲也是謂近女室疾如蠱非鬼非食惑以喪志良臣將死天命不祐公曰女不可近乎對曰君子之近琴瑟以儀節也非以慆心也天有六氣降生五味發爲五色徵爲五聲淫生六疾六氣曰陰陽風雨晦明也分爲四時序爲五節過則爲菑陰淫寒疾陽淫熱疾風淫末疾雨

淫腹疾晦淫惑疾明淫心疾女陽物而晦時淫則生內熱惑蠱之疾今君不節不時能無及此乎出告趙孟趙孟曰誰當良臣對曰主是謂矣主相晉國於今八年晉國無亂諸侯無闕可謂良矣和聞之國之大臣榮其寵祿任其大節有菑禍興而無改焉必受其咎今君至於淫以生疾將不能圖恤社稷禍孰大焉主不能禦吾是以云也趙孟曰何謂蠱對曰淫溺惑亂之所生也於文皿蟲爲蠱穀之飛亦爲蠱在周易女惑男風落山謂之蠱皆同物也趙孟曰良醫也厚

其禮而歸之七年鄭子產聘於晉晉侯有疾韓宣子逆客私焉曰寡君寢疾於今三月矣並走羣望有加而無瘳今夢黃熊入於寢門其何厲鬼也對曰以君之明子爲大政其何厲之有昔堯殛鯀於羽山其神化爲黃熊以入於羽淵實爲夏郊三代祀之晉爲盟主其或者未之祀也乎韓子祀夏郊晉侯有間賜子產莒之二方鼎十年戊子晉平公卒

晉語平公有疾秦景公使醫和視之出曰不可爲也是謂遠男而近女惑以生蠱非鬼非食惑以喪志良臣不生天命不祐若君不死必失諸侯趙文子聞之曰武從二三子以佐君爲諸侯盟主於今八年矣內無奇慝諸侯不二子胡曰良臣不生天命不祐對曰自今之謂和同之曰直不輔曲明不規暗拱木不生危松相不生埤吾子不能諫惑使至於生疾又不自退而寵其政八年之謂多矣何以能久文子曰蠱及國家乎對曰上醫醫國其次疾人固醫官也文子曰子稱蠱何實生之對曰蠱之慝穀之飛實生之物腐

伏於蠱蠱莫嘉於穀穀與蠱伏而章明者也故食穀者

晝選男德以象穀明宵靜女德以伏蠱慝今君一之是不饗穀而食蠱也是不昭穀明而皿蠱也夫文蟲皿爲蠱吾是以云文子曰君其幾何對曰若諸侯服不過三年不服不過十年過是晉之殃也是歲也趙文子卒諸侯叛晉十年平公薨

史記晉世家二十六年平公卒子昭公夷立

統箋案十月誤春秋昭公十年秋七月戊子晉侯彪卒卽用夏正亦當爲九月非十月

十四年（原註庚午晉昭公元年）河水赤於龍門三里

通雅龍門之名不一水經注魏土地記曰梁山有龍門山大禹所鑿通孟津括地志龍門在同州韓城縣北五十里近黃河禹所鑿禹貢正義云龍門在馮翊夏陽縣北禹鑿以通河東郡之西界也

衡案河水赤兆王室之亂也京房易傳曰君湎於酒淫於色賢士潛退國家危亡厥異流水赤博物志江河水赤名曰泣血

十九年晉昭公卒

春秋昭十六年秋八月己亥晉侯夷卒

史記晉世家昭公六年卒公卿彊公室卑子頃公去
疾立
冬十二月桃杏花
孫之驌曰時周景王老劉子單子事王子猛尹氏召
伯毛伯事王子鼂子鼂楚之出也及宋衛陳鄭亦皆
外附於楚亡尊周室之心火盛水衰故桃杏冬華宋
衛陳鄭災河水反赤後六年而景王崩王室亂
衛案洪範五行傳云於易巽爲風爲木卦在三月四
月繼陽而治土木之華實風氣盛至秋冬木復華故

有華孳卽此類也
二十年 晉註丙子晉頃公元年
二十五年晉頃公平王室亂立敬王 韓本晉頃公上有王陽二字
詩曹風洌彼下泉浸彼苞稂愾我寤歎念彼周京洌
彼下泉浸彼苞蓍愾我寤歎念彼京周洌彼下泉浸
彼苞薪愾我寤歎念彼京師芃芃黍苗陰雨膏之四
國有王郇伯勞之○世本古義下泉曹人美晉荀躒
納周敬王也焦贛易林蠱之歸妹其繇云下泉苞稂
十年無王荀伯遇時憂念周京今考詩與春秋事相
符合焦氏所傳確矣當從之案左傳國語及杜預春
昭註昭二十二年周景王崩先是太子壽卒王立子
猛後復欲立子朝而未定至是單穆公旗劉文公狄
奉子猛立之子朝因舊官百工之喪職秩者與靈王
景王之子孫以作亂單子劉子奉子猛出奔冬十月
晉籍談荀躒帥九州之戎及焦瑕溫原之師將以納
王於王城已而子猛卒周人諡曰悼王者是也猛母
弟王子匄立是爲敬王晉師王師伐京圍郊子朝敗
王使人告間晉師還未幾子朝入於尹單子劉子伐

尹敗召伯奐南宮極以成周人戍尹王如劉王子朝
入於王城尹辛敗劉師尹文公圍遂立王子朝時昭
二十三年六月也於是子朝稱西王天王居於狄泉
稱東王狄泉者成周之城周墓所在杜預云今雒陽
城內大倉西南池水也時召簡公盈南宮嚚及甘桓
公供從子朝晉侯使人泣周問故問於介衆皆以子
朝爲叫乃辭子朝不納其使二十五年夏晉人爲黃
父之會謀王室也令諸侯之大夫輸王粟具戍人曹
人與焉其君則悼公午也期以明年納王越明年劉

師與子朝之師戰又敗王出奔次於滑七月晉荀躒
趙鞅帥師納王使女寬守闕塞十二月晉師克鞏尹
氏召伯毛伯以王子朝奔楚天王入於成周晉師使
成公般戍周而還二十七年秋復會於扈令戍周也
曹人亦與焉時子朝餘黨儋翩之徒多在王城王畏
之昭三十二年劉文公與萇宏欲城成周距子朝作
亂之時十年矣案王城在瀍水西周公所營以朝會
諸侯之地謂之東都今河南是也成周在瀍水東周
公所營以處頑民之地謂之下都今雒陽是也天子

使告於晉曰天降禍於周俾我兄弟並有亂心以爲伯
父憂我一二親昵甥舅不遑啟處於今十年勤戍五
年余一人無日忘之昔成王合諸侯城成周崇文德
焉今我欲徼福假靈於成王修成周之城俾戍人無
勤諸侯用寧蛮賊遠屏晉之力也其委諸伯父冬十
一月晉魏舒韓不信如京師合諸侯之大夫於狄泉
尋盟且城成周曹人又與焉則隱公通也至次年春
竣事案此詩固美晉荀躒然亦有譏晉頃公之意焉
昭二十三年經書晉人圍郊胡安國云案左氏晉籍
談荀躒帥師師軍於侯氏箕遺棄微弊師軍其東南正
月二師圍郊郊子朝邑也既不書大夫之名氏又不
稱師而曰晉人微之也所謂以其事而微之者也當
是時天子蒙塵晉爲方伯不奔問官守省視器具徐
造大夫往焉勤王尊王之義若是乎書晉人圍郊而
罪自見矣又案圍郊之後王使人告閒暇於晉晉師
遂還郝敬云向使晉人盡忠王室無懷二圖周惟恐
晉師不留何告閒之有告閒則晉之師可知也二十

五年經書曾於黃父高氏云自二十二年景王崩王
室之急如此豈可坐待明年哉有霸者作如齊桓公
盟首止以定王世子鄭晉文公誅叔帶以逆襄王豈
不美哉桓文不作猛朝相競王室世臣不能明先王
一定之制順非而廢適使頃公而爲桓文果至是乎
是以聖人傷王室之亂而又於此著諸侯之無霸也
春秋昭二十有二年夏四月乙丑天王崩六月叔鞅
如京師葬景王王室亂劉子單子以王猛居于皇秋
劉子單子以王猛入于王城冬十月王子猛卒二十
有三年晉人圍郊天王居於狄泉尹氏立王子朝二

十有五年夏叔詣會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭
遊吉曹人邾人滕人薛人小邾人於黃父二十有六
年冬十月天王入於成周尹氏召伯毛伯以王子朝
奔楚二十有七年秋晉士
鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人
邾人滕人會於扈三十二年冬仲孫何忌會晉韓不
信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人
杞人小邾人城成周

繹史讀昭公之春秋經大書曰王室亂劉子單子以
王猛居於皇明年又書曰天王居於翟泉尹氏立王

子朝爲之廢書而歎也曰寵偪之爲禍如是哉景王
初立殺弟佞夫問何以故則儋括欲立之佞夫弗知
也禍亂未形急加翦滅王之自爲謀審矣顧圖厥後
者乃弗克臧與子晉蚤死壽亦無祿儲位未定王以
暮年昏倦無祉稷之良圖鑄大錢作無射乃心侈矣
殺下門子謀去單劉亂端形矣王猛以次當立子朝
庶孽有寵以故王室諸臣各思擁立於是附子猛者
則單旗劉蚡樊齊諸人也附子朝者則召盈毛將尹
固原伯魯諸人也稱兵交戰亂靡有底王猛立而敬
竹書紀年集證 卷四十一 十四
出與入也則劉單以之子朝之奸位也則尹氏立之
其奔楚也則尹氏召毛以之亂實在下上何能爲惟
單劉奉王不貳勤在盟府其子桓公武公克平餘孽
纘有成勞甘氏則父忠而子叛召盈則事朝而逆王
尹固則既奔而旋復反復詐佞是又毛原之罪人也
昔子帶之亂齊桓爲盟而世子定晉文納王而王室
安敬王之難歷年不靖者時無霸也然晉之頃定再
世勤王孰謂非霸之餘烈哉叛臣誅於京師子朝就
戮於楚除惡庶盡乎既而姑蕩播遷亦越時中傳固

詳記之終敬之世亦何嘗寧耶自定簡以來王室多
故經不勝書故書一王札子殺召伯毛伯而周之兩
下相殺者不盡書書一周公出奔楚而周臣之奔亡
者不盡書書一天王居於翟泉而敬王之出與居者
亦不盡書也豈惟不勝書誠亦不欲盡書哉
鄭環曰案春秋書王室亂凡五年而後定晉之功實
晉之罪也景王立二十五年本紀作二十年統箋作
二十三年俱誤孔子於魯昭公二十四年適周時周
之亂已三年問禘者其名救亂者其志乃蓑宏薦之

劉子劉以爲聖將安施而不薦之於王此所以見老
而即返魯也周之弊在世官後世之弊在科目資格
建官惟賢位事惟能則天下治矣使周用孔子於以
朝諸侯有天下猶運於掌於定子朝之亂何有
韓怡曰世紀悼王以景王二十五年四月始即位十
一月崩王立凡二百日故春秋稱王子猛卒不成喪
故不言天王崩紀年之不載悼王亦此意也
衡案史記周本紀景王十八年后太子聖而早卒二
十年景王愛子朝欲立之會崩子丐之黨與爭立國
人立長子猛爲王子朝攻殺猛猛爲悼王晉人攻子
朝而立丐爲敬王敬王元年晉人入敬王子朝自立
敬王不得入居澤四年晉率諸侯入敬王於周子朝
爲臣諸侯城周十六年子朝之徒復作亂敬王奔於
晉晉定公送入敬王於周又晉世家頃六年周景王
崩王子爭立晉六卿平王室亂立敬王統箋云景王
立二十三年崩自是而王室亂踰二年而立敬王故
竹書總計爲二十五年耳而史記之二十年誤也

敬王 原註名匄

元年壬午 前編同

衡案敬王元年據十二侯表爲魯昭公二十三年齊
景公二十九年晉頃公七年秦襄公十八年楚平王
十年宋元公十三年衛靈公十六年陳惠公十五年
蔡悼侯三年曹悼公五年鄭定公十一年燕平公五
年吳僚八年

八年晉頃公卒

衡案春秋昭三十年夏六月庚辰晉侯去疾卒史記
晉世家十四年頃公卒子定公午立前編敬王八年

晉頃公卒

九年 原註庚寅晉定公元年

統箋案晉定公元年魏舒爲政定十四年晉逐范中行氏趙鞅歸於晉自是晉知氏韓氏趙氏魏氏並強分晉之勢成矣

十四年漢不見於天

孫之騄曰詩推度災曰逆天地絕人倫當夏雨雪則天漢滅

衡案天漢起東方尾箕之間謂之漢津始經鼈魚傳

說天江樓星天籥斜行上連箕斗天弁河鼓左右旗西映天市吳越自坤抵艮至宗人宗星而止其大勢上絡天津東府造父騰虵王良跗路閣道天船大陵漸下而東南行又歷卷舌五車天潢天關司怪水府入東井過四瀆天狗弧矢天社天稷在七星南而沒則漢之炳明於天者大矣顯矣詩曰倬彼雲漢爲章於天又曰維天有漢監亦有光夫亦謂漢之襟絡天地而旋乾轉坤者主道在握也今乃不見於天爲百古得未曾有之事皇極失守斗愈於馭黍其玉柄是謂陽潰鳴呼此又春秋將入戰國之兆也

二十六年晉青虹見

衡案鎮星之精散爲虹天地之淫氣也一曰虹者攻也陰陽相敵而生此氣彌天者也是時晉霸不振臣強於君趙保晉陽范走朝歌卒致四卿分并出公道死陽不勝陰若不勝臣蓋久矣天變於上矣

二十八年洛

水經注水又東北過河南縣注竹書紀年晉定公二十年洛絕於周魏襄王九年洛入成周山水大出南

有甘洛城郡國志曰所謂甘城也

二十六年洪絕於舊衞 孫本脫去三十六年四字

水經注洪水又東出山分爲二水會立石堰遏水以沃白溝左爲宛水右則洪水自元甫城東南逕朝歌縣北竹書紀年晉定公二十八年洪絕於舊衞卽此也

春秋地名考辨朝歌故衞都後爲晉邑竹書紀年謂之舊衞

二十九年晉城頓邱

統箋案水經注曰闞駰云頓邱縣在洪水南又屈逕頓邱西詩所謂送子涉淇至於頓邱竹書紀年晉定公三十一年城頓邱史記正義云頓邱故城在衞州頓邱縣東北三十里輿地廣記頓邱本衞邑漢屬東郡

四十三年宋殺其大夫皇瑗於丹水之上

左傳哀十七年宋皇瑗之子麋有友曰田丙而奪其兄鄸邑以與之公執之皇瑗奔晉召之十八年春宋殺皇瑗公聞其情復皇氏之族使皇緩爲右師

丹水壅不流

水經瀙水出汲水於梁郡蒙縣北注地里志曰瀙水也十三州志曰首受留獲渠亦兼丹水之稱也竹書紀年曰宋殺其大夫皇瑗於丹水之上又曰宋大水丹水壅不流蓋汲水之變名也

孫之騄曰通雅丹水有七澤州高平縣有泫水一曰丹水漢上黨高都縣莞谷丹水所出東南流入泫水高都澤州晉城縣隋曰丹州漢丹水屬宏農郡以爲白起坑趙卒水盡赤故曰丹水山海經洛水出謹舉山東與丹水合丹水出竹山洛合丹然後合尸水乳水盡尾之龍餘水陽虛之元扈水自謹舉至元扈凡九山玉板曰倉頡爲帝南巡登陽虛臨元扈龜負丹甲青文之圖卽此處也其內鄉縣之丹水乎水經注陰溝卽狼湯渠亦名汲水又云丹泌亂流故汲兼丹水之稱又水經丹水出上洛冢嶺山至丹水縣入於汚逕三戶城合於南陽之淅水其逕南鄉縣北所謂商於之地也呂覽曰堯有丹水之戰以服南蠻此水也竹書紀年曰宋殺其大夫皇瑗於丹水之上是獲

渠亦兼丹水之稱朱虛縣有東丹水西丹水出丹山今作凡山訛也夷水逕夷道縣合丹水水有赤氣故名

統箋案地鏡曰河大壅下臣執政或主大水又曰流水忽停天下飢

四十四年王陟

史記周本紀四十二年敬王崩子元王仁立○志疑案左傳哀十九年書敬王崩而春秋昭二十二年書景王崩則敬王在位四十四年明甚竹書及集解引

皇甫謐說俱合此作四十二表作四十三並誤也但
御覽八十五卷引史記作四十四年衛案今本紀年敬王四十四與春秋左傳合
前編四十有四年王崩太子仁踐位
孫之驥曰皇甫謐曰敬王四十四年元己卯崩壬戌也
統箋案左傳哀十九年冬叔青如京師敬王崩故也史記年表敬王四十三年崩則少一年徐廣曰歲在甲子從史記也據竹書則在乙丑

元王　貞定王

元王原註名仁○世本元王名赤

元年丙寅前編同

史記六國年表元王元年○志疑案此乃周敬王四十四年非元王元年也敬王之年本紀既誤爲四十二而十二侯表復誤爲四十三遂以敬王末年爲元王之元其所列七國事俱各差一歲矣

晉定公卒

史記晉世家三十七年定公卒子出公鑿立

二年原註丁卯晉出公元年○衡案諸本俱無丁卯二字今從趙本補入

史記六國年表元王三晉出公錯元年○志疑案晉世家出公名鑿與索隱所引世本同則此錯字誤而其在位之年此則十八世家稱十七徐廣曰或云二十年皆非當依紀年二十三年薨也薨於周定王十七年古史依世家前編依年表大紀又作十六年並誤

四年於越滅吳

統箋案地里通釋曰越見春秋凡六其三稱越皆在昭公之時其三稱於越二在定公一在哀公之時會稽記曰少康其少子號曰於越越國之稱始此吳太伯世家吳王夫差十八年句踐率兵伐吳敗吳師於笠澤十年越復伐吳二十一年遂圍吳二十三年十一月丁卯越敗吳欲遷吳王於甬東予百家居之吳王曰孤老矣不能事君王也乃自刎死越王滅吳誅太宰嚭以爲不忠而歸據左傳魯哀公十七年越伐

吳吳禦之笠澤句踐十九年也二十年越圍吳乃句踐二十二年也二十二年越滅吳乃句踐二十四年首尾蓋三年矣國語曰居軍三年吳師自潰越世家亦曰留圍之三年吳師敗與左傳及太伯世家合吳越春秋曰句踐二十一年七月越王復悉國中士卒伐吳遂圍吳守一年吳師屢敗遂棲吳王於姑胥之山校左傳則事在句踐十九年非二十一年且圍守三年非一年也俱誤又案建康志云越城在江寧縣尉廨後遺址猶存人呼爲越臺宮苑記云周元王四

年越相范蠡所築蓋卽是年也

衡案於越滅吳其道有七一曰卑辭以驕之會稽之役句踐請平命諸稽郢行成於吳曰寡君句踐使下臣郢不敢顯然布幣行禮敢私告於下執事曰昔者越國見禍得罪於天王天王親趨玉趾以心孤句踐而又宥赦之句踐請盟一介嫡女執箕帚以晐姓於王宮一介嫡男奉盤匜以隨諸御春秋貢獻不懈於

王府天王其庶哉之申胥諫曰不可許也夫越王好信以愛民四方歸之年穀時熟日長炎炎及吾猶可以戰爲禍弗推爲蛇將若何吳王曰大夫奚隆於越越曾足以爲大虞乎若無越則吾何以春秋曜吾軍士乃許之成將盟越王又使諸稽郢辭曰以盟爲有益乎前盟口血未乾足以結信矣以盟爲無益乎君王舍甲兵之威以臨使之而胡重於鬼神而自輕也吳王乃許之荒成不盟吳王於是伐齊臨晉師罷於外一曰苦身以事之句踐五年五月與大夫種范蠡入臣於吳羣臣皆送至浙江之上臨水祖道大夫文種前爲祝曰皇天祐助前沉後揚禍爲德根憂爲福堂威人者滅服從者昌王雖牽致其後無殃君臣生離感動上皇衆夫悲哀莫不感傷臣請薦脯行酒三觴越王仰天太息舉杯垂涕默無所言諸大夫以次進言畢越王登船徑去終不返顧越王夫人顧烏鵲啄江渚之蝦飛去復來因哭而歌之越王聞夫人怨心中內慟乃曰孤何憂吾之內豎備矣遂入吳見夫差再拜稽首稱臣乃令駕車養馬秘於宮室之中三月復置於石室越王服犢鼻著樵頭夫人衣無緣之裳施左關之繩灑掃三年不慍怒而無恨色吳王登

高望遠見越王及夫人范蠡坐於馬糞之旁君臣之禮存夫婦之儀具王顧太宰嚭而歎嚭因陳說請赦之會吳王疾三月不愈句踐乃因太宰嚭以請曰因臣欲一見問疾王召而見之適遇吳王之便太宰嚭奉溲惡以出越王因拜請嘗大王之溲以決吉凶卽以手取其便與惡而嘗之因入曰下囚臣句踐賀於大王王之疾至某日當愈吳王大說乃赦越王得離石室吳王果如越王期日疾愈心念其忠縱酒文臺爲越王陳北面之坐將令之還越子胥入諫曰今越

王入臣於吳是其謀深也虛其府庫不見恨色是欺我王也下飲王之溲者是上食王之心也下嘗王之惡者是上食王之肝也大王奈何縱之使逸不聽吳王乃引越王登車遂疾行去至浙江之上望見大越山川重秀天地再清越王於是外爲服從而內謀益急以待吳王之失一曰美色以惑之越王既歸謀所以傾吳王者乃使相者國中得苧蘿山鬻薪之女曰西施鄭旦飾以羅穀教以容步習於土城臨於都巷三年學服而獻於吳子胥諫曰臣聞賢士國之寶美

女國之咎夏亡以妹喜殷亡以妲己周亡以褒姒吳王不聽遂受其女處以椒華之房貫細珠爲簾幌朝下以蔽景夕捲以待月二人當軒並坐理鏡靚粧見者莫不驚心動魄謂之神人吳王於是盡其心志溺其精神國事悉聽之宰嚭而子胥爲戮矣一曰謀生聚以厚之句踐說於國人曰寡人不知其力之不足也而又與大國執讐以暴露百姓之骨於中原此則寡人之罪也寡人請更於是葬死者問傷者養生者送往者迎來者乃致其國人而誓之曰寡人聞古之賢君四方之民歸之若水之歸下也今寡人不能將帥二三子夫婦以蕃令壯者無取老婦令老者無取壯妻女子十七不嫁其父母有罪丈夫二十不娶其父母有罪將免者以告公醫守之生丈夫二壺酒一犬生女子二壺酒一豚生三人公與之母生二人公與之餼當室者死三年釋其政支子死三月釋其政其達士潔其居美其服飽其食而摩厲之於義四方之士來者必貌禮之非其身之所種則不食非其夫人之所織則不衣十年不收於國於是越國大殷而

父老悉欲傾國一戰以雪會稽之恥一曰謀蓄積以貯之越王既以文梓楩楠獻之吳王吳王受而起姑蘇之臺百姓疲困越王深思永念惟欲伐吳乃請於計硯計硯對曰夫興師舉兵必且內蓄五穀實其金銀滿其府庫厲其甲兵凡此四者必察天地之氣原於陰陽明於孤虛審於存亡乃可量敵越王曰善乃仰觀天文集察緯宿從陰收蓍望陽出雜三年五倍越國熾富既又以文種之謀自陳越國微鄙年穀不登請糴吳王以觀其意吳王將許之伍子胥諫曰不

可與也夫吳之於越接土鄰境道易入通仇讐敵戰之國也非吳喪越越必喪吳若燕秦齊晉山處陸居豈能踰五湖九江越十七阨以有吳哉吳王不聽卒與萬石大夫種歸越越國羣臣皆稱萬歲卽以粟賞賜羣臣及於萬民二年越王粟稔乃揀擇精粟而蒸還於吳復還斗斛之數王得越粟長太息謂太宰嚭曰越地肥沃其種甚嘉可留使吾民植之明年粟種而無生者於是越地益富吳地益貧而吳王猶以越爲忠於已而不之察也一曰明賞罰以一之越王將

復吳欲人之輕死也出見怒黿乃爲之式從者曰奚敬於此曰爲其氣故也是歲請以頭獻者十餘人已乃燔臺而鼓之使民赴火者賞在火也臨江而鼓之使人赴水者賞在水也臨戰而使人絕頸刳腹而無顧心者賞在兵也於是越王廣擇良技日討軍實教以處女之劍陳音之射而民知可用矣一曰策羣力以謀之期必死以要之越地兵精食足吳民盤稻不遺勁軍強卒盡於外孌妾寵臣蔽於內越王句踐乃召五大夫曰吾問於王孫包胥既命孤矣敢訪諸大夫問戰矣以而可大夫后庸進對曰審賞則可以戰乎王曰聖大夫苦成進對曰審罰則可以戰乎王曰猛大夫種進對曰審物則可以戰乎王曰辯大夫蠡進對曰審備則可以戰乎王曰巧大夫皐如進對曰審聲則可以戰乎王曰可矣乃命有司大令於國曰苟在戎者皆造於國門之外王乃入命夫人王背屏而立夫人向屏王曰自今日以後內政無出外政無入內有辱是子也外有辱是我也吾見子於此止矣王遂出夫人送王不出屏王背檐而立大夫向檐王

命大夫曰食土不均土地之不修內有辱於國是子也軍士不死外有辱是我也自今日以後內政無出外政無入吾見子於此止矣王遂出大夫送王不出檐王乃之壇列鼓而行之至於軍斬有罪者以徇曰莫如此不從其伍之令明日徙舍斬有罪者以徇曰莫如此不用王命明日徙舍至於禦兒斬有罪者以徇曰莫如此淫逸不可禁也王乃命有司大徇於軍曰有父母者老而無昆弟者以告王親命之曰我有大事子有父母者老而子爲我死子之父母將轉於

溝壑子爲我禮已重矣子歸殁而父母之世後若有事吾與子圖之明日狥於軍曰有兄弟四五人皆在此者以告王親命之曰我有大事子有昆弟四五人皆在此事若不捷則是盡也擇子之所欲歸者一人明日狥於軍曰有眩瞀之疾者以告王親命之曰我有大事子有眩瞀之疾其歸若已後若有事吾與子圖之明日狥於軍曰筋力不足以勝甲兵志行不足以聽命者歸莫告明日斬有罪者以狥曰莫如此志行不果王乃命有司大狥於軍曰謂二三子歸而不

歸處而不處進而不進退而不退左而不在左右而不在右身斬妻子鬻遂起師軍於江南吳王起師軍於江北越王乃中分其師以爲左右軍以其私卒君子六千人爲中軍設右以爲牝益左以爲牡明日將舟戰於江及昏乃令左軍銜枚泝江五里以須亦令右軍銜枚踰江五里以須夜中乃命左軍右軍涉江鳴鼓中水以須吳師聞之大駭亦中分其師以禦越越王乃令中軍銜枚潛涉不鼓不譟以襲攻之吳師大北越之左軍右軍亦遂涉而從之又大敗之三戰三北乃至於吳吳使王孫駱肉袒膝行請成於越越以甬東三百家封吳吳王不忍受越之封乃伏劍而死於是越王乃悉有吳地遂渡淮北號召齊晉之君而霸業定矣嗚呼越王以鷹鷙之才深沉忍辱其志原不在夫差下使其早從種蠡之言何至屈身吳廷而有石室之恥哉迄乎嘗惡不羞三年無怨卒因宰嚭之力得返故國謀之十年快心一日若句踐者亦可謂窮而能達者矣特其所以處吳王者雖其勢不得不爾然以吳王相處者觀之彼句踐能毋內愧歟

蠡以金鑄而種以劍死越王烏喙眞不可與處哉

六年晉滍絕於梁

統箋案水經注滍水出河東絳縣東高山又西南逕厥祁宮南其宮地背汾面滍西則兩川之交會也竹書晉出公五年滍絕於梁卽是水也

丹水三日絕不流

統箋案地里志上黨高都縣莞谷丹水所出東南入泫水水經注丹水東南流入丹谷又東南逕鄴城西又西逕苑鄉城北屈逕其城南流注於沁謂之丹口

竹書皆出公五年丹水三日絕不流即此水也一統志丹水在澤州城東北三十里舊號泫水源出高平縣西北仙公山南流合白水入沁河

衛案絕音義博雅云斷也又禮月令振乏絕疏云不續曰絕今此丹水絕不流蓋謂斷流不續故曰絕也逸周書水非水不流語最警切可爲此處註脚案此與敬王四十三年丹水壅不同壅之爲言塞也水有餘而阻隔之使不得行曰壅水不足而耗竭之使自此斷曰絕據竹書襄王三十年洛絕于洵敬王二十

八年洛絕于周三十六年淇絕于舊衞元王六年晉澮絕于梁貞定王六年晉河絕于扈又顯王二十三年絳中地塹西絕于汾皆歇絕不流之義而此獨云三日絕不流者見三日後流復如舊非若諸水之長絕也與貞定王時河水赤三日同義蓋是時諸國各爲隄障或引水以灌溉或壅水以害鄰故水不暢流而多絕也案絕與竭又不同竹書帝癸十年伊洛竭幽王二年涇渭洛竭竭者徹底無復有水之謂絕則上流至此忽斷而已余因憶水之爲患即紀年一書前後參校而水道之通塞已歷歷如見矣案自帝堯十九年命共工治河六十一年命崇伯鯀治河而河迄不治嗣後司空禹治河于帝堯之七十五年至八十六年司空入覲而水道一治夏則帝少康十一年使商侯冥治河至帝杼十三年商侯冥死于河而水道一治降及帝癸二十九年鑿山穿陵以通于河此有所渡則彼有所壅而河之爲河已非復當日之舊矣殷一代水患最多紀年不書但備書自某遷于某而其災自見文丁時洹水一日三絕記異也周初

無有水患亦無治水之事至圉王時涇渭洛竭與帝癸伊洛竭同蓋皆爲亡國之應也迄至襄王以後水絕之患不勝書而又有河水赤于龍門三里河水赤于龍門三日之異豈以秦殺三晉之士幾百餘萬故先有此象哉威烈王五年晉丹水出反擊水性下宜順流今乃相反擊是下犯上臣逆君故踰年有秦厲躁幽公之事沿及顯王之世諸國爭營水利八年入河水于圃田又爲大溝而引圃水此魏營水利也瑕陽人自秦導岷山青衣水來歸此秦營水利也十年

楚師出河水以水長垣之外楚師當作韓師此韓魏
水利也二十九年三月爲大溝于北郛以行圃田之
水此又魏晉水利也是時西門豹史起白圭鄭國李
冰之徒相繼並作廣爲富國之謀而地力盡于禹甸
矣最後叔王五年洛人成周山水大出六年大霖雨
疾風河水溢酸棗則又如後世出蛟之類蓋自帝堯
十九年命共工治河水迄叔王之六年河水溢酸棗
遙遙幾二千載而此中或治或否總以司其事者爲
得失焉嗚乎大禹尚矣不可復作矣倘得如商侯冥

其人者間世一出勤于王事以爲蒼生延一綫之生
則歷陽之都庶不至聖哲與不肖並命也

七年齊人鄭人伐衛

水經濟水注竹書紀年晉出公六年齊鄭伐衛荀瑤
城宅陽俗言水城非矣濟水自東出郎是始矣

衛案左傳哀二十六年夏五月叔孫舒帥師會越皐
如后庸宋樂茂納衛侯越人申開守陴而納公公不
敢入師還立悼公前編係之元王七年疑即此事也
然左傳哀二十二年越滅吳至二十六年相距四年
而紀年元王四年越滅吳至七年齊鄭伐衛止相距
三年是在越納衛輒前一年案哀公二十五年傳衛
侯出奔宋豈齊鄭先於是年納衛輒不克而晉宋越
復於明年納衛君乎然不見經傳無從考也

王陟

史記周本紀元王八年崩○志疑案元止七年此與
六國表言八年並誤杜世族譜作十年亦誤蓋謬減
敬王之年以益元王也

統箋案六國表起自元王皆云元王八年崩今據竹

書是七年崩也

貞定王 原註名介

史記周本紀元王八年崩子定王介立○志疑案周
不應有二定王韋註國語後書西羌傳陶公年紀並
據世本作貞王而竹書人表世紀均作貞定王御覽
引史記亦作貞定則固兩字證也索隱不考妄謂皇
甫謐綴史記世本之錯因爲貞定可哂之甚至世
本世紀以元王爲貞王子互異代系孤文單義不足取
證左傳哀十九年疏及釋文兩存其說而不能定未

免岐見豈其信世本世紀更勝於信史記竹書人表乎又集解引皇甫謐言王名應不知何出殆非也

統箋案世本貞王介崩子元王赤立周本紀元王崩子定王介立索隱曰如史記則元王是定王父依世本則元王是貞王子必有一乖誤皇甫謐見此疑而不決遂彌縫史記世本之錯謬因謂貞定王今據竹書已作貞定王乃元王子則世本與索隱並謬也

鄭環曰史記作定王世本作貞王即竹書貞定王也周家不當有兩定王惟東周惠公父子同謚此亂政

也此時不當以來孫與七世祖同謚且父子大倫定與元猶不可以顛倒皇甫謐作貞定王是也古貞貞通

元年癸酉 前編同

衛案徐廣曰左傳謚此誤據左傳篇末乃悼之四年

於越徙都瑯琊

水經濰水注瑯琊山名也越王句踐之故國也句踐并吳欲霸中國徙都瑯琊

路史國名紀瑯琊漢縣故城在密之諸城東句踐圖霸徙此起觀臺山上徙三萬戶於下

孫之騄曰山海經瑯琊臺在勃海間瑯琊之東郭璞曰瑯琊臨海邊有山嶕嶢特起狀如高臺此即瑯琊臺齊景公曰吾循海而南放乎瑯琊今諸城縣東南一百五十里有瑯琊山山下有城即其處通雅云瑯琊不一滁州全椒有瑯琊山瑯琊爲青州府諸城有瑯琊山始皇帝當此三月即句踐觀臺也尚有瑯琊城漢瑯琊郡治此主父偃曰使天下輦芻挽粟起於東陲瑯琊負海之郡吳越春秋越王既誅忠臣霸於

關東徙瑯琊起觀臺周七里以望東海越絕書越王句踐徙瑯琊凡二百四十年楚考烈王并越於瑯琊統箋案括地志密州諸城縣東南百七十里有瑯琊臺

越王句踐觀臺也瑯琊山在縣東南百四十里

史記志疑案吳越春秋有云越既平吳北渡淮會齊晉諸侯徙都於瑯琊竹書云晉出公七年越徙都瑯琊水經注云瑯琊越句踐之故都也越絕云句踐平吳霸關東徙瑯琊起觀臺周七里以望東海諸書所載較若畫一案春秋時瑯琊今山東沂州府莒徙都

事不見於左傳國語然史云越弃江淮以北徵之左傳他事多不合據傳哀二十二年越滅吳二十七年越使后庸來正邾魯之界公與盟平陽後哀公欲以越伐魯而去季氏公又嘗如越會子居武城有越寇見於孟子武城今沂州費縣西南九十里季氏之私邑亦在費與瑯琊之說相合夫越既滅吳與齊晉諸侯會於徐州天子致胙方欲正魯郯山東諸侯之侵界豈其弃江淮不事且既弃以予楚矣如后庸使命之往來及出兵侵魯豈反假道於楚耶又范蠡既雪

會稽之恥變姓名寓於陶陶爲今曹州府曹縣先時吳屢伐齊魯沂曹之邊地吳蓋畧而有之哀八年吳伐魯入武城武城人或有田於吳境拘鄙人之漚菅者及吳師至拘者道以伐武城觀此則沂州之地久已爲吳之錯壤越滅吳因有其地則其遷都瑯琊蓋盡吳之境與北方諸侯爭衡豈有反弃江淮之地以資勍敵之楚耶

四年十一月於越子句踐卒是爲菼執次鹿郢立

金履祥曰案句踐太子左氏作適郢紀年作鹿郢史記作鼫與當以左氏紀年爲正鹿與適語訛鼫與必其號猶句踐之號菼執越語如西域二合之音即華言德云

統箋案史記索隱曰越在蠻夷少康之後地遠國小春秋之初未通上國史記微畧無世系故紀年稱爲於越子又案越世家句踐卒子王鼫與立樂資春秋後傳曰越語謂鹿郢爲鼫與也

衡案新書范蠡負石而蹈五湖大夫種絜領謝室渠如處車裂伍員泉自此之後句踐不樂憂悲薦至內崩

而死吳越春秋云句踐寢疾將卒謂太子與曰夫霸者之後難以久立其慎之哉遂卒是鹿郢又名與夷也

六年晉河絕於扈

孫之騄曰水無故自絕其邑將虛

統箋案晉傳多稱禹功告成之歲下逮周定王五年己未當魯宣公之七年而河遂東徙凡一千六百六十餘歲據竹書則定王五年爲丁丑六年爲戊寅河徙河絕皆在定王之世當魯哀公之時云宣公誤也

鄭環曰案竹書定王五年爲己未非丁丑貞定王五年方是丁丑

衡案水經河水又東北逕卷之扈亭北注竹書紀年晉出公二十二年河絕於扈即於是也則當在貞定王十六年國名紀引紀年亦作二十二與水經注同然今本在周定王六年實當晉出公十二年也前編同

七年晉荀瑤城南梁原註一本出公二十年○衡案統箋本作三十年誤蓋十三訛爲三十而三十又訛爲二十也此傳寫之誤又案趙誠夫校本水經注引此作晉出公十三年

孫之騄曰案田齊世家宣王二年魏伐趙戰於南梁

括地志云故梁在汝州西南二百步晉太康地記云戰國所謂南梁者別之於大梁少梁也故蠻子邑也

鮑彪曰魯國蕃縣有南梁水

統箋案南誤當作高郡國志平陽楊縣有高梁亭水經注汾水西南逕高梁邑西故高梁之墟也竹書晉出公三十年智伯瑤城高梁今竹書是貞定王七年則是晉出公十三年也當是十三而訛爲三十又案左傳哀二十七年晉荀瑤帥師伐鄭次於桐邱悼四年晉荀瑤帥師圍鄭韋昭曰智宣子晉卿荀躒之子

申也瑤宣子之子智伯也謚曰襄子

趙紹祖曰案汾水注引紀年作出公三十年智伯瑤成高梁出公無三十年當以二十年爲是則當在貞定王十四年也

衡案僖九年傳齊侯以諸侯之師伐晉及高梁而還杜註晉地在平陽縣西南僖十五年史蘇繇曰明年其死於高梁之虛杜註晉地在平陽楊氏縣西南二十四年晉公子使殺懷公於高梁杜註在平陽楊縣西南春秋地名攷畧云案此一高梁也杜氏三註互

異後人遂以滋疑今攷後漢志楊有高梁亭懷公死高梁處晉地道記梁城去楊縣五十里括地志高梁在臨汾縣東北二十七里晉陽縣在今洪桐縣東南晉平陽縣今之臨汾縣也二縣相鄰洪桐在北臨汾在南洪桐之西南即臨汾之東南共爲一地無疑矣晉書楊縣屬平陽郡而杜預或作楊氏蓋一時兼有二稱至於齊侯伐晉註則偶脫一楊字耳括地志改平陽西南爲平陽東南似乎有見然不如加一楊字也竹書紀年晉出公二十年智伯城高梁漢高十二

年封酈食其子疥爲高梁侯邑於此據此則南梁疑當作高梁矣然余案全謝山云大梁在浚儀少梁在夏陽南梁在汝水之旁是南梁又一地

十年於越子鹿郢卒不薨立 洪頤煊曰史記越世家索隱引云鹿郢立六年卒○衡案鹿郢卒下當有是爲褒與四字

史記越世家王翳與卒子王不壽立

前編貞定王十年越鹿郢卒子不壽嗣

統箋案鹿郢立六年卒據吳越春秋句踐子與夷孫不壽是鹿郢卽與夷也

十一年晉出公出奔齊

史記晉世家出公奔齊道死○志疑案趙世家亦有此言史公以奔齊爲立年之斷故云道死據紀年出公在位二十三年奔齊之後六年始薨非死於十七年奔齊時

前編貞定王十有一年晉荀瑤與趙氏韓氏魏氏分范中行氏之地以爲己邑晉侯告於齊魯請伐四卿四卿反攻其君晉侯奔齊十有二年晉出公卒於齊荀瑤立昭公會孫驕而專其政

統箋案元王二年晉定公卒出公立則貞定王十一年正出公十七年也晉世家出公十七年智伯與趙韓魏共分范中行氏以爲邑出公怒告齊魯欲以伐四卿四卿恐遂反攻出公出公奔齊一本作出公二十年非

韓怡曰出公蓋以晉之十七年奔齊薨在周定王十七年道死謂死於外非必奔齊而遂死於路也史記統序未見清晰

衡案此條舊空出公二字今從統箋本補入韓怡曰

闕文乃侯鑿二字從諸侯失地則名之例余案下十七年晉出公薨不云晉侯鑿薨仍當作出公爲是

十二年河水赤三日

統箋案京氏房災異曰河水赤者獄有冤恨誅殺不當則致河水赤也洪範五行傳曰赤者火色也水盡赤以火沴水也

晉荀瑤伐中山取窮魚之邱

孫之騄曰呂覽中山之國有鳳繇者智伯欲攻之而無道也爲大鐘方車二軌以遺鳳繇之君因斬岸堙

鄂以迎鐘師隨之而夙繇亡國名記中山東周分釋
地云鮮虞地中山國治盧奴佑曰常山靈壽中山國
有故城在西北玉海地里通釋云古鮮虞國戰國爲
中山張晏曰中山記云郡謂中人城城中有山故號中
山其山仄而欽上若委粟漢中山靖始移郡出山居
盧奴昨圖經曰中山城在今唐昌東北三十里中山
故城是中山故宮在安喜釣臺戲馬水經注曰涞水
東北逕西射魚城東南而東北流又逕東射魚城南
又屈逕其城東竹書紀年曰荀瑤伐中山取窮魚之邱

窮射字相類疑即此城也所未詳矣一云水出魚山
山石若巨魚水發其下
統箋案左傳定四年荀寅曰中山不服中山名始見
此史記索隱曰中山故鮮虞國姬姓也

十三年晉韓罷取盧氏城

衡案水經注洛水又東逕盧氏縣故城南竹書紀年
晉出公十九年晉韓罷取盧氏城王莽之昌富也有
盧氏川水注之水北出盧氏山東南流逕盧氏城而
東流注於洛水案酈注引紀年舊訛作龍氏城朱謀
瑋曰今竹書云晉韓罷取盧氏城是也乃近日竹書
又訛作取秦武城此蓋輯紀年者既不知龍氏之誤
又以貞定十三當年表秦厲公之二十一而秦紀是
年有晉取武城之事故遂誤以此當之也

十六年 原註晉出公
二十二年

統箋案史記六國年表三晉滅智伯在周定王十六
年上距獲麟二十七年皇甫謐曰元王十一年癸未
三晉滅知伯據竹書則元王七年陟不得十一年也
又案晉世家晉哀公四年趙襄子韓康子魏桓子共

殺智伯盡并其地索隱曰如紀年之說此乃出公二
十二年事又案秦本紀厲共公二十四年晉亂殺知
伯分其國與韓趙魏二十五年知開與邑人來奔正
義曰開知伯子與從屬來奔秦晉世家及秦本紀互
相矛盾皆誤
衡案此年據晉世家索隱引紀年有趙魏韓殺智伯
并其地事今本傳寫脫去故原注有晉出公二十二
年之語否則不應有此注也
十七年晉出公薨乃立昭公之孫是爲敬公

史記六國年表定王十三晉哀公忌元年○志疑案繼出公而立者晉世家謂昭公會孫哀公驕趙世家昭公會孫懿公驕竹書紀年謂昭公孫敬公無哀懿二公此又作哀公忌其不同一也晉世家謂哀公十八年紀年謂敬公二十二年此又作哀公二年懿公十七年其不同二也且表以爲哀公忌而晉世家言忌早死立忌子驕爲君何牴牾若是乎攷索隱正義引世本云昭公生桓子雍雍生忌忌生懿公驕與晉趙兩世家稱驕爲哀公會孫合則忌是哀公驕是懿

公忌與驕乃父子晉世家誤以懿爲哀耳紀年謂立昭公孫敬公蓋懿又謚敬特誤以會孫爲孫也余疑忌既早死未嘗爲君哀公之稱當是其子追謚之繼出公者必懿公驕非哀公忌矣至其立年之多少依紀年爲確表與世家俱非宜衍晉哀公忌元年六字而補書晉懿公驕元年於周定王十八年方合出公二十三年卒當定王十七年或問杜元凱於左傳篇末註引史記謂周晉陽殺知伯在晉懿公之四年魯悼公十四年春秋後二十七年何歟曰杜皆誤也晉陽之事當周定王十六年乃出公二十二年魯悼公十五年杜所稱魯年誤仍六國表而晉年又誤合表與世家言之表書晉事於懿公二年世家書於哀公四年均屬訛舛杜既不審即或依表亦宜作二年若依世家則宜作哀公安得率合爲一哉而所謂在春秋後二十七年者應作二十八獲麟絕筆之後至定王十六年凡二十八歲也

統箋案晉世家出公奔齊道死知伯乃立昭公會孫驕爲晉君是爲哀公趙世家知伯乃立昭公會孫驕是爲懿公年表出公十八年次哀公忌二年次懿公驕十七年皆自相矛盾今據竹書出公十七年奔齊又六年薨晉不應曠年無君年表晉世家皆有哀忌是也此當是知伯所立定王十六年韓趙魏殺智伯於鑿臺之下明年立敬公則非知伯之所立明矣趙紹祖曰案晉世家索隱引紀年出公二十三年奔楚然自丁卯至己丑止二十三年而出公薨於己丑之前一年則無二十三年而已丑亦爲貞定王之十七年非十八年索隱所引既爲今本所無而今本亦

多衍一年也

韓怡曰世本與史記小異而紀年爲得其實

十八年原註庚寅晉敬公元年○統箋案晉世家懿公蓋即紀年之敬公也○衡案孫本無此年並原註七字俱脫庚寅舊訛作己丑

二十年於越子不壽見殺是爲盲姑次朱句立

洪頤煊曰史記越世家索隱引紀年云不壽立十年見殺是爲盲姑次朱句立

統箋案越世家王不壽卒子王翁立是朱句即王翁也吳越春秋不壽之後爲不揚不揚又即朱句也

朱句水經注作末句誤

二十二年楚滅蔡

史記蔡世家侯齊四年楚惠王滅蔡蔡侯齊亡蔡遂絕祀後陳滅三十三年志疑案當作三十一年

孫之騄曰蔡自叔度至齊凡二十四世荀子公孫子曰子發將西伐蔡克蔡獲蔡侯歸致命曰蔡侯奉其社稷而歸之

二十四年楚滅杞

史記杞世家出公十二年卒子簡公春立立一年楚惠王之四十四年滅杞杞後陳亡三十四年志疑案杞滅於楚惠王四十四年陳滅於楚惠十一年故云杞後陳亡三十四年但陳滅之歲爲杞湣九年此言湣公十六年哀公十年出公十二年簡公一年滅自湣十年至滅凡三十歲則杞君之年必有誤或曰簡公在位四年非一年也

大事記自東樓公至簡公春凡十九世楚惠王滅之

統箋案班固曰簡公爲楚所滅弟他奔魯魯悼公給以采地爲侯

衡案楚世家惠王四十二年楚滅蔡四十四年楚滅杞六國年表定王二十二楚惠王四十二滅蔡定王

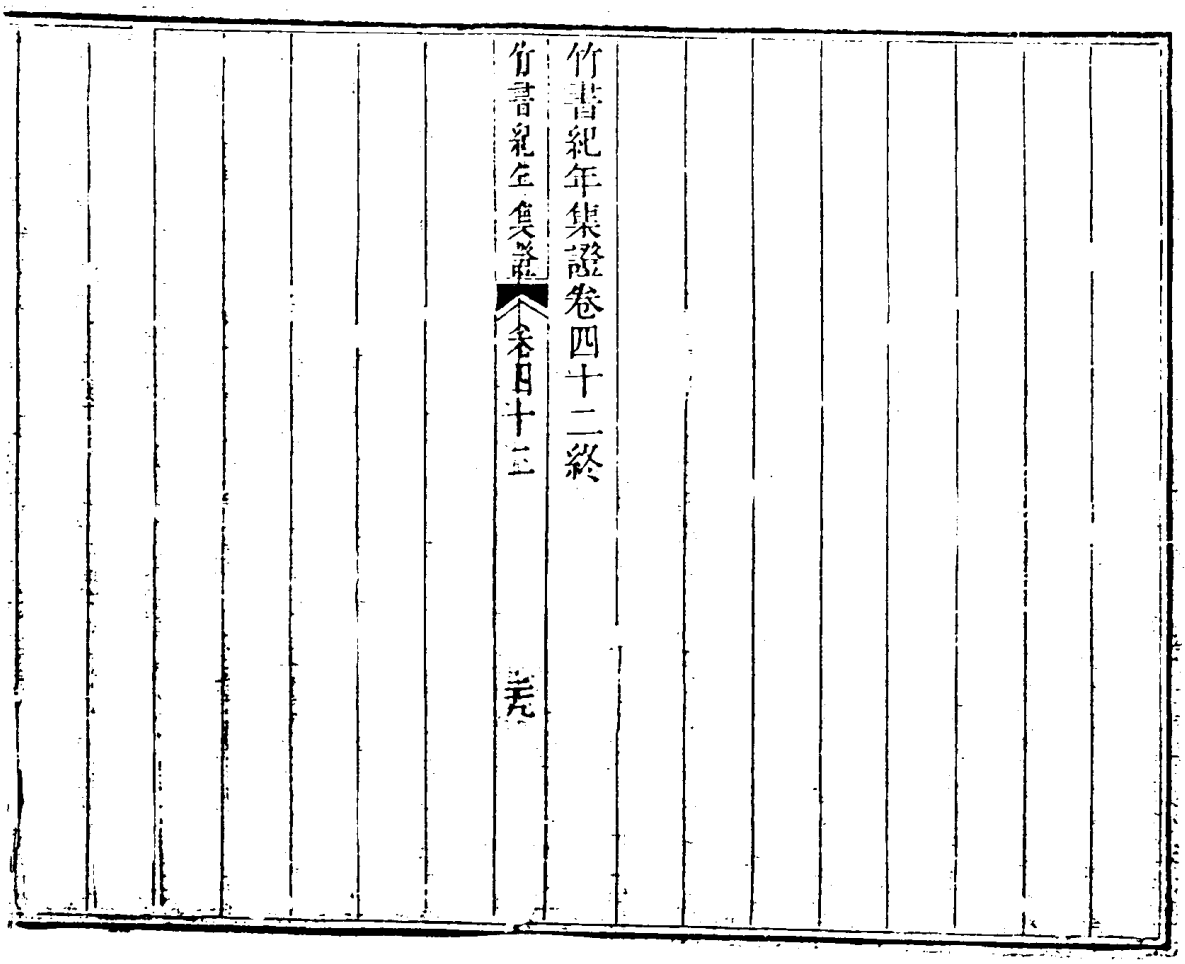
二十四楚惠王四十四滅杞與竹書合蓋史記之定王卽紀年之貞定王也

二十八年原註庚子晉敬公十一年王陟

史記周本紀二十八年定王崩長子去疾立是爲哀王

前編二十有八年王崩子去疾踐位弟叔袑之少弟鬼殺叔而立

統箋案春秋成公五年冬十一月己酉定王崩鄭環曰定王崩於晉成公五年此係貞定王烏得膚引


竹書紀年集證卷四十二終

竹書紀年集證 卷四十二 三九

考王　威烈王

考王原註名嗣

史記周本紀哀王立三月弟叔襲殺哀王而自立是爲思王思王立五月少帝嗣攻殺思王而自立是爲考王皆定王之子○志疑案人表考王以下皆二字謚史惟威烈愼靚同宅若考王曰考哲安王曰元安烈王曰威烈顯王曰顯聖皆不知何出

元年原註辛丑敬公十二年○衡案前編辛丑考王元年與此同統箋本作庚午誤魏文侯立

史記六國年表威烈王二魏文侯斯元年○志疑案二侯表書晉武公之并晉爲侯也仍其立年書之不追改元最爲允當魏斯於二十二年爲侯宜依晉武之例乃因其爲侯而追書元年毋乃非乎然較之以趙簡襄桓獻及韓武紀元則有間矣國策吳註謂文侯名斯蓋斯之譌索隱引世本稱孺子瘨瘨斯音近或後改斯名

統箋案魏世家魏獻子生魏侈侈之孫曰魏桓子桓子之孫曰文侯都魏文侯元年秦靈公之元年也與韓武子趙桓子周威王同時國策吳師道註魏文侯名斯元年威烈王二年丁巳今据竹書魏文侯初立在考王元年辛丑是在威烈王之前十五年也又案漢高帝紀註臣瓚曰畢萬居魏昭子徙安邑文侯亦居之是文侯不都魏也呂氏春秋魏文侯朕齊天子賞文侯以上聞水經注鄴本齊桓公所置後屬晉魏文侯七年始封此地故曰魏漢高帝十二年置魏郡治鄴縣以此也

衡案晉世家幽公十五年魏文侯初立誤蓋脫去敬公一代故云索隱曰案紀年魏文侯初立在敬公十八年趙紹祖曰當在考王七年而誤繫于此六國年表書魏文侯斯元年於威烈王二當紀年晉幽公之七年相距共十二年梁玉繩曰竹書謂文侯立于考王元年非

十年楚滅莒

杜氏釋例莒國嬴姓少昊之後也周武王封茲輿期於莒今城陽莒縣是也世本自紀公以下爲己姓不

知誰賜之姓也十一世茲丕公始見春秋共公以下
微弱不復見矣四世楚滅之
統箋案括地志密州莒縣故國也楚世家簡王元年
北伐滅莒
十一年晉敬公卒
統箋案己丑元辛亥卒在位二十三年
衡案前編考王元年晉哀公卒子柳嗣是爲幽公此
與史記晉世家哀公卒子幽公柳立同誤盡脫去懿
公一代也

十二年 原註王子晉幽公柳元年
史記六國年表考王四晉幽公柳元年○志疑案幽
公之元當書於周考王十二年竹書是也又竹書幽
公在位十年此與世家皆誤作十八年
統箋案通鑑謂考王元年庚子晉幽公立止有絳曲
沃二邑餘皆入于韓趙魏今據竹書幽公之立在考
王十二年壬子非考王元年也
魯悼公卒
史記六國年表考王十二楚簡公三魯悼公卒○志
疑案悼公在位三十七年漢志依世家是也其卒當
楚簡之元此書於二年誤至徐廣云一本悼公三十
年皇甫謐云四十年並非大紀又作二十七年亦非
孫之駿曰魯哀公卒子寧立是爲悼公悼公之時三
桓勝魯如小侯卑于三桓之家三十七年悼公卒皇
甫謐曰悼公四十年元辛未終庚戌子嘉立是爲元
公
衡案楚簡王元年滅莒在考王十年魯悼公卒子考

王十二年是當楚簡王三年也六國年表與竹書合
梁玉繩以爲當楚簡之元其說誤前編書魯悼公卒
于考王十年亦誤
十四年魯季孫會晉幽公於楚邱
孫之駿曰案楚邱有二一齊桓公所城之楚邱在漕
邑夾於濟水今其故城在滑縣東六十里此楚邱之
在北者也若濟陰成武縣之楚邱則在濟外今在曹
縣東南四十里此楚邱之在南者也通志以楚邱謂
卽地熊過謂楚邱爲魯地案水經注濮水過濮陽東
逕葭密卽楚邱衛有兩楚邱此楚邱又與兩楚邱絕

遠疑漢濟陰郡有葭密縣或即定十五年之垂葭與杜註垂葭改名鄄氏在鉅野縣今屬兗州府統箋案僖二年城楚邱杜註楚邱衛邑不言城衛衛未遷程畏齋曰楚邱魯地子貢詩傳曰僖公城楚邱以備戎史克頌之賦楚宮知楚邱非漕地矣僖二年城楚邱魯自城之也與書城中邱城郎城小穀之云同又水經注竹書紀年十四年魯季孫會晉幽公于楚邱即葭密遂城之時魯元公三年也地里志濟陽葭密縣一統志葭密城在曹州曹縣西北三十里是

也又有楚邱城在歸德府城北四十里古戎州已氏之邑春秋隱七年戎伐凡伯於楚邱即是戎也而范寧註穀梁曰戎者衛也戎衛者謂其伐天子之使貶而戎之也楚邱衛之邑也此大謬矣

衛案舊本水經濟水注引此作幽王十三年魯季孫會晉文公于楚邱無

會晉文公于楚邱即葭密遂城之趙一清曰朱謀㙔箋云幽王舊本作幽公十二年宋本無十字今本竹書紀年周考王十四年魯季孫會晉幽公于楚邱無即葭密遂城之六字寰宇記曹州乘氏縣下云竹書紀年幽公十三年季孫會晉文公于楚邱取葭密遂城之則知古本竹書如是然而大可疑者史記六國年表周考王元年歲辛丑十四年甲寅當魯元公嘉之二年晉幽公柳之十年而魯世家注徐廣曰皇甫謐云元公元年辛亥終辛未得二十一年與世表參校差二歲此云三年又差一歲以上趙氏說如此故所校水經訂爲元公三年而不知與紀年之例不合並與水經注所引紀年之例亦不合考水經注河水引紀年魏襄王十七年邯鄲命吏大夫奴遷于九原

又命將軍大夫適子戍吏皆貂服矣見河水屈東過九原縣南下注引今本竹書在翟章救鄭次于南屈見河水南過河東北屈縣西下注引今本竹書在隱王七年晉昭公元年河水赤于龍門三里梁惠成王四年河水赤于龍門三日見河水南出龍門口汾水從東來注之下注引今本竹書上一條在景王十四年下一條在顯王二年魏襄王七年秦王來見于蒲坂關四月越王使公師隅來獻乘舟始罔及舟三百箭五百萬犀角象齒焉見河水又南過汾陰縣西下注引今本竹書在晉惠公十五年秦穆公卽師送公子重耳隱王三年晉惠公十五年秦穆公卽師送公子重耳涉自河曲見河水南至華陰潼關渭水從西來注晉

武公元年尚一軍芮人乘京荀人董伯皆叛晉武公
七年芮伯萬之母芮姜逐萬出奔魏八年周師虢師
圍魏取芮伯萬而東之九年戎人逆芮伯萬于郊見河
水又東過河北縣南下注引聚珍版云郊近刻訛作
郊今本前一條見桓王四年五年後三條見桓王十
一年十二年十三年晉獻公十有九年獻公會虞師伐虢滅下
陽虢公醜奔衛獻公命瑕父呂甥邑于虢都見河水
大陽縣南下注引今本竹書在惠王十九年晉出公十二年聚珍版云近
二河絕于扈見河水又東過滎陽縣北滎瀆渠出
年河絕于扈見河水又東過滎陽縣北滎瀆渠出
焉下注引今本竹書在貞定王六年梁
惠王十三年鄭釐侯使許息來致地平邱戶牖首垣

諸邑及鄭馳道聚珍版云近刻訛作地我取枳道與鄭鹿見河水又
東北過滎陽縣南注引今本竹書在惠王十一年當梁惠王十三年梁惠成王十二年
楚師出河水以水長垣之外見河水同上今本竹書在顯王十年晉烈
公二年聚珍版云近刻訛作四年趙城平邑五年田公子居思伐
邯鄲圍平邑九年聚珍版云近刻訛作十年齊田盼及邯鄲韓舉
戰于平邑田盼舊訛作田汾邯鄲之師敗逋遂獲韓
聚珍版作田胖聚取平邑新城見河水同上今本竹書在威
烈王八年十一年十六年梁惠成
王二年齊田壽率師伐我聚珍版云近刻訛作趙圍觀觀降見
水又東北過衛縣南下注引今本竹書在烈王七年以上河水引十九條余案
河水又南過汾陰縣西下注云周威烈王之十七年
魏文侯伐秦至鄭還築汾陰郃陽亦引紀年文蓋脫
去竹書紀年四字今本有此條在威烈王十七年若
並連此條數之共二十條徐文靖雜說謂河水注引
紀年十誤又汾水引紀年晉出公十三年聚珍版云近刻訛作
三十智伯瑤城高梁見汾水西南過高梁邑西下注引今本在貞定王七年晉
烈公元年韓武子都平陽見汾水又南過平陽縣東下注引今本竹書在威烈
王七年梁惠成王二十五年舊訛云當作梁惠成王絳中
地堨西絕于汾見汾水又屈從縣南西流下注引今本竹書在顯王二十三年汲郡

古文晉武公滅荀以賜大夫原氏見汾水又西過長
修縣南下注引今本竹書在桓王十三年魏襄王十二年秦公孫爰率師伐我圍
皮氏翟章率師救皮氏圍疾西風十三年城皮氏見
汾水又西過皮氏縣南下注引今本竹書在隱王八年九年以上汾水引六條徐文
靖雜說謂汾水注引紀年三誤又澮水引紀年莊伯
十二年翼侯焚曲沃之禾而還見澮水出河東絳縣東澮交東高山下注
引今本竹書在桓王元年莊伯以曲沃叛伐翼公子萬救翼荀叔
軫追之至于家谷見澮水同上今本曲沃叛伐翼晉在桓王元年餘在桓王二年
出公五年澮絕于梁見澮水又西南過侯部宮南下注引今本竹書在元王六年

以上澮水引三條又涑水引紀年晉獻公二十五年正月翟人伐晉周有白兔舞于市見涑水西過周陽邑南下注引今本竹書翟人伐晉在惠王二十五年周有白兔舞于市在惠王元年翼侯伐曲沃大捷武公請成于翼至桐乃返見涑水又西南過左邑縣南下注引今本竹書在桓王元年晉惠公十有四年秦穆公率師送公子重耳圍令狐桑泉臼衰皆降于秦師狐毛與先軫禦秦至于廬柳乃謂秦穆公使公子縶來與師言退舍次于郇盟于軍見涑水又南過解縣東又西南注于張陽池下注引今本竹書在襄王十五年案此條水經注引亂并甚多今從聚珍版並趙一清校本齊師逐鄭太子齒奔張城南

鄭見涑水同上今本竹書在襄王二十二年以上涑水引四條又洞過水引紀年梁惠成王九年與邯鄲榆次陽邑見洞過水西過榆次縣南下注引今本竹書在顯王七年又濟水引紀年鄭侯使韓辰歸晉竹書在顯王七年又向二月城陽向更名陽為河雍向為高平水出河東垣縣東王屋山為沇水下注引今本竹書在慎靚王六年梁惠成王三年鄭城邢邱見濟水屈從縣東南流過隤城西下注引今本竹書在顯王元年梁惠成王九年王會鄭釐侯于巫沙見濟水東出滎澤北下注引今本竹書在顯王七年惠成王十三年王及鄭釐侯盟于巫沙以釋宅陽之圍歸釐于鄭見濟水注同上今本竹書在顯王十一年晉出公六年齊鄭伐衛荀瑤城宅陽見濟水注同上今本竹書元王七年有齊人鄭人伐衛而無荀瑤城宅陽梁惠成王十二年龍賈率師築長城于西邊自五字亥谷以南鄭所城矣竹書紀年云是梁惠成王十五年築也見濟水又東過封邱縣北下注引今本竹書龍賈率師築長城于西邊在顯王九年而鄭築長城事不載說見補遺梁惠成王三十年城濟陽見濟水又東過濟陽縣北下注引今本竹書在顯王二十一年魏襄王十九年薛侯來會王于釜邱見濟水又屈從縣東北流下注引今本竹書在隱王十五年魏襄王十年十月大霖雨疾風河水溢酸棗郛西分為二下注引今本竹書在隱王六年秦蘇胡率師伐鄭韓襄敗秦蘇胡于酸水

見濟水注同上今本竹書一載烈王二年一載顯王二十一年但烈王二年韓不應稱鄭當在顯王之世梁惠成王十六年邯鄲伐衛取漆富邱城之見濟水注同上今本竹書在顯王十四年梁惠成王五年公子景賈率師伐鄭韓明戰于陽我師敗逋見濟水注同上今本竹書在顯王三年梁惠成王十七年齊田期伐我東鄙戰于桂陽我師敗逋見濟水注同上今本竹書在顯王十五年襄王七年韓明率師伐襄邱十年楚庶章率師來會我次于襄邱見濟水注同上今本竹書在隱王三年六年以上濟水引十五條外又一條則所謂魯季孫會晉幽公于楚邱者也亦見濟水至徐文靖雜說謂濟水乘氏西下注

注引紀年十二誤又清水引紀年周武王率西夷諸侯伐殷敗之于坶野見清水又東過汲縣北下注引今本竹書在周武王十二年又沁水引紀年梁惠成王十九年晉取元武陵澤見沁水又南過陽阿縣東下注引今本竹書在顯王十七年晉烈公元年趙獻子城泫氏見沁水又東過野王縣北下注引今竹書在烈王七年梁惠成王元年趙成侯徙韓鑿侯若伐我獎見沁水注同上今本竹書在烈王六年晉出公五年丹水三日絕不流幽公九年丹水出相反擊見沁水注同上今本竹書前一條在秦師伐鄭次于元王六年後一條在威烈王五年秦師伐鄭次于懷城殷見沁水又東過武德縣南又東南至滎陽縣北東入于河下注引今本竹書在顯王九年

以上沁水引六條徐文靖雜說謂沁水注引紀年四誤又淇水注引紀年晉定公二十八年淇絕于舊衛見淇水出河內隆慮縣西大號山下注引今本竹書在敬王三十六年武王親禽帝辛受于南單之臺遂分天之明見淇水注同上今本竹書在武王十二年晉定公三十一年城頓邱見淇水注同上今本竹書在敬王三十九年又洹水引盤庚卽位自奄遷于此遂曰殷見洹水又東北出山過鄴縣南下注引此益道元依約竹書之旨而成文其實盤庚遷于北蒙在十四年非遷於卽位時也以上淇水注引紀年三洹水注引紀年一而徐文靖雜說乃謂淇水注引紀年四想兼洹水注一條而言也誤又濁漳水引紀年梁惠成王十二年鄭取屯留尚子涅見濁漳水東過其縣南下注引今本竹書在顯王九年梁惠成王元年韓共侯趙成侯遷晉桓公于屯留見濁漳水又東北過屯留縣南下注引今本竹書在烈王六年梁惠成王元年鄴師敗邯鄲師于平陽見濁漳水又東出山過鄴縣西下注引今本竹書無說見補遺梁惠成王八年惠成王伐邯鄲取列人者也見濁漳水又東過列人縣南下注引今本竹書在顯王六年梁惠成王八年伐邯鄲取肥同上梁惠成王三十年秦封衛鞅于鄗改名曰商見濁漳水又東北過下博縣之西下注引今本竹書在顯王二十八年以上濁漳水引六條而徐文靖雜說謂是七條

益以清漳水秦伐趙閼與惠文王使趙奢救之一條足其數案道元此條並不云出紀年而今本紀年顯王十六年邯鄲之師敗我師于桂陵下小註有秦伐韓閼與惠成王使趙口破之二語並云不知是何年此益輯竹書者誤以伐趙爲伐韓以惠文爲惠成故連敘于邯鄲之師下而徐文靖又誤以水經注爲引紀年之文也說見後又滱水引紀年燕人伐趙圍濁鹿趙武靈王及代人救濁鹿敗燕師于勺梁見滱水又東過博陵縣南下注引今本竹書在顯王十七年魏殷臣趙公孫裒伐燕還取

夏屋城曲逆見滱水注同上今本竹書在顯王二十一年　其二條又巨馬水引紀年荀瑤伐中山取窮魚之邱見曰馬河出代郡廣昌縣淶山下注引今本竹書在貞定王十二年　又鮑邱水引紀年梁惠成王十六年齊師及燕師戰于洵水齊師遁見鮑邱水又南至雍奴縣北屆東入于海下注引今本竹書在顯王十四年　此條徐文靖雜說漏又洛水引紀年晉出公十九年晉韓龍取盧氏城見洛水東北過盧氏縣南下注引今本竹書在貞定王十三年晉定公二十年洛絕于周魏襄王九年洛入成周山水大出見洛水又東北過河南縣南下今本竹書前一條在敬王二十八年後一條在隱王五年晉襄公六年洛絕于洵見洛水又東過偃師

縣南下注引今本竹書在襄王三十年　洛伯用與河伯馮夷鬬見洛水又東北過鞏縣東又東北入于河下注引今本竹書在夏帝芬十六年以上洛水注引共五條徐文靖雜說謂洛水注引紀年三誤又伊水注引紀年楚吾得師師及秦伐鄭圍綸氏見伊水又東北過新城縣南下注引今本竹書在梁惠成王十七年東周與鄭高都見伊水注同上今本竹書在顯王三十五年　共二條又渭水引紀年梁惠成王三年秦子向命爲藍君見渭水又東過霸陵縣北下注引今本竹書在顯王九年　徐文靖雜說漏又丹水引紀年晉烈公三年楚人伐我南鄙至于上洛見丹水東南過其縣南下注引今本竹書在威烈王九年　王寅孫何侵楚入三戶邘見丹水又東南過商縣南下注引今本竹書在顯王二十一年　其二條又汝水引汝郡古文謂衛將軍文子爲二年　其二條又汝水引汝郡古文謂衛將軍文子爲子南彊牟其後自子南勁紀年勁朝于魏後惠成王如衛命子南爲侯見汝水東南過其縣北下注引今本竹書顯王十九年王如衛命公子南爲侯其尚將軍文子及勁魏章率師及鄭師伐朝于衛之說今本無說見補遺魏章率師及鄭師伐楚取上蔡見汝水又東南過汝南上蔡縣西下注引今本竹書在顯王二十三年　共四條又潁水引紀年孫何取潕陽見潁水又東南過陰縣南又東南過汝南新蔡縣北下注引今本竹書在顯王二十三年　又淯水引紀年晉文侯二年周厲王薨王舊訛作惠王子多父伐鄙克之乃居鄭父之

邱名之曰鄭是曰桓公見淯水又東過鄭縣南下注引今本竹書在幽王二年無名之日鄭四字此條徐文靖雜說漏又渠水引紀年梁惠成王十七年鄭釐侯來朝中陽見渠水注同上今本竹書在顯王十五年　梁惠成王十六年秦公孫壯率師伐鄭圍焦城不克見渠水注同上今本竹書在顯王十四年　梁惠成王十六年秦公孫壯率師城上枳安陵山民同上　齊師伐趙東鄙圍中牟見渠水注同上今本紀年無　梁惠成王二十八年樂毅率師及鄭孔夜戰于梁赫鄭師敗

逋見渠水又東至浚儀縣下注引梁惠成王六年四
今本竹書在顯王二十六年梁惠成王
月甲寅徙都于大梁見渠水注同上今本
竹書在顯王四年梁惠成王
三十一年三月爲大溝于北郛以行圃田之水見渠水注
同上今本竹書在秦孝公會諸侯于逢澤見渠水注
竹書在顯王二十九年同上今本
顯王二十年以上渠水引九條徐文靖雜說謂引紀
年七汲郡古文一蓋舊本逢澤上脫去秦孝公會諸
侯于七字故文靖不數此也又獲水引紀年宋殺其
大夫皇瑗于丹水之上又曰宋大水丹水壅不流見
水出汲水于梁郡蒙縣北下注引今此條徐文靖雜
本在數王四十二年無宋大水三字

說漏又瓠子河引紀年晉烈公十一年田悼子卒田
布殺其大夫公孫孫公孫會以廩邱叛于趙田布圍
廩邱翟角趙孔屑韓師救廩邱及田布戰于龍澤田
師敗逋見瓠子河又東北過廩邱焉濮水下又泲水
引紀年梁惠成王三十一年邳遷于薛改名徐州見
水又西過取慮縣東下注引今本竹書梁惠成王二
在顯王二十九年無改名徐州四字梁惠成王二
十九年齊田盼及宋人伐我東鄙圍平陽見泲水又
縣西下注引今本竹書在顯王二十七年共二條徐文靖雜說謂泲水引
紀年三蓋以泲水又東南過彭城縣東北下注有周
顯王四十二年九鼎淪沒泲淵之語與今本合故兼
數此條也然道元不云出紀年恐係脫落又沂水注
引紀年晉烈公四年越子朱句滅郯以刻子鴟歸沂見
水又屈南過郯縣西下注引此條徐文靖雜說漏又
今本竹書在威烈王十二年下注引今本
竹書在夏又汝水引紀年梁惠成王二十年齊築
防以爲長城晉烈公十二年王命韓景子趙烈子及
我師入長城見汝水出朱虛縣泰山下注引今本竹
書前一條見顯王十八年後一條見威
烈王十八年及共二條又比水引紀年楚共王會宋
我師作翟員

平公于湖陽見比水又西至新野縣南下注徐文靖
引今本竹書在簡王十三年
雜說不載而謂粉水注引紀年一蓋誤以比水爲粉
水也又淮水引紀年梁惠成王十七年宋景敦聚珍版作
故衛公孫倉會齊師圍我襄陵十八年惠成王以韓
師敗諸侯師于襄陵齊侯使楚景舍來求成公會齊
宋之圍見淮水又東過鍾離縣北下注引今本竹
書在周顯王十五年十六年末六字無共
二條又潧水注謂汲郡古文殷時已有應圖此即指
紀年盤庚七年應侯來朝而言蓋依約其旨非謂竹
書有此語也又青衣水引紀年梁惠成王十年瑕陽

人自秦道岷山青衣水來歸見青衣水出青衣縣西
引今本竹書在顯王八年以上總計水經注引紀年通共一百零
八條徐文靖謂合計所引竹書紀年者七十有六想
未通部細閱也核其引用俱以晉魏紀年從無旁及
他國者則此條楚邱之會焉得云魯元公三年乎案
舊本作幽王十三年宋本無十字是爲幽王三年余
謂王字乃公之誤當即指幽公三年也其所謂魯季
孫會晉文公者文公亦幽公之誤如是方與紀年之
例合並與水經注引紀年之例亦合而張宗泰乃曰

左傳後序雖云紀年無諸國別然如此文若爲晉史
之辭則當爲公會季孫于楚邱或魯季孫來會公于
楚邱而皆不然此蓋魯史之辭是以水經濟水注引
爲元公三年也然予閱通部紀年前自晉穆侯起後
至魏惠成王止無不冠以晉魏者今必欲以春秋之
例例之則必盡行改去而後可況此時趙魏韓三家
雖立幽公僅宇二邑晉之史氏已折入于魏故比晉
于魯譬之附庸小國私爲盟會者然故曰魯季孫會
晉幽公于楚邱見此會非出自三家而出自幽公也
外之也故至威烈王六年而幽公被弒統箋不知舊
本水經幽王是幽公之誤直謂所引竹書是考王十
四年亦誤大約水經注引紀年多在春秋戰國之時
與索隱同然索隱訛誤甚多不如水經注爲可據而
太平御覽所引紀年則又多在夏商之際此皆讀紀
年者不可不亟爲講訂也余因考元公三年之說而
備論之如此

十五年王陟

前編十五年王崩太子午踐位西周公封其少子班
於鞏以奉王是爲東周

威烈王原註名午

史記周本紀考王十五年崩子威烈王午立

元年丙辰衡案前編同是年爲晉幽公六年

三年晉大旱地生鹽

衡案孫之騄曰北堂書鈔竹書晉幽公三年大旱地
生鹽又洪頤煊曰北堂書鈔一百四十六引作晉幽
公七年地下有長字今閱北堂書鈔實是三年地下
亦無長字不知洪所見是何本也今據紀年在晉幽

公七年與洪所引書鈔合或係後人改正之本徐文靖曰案水經注畦水耗竭土自成鹽亦是類也

五年晉丹水出反潔

統箋案水經注引竹書曰晉幽公九年丹水出相反擊則潔是擊之訛也又案地里志上黨高都縣有莞谷丹水出此是晉丹水也上洛冢領山亦有丹水故以晉丹水別也

衡案潔當作擊如穀洛鬬之類水本順流而今乃相反擊是下逆上之象也故踰年有秦嬴賊幽公之事

六年晉大夫秦嬴賊幽公於高寢之上魏文侯立幽公子止

史記六國年表威烈王六魏文侯五魏誅晉幽公立其弟止○志疑案大事記云表書魏誅晉幽公蓋有脫字皇極經世作魏文侯殺晉幽公因年表之誤余攷世家言盜殺幽公魏文侯以兵誅晉亂紀年謂晉大夫秦嬴賊公於高寢之上則所稱盜者秦嬴也而魏所誅者盜也此表脫誤無疑又世家紀年及索隱引世本並以烈公止為幽公子此作幽公弟亦誤

統箋案大夫當作夫人秦嬴秦女為晉夫人者索隱曰紀年云夫人秦嬴賊公子高寢之上是今本大夫誤也又案春秋定公十五年公薨於高寢穀梁傳曰高寢非正也說苑曰春秋壬申公薨於高寢傳曰高寢者何正寢也諸侯正寢二一曰高寢始封君之寢也二曰路寢繼體君之寢也其二何子不居父之寢故二寢繼體君世世不可居高祖之寢故曰高寢名曰高也又案周禮宮人掌王之六寢之修鄭註六寢者路寢一小寢五路寢以視事小寢以時燕息焉春

秋書莊公薨于路寢僖公薨于小寢則諸侯不止于二寢矣鄭玄曰未聞始封君之寢名高寢也說苑所載當屬漢人附會

衡案幽公見殺必有使之者雖三強並立不能定為誰氏然觀史記晉世家幽公淫婦人夜竊出邑中盜殺幽公魏文侯以兵誅晉亂立幽公子止是為烈公則年表書魏誅晉幽公蓋實錄非脫字也故經世直作魏文侯殺晉幽公最為明快其曰淫婦人出邑中者欲加之罪也盜者誰晉大夫秦嬴也使之者誰魏文侯也夫盾不弒君而曰弒者以反不討賊耳今但

以兵誅晉亂未聞殺秦嬴以正國法此與盾之曲護趙穿如合一轍其能免弒逆之惡哉蓋誅亂者即首亂之人也索隱引紀年作夫人非是外紀威烈王四年晉幽公夫人秦嬴賊公於內寢蓋因此而誤云在四年亦不合前編威烈王六年盜殺晉幽公魏斯誅亂亦非今據紀年云魏文侯立幽公子止則其事出于魏不出于韓趙二家可知矣年表以此年爲魏文侯五年蓋以文侯立于威烈王二年故也依紀年爲魏文侯十六年

七年 原註壬戌晉烈公元年 趙獻子城泫氏

統箋案溫公通鑑曰趙襄子封伯魯之子于代曰代成君早卒立其子浣爲趙氏後襄子卒弟桓子逐浣而自立一年卒趙氏之人曰桓子立非襄主意乃共殺其子復迎浣而立之是爲獻子地里志上黨泫氏縣應劭曰山海經泫水所出者也

韓武子都平陽

統箋案地里志河東平陽縣韓武子作孫貞子居此世本作景子徙此又案韓世家韓之先曰韓武子得封韓原後三世有韓厥是爲韓獻子其子宣子名起徙居州子貞子名頃徙居平陽又四傳至武子名啟章仍都平陽是韓之先後有兩武子讀漢志者易以滋疑也

八年 趙城平邑

衡案水經河水注故瀆又東北逕平邑郭西竹書紀年晉烈公四年趙城平邑又初學記卷八引魏郡竹書曰晉烈公四年趙城平邑此蓋本水經注而誤也水經舊本及項絪趙一清校本俱作烈公四年惟聚

珍版作二年蓋以今本紀年對校水經而改也又水經濛水注云濛水舊訛作濕水濛水又東北逕平邑縣南趙獻侯十三年城平邑地里志曰屬代十三州志曰城在高柳南百八十里北俗謂之醜寅城此以城平邑爲趙獻侯十三年又因趙世家獻侯十三年城平邑而誤也六國年表亦云威烈王十五趙獻侯十三城平邑此與世家同誤今據紀年在威烈王八年晉烈公二年當爲趙獻侯六年前編書晉趙氏城平邑於威烈王十年蓋欲求合水經注晉烈公四年之文故

改作威烈王十年而不知實在烈公二年也

九年楚人伐我南鄙至於上洛

孫之驥曰上洛縣屬京兆晉分爲郡郡在洛上故以爲名商州上洛郡治上洛漢屬宏農唐屬洛州水經注竹書紀年晉烈公三年楚人伐我南鄙至于上洛楚水注之楚水出上洛縣西南楚山國策楚魏戰於陘山魏効上洛於秦卽此上洛矣

春秋地名攷畧案水經注丹水自倉野又東歷菟和山又東至商縣上洛春秋時晉地竹書晉烈公三年楚人伐南鄙至于上洛卽此漢置上洛縣至元始廢其地卽今商州治也

韓怡曰紀年出自魏安釐王冢乃魏人所作故魏稱我據文侯立于考王之元年以魏國之史稱我而不紀元自是周正則知張氏以晉紀元改用夏正之謬

十一年田公子居思伐邯鄲圍平邑

孫之驥曰邯鄲磁之屬縣唐隸洺魏書志邯鄲屬趙有紫山水經注竹書紀年烈公五年田公子居思伐趙邯圍平邑居思未詳案國策齊有田臣思又齊王大發師五萬人使陳臣思將以救周而秦兵罷索隱曰臣思戰國策作田期思紀年謂之徐州子期蓋卽田忌也

衛案春秋地名攷畧云邯鄲故衞邑後屬晉定十三年趙鞅殺邯鄲午午子趙稷以邯鄲叛哀四年趙鞅圍邯鄲邯鄲降竹書周安王十六年趙敬侯始都邯鄲史記趙成侯二十一年魏圍我邯鄲二十二年魏拔我邯鄲二十四年魏歸我邯鄲與盟漳水上說者曰是時趙未都邯鄲也至莊侯始都之竹書誤改爲

敬侯也今檢竹書安王十六年無趙敬侯始都邯鄲事（敬侯元年趙始都邯鄲惟趙世家有此語）而威烈王十一年已有田居思伐邯鄲之文下十六年又有齊田盼及邯鄲韓舉戰於平邑邯鄲之師敗逋等語夫不曰趙韓舉而曰邯鄲韓舉不曰趙師敗逋而曰邯鄲之師敗逋則是邯鄲之都自趙獻侯烈侯已然矣前編威烈王十一年齊田居思伐晉趙氏鄙圍平邑案其時趙尚未列爲諸侯故曰晉趙氏鄙居思與田忌是二人說見後

於越滅滕統箋本脫此條○鄭環曰案孟子時滕尚無恙滅當作伐

衡案路史國名紀滕今徐之西南十四有故滕城紀年越王朱句三十年滅滕是也云三十年誤當從索隱引作三十四年

十二年於越子朱句滅郯以郯子鴳歸

衡案郯少昊氏之後也嬴姓國在東海郯城冢記郯城在沂沭二水間城周十餘里西南去邳州八十里

前編越滅滕係之威烈王八年誤即依水經沂水注引紀年晉烈公四年越子朱句滅郯以郯子鴳歸亦當在威烈王十年也然水經注亦誤据索隱引紀年

朱句三十四年滅滕三十五年滅郯是伐郯在滅滕後也與今本竹書合若在威烈王十年則反在滅滕前矣

十四年於越子朱句卒子翳立 洪本無子 翳立三字

趙紹祖曰案史記越世家索隱引紀年於粵子朱句三十四年滅滕三十五年滅郯三十七年朱句卒或是以周晉之年推校越年非竹書之本文

衡案史記越世家王翁卒子王翳立前編威烈王十有四年越朱句卒子翳嗣與竹書合又案淮南子越王翳逃乎山穴越人薰而出之吳志虞翻傳越王翳逃乎山穴抱朴子逸民篇越翳入穴以逃之此俱以無顯之事為即越王翳矣高誘呂覽貴生篇註以王子搜為越王翳亦誤

十六年齊田盼及邯鄲韓舉戰於平邑邯鄲之師敗逋遂獲韓舉取平邑新城 衡案此與紀王四年魏敗趙將韓舉俱當在顯王四十二年說見後

水經河水故瀆又東北逕平邑郭西注竹書紀年晉烈公四年趙城平邑五年田公子居思伐趙鄗圍平邑十年齊田盼及邯鄲韓舉戰於平邑邯鄲之師敗

逋遂獲韓舉取平邑新城

孫之駿曰張儀傳秦攻新城宜陽索隱新城在河南伊闕之左右正義曰洛州福昌縣也郡國志河南伊闕縣古戎蠻子國漢為新城縣伊闕山在縣北四十五里秦紀白起攻新城敗韓魏於伊闕

統箋案齊策盼子為齊王註曰盼子田盼也威王臣即此田盼矣括地志平邑故城在魏州昌樂縣東北四十里後魏地形志高陽郡有新城縣二漢晉曰北新城前漢屬中山後漢屬涿當即此新城也

衡案　字典盼攀去聲又人名史記楚世家齊將田盼子是字當從盼也前編作田汾誤孫本趙本洪本作田盼皆誤案盼音係與盼異史記志疑謂紀年盼當作盼亦非案盼字在月部者音班與頒通在肉部者音汾又音班皆與此無涉有本作田盼亦誤

十七年魏文侯伐秦至鄭還築汾陰郃陽

史記六國年表魏文侯十七擊宋中山伐秦至鄭還築洛陽○志疑案魏趙世家云伐中山使子擊守之則宋乃守字之訛又世家云築雒陰合陽則洛平脫

陰郃二字洛陰郃陽其地皆在同州世家郃省爲合紀年作汾陰郃陽水經注四作汾陰郃縣汾字當誤

徐廣曰一云擊宋中山置合陽尤非

水經注河水又逕郃陽城東注周烈王之十七年魏文伐秦至鄭還築汾陰郃縣卽此城也故有莘邑矣爲太姒之國詩云在郃之陽在渭之涘又曰纘女維莘長子維行謂此也

統箋案括地志汾陰故城在蒲州汾陰縣北九里此汾陰誤汾當作洛魏世家魏文侯十七年西攻秦至鄭而還築雒陰郃陽正義曰雒漆沮水也城在水南郃陽郃水之北括地志雒陰在同州西郃陽故城在同州河西縣南地里志京兆鄭縣鄭桓公邑魏文侯伐秦至鄭而還卽此案是時爲秦簡公

趙紹祖曰案水經注引此作威烈王十七年不舉晉年則今本之年不必改從晉魏也

衡案水經河水又南洛水自獵水枝分東派東南注於河注云昔魏文侯築館洛陰指謂是水也據此則汾陰當從史記改作洛陰爲是魏世家文侯築雒陰

合陽在十七年今據紀年在文侯三十二年若如索隱之說文侯立于晉敬公十八年則當在考王八年至此亦二十四年不得云十七年也前編係之威烈十八年亦誤吳子魏文侯以吳起爲將擊秦拔五城卽此時又案河水注引此不云出紀年想係脫誤

田悼子卒

統箋案田完世家田莊子卒子太公和立索隱案紀年齊宣公十五年田莊子卒明年立田悼子悼子卒乃次立和是莊子後有悼子而世家據莊周及鬼谷

子並云田成子殺齊君十二代而有齊國世家自成子至王建之滅祇十代若如紀年則悼子及侯剡即有十二代與莊子鬼谷說同明紀年非妄也

田布殺其大夫公孫孫（衛案公孫會舊誤作公孫孫孫之駿曰孫一作遜）公孫會

以廩邱叛於趙田布圍廩邱翟角趙孔屑韓師救廩邱及田布戰於龍澤田師敗逋（衛案趙孔屑據呂氏春秋當作孔青）

呂氏春秋不廣篇齊攻廩邱趙使孔青將死士而救之與齊人戰大敗之齊將死得車二千得尸三萬以為二京觀越謂孔青曰惜矣不如歸尸以內攻之越

聞之古善戰者涉隨資服卻舍延尸車甲盡於戰府庫盡於輦此之謂內攻之孔青曰敵齊不尸則如何越曰戰而不勝其罪一與人出而不與人入其罪二與之尸而弗取其罪三民以此三者怨上上無以使下下無以事上是謂重攻之

史記六國年表威烈王二十一齊宣公五十一田會以廩邱反○志疑案紀年云公孫孫（當音去聲）以廩邱叛於趙乃今本之訛紀年已於上云田布殺公孫孫矣年表及齊與田完世家皆作田會索隱引紀年作公孫會是一人也

路史國名紀廩邱齊大夫廩邱子邑今濟之鄆城北有廩邱故城漢廩邱縣屬東郡

孫之駿曰後漢志廩邱有高魚城有運城今廩邱城在東昌府范縣東南甸河之北

統箋案水經注甸河之北即廩邱縣也王隱晉書地道記曰廩邱者春秋之所謂齊邑矣實表東海者也

竹書晉烈公十一年田悼子卒田布殺其大夫公孫孫以廩邱叛於趙朱謀瑋箋曰今竹書作田布殺其

大夫公孫孫公孫孫以廩邱叛於趙是皆誤也既云公孫孫見殺又何從復以廩邱叛於趙乎今據齊世家齊宣公五十一年田會反廩邱索隱引紀年宣公五十一年公孫會以廩邱叛於趙則下公孫孫乃公孫會之譌地里志東郡有廩邱縣趙世家趙敬侯三年救魏於廩邱大敗齊人即是事也又案水經注河東逕鐵邱南河之西岸有竿城郡國志曰衞縣有竿城者也河南有龍淵宮元光中河決濮陽武帝起宮於決河之旁龍淵之側故曰龍淵宮據此則龍澤蓋

即爲龍淵矣又案地里志廩邱濮陽並屬東郡
衛案廩邱之叛年表與前編俱云威烈王二十一年
志疑註謂紀年書於前五年疑是錯簡今據水經注
云在晉烈公十一年則又與今本合又案春秋地名
攷畧廩邱之地蓋介乎齊晉宋曹衛之間也定八年
公侵齊取廩邱之俘哀二十年公會齊人於廩邱二
十四年臧爲會晉師取廩邱家語齊景公欲以廩邱
之邑爲孔子養辭不受竹書晉烈公時公孫遜以廩

邱叛於趙云公孫遜亦誤當作公孫會蓋即田會也
徐文靖謂趙世家趙敬侯三年救魏于廩邱大敗齊
人即是事誤案威烈王十七據年表爲獻侯十六明
年爲趙烈侯元年世家烈侯九年又武公十三年後
敬侯立則由烈侯元年順數至敬侯三年相隔二十
六年焉得即以此爲威烈王十七年之事乎而且敬
侯三年是趙救魏今此田會以廩邱叛于趙齊因圍
廩邱當與趙爲難與魏無涉也則廩邱之救趙是主
兵而韓師與翟角蓋又因救趙而與齊戰也翟角魏
將疑即十八年伐齊之翟員也見水經注員與角以

字形相似而誤當是襄王時翟章之祖父
十八年王命韓景子趙烈子及我師伐齊入長垣
水經汶水出朱虛縣泰山注山上有長城西接岱山
東連琅琊巨海千有餘里蓋田氏之所造也竹書紀
年梁惠成王二十年齊築防以爲長城竹書又云晉
烈公十二年王命韓景子趙烈子及我師伐齊入長
城史記所謂齊威王越趙侵伐我長城者也
孫之驥曰後漢志長垣侯國在匡城縣西有平邱城
寰宇記長垣縣本漢長垣縣地長垣城在縣東北二

十五里地里志秦滅魏以爲長垣縣衛案此長垣乃
滅魏之長垣異齊之長城與秦
統箋案王威烈王也外紀云威王十六年王命韓趙
伐齊入長城據竹書則威王十八年也又案韓景子
名虔武子之子趙烈子名籍獻子之子敬侯之父也
依此則上年救廩邱者乃趙烈侯世家云敬侯誤也
長垣即長城蘇氏曰齊有長城巨防呂氏春秋曰魏
文侯東勝齊於長城天子賞文侯以上閏蓋即是年
也又案通鑑綱目曰王命晉韓啟章趙浣伐齊入長

垣不審啟章乃韓景子父浣乃趙烈子父以竹書較之蓋皆誤也又案伐齊在齊康公之二年衞案趙世家敬侯三年敎圍于藺邱又係一事與紀年威烈王十七齊趙圍藺邱事無涉此係統箋引據之錯乃又云是趙烈侯亦非據年表威烈王十八年爲趙烈侯元年則威烈王十七猶是趙獻侯也

趙紹祖曰案水經汶水注引紀年本作王命韓景子趙烈子翟員伐齊明朱謀㙔箋本反引今本竹書以校正之改爲及我師以其文理較順也余謂校書不當擅改但可注明耳不然則反致互易以滋後人之惑矣

衞案竹書本文當爲及我師三字庶與王命二字連貫蓋王指威烈王翟員晉將不得與韓景子趙烈子同命也

二十三年王命晉卿魏氏趙氏韓氏爲諸侯

通鑑綱目戊寅周威烈王午二十三年初命晉大夫魏斯趙籍韓虔爲諸侯

史通史稱天子不恤同姓而尊其賊臣天下不附矣

案周當戰國微弱尤甚故君疑竊斧臺名逃責正比夫泗上諸侯附庸小國者耳至如三晉叛扈欲爲諸侯雖假王命實由已出譬夫近代莽稱安漢非平帝之至誠卓號太師豈獻皇之本願而欲苟責威烈王以妄施爵賞豈原情之論乎

統箋案春秋之季晉有范氏中行氏知氏是爲六卿後三家爲韓魏趙所滅三分晉地而有之至是魏斯趙籍韓虔始請命於天子爲諸侯司馬溫公作資治通鑑始於是年胡三省曰上距春秋獲麟七十八年距左傳趙襄慙知伯事九十五年

衞案史記周本紀威烈王二十三年九鼎震命韓魏

趙爲諸侯與紀年合齊世家康公二年韓趙魏始列爲諸侯案紀年田會反廩邱在威烈王十七年爲齊世家康公貸立之年則順數至威烈王二十二當爲康公六年不當爲二年也燕世家釐公立是歲三晉列爲諸侯案三晉殺知伯事在晉出公二十二年爲貞定王十六年而是年爲燕世家孝公之十二年又三年孝公卒又成公立十六年卒又湣公立三十一年卒而釐公立則由孝公之十二年至釐公立年共計五十一年今以紀年貞定王十六年順數之又十

二年貞定王陘又考王立十五年陘又閱威烈王二十三而王命三晉爲諸侯亦共得五十一年與世家合晉世家烈公十九年周威烈王賜韓趙魏皆命爲諸侯據紀年威烈王七年爲晉烈公元年則順數至威烈王二十三當爲晉烈公十七年不得爲十九年也案水經引紀年趙城平邑在晉烈公四年則此年當爲烈公十九然趙城平邑在威烈王八年當晉烈公二年非四年水經注誤楚世家簡王八年魏文侯韓武子趙桓子始列爲諸侯案紀年考王十年楚滅

昔爲簡王元年則順數至威烈王二十三年當爲楚簡王二十九年然楚世家簡王二十四年卒子聲王立則是年當爲楚聲王五年不得爲簡王八年也鄭世家繻公二十年韓趙魏列爲諸侯案紀年貞定王十六年當晉出公二十二年三晉殺知伯是爲鄭世家共公之元年又三十年共公卒幽公立一年見殺立其弟駘是爲繻公則由繻公二十年逆數至共公元年共計五十一年與紀年合趙世家烈侯六年魏韓趙皆相立爲諸侯據紀年趙城平邑爲威烈王八年當世家趙獻侯之十三年又二年獻侯卒烈侯籍立則由烈侯六年逆數至獻侯十三年共計九年而由紀年威烈王八年順數至二十三年共十六年多世家七年則當爲烈侯十三年然世家烈侯無十三年蓋世家誤以趙城平邑在趙獻侯十三其實在威烈王八年當趙獻侯之六年卽從是年順數至獻侯十五年共十年又閱烈侯六年相立爲諸侯如是則與紀年合矣魏世家文侯二十年魏趙韓立爲諸侯據紀年文侯立于考王元年至是年當爲三十八年矣韓世家景侯六年與趙魏俱得列爲諸侯案紀年晉出公二十二年案隱以爲三晉滅知伯之年而世家在韓康子之世康子不計年無考今以武子立十六年景侯六年計之共二十二年是康子當立二十九年方足五十一年之數又案六國年表三晉列爲諸侯之年威烈王二十三魏文侯二十二韓景侯六趙烈侯六燕湣王三十一齊康公二俱與世家合楚則聲王五年與紀年合與世家不合然當從年表爲是

二十四年王陟

史記周本紀二十四年王崩子安王驕立

孫之騄曰宋衷曰威烈王葬洛陽城中東北隅

竹書紀年集證卷四十三終

竹書紀年集證卷四十四　江都陳逢衡學

安王　烈王　原註名驕

統箋案古今人表云安王驍

元年庚辰綱目同

衡案安王元年據六國年表爲秦簡公十四年魏文侯二十四年韓景侯八年趙烈侯八年楚悼王元年燕釐侯二年齊康公四年今案紀年魏文侯立于考

王元年是年爲三十九年非二十四年又威烈王十八年命韓景子趙烈子及我師伐齊是爲韓景趙烈之元年至是八年與年表合

九年晉烈公卒子桓公立原註韓非子作桓侯

洪頤煊曰史記晉世家索隱世本孝公傾紀年以孝公爲桓公

衡案晉世家二十七年烈公卒子孝公傾立今案紀年烈公立于威烈王七年卒于安王九年共得二十七年與世家合

十年己丑原註晉桓公傾元年

史記六國年表安王十魏文侯三十三晉孝公傾元年○志疑案晉此公之謚史作孝公紀年作桓公索隱曰故韓子有晉桓侯是有二謚也而其名表與世本紀年作傾世家作頃豈亦有二名歟至表作在位十五年世家作十七年並史之誤當依竹書作二十三年遷屯留爲是竹書於遷屯留後更無晉事矣

十五年魏文侯卒原註在位五十年

鄭環曰案考王元年辛丑文侯初立安王十五年甲午文侯卒實在位五十四年晉世家文侯三十八年卒附注在位五十年統箋謂在位五十五年張宗泰曰實四十八年俱誤

趙紹祖曰案今本繫文侯之立于考王元年敬公之十二年則在位五十四年據索隱立於敬公十八年則在位四十八年也

韓怡曰張氏云實四十八年據本書文侯在位五十四年史記作三十八年即據張氏以晉紀云亦當云四十九年

衡案六國年表書魏武侯元年於安王十六是文侯卒於安王十五也與紀年合然其立年止三十八較紀年少十六年又案趙世家武公十三年卒趙復立烈侯太子是爲敬侯是歲魏文侯卒韓世家十三年烈侯卒子文侯立是歲魏文侯卒此與六國年表安王十六書魏武侯韓文侯趙敬侯合

大風晝晦

孫之騄曰潛夫論且有晝晦宵有大風飛車拔樹皆辰氣所感也

統箋按荊州占曰凡霧氣四方俱起百步不見人曰昏闇元古經曰天色晦暝雲氣昏濁風聲寒慘是謂災風

衡案此即呂氏春秋明理篇所云有晝盲是也當爲

晉太子喜出奔之應

晉太子喜出奔

統箋按晉太子喜當是晉桓公子也而世家年表不載

衡案晉世家孝公之後有靜公俱酒世本作靜公俱無酒字漢書人表有晉靖公任伯爲韓魏所滅蓋即孝公之子靜公也世家作俱酒人表作任伯未知孰是而此又有晉太子喜當是靜公之兄蓋不忍見宗社之滅而先去之他國以存唐叔之一綫也厥後屯留旣遷靖公不去是以有家人之辱韓世家所謂韓姬弒其君悼公者其卽靜公哉韓姬卽韓昭公韓出姬弒其君故曰韓姬索隱謂是韓之大夫誤

十六年 原註乙未魏武侯擊元年

統箋案韓詩外傳曰魏文侯有子曰擊次曰訴訴少而立之以爲嗣封擊於中山三年莫往來其傅趙倉唐諫曰何不遣使乎則臣請使擊曰諾於是遂求北犬晨雁齊行倉唐至曰北藩中山之君再拜獻之文侯曰嗑擊知吾好北犬晨雁也卽見使者文侯曰中山之君亦何好乎對曰好詩文侯曰於詩何好對曰好晨風文侯曰晨風謂何對曰詩云鴥彼晨風鬱彼北林未見君子憂心欽欽如何如何忘我實多此自以忘我者也於是文侯大恍曰中山君不賢烏能得賢傅遂廢太子訴召中山君以爲嗣

衡案魏世家魏文侯三十八年卒子擊立是爲武侯
索隱曰紀年云魏武侯元年當趙烈侯之十四年不
同也案紀年威烈王十八年王命韓景子趙烈子及
我師伐齊趙烈子卽趙烈侯也是年爲趙烈侯元年
以未命爲諸侯故稱趙烈子迨至威烈王二十三年
王命魏趙韓爲諸侯己爲趙烈侯之六年則順數至
安王十六年當爲烈侯二十三年不得云十四年也
索隱誤

封公子緩

衡案此卽烈王元年如邯鄲以作難之公子緩也世
家謂之公中緩中音仲是爲魏惠成王之弟故曰公
子厥後與魏嗇爭爲太子在魏武侯卒之後紀年於
烈王五年不書魏武侯卒疑錯簡在平王十三年說
見前案是時趙世家亦有爭立之事敬侯元年武公
子朝作亂不克出奔魏年表亦云武公子朝作亂奔
魏蓋卽魏武侯元年事也魏世家作公子朝武侯有
鑒於此故以嗇爲太子而別封公中緩于外恐其爲
內亂也而卒有爭立之禍幾爲韓趙二家所併

二十一年韓滅鄭哀侯入于鄭

孫之騄曰戰國策三晉分智氏地段規謂韓王曰分
地必取成皐韓王曰成皐石溜之地也無所用之段
規曰不然一里之厚而動千里之權者地利也萬人
之衆而破三軍者不意也王用臣言則韓必取鄭矣
王曰善取成皐至韓之取鄭果從成皐始今案晉楚
之霸也爭鄭秦之并六國也始於韓以虎牢成皐之
險也秦拔成皐滎陽十九年而韓亡故頓子曰韓天
下之咽喉魏天下之胸腹

統箋案韓世家韓哀侯二年滅鄭因徙都鄭索隱曰
紀年魏武侯二十一年韓滅鄭哀侯入于鄭二十二
年晉桓公邑哀侯于鄭今據竹書韓滅鄭在周安王
二十一年魏武侯六年又案鄭世家鄭君乙二十一
年韓哀侯滅鄭蓋索隱誤紀爲魏武侯之二十一年
也其云魏武侯二十二年晉桓公邑哀侯于鄭亦誤
也

趙紹祖曰按史記韓世家索隱引紀年魏武侯二十
一年韓滅鄭哀侯入于鄭韓山堅弒其君哀侯而韓

若山立然武侯之立僅十六年而魏世家索隱引紀年武侯立二十六年又引紀年武侯之元年當趙烈侯之十四年實非能詳考者胡景孟曰按晉世家索隱引紀年魏武侯於桓公十九年卒則立僅十三年大抵索隱於武侯之年最爲此謬

衡案呂氏春秋介立篇云鄭人之下韓也吳志伊宇讀補云韓音未聞一本作韓梁仲子云說文婚稱文作嬰略相似古音附錄以革旁作者云古昏字未詳盧抱經云此昏疑即漢志陳留郡之東昏縣正鄭地

鄭人下昏或即說韓滅鄭一事又案史記韓世家列侯卒子文侯立十年文侯卒子哀侯立哀侯元年與趙魏分晉國二年滅鄭因徙都鄭索隱曰紀年無文侯系本無列侯今依世家之說文侯立十年卒又閱哀二年韓滅鄭又四年韓山堅弒哀侯是文哀二世共得十六年而紀年無文侯則安王十六年即爲韓哀侯元年下至韓山堅弒君之年相距止十三年未知孰是然滅鄭當在烈王元年據年表安王二十六韓哀侯元年烈王元年韓哀侯滅鄭與世家合可以訂紀年之誤又案鄭世家繻公二十年韓趙魏列爲諸侯二十七年繻公弒而幽公弟乙立又閱二十二年韓哀侯滅鄭是從三晉列爲諸侯之年以至韓滅鄭共得二十八年今以竹書校之威烈王二十三年晉列爲諸侯次年威烈王陟又閱安王二十一韓滅鄭共得二十三年較鄭世家少五年此蓋輯竹書者誤以鄭君乙之二十一爲安王二十一而索隱又誤引以爲魏武侯二十一也據年表鄭君乙即鄭康公其滅爲鄭康公之二十年較世家前一年

二十三年於越遷於吳

衡案孫之騄引吳越春秋云句踐卒興夷即位一年卒子翁翁卒子不揚不揚卒子無彊無彊卒子玉玉卒子尊尊卒子親自句踐至于親共立八王皆稱霸積年二百二十四年親衆皆失而去郢邪徙於吳今據紀年於越滅吳在元王四年又三年元王陟又貞定王二十八年陟又考王十五年陟又威烈王二十四年陟又安王二十三年共得九十三年無二百二十四年若依吳越春秋之說即再加安王三年烈王七

年顯王四十八愼靚王六赧王五十九亦只得二百一十六年焉得二百二十四年之數又案朱句卒於威烈王十四年明年爲王翳元年至是三十二年而索隱引紀年越王翳三十三年遷于吳者蓋卽以朱句卒年爲王翳元年也

二十六年王陟

史記周本紀安王二十六年崩子烈王喜立

魏城洛陽及安邑王垣

統箋案洛陽疑當作汾地里志河南洛陽是爲成周

春秋昭二十一年晉合諸大夫大成周之城以居敬王此豈待魏武侯始城者太原有汾陽當是其所城耳又河東有安邑縣魏絳自魏徙此有垣縣括地志王垣在絳州垣縣西北二十里

衡案史記魏世家武侯二年城安邑王垣則當在安王十七年故六國年表云安王十七魏武侯二城安邑王垣也志疑云案此與世家並作王垣注以爲垣縣有王屋山故曰王垣紀年及括地志亦作王垣水經注四引史記魏武侯二年城安邑至垣似誤又魏世家索隱云案紀年十一年城洛陽及安邑王垣今考安王十六當魏武侯之元則數至安王二十六是當武侯十一年也

七月於越太子諸咎弒其君翳十月越人殺諸咎越滑吳人立宇錯枝爲君

呂氏春秋審己篇越王授有子四人越王之弟曰豫欲盡殺之而爲之後惡其三人而殺之矣國人不說大非上又惡其一人而欲殺之越王未聽其子恐必死因國人之欲逐豫圍王宮越王太息曰余不聽豫之言以罹此難也亦不知所以亡也○高誘曰越王授句踐五世之孫其弟欲殺王之四子而以己代爲之後也○畢氏沅曰案句踐五世孫則王翳也爲太子諸咎所弒見紀年與此略相合

統箋案索隱曰紀年云翳三十六年七月太子諸咎弒其君翳又案夏之符姑孰備考安王二十六年越世子諸咎弒其君翳葬之大橫山之下是時越遷於長干也

衡案諸咎越滑吳人語有脫誤豈諸咎一名越滑耶

又吳人立孚錯枝爲君當作越人豈以遷於吳故謂之吳人耶明年於越大夫定亂立初無余卽史記越世家之王之侯而孚錯枝或卒或廢紀年與越世家索隱俱不載孚錯枝疑是吳王夫差之後故曰吳人立孚錯枝爲君蓋乘越內亂而立之也原註名言

烈王 原註名喜

統箋案古今人表夷烈王喜元安王子

元年丙午 綱目同

魏公子緩如邯鄲以作難 原註邯鄲趙地名

史記魏世家惠王元年初武侯卒也子罃與公中緩

爭爲太子公孫頎自宋入趙自趙入韓謂韓懿侯曰魏罃與公中緩爭爲太子君亦聞之乎今魏罃得王錯挾上黨固半國也因而除之破魏必矣不可失也懿侯說乃與趙成侯合軍并兵以伐魏戰於濁澤魏氏大敗魏君圍趙謂韓曰除魏君立公中緩割地而退人退我且利韓曰不可殺魏君人必曰暴割地而退人必曰貪不如兩分之魏分爲兩不彊於宋衛則我終無魏之患矣趙不聽韓不說以其少卒夜去惠王之所以身不死國不分者二家謀不和也

孫之驌曰韓非子趙氏中央之國注云趙居邯鄲燕之南齊之西魏之北韓之東胡應麟曰沈約云邯鄲趙地名非也凡竹書稱邯鄲卽趙也如顯王六年我師伐邯鄲取列人七年我與邯鄲榆次陽邑十六年邯鄲敗我師於桂陵皆謂趙也此蓋魏緩奔趙引趙師作亂耳不然邯鄲趙都豈緩所據哉通雅云趙自晉獻賜趙夙耿趙襄居原簡子居晉陽獻侯居中牟敬侯元年始都邯鄲卽磁州縣智按磁州今屬彰德府而廣平府邯鄲縣正古趙都蓋地近今分屬兩省耳

鄭環曰案索隱紀年云武侯元年封公子緩趙侯種韓懿侯伐我取棗而魏成王伐趙圍濁陽七年公子緩如邯鄲以作難是說此事也據此作難當繫於七年圍濁陽之下實則當在五年武侯擊卒之後

衛案此條當在魏武侯卒後是役也趙助公子緩故趙謂韓除魏君立公中緩也據世家爲趙成侯韓懿侯而紀年烈王二年哀侯弒次共侯立共侯卽懿侯則此條當繫於烈王六年是爲魏惠王元年韓懿侯

元年趙成侯五年中緩爭立當在此時鄭氏環依索隱之說謂當在七年圍濁陽之下亦非案魏武侯卒於烈王五年不得遲至二年仲緩方與魏營爭立也余謂當在烈王六年趙成侯韓懿侯伐我棘之上於越大夫寺區定越亂立初無余是爲莽安孫之騶曰索隱曰紀年云翳三十三年遷於吳三十六年卒七月太子諸咎弒其君翳十月粵殺諸咎粵滑吳人立孚錯枝爲君明年大夫寺區定粵亂立初無余之十二年寺區弟思弒其君莽安次無顓立無

顓八年薨是爲菼蠋卯故莊子云越人三弒其君子搜忠之逃乎丹穴樂資云子搜號曰無顓蓋無顓後乃次無鬻也則王之侯卽無余之也

二年秦胡蘇帥師伐韓韓將韓襄敗胡蘇於酸水

水經濟水注酸漬首受河於酸棗縣東逕酸棗城延津南謂之酸水竹書紀年云秦胡蘇率師伐鄭韓襄敗秦胡蘇於酸水者也

統箋案胡蘇亦作蘇胡是蓋秦獻公時也

魏觴諸侯於范臺

衡案此條當在顯王十二年魯恭侯宋桓侯衛成侯鄭釐侯來朝之下卽魏世家惠王十五年魯衛宋鄭君來朝之時也案戰國策云梁王魏嬰觴諸侯於范臺酒酣請魯君舉觴魯君興避席擇言曰昔者帝女令儀狄作酒而美進之禹飲而甘之遂疏儀狄絕旨酒曰後世必有以酒亡其國者齊桓公夜半不嗛易牙乃煎熬燔炙和調五味而進之桓公食之而飽至旦不覺曰後世必有以味亡其國者晉文公得南之威三日不聽朝遂推南之威而遠之曰後世必有

以色亡其國者楚王登強臺而望崩山左江而右湖以臨彷徨其樂亡死遂盟強臺而弗登曰後世必有高臺陂池亡其國者今主君之尊儀狄之酒也主君之味易牙之調也左白台而右閭須南威之美也前夾林而後兩臺強臺之樂也有一於此足以亡其國今主君兼此四者可無戒與梁王稱善相爲據此則梁王爲魏嬰卽營蓋惠王也若在烈王二年是爲

武侯十三年誤

晉桓公邑哀侯於鄭

衛案韓滅鄭當在烈王元年當韓哀侯元年紀年係
于安王二十一年誤觀晉桓公邑哀侯于鄭事在烈
王二年則入鄭必在烈王元年無疑年表于安王二
十六書魏趙韓滅晉絶無後亦誤案是時韓哀徙都
于鄭尚假晉桓公之命安得謂晉已滅絶于安王二
十六年乎

韓山堅弒其君哀侯

孫之騄曰韓世家韓哀侯六年韓嚴弒其君哀而子
懿侯立索隱曰按年表懿侯作莊侯又紀年云晉桓

公邑哀侯于鄭韓山堅賊其君哀侯而立韓若山若
山卽懿侯也則韓嚴爲韓山堅也而戰國策又有韓
仲子名遂又恐是韓嚴也韓策嚴仲子使聶政刺殺
韓傀韓傀走而抱列侯聶政刺之兼中列侯左右大
亂周策嚴氏爲賊而陽翟與焉道西周安王留之十四
日以乘車駟馬遣之韓非子嚴遂不善周君患之馮
沮曰嚴遂相而韓傀貴於君不如行賊於韓傀則君
必以爲嚴氏也

鄭環曰通鑑烈王五年韓嚴遂弒哀侯國人立其子
懿侯初哀侯以韓傀爲相而愛嚴遂二人甚相害也
嚴遂令人刺韓傀於朝走哀侯哀侯抱之刺韓傀兼
及哀侯案韓世家聶政殺韓相俠累在烈侯取三年
韓嚴弒其君在哀侯六年相隔十六年與竹書不合
其實表之韓嚴通鑑之嚴遂國策之嚴仲子卽山堅
也不書聶政弒其君使政殺傀者山堅也不書傀傀
不足書也

趙紹祖曰案韓世家索隱引作武侯二十二年下有
而韓若山立五字今本無之案下言韓懿侯若則若

山卽韓懿侯或此衍山字或彼遺山字不可知

洪頤煊曰史記韓世家索隱引紀年云晉桓公邑哀
侯于鄭韓山堅賊其君哀侯而立韓若山若山卽懿
侯也在魏武侯二十二年今本魏武侯止十六年又
晉世家索隱按紀年魏武侯以桓公十九年卒韓哀
侯趙敬侯竝以桓公十五年卒以今本校之魏武侯
之卒當在此年韓哀侯之卒當在安王二十四年但
此年魏武侯止十三年今本非惟裁減魏武侯紀年
譌舛卽晉桓公紀年亦謬也

衡案韓世家韓哀侯六年韓嚴弒其君今考紀年無文侯則哀侯立于安王十六年至烈王二年已十三年矣不得云哀侯六年也若如世家之說起去文侯十年則當從六國年表烈王五韓哀侯六韓嚴弒其君爲是梁曜北曰此疑卽莊侯韓山堅一言爲嚴二言爲山堅也或云是名字之異

六年 原註辛亥梁惠成王元年

韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留 原註以後更無晉事

孫之騄曰趙世家十六年與韓魏分晉封晉君以端

氏端氏澤州縣至肅侯元年奪晉君端氏徙處屯留屯留故城在潞州長子縣東北水經注絳水逕屯留西南入漳漳水又東逕屯留縣故城北竹書紀年梁惠成王元年韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留楚策當屯留之道注云屬上黨正義屯留潞州縣也道卽太行羊腸坂道也

洪頤煊曰濁漳水注引同史記晉世家索隱引紀年云桓公二十年趙成侯韓共侯遷桓公于屯留已後更無晉事今本距桓公之立已二十三年共侯疑當作懿侯

衡案晉世家烈公十九年周威烈王賜趙韓魏皆命爲諸侯二十七年烈公卒子孝公頎立十七年孝公卒子靜公俱酒立是歲齊威王元年也靜公二年魏武侯韓哀侯趙敬侯滅晉後而三分其地此史記與竹書大不同處案紀年威烈王二十三命三晉爲諸侯爲晉烈公十七年非十九年以威烈王七爲晉烈公元故也烈公二十七年卒當紀年安王之九年六國年表於威烈王七書晉烈公止元年於安王十書

晉孝公頎元年與紀年合則謂烈公十九三晉爲諸侯者世家之誤也孝公十七年卒當周安王二十六而年表已於安王二十五書晉靜公俱酒元年矣則是孝公立十六年卒非十七年也世家又以靜公俱酒立之年爲齊威王元年今案年表是威王二年不知當日出自談遷二手互相訛舛抑亦後人傳寫之誤也表於安王二十六爲魏武侯十一韓文侯十二趙敬侯十一紀年惟魏武侯與表合若安王二十一已有哀侯入于鄭之文此是紀年之誤蓋烈王元年

之錯簡也表于魏格書魏韓趙滅晉絶無後于韓格書韓哀侯元年分晉國于趙格書分晉國蓋以前一年爲靜公俱酒元年故以安王二十六爲靜公二年也其說與晉世家合與趙魏韓諸世家亦合而於紀年則有大相懸絶者案紀年晉孝公爲晉桓公安王二十六爲桓公十七是年不載三國分晉事疑是脫誤而于烈王六年有韓共侯趙成侯遷晉桓公于屯留之語是年爲晉桓公二十三年蓋是時猶未卒也韓魏兩世家俱不載遷晉屯留事惟趙世家成侯十

六年與韓魏分晉封晉君以端氏二十五年成侯卒肅侯元年奪晉君端氏徙處屯留案成侯十六据年表爲顯王十年又九年而成侯卒爲顯王十九年較紀年烈王六年遷晉屯留遲二十一年則當爲晉桓公四十四萬無是理卽依年表安王二十六爲靜公俱酒元年則順數至顯王九亦當爲靜公二十六据晉世家靜公二年魏韓趙三分晉地已云靜公遷爲家人晉絶不祀與年表魏武侯十一魏韓趙滅晉絶無後合豈得遲至二十餘年之後反有遷晉君于屯留之事則又趙世家之誤所不待言者也余案三晉分地在周安王二十六年當從年表而遷晉君于屯留在烈王六年當從紀年蓋自此而晉自唐叔以來之世澤蕩然絶滅矣故曰以後更無晉事而于桓公之没靜公之立俱不復載也

趙成侯倕韓懿侯若伐我葵原註鄭城○統箋案世本趙成侯名種此云倕異

水經沁水注又東南出山逕鄭城西城在山際俗謂之期城非也司馬彪郡國志曰山陽有鄭城京相璠曰河內山陽西北六十里有鄭城竹書紀年曰梁惠

成王元年趙成侯倕韓懿侯若伐我葵卽此城也

洪頤煊曰史記魏世家索隱引紀年趙侯種韓懿侯伐我取葵在上魏武侯元年封公子緩下水經沁水注引作梁惠成王元年秦武侯元年韓懿侯尚未立當以水經所引爲正若下疑脫山字路史國名紀七引葵作鄭

七年王陟

史記周本紀十年烈王崩弟扁立是爲顯王○志疑案烈王在位七年此作十年非蓋傳寫誤直其下耳

史漢中七十兩字多訛易廣宏明集破邪論謂烈王弟顯王篡立以爲出史目年紀二書不知何據而言篡也

我師伐趙圍濁陽 洪本濁陽作蜀陽下注云魏世家索隱引蜀作濁

統箋案伐趙當作伐韓地里志韓分晉得南陽郡及潁川之長社陽翟郏郡國志潁川長社有蜀城有蜀津水經注洧水枝渠東逕曲強東皇陂水注之皇陂即古長社縣之濁澤也其陂水北對鷄鳴城即長社縣之濁城也濁陽蓋韓地故魏伐韓而圍之若伐趙何由圍濁陽乎

衡案魏公子緩如邯鄲以作難當在此條之上據世家韓懿侯趙成侯合軍伐魏戰于濁澤魏氏大敗及韓趙二家謀不協而去故至是報之案世家公子緩之難趙欲殺惠王韓不聽故惠王怨趙之深特舉兵以圍之統箋謂濁陽是韓地伐趙當作伐韓則是結怨於惠者反置之有德於魏者先伐之大與世家不合或此地先屬韓此時屬趙故惠王圍之

齊田壽帥師伐我圍觀觀降

史記六國年表顯王元年魏惠王三齊伐我觀津○志疑案津字誤當衍齊表云伐魏取觀魏世家云齊敗我觀田完世家云獻觀以和言獻安也紀年云齊田壽帥師圍觀觀降俱不言觀津是也觀音館魏州觀城縣古之觀國若觀津在冀州棗陽縣東南趙氏之邑與魏無干其後趙以觀津封樂毅秦相魏冉取趙觀津子趙觀津皆可證紀年書此事在前一年非齊威王十一伐魏取觀津

孫之驌曰魏世家惠王三年齊敗我觀衛地觀津古之觀國括地志觀澤故城在魏州頓邱縣東十八里通鑑顯王元年齊伐魏取觀津孟康曰齊伐魏魏惠王請獻觀以和是也

統箋案田完世家齊威王九年敗魏于濁澤而圍惠王惠王請獻觀以和解徐廣曰年表云伐魏取觀今之衞縣也正義曰案濁澤蓋誤當作觀澤年表云魏哀王二年齊敗我觀澤今據竹書是惠王二年非哀王也

衡案水經河水注引竹書紀年梁惠成王二年齊田

壽卒師伐趙圍觀觀降國名紀注引竹書紀年亦云伐趙與水經注同然今本紀年作伐我與史記合當從之

魏大夫王錯出奔韓

統箋案呂氏春秋吳起治西河王錯譖之魏武侯使人召起卽是王錯也魏世家公孫頎謂韓曰魏幣得王錯徐廣引紀年惠王二年魏大夫王錯出奔韓是也

竹書紀年集證卷四十四終

顯王上

顯王原註名扃

元年癸丑綱目同

鄭城邢邱原註自此韓改稱曰鄭

水經濟水注又東逕平皐城南應劭曰邢侯自襄國徙此當齊桓公時衞人伐邢邢遷於夷儀其地屬晉號曰邢邱以其在河之皐處勢平夷故曰平皐瓚注

漢書云春秋狄人伐邢邢遷夷儀不至此今襄國西有夷儀城去襄國一百餘里邢是邱名非國也余案春秋宣公六年赤狄伐晉圍邢邱昔晉侯送女於楚送之邢邱卽是此處也非無城之言竹書紀年曰梁惠成王三年鄭城邢邱司馬彪後漢郡國志云縣有邢邱故邢國周公子所封矣

孫之騄曰邢侯爵邢治龍岡城內西南隅小城也胡應麟謂邢邱本作鄭邱邢邱在河南平皐史記顯王元年趙韓分周爲二春秋地名攷畧柴韓詩外傳武王伐紂至邢邱襄八年晉會諸侯於邢邱昭五年子產相鄭伯會晉侯於邢邱戰國策范雎說秦攻邢邱邢邱扳而魏請附史記韓昭侯六年伐東周取邢邱秦昭王四十一年攻魏取邢邱懷又秦始皇五年蒙驁伐魏扳邢邱信陵君上魏安釐書秦固有懷茅邢邱安城垝津以臨河內卽此邢邱也竹書梁惠成王三年鄭城邢邱鄭卽韓也或謂之韓皐趙悼襄王二年城韓皐漢置平皐縣屬河內郡應劭曰平皐縣有邢邱是也

衞案六國年表顯王十六韓昭侯六伐東周取陵觀廩邱韓世家昭侯六年伐東周取陵觀邢邱今据竹書顯王元年爲韓懿侯二年鄭已城邢邱焉得至顯王十六年始取此地乎韓詩外傳云武王伐紂更名邢邱曰懷然觀左宣六年赤狄伐晉圍懷及邢邱則是懷與邢邱非一地矣魏世家惠王二年敗趙于懷當周烈王七年則懷爲趙取邢邱爲韓取事當在趙韓分周爲二之前蓋懷與邢邱接壤爲韓魏趙三國唇齒之地并近于秦故竹書顯王九年秦師伐鄭次

于懷也後邢邱之地歸于魏又爲秦所併史記秦本紀昭王四十一年攻魏取邢邱懷始皇五年蒙驁伐魏拔邢邱是也

秦子向命爲藍君

衛案水經渭水注霸水又北歷藍田川逕藍田縣北竹書紀年梁惠王三年秦子向命爲藍君蓋子向之故邑也以子向爲人名又案長安志藍田縣秦舊縣也竹書紀年云梁惠成王命太子向爲藍田君以向爲魏太子二說互異據路史國名紀梁惠王三年秦

子向命爲藍君下注云紀年則當作秦子向爲是案藍爲秦地魏不得命太子往爲藍君也當是秦與秦近而秦又與太通故長安志引紀年訛爲梁惠成王

命太子向耳

二年河水赤於龍門三日

水經河水又南出龍門口注昔者大禹導河積石疏決梁山謂斯處也卽經所謂龍門矣魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖際鐫跡遺功尚存竹書紀年晉昭公元年河水赤於龍門三里梁惠成王四年河水赤於龍門三日京房易妖占曰河水赤下民恨

統箋案貞定王十二年河水赤三日周景王十四年河水赤於龍門三里今赤於龍門三日則又不止三里矣地里通釋曰河至慈州文城縣孟門山是爲入龍門至絳州汾水合河之上是謂出龍門其地總謂之龍門也

三年公子景賈帥師伐鄭韓明戰於韓我師敗逋

統箋案水經注濮渠之側有溱城或亦謂之濮宛城

春秋寧武子與衛人盟於宛濮杜預曰長垣西南近濮水也竹書紀年梁惠成王五年公子景賈率師伐鄭韓明戰於陽我師敗逋據此則戰於陽者當是濮陽而今本則戰於韓蓋濮陽本衛地至是而屬之韓也

四年夏四月甲寅徙都於大梁

史記魏世家惠王三十一年秦趙齊共伐我秦將商君詐我將軍公子卬而襲奪其軍破之東地至河而齊趙數破我安邑近秦於是徙治大梁○志疑案徐

廣引紀年徙大梁在九年索隱謂紀年誤然商君傳索隱謂二十九年亦誤依史在三十一年是今本紀年在六年與漢書商紀臣瓚注及水經注廿二卷所引同尤非也

孫之驌曰國策注魏惠王自安邑徙大梁在陳留浚儀縣西大梁城是也淮南子泰通崤塞而魏築城注魏徙都大梁聞秦通治崤關知欲來東兼之故築城設守備

四書釋地蘇子曰周之失計未有如東遷之甚者也

余亦曰魏之失計未有如都大梁之甚者也去河山之險而就平衍四達之地棄文侯武侯兩代之霸迹而爲新造之邦當是時使蚤聘孟子必爲王定不遷之計

統箋案地里志陳留浚儀故大梁水經注大梁本春秋之陽武高陽鄉也於戰國爲大梁周梁伯之居竹書梁惠成王九年四月甲寅徙邦於大梁孫奭孟子疏亦引竹書紀年梁惠成王九年徙都大梁漢高祖紀注臣瓚引汲郡古文魏惠王六年自安邑遷於大梁與今本合

洪頤煊曰渠水注引邦作都漢書高帝紀臣瓚注引汲郡古文惠王之六年自安邑遷於大梁史記魏世家集解云汲冢紀年曰梁惠王九年四月甲寅徙都大梁索隱云紀年以爲惠王九年蓋誤也

衛案國名紀魏惠六年自安邑徙大梁遂曰梁今開封祥符昔之浚儀而汴城西有故魏城魏惠所築張儀所謂四平無名山大川之阻者東魏爲梁州据此則魏惠六年當顯王之四年與紀年合古字九與六多混故魏世家集解引紀年作九年孫奭孟子疏亦引紀年作九年也然此事當從魏世家三十一年爲是若在此年魏地尚未西逼于秦惠王不應汲汲徙都以避也又案魏自徙都之後遂曰梁與韓稱鄭趙稱邯鄲一例故韓釐侯曰鄭釐侯趙成侯曰邯鄲成侯然則愼靚王之二年魏惠成王薨當作梁惠成王爲是觀水經注引紀年無不稱爲梁惠王者卽孟子亦云見梁惠王也

王發逢忌之藪以賜民（衛案惠王三十六年始稱王此云王發追書也）

統箋案哀十四年傳宋皇野語左師向巢曰迹人來告逢澤有介麋焉地里志河南滑封縣逢池在西北或曰宋之逢澤也臣瓚曰汲郡古文梁惠王廢逢忌之藪以賜民今浚儀縣有逢陂忌澤也

衛案路史國名記逢伯爵伯陵之國黃帝所封夏有逢蒙穆天子傳逢公其後也地今開封蓬池一曰蓬澤下注云縣東北十四里九域志逢陂忌澤汲冢紀年梁惠王發逢澤之藪以賜民者字當音龐秦孝公使公子少官會諸侯於逢澤天寶初載更名福源即

此逢澤也子謂孟子梁惠王所謂河內凶則移其民於河東移其粟於河內者當即此時

於越寺區弟思弒其君莽安次無顓立

呂氏春秋貴生篇越人三世弒其君王子搜患之逃乎丹穴越國無君求王子搜而不得從之丹穴王子搜不肯出越人薰之以艾乘之以王輿王子搜援綏登車仰天而呼曰君乎獨不可以舍我乎王子搜非惡爲君也惡爲君之患也若王子搜者可謂不以國傷其生矣此固越人之所欲得而爲君也○高誘曰王子搜淮南子云越王翳也○畢氏沅曰案竹書紀年翳之前唯有不壽見殺次朱句立即翳之父也翳爲子所弒越人殺其子立無余又見弒立無顓是無顓之前方可云三世殺其君王子搜似非翳也

統箋案莊子曰越人三世弒其君王子搜患之逃乎丹穴不肯出越人薰之以艾乘以王輿樂資曰號曰無顓是無顓即子搜也庾信周步陸郢碑既遭燻穴翻從壓紐謂此

洪頤煊曰史記越世家索隱引在無余之立十二年

此條當次在明年

五年雨碧於郢

孫之騄曰公孫子曰木賊金者碧碧則非正舉矣青白各不守其方而兩有爭明之象則碧之色見是君臣爭而兩明也郢楚都碧青石也李日華引竹書紀年惠成王七年雨碧於鄭今本無

統箋案山海經耿山多水碧柴桑潯陽其下多碧說文碧石之青美者天鏡曰天雨石兵喪萬民亡又案楚世家文王熊貲始都郢杜預曰今南郡江陵縣北

紀南城是括地志平王更城郢在江陵縣東北六里荆州記昭王十年吳通漳水灌紀南入赤湖進灌郢城遂破楚則此郢與紀南爲二者蓋指平王所城之郢而言也但顯王六年雨黍於齊此不言雨碧於楚則似非楚郢據周書敘惟王季宅程史記正義引周書敘惟王季宅郢孟子謂文王卒於畢郢字亦作郢郢故城在咸陽東二十里則雨畢於郢者或此也故不言楚楚宣王時也

衡案顯王五年當梁惠成王七年郢乃鄭字之訛指

韓地也孫引李日華所見本自是不錯非今本無也

廣博物志引亦作雨碧於鄭當從之然自路史發揮引紀年已訛作郢矣韻會引作雨碧于郢亦誤

地忽長十丈有餘高尺半

孫之騄曰俞文俊曰人氣不和而瘡疣生地氣不和而堆阜出今地無故自長亦不和之氣所致也

統箋案地境曰地無故自長如邱隴室屋其上或生草木皆失地亡民山海經廣注漢元帝時臨淮徐縣地踊長五里高二丈與此正同

衡案地高一尺蓋卽春秋考異郵所云后族崇則土踴之類

六年我師伐邯鄲取列人我師伐邯鄲取肥

水經漳水又東過列人縣南注竹書紀年曰梁惠成王八年惠成王伐邯鄲取列人者也又東逕肥鄉縣故城北竹書紀年曰梁惠王八年伐邯鄲取肥者也

孫之騄曰後漢志鉅鹿郡有列人晉志列人邯鄲肥鄉屬廣平郡魏書志臨漳有鼓山肥鄉城邯鄲城列人城斥邱城鷄鵡陂林臺澤水經注漳水東北逕列

人故城南王莽更名之爲列治洪道曰眞定之肥壘留川之劇泰山之肥城皆以爲肥子國而遼西之肥如應劭又云肥子奔燕燕封於此肥子不應兩邑命名相似如此郡縣釋名今廣平府戰國屬趙肥鄉縣本漢邯鄲滿縣地曹魏並肥鄉縣

雨黍於齊

孫之騄曰京房曰國君專祿失信去賢用佞民無所向則天雨五穀

統箋案易飛候曰天雨黍爲政者去大人出死他國

三年國有死將此亦齊威王時也

七年我與邯鄲榆次陽邑

水經洞渦水注榆次縣故涂水鄉晉大夫智徐吾之邑也春秋昭公八年晉侯築虒祁之宮有石言晉之魏榆服虔曰魏晉邑榆州里名也洞渦水又西南爲淳湖謂之洞渦澤澤南涂水注之水出陽邑東北大嶺山涂谷西南逕蘿蔔亭南與蔣谷水合水出縣東南蔣谷自蔣谷西北流西逕箕城北春秋僖公三十三年晉人敗秋於箕杜預釋地曰城在陽邑南水北

即陽邑縣故城也竹書紀年曰梁惠成王九年與邯鄲榆次陽邑者也

孫之騄曰山海經輸次即榆次山

統箋案地里志榆次陽邑並屬太原郡本魏地也魏惠王九年與趙秦本紀莊襄王三年蒙驁攻趙榆次新城是後爲趙地也

王會鄭釐侯於巫沙

水經濟水注瀆際又有沙城城左佩濟瀆竹書紀年梁惠成王九年王會鄭釐侯于巫沙者也瀆際有故城世謂之水城非也

史記志疑紀年有釐侯無昭侯韓世家索隱及魏策吳注云釐即昭侯蓋兩字譌故莊子讓王篇呂子任數審爲處方竝稱昭釐侯各處皆單舉之爾又索隱引紀年稱昭侯武以昭侯有名可攷然今本紀年無之疑索隱誤或世本有之歟

八年入河水於圃田又爲大溝而引圃水

水經注渠水自河與沛亂流東逕滎澤北東南分沛歷中牟縣之圃田澤北與陽武分水皇武子曰鄭之

有原圃猶秦之有具囿也澤在中牟縣西西限長城東極官渡北佩渠水東西四十許里南北二十許里中有沙岡上下二十四浦津流逕通淵潭相接各有名焉有大漸小漸大灰小灰義魯練秋大白楊小白楊散漸禺中羊圈大鵠小鵠龍澤密羅大哀小哀大長小長大縮小縮伯邱大蓋牛眼等浦水盛則北注渠溢則南播故竹書紀年梁惠成王十年入河水于甫田又爲大溝而引甫水者也又有一瀆自酸棗受河導自濮瀆歷酸棗逕陽武縣南出世謂之十字溝

而屬於渠或謂是瀆爲梁惠王之年所開而不能詳也斯浦乃水澤之所鍾爲鄭隰之淵藪矣

統箋案一統志大溝在尉氏縣西南一十五里東北合康溝入于黃河

衡案周禮職方豫州其澤藪曰圃田易祓曰圃田澤漢志在河南郡中牟縣西唐以縣屬鄭州今屬開封府爾雅鄭有圃田郭璞曰今滎陽中牟縣西圃田澤是也郡晉涵曰西周時圃田在東都幾內故小雅車攻云東有甫草鄭箋以爲甫田之草也東遷後屬於

鄭故左氏僖三十二年傳云鄭之有原圃杜注以爲圃田澤是也元和郡縣志圃田一名原圃東西五十里南北二十六里西限長城東極官渡上承鄭州管城縣曹家陂又溢而北流爲二十四陂蓋圃田本屬鄭地戰國時入於魏故呂覽有始篇九藪謂梁之圃田也此魏營水利之事

瑕陽人自秦導岷山青衣水來歸

孫之騄曰漢書地志蜀郡嚴道縣故青衣也通雅青衣禹貢蒙也有大渡水至南安入濾音戎後漢志漢嘉故青衣有蒙山

統箋案晉有二瑕左傳郤瑕氏之虛京相璠曰河東解縣西南五里有故瑕城文公十二年秦侵晉及瑕十三年晉侯使詹嘉處瑕西征記陝州太原倉北臨大河周迴六里卽晉詹嘉所處之瑕也瑕陽人不知何爲無所考也華陽國志曰有沫水從西來出岷江又從岷山西來合郡下青衣江入大江水經青衣水出青衣縣西蒙山東與沫水合道元注曰縣故有青衣羌國也竹書紀年梁惠成王十年瑕陽人自秦導

岷山青衣水來歸者也一統志青衣水出雅州盧山縣東南流至雅州合沫水經名山縣至嘉定州入大江蓋魏瑕陽人爲秦導岷青衣水至是始自秦來歸若魏地通近大河安用導青衣水來歸哉

衡案史記河渠書九川旣疏九澤旣瀆諸夏艾安功施於三代自是之後滎陽下引河東南爲鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會於楚西方則通渠漢水雲夢之野東方則通鴻溝江淮之間於吳則通渠三江五湖於齊則通菑濟之間於蜀蜀守氷鑿雒穊

辟沫水之害穿二江成都之中此渠皆可行舟有餘則用溉浸百姓饗其利至於所過往往引其水益用溉田之渠以萬億計然莫足數也西門豹引漳水溉鄴以富魏之河內而韓聞秦之好興事欲罷之毋令東伐乃使水工鄭國間說秦令鑿涇水自中山西邸瓠口爲渠並北山東注洛三百餘里欲以溉田中作而覺秦欲殺鄭國鄭國曰始臣爲間然渠成亦秦之利也秦以爲然卒使就渠渠就用注填閼之水溉澤鹵之地四萬餘頃收皆畝一鍾於是關中爲沃野無

凶年秦以富彊卒并諸侯案此段河渠乃史公統括春秋戰國而言西門豹爲鄴令在魏文侯時後魏襄王時又有史起爲鄴令亦引漳水溉鄴左太沖魏都賦所謂西門溉其前史起灌其後也今案紀年顯王八年爲梁惠成王十年所云入河水於圃田又爲大溝而引圃水似卽河渠書滎陽下引河東南爲鴻溝事溝洫志亦云西門豹引河水溉鄴是西門豹旣引漳水又引河水也豹爲鄴守據世家在魏文侯二十五年至此已三十九年不知此年引水溉田仍爲西門豹否也此條又言瑕陽人自秦導岷山青衣水來歸當在河渠書李冰辟沫水穿二江之前數十年統箋謂魏瑕陽人爲秦導岷青衣水至是始自秦來歸若魏地通近大河安用導青衣水來歸哉然余繹文義當謂導青衣水來爲是不當謂瑕陽人來歸也青衣本江水不與河通自是引之經由魏地故曰來歸衡案六國時富强莫如秦大都皆由水利通暢田賦足用故也後世往往輕視溝洫漫不加察豈知溝洫所係甚重果能於河道舊引一一疏通使無定之水

有所分洩則旣可使附近之田不憂旱澇而並可分洩橫流之害使不至過虐豈非一舉而兩得哉惜後世水工多不講此宜其功用耗費而迄無成就也

九年秦師伐鄭次於懷城殷洪頤煊曰太平寰宇記四十入引作至於懷殷路史國名紀五引亦無城字○衡案國名紀引紀年作秦伐鄭圍懷與此異又北殷下注引紀年與今本同

水經沁水注郭緣生述征記曰河之北岸河內懷縣有殷城或謂楚漢之際殷王卬治之非也余案竹書紀年云秦師伐鄭次於懷城殷卽是城也然殷之爲名久矣知非從卬始

統箋案秦孝公時也郡國志懷屬河內有懷城括地志故懷城在懷州武陟縣西十一里水經注朱溝水自枝渠東南屈逕州城東又東逕懷城又東逕殷城竹書秦伐鄭次於懷城殷者也

十年楚師出河水以水長垣之外

水經河水注河水舊於白馬縣南決通濮濟黃溝故蘇代說燕曰決白馬之口魏無黃濟陽竹書紀年梁惠成王十二年楚師出河水以水長垣之外者也

衡案長垣即長城郡國志曰葉縣有長城號曰方城

是方城即楚之長垣也竊疑楚地之險所恃在江不在河河水由濟漯入海亦不得至楚方城之外楚師楚字有誤當作韓師以長垣即首垣故也首垣此時屬韓後屬魏漢書地里志陳留郡有長垣縣陳留風俗傳縣有長垣故縣氏之或曰楚師當作齊師長垣即威烈王十八年伐齊入長垣者也

龍賈帥師築長城於西邊 鄭環曰此築長城之始

水經濟水注濟瀆又東逕陽武縣故城北又東絕長城案竹書紀年梁惠成王十二年龍賈率師築長城於西邊自亥谷以南鄭所城矣竹書云是梁惠王十五年築也郡國志曰長城自卷逕陽武到密者是矣

統箋案秦本紀魏築長城自鄭濱洛以北有上郡正義曰魏界與秦相接南自華州鄭縣西北過渭水濱洛水東岸向北有上郡鄜州之地皆築以界秦境洛即漆沮水也以在魏西故曰築長城於西邊也魏世家惠王十九年築長城塞固陽即此也水經注以郡國志長城自卷逕陽武到密爲龍賈築長城於西邊謬矣 衡案統箋以水經注引郡國志爲謬不知後牛乃說韓築長城事說見補遺

鄭取屯留尚子

水經濁漳水注漳水東會於梁水梁水出南梁山北流逕長子縣故城南竹書紀年曰梁惠成王十二年鄭取屯留尚子涅尚子則長子之異名也

孫之騄曰屯留故城南故留子國潞氏之屬國名記長子周史辛甲所封邑今潞之長子縣紀年之尚子也魏地形志屯留有屯留城

衡案春秋襄十八年晉執衛行人石買於長子執孫蒯於純留杜注長子純留二縣今皆屬上黨郡周初

長子爲辛甲所封邑後歸晉純留春秋時潞子國亦
赤狄種也宣十六年晉人滅留吁遂爲晉邑謂之純
留亦曰余吾迨至三卿分晉之日諸邑皆分唯屯留
長子二邑尚爲晉地紀年於烈王六年書韓共侯趙
成侯遷晉桓公於屯留曰是晉僅守一邑而長子歸
趙趙世家成侯五年韓與我長子是也案趙成侯五
年據年表爲烈王六年蓋韓趙二國既處晉君於屯
留而韓即以長子與趙是一時事今韓復取晉君之
屯留屯留與長子附近故併取之而晉於是乎不復

嗣矣自是桓公入韓延及桓公之子靜公爲韓昭侯
所弒故韓世家昭侯十年有韓姬弒其君悼公之語
悼公即靜公也說見補遺又趙世家謂肅侯元年奪
晉君端氏徙處屯留誤案肅侯元年據年表當顯王
二十韓昭侯十梁惠成王二十二事在鄭取屯留十
年之後顯係世家之誤當從紀年爲趙成侯
十一年鄭釐侯使許息來致地平邱戶牖首垣諸邑及鄭
馳道我取枳道與鄭鹿
衡案鄭來致地蓋因魏圍鄭宅陽而納地以請平也

故下文有巫沙之盟春秋昭公十三年諸侯盟于平
邱杜註平邱在陳留長垣縣西南哀十三年會于黃
池吳人囚子服景伯而還及戶牖歸之杜注陳留外
黃縣西北東昏城是漢書陳平傳陳平陽武戶牖鄉
人也陽武縣名屬陳留戶牖者其鄉名史記趙世家
肅侯七年公子刻攻魏首垣正義曰蓋在河北也孫
之騭曰首垣即長垣也水經注濮水又東逕韋城有
馳道屬于長垣濮渠東絕馳道逕長垣縣故城北衛
地也故首垣矣徐文靖曰案馳道是馳走車馬之中

道孔仲達曰馳道如今之御道也史記秦始皇紀二
十七年賜爵一級治馳道應劭曰馳道天子道也漢
書成帝紀注馳道天子所行道也若今之中道絕橫
度也衡案馳道當是其地寬衍可任車馬齊馳之意
故以取名及始皇治馳道後遂以爲御道也今據紀
年馳道常即是軹道蓋鄭來致地爲平邱戶牖首垣
及馳道而魏惟取枳道與鄭鹿也案枳與軹通軹又
訓歧爾雅九達謂之達左傳隱公十一及大達正義
云涂方九軌天子之制諸侯之國不得皆有唯鄭城

之內獨有其涂故傳于鄭國每言逵也故桓十四年
焚渠門入及大逵莊二十八年衆車入自純門及逵
市宣十二年入自皇門至于逵路據此則馳道本卽
鄭國之逵路及韓滅鄭遂改其名爲馳道而又兼通
作軹道也史記高祖紀王子嬰降軹道旁漢書五行
志高后祓霸上過軹道師古曰軹道亭在霸城觀西
四里水經注霸水又北逕軹道在長安縣東十三里
長安志萬年縣軹道在通化門東北十里蘇秦列傳
秦正告魏曰我下枳道南陽封冀索隱曰軹是河內

枳縣言道者亦衍字徐廣引霸陵有軹道亭非魏之
境蓋誤今據紀年枳道本韓地自是魏取之遂入魏
則蘇秦所云下枳道正是魏境徐廣之說不誤索隱
謂道爲衍字者非也又統箋引趙世家蘇厲說趙王
曰齊韓西師以禁秦使秦反枳高平于魏注曰溫枳
皆河內今閱史記趙世家蘇厲爲齊遺趙王書無此
語及注惟云請復反高平根柔于魏與徐所引大相
懸遠蓋誤以趙策爲趙世家也案趙策云韓乃西師
以禁秦國使秦發令素服而聽反溫枳高平于魏高

誘注溫枳亦作柔根蓋從史記也統箋引以注枳道
混矣又水經注謂河水所過之黎陽縣卽紀年之鄭
鹿城內有故臺尚謂之鹿鳴臺又謂之鹿鳴城蓋以
此地屬韓故有鄭鹿之稱也
王及鄭釐侯盟于巫沙以釋宅陽之圍歸釐于鄭宅陽舊作宅陽誤
水經濟水注史記秦昭王三十二年魏冉攻魏走芒
卯入北宅卽故宅陽城也竹書紀年曰惠王十三年

王及鄭釐侯盟于巫沙以釋宅陽之圍歸釐於鄭者
也濟水又東南逕釐城東春秋經書公會鄭伯於時
來左傳所謂釐也京相璠曰今滎陽縣東四十里有
故釐城也
統箋案宅當作宅魏世家惠王五年與韓會宅陽竹
書晉出公六年齊鄭伐衛荀瑤城宅陽字當作宅括
地志宅陽故城在鄭州滎陽東南十七里又案一統
志河間府阜城縣有宅陽城一名沙邱春秋時晉東
陽也
衛案宅陽之圍在許息來致地之前許息鄭人致地

所以請平也故王及韓侯盟于巫沙復以向所取之
韓歸之於是釋圍而去故明年韓侯與魯宋衛俱來
朝也孫之驥引左成十七年吳人伐鄫圍韓杜注楚
邑地名似非此韓韓本歸韓下有侯字誤
十二年魯恭侯宋桓侯衛成侯鄭韓侯來朝
統箋案魯恭侯名喬魯穆公子史記作共公宋桓侯
名辟兵宋休公子衛成侯名速衛聲公子鄭韓侯名
武鄭懿侯子卽韓昭侯韓策謂之昭韓侯

衛案史記魏世家惠王十五年魯衛宋鄭君來朝六
國年表顯王十三梁惠成王十五魯衛宋鄭侯來徐
廣曰紀年一曰魯共侯來朝邯鄲成侯會燕成侯于
安邑今據紀年魯宋衛鄭來朝爲顯王十二年當梁
惠成王十四年在燕趙會安邑前一年又案宋桓侯
是剔成盱非辟兵也辟兵是宋辟公說見補遺
於越子無顓卒是爲莢蜀卯次無彊立無彊統箋作無彊
統箋案索隱曰無顓之弟胡三省曰自句踐至無彊
凡六世據吳越春秋句踐卒子與夷卽位一年卒子
翁立卒子不揚立卒子無彊立句踐至無彊僅五世
也竹書無彊上有王之侯及無顓凡七世則吳越春
秋誤也
鄭璟曰自句踐至無彊除乎錯枝不數外凡八世吳
越春秋以爲五世胡三省以爲六世世家及統箋以
爲七世皆誤
衛案史記越世家王之侯卒子王無彊立索隱引紀
年無顓八年薨是爲莢蜀卯今據竹書無顓立于顯
王四年至是年卒是無顓八年薨也又案趙紹祖云

今本楚圍徐州在三十六年去此二十四年當是誤
繫於此此說大錯豈未閱紀年顯王二十二年有楚
伐徐州之文乎無顓薨於顯王十二至二十二正薨
後十年也
十三年邯鄲成侯會燕成侯于安邑
趙紹祖曰案史記燕世家索隱引紀年智伯滅在成
公二年又云成侯名載推校其年在晉出公二十二
年至此九十四年中更文公簡公孝公之年不應復
有燕成侯與趙成侯會其誤明矣然趙成侯似當在

此時意者趙襄子之姪伯魯之子所謂代成君者故紀年不云趙成侯而云邯鄲成侯也輯竹書者誤爲趙敬侯後之成侯種因誤繫于此

衛案六國年表顯王十三爲趙成侯十九年燕文公六年故梁玉繩謂竹書燕成侯當作文是也通鑑顯王十三年燕趙會于河年表趙成侯十九與燕會河梁玉繩曰河乃阿字之訛世家作阿是括地志所謂西阿城卽竹書云邯鄲成侯會燕成侯於安邑是也余案梁玉繩謂燕成侯當作文侯甚是而趙紹祖

以邯鄲成侯爲代成君大誤紀年之所謂邯鄲卽指趙言故曰我師伐邯鄲邯鄲伐衛皆是趙也若代成君乃伯魯之子伯魯乃襄子之兄簡子之太子也後簡子以襄子母賤廢太子伯魯而立之襄子又以伯魯之不立必欲傳位於伯魯子代成君成君先死乃取代成君之子浣立爲太子浣卽趙獻侯是也獻侯立于威烈王二年而代成君爲獻子之父其封代當在貞定王之時去此將近百年而謂此時會安邑之邯鄲成侯爲代成君有是理乎據世家獻侯立十五年卒子烈侯立九年卒弟武公立十三年卒復立烈侯太子章是爲敬侯十二年卒子成侯種立是則成侯種乃代成君之元孫而代成君乃成侯種之高祖也成侯種十九年實當顯王十三年何校閱紀年者絕不取年表世家逐一考究也如以爲在貞定王之時誤繫于此則此時三卿尚未裂晉焉得稱侯又何得稱邯鄲乎邯鄲之稱始于威烈王十一年十四年秦公孫壯伐鄭圍焦城不克秦公孫壯帥師城上枳安陵山民

水經渠水注又東役水注之山海經曰役山役水所出北流注於河疑是水也東北流逕苑陵縣故城北東北流逕焦城東陽邱亭西謂之焦溝水竹書紀年梁惠成王十六年秦公孫壯伐鄭圍焦城不克卽此城也俗謂之驛城非也役水自陽邱亭東流逕山民城北爲高榆淵竹書紀年梁惠成王十六年秦公孫壯率師城上枳安陵山民者也

統箋案顯王十四年秦孝公十一年也通鑑叙王二十六年秦大良造白起客卿錯伐魏至枳取城大小

五十六胡三省曰枳縣班志屬河內郡唐爲孟州濟源縣又案郡國志京兆霸陵有枳道亭是秦地有兩枳故因以河內爲上枳也地里志潁川有偃陵縣李奇曰六國時爲安陵郡國志汝南有安陵亭注曰卽魏安陵君所封

邯鄲伐衛取漆富邱城之

水經濟水注酸棗又東北逕燕城北又東逕滑臺城南又東南逕馮亭南又東南負于濮世謂之百尺溝濮渠之側有漆城竹書紀年梁惠成王十六年邯鄲伐

衛取漆富邱城之者也統箋案伐衛在聲公時也

孫之騄曰寰宇記漆城在長垣縣西二十里

齊師及燕戰于洹水齊師遁統箋案齊威王及燕文公時也

水經鮑邱水注洹水又東南流逕平谷縣故城西而東南流注於洹渠河洹河又南逕泱城東而南合五百溝水水出七山北東逕平谷縣之泱城南東入于洹河洹河又東南逕臨洹城北屈而歷其城東側南出竹書紀年梁惠成王十六年齊師及燕戰于洹水齊師遁卽是水也

竹書紀年集證卷四十五終

顯王中

十五年齊田期伐我東鄙戰於桂陽我師敗逋

史記孫子列傳魏伐趙趙急請救於齊齊威王欲將孫臏臏辭謝曰刑餘之人不可于是乃以田忌爲將而孫子爲師居輜中坐爲計謀田忌欲引兵之趙孫子曰夫解雜亂紛糾者不控捲救鬬者不搏擊批亢擣虛形格勢禁則自爲解耳今梁趙相攻輕兵銳卒

必竭于外老弱罷於內君不若引兵疾走大梁據其街路衝其方虛彼必釋趙而自救是我一舉解趙之圍而收弊于魏也田忌從之魏果去邯鄲與齊戰于桂陵大破梁軍

衛案六國年表顯王十五年爲趙成侯二十一年齊威王二十五年據趙世家魏惠王拔我邯鄲齊亦敗魏於桂陵在成侯二十二年田完世家魏惠王圍邯鄲趙求救于齊齊因起師擊魏大敗之桂陵在威王二十六年與年表梁惠王十八齊敗我桂陵威王二十六敗魏桂陵合事俱在紀年後一年魏世家亦云惠王十八年趙請救于齊齊使田忌孫臏救趙敗魏桂林諸說俱當顯王之十六年而不知顯王十五年先有桂陽之戰也國策蘇子謂魏曰魏東與齊境故紀年云伐我東鄙也水經注桂陽亦曰桂陵又案田完世家齊桓公午時有田臣思索隱曰戰國策作田期思紀年謂之徐州子期蓋卽田忌也然田臣思與田期田忌定非一人

東周與鄭高都

水經注伊水又北逕高都城東徐廣史記音義曰今河南新城縣有高都城竹書紀年梁惠成王十七年東周與鄭高都利者

孫之驌曰高誘曰高都韓邑今屬上黨蘇代曰以高都與周則周必折而入于韓是以敝高都得完周也統箋案此與鄭高都者正東周惠公時也括地志高都故城在洛州伊闕縣北又案國策曰雍氏之役蘇代謂周君曰代能爲君令韓不徵粟與甲于周又能爲君得高都遂往見韓相公仲而與高都是高都至

歸周也

鄭釐侯來朝中陽

水經渠水注山海經曰太水出于太山之陽而東南流注於役水世謂之禮水也東北逕武陵城西東北流注於承水又東北入黃龍澗北逕中陽城西澗水又東屈逕其城北竹書紀年梁惠成王十七年鄭釐侯來朝中陽者也

統箋案韓策或謂鄭王曰申不害之計事曰夫弱魏之兵而重韓之權莫如朝魏昭釐侯聽而行之即謂

此也

衛案晉地有南陽東陽西陽僖二十五年晉於是始啟南陽杜注在晉山南河北故曰南陽文元年晉使告于諸侯而伐鄭南陽杜注今河內地昭二十二年荀吳略東陽遂襲鼓滅之孔穎達曰鼓在鉅鹿居山之東山東曰朝陽馬融曰晉地自朝歌以北至中山爲東陽朝歌以南至軹爲南陽高士奇曰史記秦本紀惠文君後九年伐趙取中都西陽安邑六國表趙武靈王十年秦取我中都西陽安邑而趙世家則云秦取我西都及中陽一事而互異蓋世家誤也史記正義世家注西都即中都中陽即西陽是矣據此則中陽是趙地然以竹書來朝之文考之是此地先屬魏繼方屬趙而後併於秦也否則中陽上有闕文徐廣曰西河有中陽縣

宋景鼓衛公孫倉會齊師圍我襄陵

水經淮水注渙水又東南流逕雎邱縣故城南又東逕承匡城又東逕襄邑縣故城南故宋之承匡襄牛之地宋襄公之所葬故號襄陵矣竹書紀年梁惠成

王十七年宋景公衛案公字誤案珍倣宋本作鼓今竹書作鼓衛公孫倉會齊師圍我襄陵十八年惠成王以韓師敗諸侯師於襄陵齊侯使楚景舍來求成公會齊宋之圍即於此也

統箋案田完世家魏惠王圍邯鄲趙求救於齊騶忌曰不如勿救毋干朋曰不如南攻襄陵以敝魏於是成侯言威王使田忌南攻襄陵時宋衛復會師以圍之當必齊使之也稽古錄周烈王四年爲衛聲公宋辟公元年史記世家聲公十一年卒子成侯立辟公

三年卒子剔成公立則圍魏襄陵者正宋剔成衛侯時也鮑彪注國策曰襄陵屬河東魏邑也攻之使魏困史記正義曰襄陵故城在兗州鄒縣非

史記志疑案國策圍襄陵者止有一齊即據竹書會齊者止宋衛二小國不得統言諸侯也又攷魏文侯三十五年齊取襄陵中間不聞復歸於魏何以策史紀年俱言齊圍襄陵至惠王改元十二年又有楚敗魏襄陵之事或者魏仍取於齊史缺而不書歟孫膑傳言據大梁之衝不明言也

衛案六國年表顯王十七魏惠王十九諸侯圍我襄陵魏世家惠王十七年諸侯圍我襄陵在齊田忌敗魏桂林後一年今紀年類敘於顯王十五年當魏惠王十七年梁玉繩謂襄陵之役因趙爲魏所攻求救于齊故齊圍魏襄陵在齊敗魏桂林前數月皆魏惠王十八年事余謂齊田忌救趙戰于桂陽雖戰勝于魏而魏圍邯鄲如故故齊又合宋衛二國之師以圍襄陵既而惠王又以韓師敗諸侯之師遂襲破邯鄲齊又擊破魏軍于桂陵田完世家所謂威王使田忌南攻襄陵又云十月邯鄲拔齊因起兵擊魏大敗之桂陵是也蓋前此桂陽之戰在邯鄲被圍之時而後此桂陵之戰在邯鄲已破之日年表于顯王十六魏惠王十八書邯鄲降齊敗我桂陵于圍襄陵前一年誤矣

十六年王以韓師敗諸侯師于襄陵齊侯使楚景舍來求成

衛案此條舊本及新刊諸本俱外今依趙誠夫水經注引更正景舍楚將楚策楚使景舍起兵救趙邯鄲

拔楚取睢濊之間即是時也案救趙之師齊爲主兵楚次之宋衛又次之魏惠王以韓師敗諸侯之師故齊使景舍來求成也韓策魏之圍邯鄲也王問申子曰吾誰與而可對曰此安危之要國家之大事也臣請深惟而苦思之今據紀年韓蓋助魏以退齊楚之師可補史記年表及趙魏韓諸世家所不載求成蓋欲和解趙魏兩家之隙也案是時惠王既以韓師敗諸侯師遂襲破邯鄲年表于趙成王二十一書魏圍我邯鄲于二十二書魏拔邯鄲是也據竹書當在顯王十八年

邯鄲之師敗我于桂陵

統箋案資治通鑑曰顯王十五年魏惠王伐趙邯鄲楚王使景舍救趙十六年齊威王使田忌救趙十月邯鄲降魏師還與齊戰于桂陵魏師大敗括地志桂陵在曹州乘氏縣東北二十一里

衡案此諸侯之師敗魏于桂陵也其曰邯鄲之師者諸國之師俱爲救邯鄲而來故曰邯鄲也是時邯鄲力弱獨力不足以勝魏故知爲諸侯之師也上文言齊侯使楚景舍來求成而又復與戰者以魏襲破邯

鄲不肯與趙連和故趙又以諸侯之師敗魏于桂陵也史記魏世家趙世家及六國年表只言桂陵一戰而不知除襄陵被圍外齊與諸侯再勝魏于桂陵有如此者魏以諸侯力衆卻邯鄲終不可據故與趙和趙世家所謂成侯二十四年魏歸我邯鄲與魏盟漳水上魏世家所謂惠王二十年歸趙邯鄲與盟漳水上是也

秦伐韓閼與惠成王使趙口破之 原註不知是何年

統箋案韓世家如耳謂魏王曰昔者魏伐趙斷羊腸拔閼與約斬趙趙分爲二所以不亡者魏爲從主也括地志閼與山在磁州武安縣西南二十里徐廣曰武安在邯鄲西北當是趙之閼與但此是魏伐趙非秦伐韓也戰國策無忌謂魏王曰夫越山踰河絕韓上黨而攻強趙是復閼與之事秦必不爲也史記索隱曰秦韓相攻閼與而趙奢破秦軍郡國志上黨涅縣有閼與聚此當是韓之閼與但秦師伐韓而趙奢破之非顯王時事溫公稽古錄周赧王四十五年秦人伐趙圍閼與趙奢救之大破秦師與魏惠成王

無涉故附注謂不知何年也

衡案此條舊本作小字註旁列敗我于桂陵下今從孫本統箋本改作大字正文又惠成王使趙下舊空一字爲是秦六國年表顯王十六年爲秦孝公九年韓昭侯六年韓世家韓昭侯六年伐東周取陵觀邢邱此外無事秦本紀孝公八年與魏戰元里十年圍魏安邑而九年獨無事故原註有不知是何年之語也

孫之騄曰案趙世家趙肅王二十九年秦韓相攻而

圍閼與趙使趙奢將擊秦大破秦軍閼與下賜號爲
馬服君今閼趙世家靈王無二十九年此蓋趙惠文
王二十九年事也孫以爲武靈王誤矣案趙惠文王
二十九據年表爲周赧王四十五秦昭王三十七表
于趙格所載此事與世家同秦紀于昭王三十七年
無事惟三十八年有更胡傷攻趙閼與不能取之語
蓋卽赧王四十六趙惠文王三十秦擊我閼與城不
拔之事也正義曰閼與聚城一名烏蘇城在潞州銅
鞮縣西北二十里趙奢破秦軍處又儀州和順縣卽

古閼與城亦云趙奢破秦軍處然儀州與潞州相近
二所未詳又閼與山在潞州武安縣西南五十里趙
奢拒秦軍于閼與卽此山也正義解閼與所在最爲
明晰然於秦紀閼音於達反於世家又曰於連反與
孟康音焉之說合疑秦紀注於達乃於連之誤也又
案趙策秦王令衛胡易伐趙攻閼與趙奢將救之魏
令公子咎以銳師居安邑以挾秦秦敗於閼與反攻
魏幾廉頗救幾大敗秦師此當卽秦紀胡傷攻閼與
不能取之事也然俱在赧王四十五六年間事在紀
年後與顯王十六年秦伐韓無涉又水經淸漳水注
梁榆城卽閼與故城也秦伐韓閼與惠文王使趙奢
救之奢納許慝之說破秦於閼與謂此也司馬彪袁
山松郡國志竝言涅縣有閼與聚盧諶征鄴賦曰訪
梁榆之虛郭弔閼與之舊都袁豹亦云閼與今梁榆
城是也案水經注所言亦是趙惠文王時事今紀年
所載此條下句當是惠文王使趙奢破之以惠文王
訛爲惠成王故輯紀年誤附于此其實非紀年文也
紀年終于赧王十六年爲趙武靈王之二十七年不

得載及趙惠文王之事又案魏世家如耳見衛君曰
請罷魏兵免成陵君可乎衛君曰先生果能孤請世
世以衛事先生如耳見成陵君曰昔者魏伐趙斷羊
腸扳閼與此蓋魏世家哀王八年事也今統箋引此
既訛爲韓世家而又訛作如耳謂魏王眞貽誤不淺
矣
十七年燕伐趙圍濁鹿趙靈王及代人救濁鹿敗燕師于
句
統箋案燕文公時也水經注洧水出望都縣東南流

逕其縣故城南又東南逕三梁亭南疑卽古勾梁也
竹書燕人伐趙圍濁鹿趙武靈王及代人救涿鹿師
于勾梁者也今廣昌東嶺之東有山俗名之濁鹿以
此推之或近是矣朱謀㙔曰古本作敗燕于勾燕竹
書但云敗燕師于勾吳琯改作勾梁是也又案溫公
稽古錄周烈王元年趙成侯顯王十七猶是趙成
侯也後三年爲趙肅侯元年又四十年趙肅侯薨武
靈王卽位則此時救濁鹿者當猶是趙肅侯也史記
趙世家趙伐魏在肅侯十一年於竹書爲周顯王二

十七年安得十年之前爲靈王救濁鹿乎或靈王此
時已能將兵故命之救也
趙紹祖曰案水經滱水注引此不載何年趙靈王作
趙武靈王勾作勾梁然據杜預左傳後序哀王二十
年趙武靈王二十七年則武靈立于顯王四十四年
惠成王後元之十一年其不在此年明矣
晉取元武漘澤原註卽雷澤舜漁處
水經沁水注沁水南逕陽阿縣故城西魏土地記曰
建興郡治陽阿縣郡西四十里有沁水南流沁水又
南與漘澤水合水出澤城西白澗嶺下東逕漘澤墨
子曰舜漁漘澤應劭曰澤在縣西北又東逕漘澤縣
故城南蓋以澤氏縣也竹書紀年梁惠成王十九年
晉取元武漘澤者也
統箋案地里志河東有漘澤縣初學記引墨子曰舜
漁于雷澤在漘澤縣西穆傳天子四日休于漘澤郭
注曰今平陽漘澤縣是也漘澤故城在今澤州陽城

縣西二十里又項羽本紀漢王封項氏有桃侯平皐
侯元武侯桃平皐皆邑則元武亦必邑名可知
趙紹祖曰案沁水注引亦有此語然惠成王元年注
云以後更無晉事此云晉當卽三晉而紀事殊未分
明
衞案路史註云金鍮謂澤州爲舜澤十道記澤州以
漘澤得名皆在河東或云漁于雷澤雷澤濟陰非此
地也又案困學紀聞馮衍賦曰皐陶釣于雷澤今賴
虞舜而後親未詳所出水經注引墨子曰舜漁漘澤
今墨子尚賢篇曰舜漁雷澤堯得之服澤之陽服字
疑卽漘字

十八年齊築防以爲長城

孫之驥曰水經注汶水出朱虛縣泰山山上有長城西接岱山東連琅琊巨海千有餘里蓋田氏之所造也竹書紀年梁惠成王二十年齊築防以爲長城齊記齊宣王乘山領之上築長城東至海西至濟州千餘里以備楚郡國志濟北盧縣有平陰城有防門有長城東至東海括地志長城西北起濟州平陰縣緣河歷泰山北岡上經濟州淄州東至密州琅琊臺入海日知錄云春秋之世田有封洫故隨地可以設關

而阡陌之間一縱一橫亦非戎車之利也觀國佐之對晉人則可知矣至于戰國井田始廢而車變爲騎于是冠紗易而防守難不得已而有長城之築史記蘇代說燕王曰齊有長城鉅防足以爲塞竹書紀年梁惠成王二十年齊閔王築防以爲長城後漢志濟北國盧今長清縣有長城至東海泰山記泰山西有長城緣河經泰山一千餘里至琅琊臺入海此齊之長城也史記秦本紀魏築長城自鄭今華州濱洛以北有上郡蘇秦傳說魏襄王曰西有長城之界竹書紀年惠成王十二年龍賈帥師築長城于西邊此魏之長城也後漢志河南郡卷有長城經陽武到密此韓之長城也水經注盛宏之云葉東界有故城始舉縣東至潕水達沘陽南北數百里號爲方城一謂之長城郡國志曰葉縣有長城曰方城又越世家正義引括地志云故長城在鄧州內鄉縣東七十五里南入穰縣北連翼望山無土之處累石爲固楚襄王作霸南土爭強中國多築列城于北方以通華夏號爲方城此楚之長城也若趙世家成侯六年中山築長城又言肅侯十七年築長城劉伯莊曰從雲中以北至代非此長城疑在漳水之北趙南界則趙與中山亦有長

城矣以此言之中國多有長城不但北邊也其在北邊者史記匈奴傳秦宣太后起兵伐殘義渠于是秦有隴西北地上郡築長城以拒胡此秦之長城也魏世家惠王十九年築長城塞固陽此魏之長城也匈奴傳又言趙武靈王北破林胡樓煩築長城正義曰括地志云趙武靈王長城在朔州善陽縣北築水經云百道長城北山上有長垣若頹毀焉洛溪五道東西無極蓋趙武靈王所築也自代並陰山下至高闕爲界塞而置雲中雁門代郡此趙之長城也燕將秦開襲破東胡東胡卻千餘里燕亦築長城自造陽至襄平置上谷漁陽

右北平遼西遼東郡以拒胡此燕之長城也秦滅六
國而始皇帝使蒙恬將十萬之衆北擊胡悉收河南
地因河爲塞築四十四縣城臨河徙適戍以充之而
通直道自九原至雲陽因邊山險塹谿谷可繕者治
之起臨洮至遼東萬餘里索隱曰韋昭曰臨洮隴西
縣正義曰括地志云秦隴
西郡臨洮縣即今岷州城本秦長城首起又渡河據
岷州西十二里延袤萬餘里東入遼水
陽山北假中北假北方田官主以田假與貧人故云
北假索隱曰應劭云北假在北地陽山
北韋昭曰北假地名正義曰括地志云漢五原郡河
目縣故城在北假中北假在河北今爲勝州榆城縣
漢書王莽傳云五
原北假膏壤殖穀此秦并天下之後所築之長城也

自此以後則漢武帝元朔二年遣將軍衛青等擊匈
奴取河南地築朔方復繕故秦時蒙恬所爲塞因河
爲固魏明元帝泰常八年二月戊辰築長城于長川
之南起自赤城西至五原延袤二千餘里太武帝太
平眞君七年五月丙戌發司幽定冀四州十萬人築
城上塞圍起上谷西至河廣袤皆千里北齊文宣帝
天保三年十月乙未起長城自黃櫨嶺北至社干戍
四百餘里立三十六戍通鑑注北長城蓋起于
唐石州北抵武州之境六年
發民一百八十萬築長城自幽州北夏口至恒州九
百餘里先是自西河總秦戍築長城東至于海前後
所築東西凡三千餘里率十里一戍其要害置州鎮
凡二十五所八年于長城內築重城自庫洛拔而東
至于塢紇戍凡四百餘里而斛律羨傳云羨以北虜
屢犯邊須備不虞自庫堆戍東距于海隨山屈曲二
千餘里其間二百里中凡有險要或斬山築城或斷
谷起障並置立戍邏五十餘所周宣帝大象元年六
月發山東諸州民修長城立亭障西至雁門東至碣
石隋文帝開皇元年四月發稽胡修築長城五年使

司農少卿崔仲方發丁三萬于朔方靈武築長城東
距黃河西至紹州南至勃出嶺綿歷七百里六年二
月丁亥復令崔仲方發丁十五萬于朔方以東緣邊
險要築數十城七年發丁男十萬餘人修長城大業
三年七月發丁男百餘萬築長城西踰榆林東至紫
河四年七月辛巳發丁男二十餘萬築長城自榆林
谷而東此又後史所載繼築長城之事也
統萬築襄十八年傳諸侯伐齊齊侯禦諸平陰壍防
門而守之廣里杜注平陰在濟北盧縣東北其城南

有防防有門于門外作塹防橫行廣一里史記蘇秦
列傳燕王曰吾聞齊有長城足以爲塞信有之乎正
義引竹書紀年梁惠王二十年齊閔王築防以爲長
城今据竹書齊築長城在梁惠王二十年不應與齊
閔同時齊記曰齊宣王築長城東至海西至濟州以
備楚其實非也此築防爲長城者猶威王也顯王二
十七年始爲齊宣王元年
衛案周官稻人以防止水說文防隄也廣韻禦也書
防是堵塞之謂故築隄以禦水謂之防築隄以禦寇

亦謂之防也詩秦風維此仲仍百夫之防卽公侯干
城之義詩傳訓比作比方解轉嫌假借
十九年王如衛命公子南爲侯衛案此子南當爲彌牟之曾孫說見補遺
孫之騄曰衛世家成侯十一年公孫鞅入秦十六年
衛更貶號曰侯嗣君五年更貶號曰君獨有濮陽于
懷君朝魏魏囚殺之更立嗣君弟是爲元公元公爲
魏壻故魏立之
惠士奇曰鄙道元謂衛將軍文子爲子南彌牟其後
有子南勁勁朝於魏後惠成王如衛命于南爲侯秦
并六國衛最後滅疑嘉是衛後故氏子南而稱君其
說非也世本靈公生昭子郢郢生文子木郢字子南
木字彌牟子以父字爲氏猶晉仲遂之子爲仲嬰齊
故曰子南彌牟其後遂爲子南氏若仲遂之後以仲
爲氏矣公羊說孫以王父字爲氏失之竹書命子南
爲侯者蓋靈公本欲立子南子南立則名正言順爲
衛後者莫宜於子南氏故惠成王命子南爲侯此紀
年之意也若以氏爲胄吾所未聞
統箋案秦本紀昭襄王九年魏公子勁爲諸侯索隱

曰別封之邑比之諸侯魏當作衛字譌也又案韓非
子曰衛子南勁之爲其臣也上偪君下亂治援外以
撓內侵下以謀上今觀魏惠王如衛命子南爲侯則
援外撓內侵下謀上從可知矣
史記志疑案孝武封周後姬嘉爲周子南君於洛陽
周紀集解引臣瓚曰汲冢古文謂衛將軍文子爲子
南彌牟哀二十六年左傳稱彌牟爲南氏通志氏族略子南氏衛靈公之子公子郢之後晉郢字子南也其後有子南勁紀年勁朝於魏後惠成王如衛
命于南爲侯秦并六國衛最後疑嘉是衛後故氏子

南而稱君也水經注廿一同正義引顏師古謂子南爲封邑之號瓚言恐非乃妄駁也

衛案孫之騄以衛元公之立當公子南大誤據年表衛成侯元年爲秦孝公元年則順數至孝公十一年爲顯王十八年是亦卽衛成侯之十一年也再數至成侯十六年爲顯王二十三而衛世家成侯二十九年卒則顯王三十六也又平侯立八年卒嗣君立四十二年卒而紀年終于赧王十六則已爲紀年所不載矣又懷公立之十一年朝魏魏囚殺懷公更立嗣

若弟元公其時尚得以魏惠成王事當之乎又案秦本紀魏公子勁韓公子長爲諸侯乃秦昭襄王八年事統箋以爲九年誤也考秦昭襄王八年爲赧王十六年上距顯王十九共五十一年統箋引以註此亦誤然則此公子南當爲子南彌牟之後而子南勁則又其支派也蓋魏以子南氏爲公子郢之後當立故別封之邑比于諸侯其事在衛成公十二年若子南勁爲衛君在赧王之世則又一事也余因疑衛世家成侯十六年衛更貶號曰侯必有誤夫衛當戰國之時未聞別立尊號衛固侯也安得又貶號曰侯哉當是衛成侯十二年衛更立子南氏號曰侯之誤寫二十年

洪頤煊曰今本僅有此年案今本紀年後人改从周正故于周王赧晉魏改元雖無事亦必紀年以存其舊此不應有年無事疑本有各條皆後人傳寫脫去餘倣此

二十一年魏殷臣趙公孫裒伐燕還取夏屋城曲逆統箋案伐燕燕文公時也

水經淶水注其水自源東逕其縣故城南枉渚迴淪率多曲復亦謂之爲曲逆水也張晏曰濡水於城北曲而西流是受此名故縣亦因水名而氏曲逆矣春秋左傳哀四年齊國夏伐晉取曲逆是也淶水又東逕夏屋故城實中嶮絕竹書紀年曰魏殷臣趙公孫裒伐燕還取夏屋城曲逆者也

孫之騄曰九域志代州雁門郡有夏屋山漢地里志云廣武縣有夏屋山古廣武城趙武靈王築有古樓煩城古平城夏屋代之南山趙襄子上于夏屋以望

代俗括地志夏屋山一名賈屋山今名賈毋山在代
郡雁門縣東北三十五里夏屋與勾注山相接蓋北
方之險亦天下之阻路所以分內外也地里志曲逆
在蒲水之陰漢章帝章和二年行巡北岳以曲逆名
不善因山水之名改曰蒲陰國策趙可取唐曲逆注
二邑並屬中山國

二十二年壬寅孫何侵楚入三戶郛

水經丹水注丹水又東南逕一故城名曰三戶城昔
漢祖入關王陵起兵丹水以歸漢祖此城疑陵所築

也丹水又逕丹水縣故城西南縣有密陽鄉古商密
之地昔楚申息之師所戍也春秋之三戶矣杜預曰
縣北有三戶亭竹書紀年曰壬寅孫何侵楚入三戶
郛是

統箋案侵楚宣王時也郡國志南陽丹水縣有三
戶亭左傳哀十四年晉執鑾子與其五大夫以畀楚
師于三戶者也一統志三戶城在鄧州內鄉縣西南
衡案顯王元年爲癸丑則是年爲甲戌非壬寅也且
紀年于元年外例不正書甲子韓怡謂壬寅日也上
無時月簡有脫落亦非余案壬寅當是王命二字之
訛王指惠成王孫何蓋魏將也

楚伐徐州

孫之騄曰國策楚威王戰勝于徐州注云後志魯之
薛六國時曰徐州九域志云古徐城周景王時大將
軍徐峻所造宋安肅軍

統箋案楚策曰齊魏戰于馬陵齊大勝魏魏王召惠
施告之對曰王若欲報齊乎不如因變服折節而朝
齊田嬰許諾遂內魏王而與之並朝齊侯再三楚王

怒自將而伐齊大敗齊于徐州衡案統箋所引是魏策云楚策誤

衡案徐引魏策一條當移注于顯王三十六年此時
齊魏尚無馬陵之戰焉得有朝齊怒楚之事乎孫之
騄引國策楚威王戰勝于徐州亦非案年表顯王二
十二爲楚宣王二十三顯王三十一方爲楚威王熊
商元年則謂此時伐徐州卽楚威王者誤也顯王三
十六年楚圍齊于徐州卽楚威王矣又案越無顓卒
于顯王十二年至是十年與索隱引紀年粵子無顓
薨後十年楚伐徐州合

二十三年魏章帥師及鄭師伐楚取上蔡

水經汝水又東南過汝南上蔡縣西注汝南郡楚之別也漢高祖四年置王黥改郡曰汝汾縣故蔡國周武王弟叔度于蔡世本曰上蔡也九江有下蔡故稱上竹書紀年曰魏章率師及鄭師伐楚取上蔡者也

統箋案楚世家懷王十七年悉兵襲秦戰于藍田大敗楚軍韓魏聞楚之困乃南襲楚至于鄧潛夫論曰上蔡北有古鄧城是也地里志汝南有上蔡縣

衡案此乃楚宣王二十四年下距楚懷王十七年共三十四年統箋引此條爲註誤矣据年表此年爲梁惠成王二十五年韓昭侯十三年而韓魏兩世家俱不載此事

孫何取潩陽

水經潁水注潁水又東逕潩陽城南竹書紀年曰孫何取潩陽潩强城在東北潁水不得逕其北也

孫之騄曰潩陽城在汝南潩强縣東北後漢志潩陽侯國

衡案此亦伐楚時事也孫何魏將潩陽楚地名在潁水之北周禮職方氏荆州其川江漢其浸潁湛惠士奇曰潁之別爲潩潩有大小小潩出汝南潩强與潁水合故或謂之潩潁水又東大潩水注之東南流逕召陵縣故城南而上承汝水枝津世亦謂之大潩水南逕慎城西而入於潁慎故楚邑白公所居以拒吳者潁水從此會于淮故左傳謂之潁尾蓋潁首陽城而尾下蔡下蔡故州來班固獨指此爲荆州浸則其地古屬荆州矣又云汝有濆酈道元謂濆潩聲相近

故世謂濆水爲大潩水亦或下合潩潁之稱又注云潩讀爲殷與濆同音据此則潩即潁蓋荆州之浸也時魏既取上蔡又兼取潩陽地也

秦孝公會諸侯于逢澤

水經渠水注魯溝南際富城東南入百尺陂即古之逢澤也史記音義曰秦孝公會諸侯于逢澤陂汲郡墓竹書紀年秦孝公會諸侯于逢澤斯其處也

統箋案秦孝公名渠梁秦獻公子也地里志開封縣有逢池在西北即逢澤也秦本紀孝公使公子少官

率師會諸侯於逢澤朝天子後漢西羌傳秦孝公雄
強威服羌戎孝公使太子駟率戎狄九十二國朝周
顯王正一時事
洪頤煊曰案史記六國表梁惠王二十九年當秦孝
公二十年諸侯畢賀會諸侯于澤集解徐廣曰紀年
作逢澤此條當次在顯王二十七年今本以上三條
皆僅據水經注所引不紀年誤附于此
衡案孫之騄曰呂覽逢澤之會魏王害爲御韓王爲
右注云秦惠王會諸侯于逢澤魏王爲東周昭文君

御韓王爲之右也余閱呂氏此說在報更篇蓋張儀
相秦惠王時事與此無涉又高誘註無惠王及東周
字此乃晴川添補註意之文
絳中地塬西絕于汾
統箋案考異郵云臣瓚堪地裂坼漢舍孝曰大夫專
權岳陵地坼水經注汾水又經絳縣故城北竹書紀
年梁惠成王三十五年絳中地塬西絕于汾
衡案塬集韻同坼恥格切裂也說文本作塬九經字
樣坼塬拆竝同後漢安帝紀日南地坼長百餘里卽

是類也
二十四年魏敗韓馬陵
衡案顯王二十四當魏惠二十六魏世家于此年無
韓魏戰馬陵事而於惠王二年有魏敗韓于馬陵敗
趙于懷之語與韓世家懿侯二年魏敗我馬陵合蓋
烈王七年事正梁惠王韓懿侯二年也魏伐韓趙所
以報濁澤之役中綫爭立韓趙來伐大敗魏于濁澤六國年表載韓魏
馬陵之戰亦同在烈王七年惟敗趙于懷在前一年
與世家不同魏策亦云魏公叔痤爲魏將而與韓趙

戰澮北會樂祚敗韓馬陵敗趙于懷鮑注云惠王二
年樂祚趙將並以此爲惠王二年事則當在烈王七
年我師伐趙圍濁陽之上又魏世家索隱云案紀年
云二十八年與齊田盼戰于馬陵又上二年魏敗韓
馬陵十八年趙又敗魏桂陵桂陵與馬陵異處夫所
謂又上二年者蓋指惠成王之二年而言非謂在戰
馬陵上二年也輯紀年者似誤會此語
二十五年
衡案顯王二十五據六國年表爲秦孝公十八魏惠

王二十七韓昭侯十五趙肅侯六楚宣王二十六燕
文公十八齊威王三十五

三十六年穰庇帥師及鄭孔夜戰于梁赫鄭師敗逋與齊
田盼戰于馬陵

史記孫子列傳魏與趙攻韓韓告急于齊齊使田忌
將而往直走大梁魏將龐涓聞之去韓而歸齊軍既
已過而西矣孫子謂田忌曰彼三晉之兵素悍勇而
輕齊齊號爲怯善戰者因其勢而利導之兵法百里
而趣利者蹶上將五十里而趣利者軍半至使齊軍

入魏地爲十萬竈明日爲五萬竈又明日爲三萬竈
龐涓行三日大喜曰我固知齊軍怯入吾地三日士
卒亡者過半矣乃棄其步軍與其輕銳倍日并行逐
之孫子度其行暮當至馬陵馬陵道狹而旁多阻隘
可伏兵乃斫大樹白而書之曰龐涓死于此樹之下
于是令齊軍善射者萬弩夾道而伏期曰暮見火舉
而俱發龐涓果夜至斫木下見白書乃鑽火燭之讀
其書未畢齊軍萬弩俱發魏軍大亂相失龐涓自知
智窮兵敗乃自剄曰遂成豎子之名齊因乘勝盡破
其軍虜魏太子申以歸

統箋案穰庇一本作穰疵從庇者考工記車人爲耒
庇鄭音棘刺之刺從疵者漢書霍去病傳封壓疵爲
煇渠侯顏師古音匹履反又一作穰苴水經注渠水
東至浚儀縣東南逕大梁東南逕赤城北竹書梁惠
成王二十八年穰苴帥師及鄭孔夜戰于梁赫鄭師
敗逋卽是城也朱謀瑋曰穰苴疑誤今本竹書作穰
庇實皆誤也據呂氏春秋無義篇曰秦惠王疑衛鞅
之爲人欲加罪焉鞅以其私屬與母歸魏襄庇不受

襄庇當卽是穰庇也又鄭注赤城疑是菑城說邻嬾
眞子云漢太守菑菑乃赫赫也田盼魏策作田盼丁
度集韻盼與盼同陳完世家魏伐趙趙與韓親共擊
魏趙不利戰于南梁韓氏請救于齊齊因起兵使田
忌田嬰將孫子爲師救韓趙以擊魏大敗之馬陵今
據竹書田嬰誤當作田盼又案馬陵徐廣以爲在魏
郡元城史記正義曰虞喜志林馬陵在濮州鄄城縣
東北六十里有陵澗谷深峻可以置伏索隱曰孫子
減竈退軍三日行至馬陵大破魏軍當如虞說上云

太子爲上將軍過外黃則從汴州外黃退至濮州東北六十里也時趙韓共擊魏戰南梁韓急請救于齊齊師走大梁敗魏馬陵豈合更渡河北至魏元城哉徐說定非也

史記志疑案馬陵之役孫臏爲師田忌爲將田嬰田盼特其副耳故世家以及孫臏孟嘗傳無不書田忌者而於嬰或及或不及至盼則皆不言之惟年表一見世家田嬰將徐廣曰嬰一作盼魏策有田盼宿將之語然據楚世家張丑之言則田盼此時恐未必爲

將而紀年單書田盼無乃誤歟盼當作盼卽世家盼子國策紀年亦多譌作盼 索隱於魏田完兩世家引紀年作盼

衛案秦本紀孝公二十一年齊敗魏馬陵則當在顯王二十八年梁惠王三十年齊宣王二年故魏世家載此事于惠王三十年田完世家亦載此事於宣王二年與六國表合今據紀年在顯王二十六年則爲梁惠王二十八年齊威王三十六年然表于齊威王三十五年書忌襲齊不勝世家亦云威王三十五年田忌率其徒襲攻臨淄不勝而犇此史記之誤也又田完世家云三十六年威王卒子宣王辟彊立宣王召田忌復故位韓氏請救于齊宣王召大臣而謀曰蚤救孰與晚救嘼忌子曰不如勿救田忌曰弗救則韓且折而入于魏不如蚤救之孫子曰夫韓魏之兵未弊而救之是吾代韓受魏之兵頓反聽命于韓也且魏有破國之志韓見亡必東面而愬于齊矣吾因深結韓之親而晚承魏之弊則可重利而得尊名也宣王曰善乃陰告韓之使者而遣之韓因恃齊五戰不勝而東委國於齊齊因起兵使田忌田嬰將孫子

爲師救韓趙以擊魏大敗之馬陵史公此段文字全襲齊策然齊策敘田忌敗魏于馬陵在前敘鄒忌設謀田忌出走在後如此方合情理若云威王三十五年田忌襲臨淄三十六年田忌敗魏馬陵固扈不合卽云遲至宣王二年召田忌復故位則此時鄒忌方用事當政豈合使與之同堂議事乎吾故曰此史公之誤也當從國策敘田忌出走在馬陵戰後爲是蓋鄒忌忌田忌之功大恐奪己位故令公孫閈操十金往卜于市以傾害之也而且南梁之役止魏與韓戰

與趙無涉紀年亦云與鄭孔夜戰于梁赫梁赫卽南梁也與國策合而魏世家乃云魏伐趙趙告急于齊齊宣王用孫子計救趙擊魏魏遂大興師使龐涓將而令太子申爲上將軍與齊人戰敗于馬陵齊虜魏太子申殺將軍龐涓豈不誤哉田完世家亦云宣王二年魏伐趙趙與韓親共擊魏趙不利戰于南梁是皆誤也案魏伐趙齊使孫臏救趙敗魏桂林乃顯王十五年事今此敗魏馬陵是顯王二十六事安可混合爲一而孫臏傳且云魏與趙攻韓韓告急于齊豈

非一誤再誤哉又案索隱于魏世家引紀年云二十八年與齊田盼戰于馬陵于孟嘗君列傳引紀年亦云當梁惠王二十八年與今本合而於孫武列傳引紀年又云二十七年十二月齊田盼敗梁于馬陵當是索隱誤引也

二十七年五月齊田盼及宋人伐我東鄙圍平陽

水經泗水又南過平陽縣西注縣卽山陽郡之南平陽縣也竹書紀年曰梁惠成王二十九年齊田盼及宋人伐我東鄙圍平陽者也

統箋案魏收地形志高平郡有平陽縣二漢晉曰南平陽漢屬山陽晉屬高平

九月秦衛鞅伐我西鄙孫本無秦字統箋無我字

史記商君列傳商君者衛之諸庶孽子也名鞅姓公孫氏其祖本姬姓也鞅少好刑名之學事魏相公叔座爲中庶子公叔既死公孫鞅聞秦孝公下令國中求賢者將修繆公之業東復侵地遂西入秦因孝公寵臣景監以求見孝公孝公以衛鞅爲左庶長卒定變法之令居五年秦人富強天子致胙于孝公諸

侯畢賀其明年齊敗魏軍于馬陵虜其太子申殺將軍龐涓其明年衛鞅說孝公曰秦之與魏譬若人之有腹心疾非魏并秦秦卽并魏何者魏居嶺阨之西都安邑與秦界河而獨擅山東之利利則西侵秦病則東收地今以君之賢聖國賴以盛而魏往年大破于齊諸侯畔之可因此時伐魏魏不支秦必東徙秦據河山之固東鄉以制諸侯此帝王之業也孝公以爲然使衛鞅將而伐魏魏使公子卬將而擊之軍既相距衛鞅遺魏公子卬書曰吾始與公子驩今俱爲

兩國將不忍相攻可與公子面相見盟樂飲而罷兵以安秦魏公子卬以爲然會盟已飲而衛鞅伏甲士而襲虜魏公子卬因攻其軍盡破之以歸秦魏惠王兵數破于齊秦國內空日以削恐乃使使割西河之地獻于秦以和而魏遂去安邑徙都大梁

十月邯鄲伐我北鄙

史記趙世家肅侯十一年秦孝公使商君伐魏虜其將公子卬趙伐魏

孫之駿曰梁地東與齊境西與韓境北與趙境南與

楚境魏系家三十一年秦趙齊共我伐

王攻衛鞅我師敗逋

統箋案呂氏春秋無義篇公孫鞅爲秦將而攻魏魏使公子卬當之罷軍鞅使人謂公子曰願與公子坐而相去別也鞅因伏卒與車騎以取公子卬

衛案此與上文九月秦衛鞅伐我西鄙是一串事魏世家索隱引紀年敗逋作敗績

竹書紀年集證卷四十六終

顯王下

二十八年城濟陽

水經濟水又東過濟陽縣北濟也注闞駰曰在縣西北鄄邑也東逕濟陽縣故城北陳留風俗傳曰縣故宋地也竹書紀年梁惠成王三十年城濟陽

秦封衛鞅于鄔改名曰商衛案商舊作尚固名紀引紀年秦封衛鞅于鄔改曰商與水經注合今從之

通鑑綱目顯王二十九年秦衛鞅伐魏誘執其將公子卬而敗之魏獻河西地于秦徙都大梁秦封鞅爲商君

統箋案水經注斯洨水又東逕樂信縣故城南地里志鉅鹿屬縣也又東入衡水衡水又北逕鄔縣故城東竹書梁惠成王三十年秦封衛鞅于鄔改名曰商商君列傳衛鞅既破魏還秦封之於商十五邑號曰商君於讀爲烏古字通穆天子傳於鵲與處即烏鵲是也於商二縣名

趙一清曰案後漢書光武帝紀注引竹書紀年云衛鞅封鄔續志鉅鹿郡鄔縣漢志作鄗師古曰音苦么反鄗字是鄔字之誤觀班志綿曼縣下分註作鄔可見若衛鞅封邑在宏農之商縣地里志云秦相衛鞅邑也史記秦本紀孝公二十二年封鞅爲列侯號曰商君正義曰商州商洛縣又本傳正義曰於商在鄧州內鄉縣七里古於邑也然則何得云在鉅鹿之地乎全氏曰蕭該誤音鄗爲鄔臧矜又誤音爲鄧案鄧是太原之邑鄗是鉅鹿之邑竝屬趙秦何由得取其

地以封鞅乎王莽以鄗爲秦聚固非道元謂莽以鄗爲秦聚九縣益析縣之南鄉有鄗亭通武關見王莽傳即鄧奕招降析宰之處正商於之地豈鉅鹿之謂乎通典舊唐書作鄔寰宇記作鄗亦非

衛案春秋隱十一年王取鄔劉之田于鄭莊二十年王及鄭伯入于鄔是鄔爲周地後歸于晉昭二十八年魏獻子以司馬彌牟爲鄔大夫是也今據紀年秦封魏鞅于鄔則此地又屬于秦商君列傳謂鞅既破魏封之於商十五邑於讀爲烏當即鄔也舊止名鄔

今改名曰商故謂之商於秦本紀孝公二十二年衛
鞅擊魏虜魏公子卬封鞅爲列侯號商君案孝公二
十二爲顯王二十九故年表于孝公二十二書封大
良造商鞅于魏惠王三十一書秦商君伐我虜我公
子卬也據紀年衛鞅伐魏在顯王二十七年秦封鞅
在二十八年

二十九年邳遷于薛洪頤煊曰史記魯世家索隱引作梁惠成王三十一年邳上有下字
水經泗水注漷水又西南逕蕃縣故城南又西逕薛

縣故城北地里志曰夏車正奚仲之國也竹書紀年
梁惠成王三十一年邳遷于薛改名徐州城南山上
有奚仲冢晉太康地記奚仲冢在城南二十五里山
上百姓爲之神靈也齊封田文於此號孟嘗君有惠
舉漷水又西逕仲虺城北晉太康地記曰奚仲遷于
邳仲虺居之以爲湯左相其後當周爲稱侯後見侵
削霸者所絀爲伯任姓也應劭曰邳在薛
春秋地名考畧賈逵曰徐州陳氏邑崔駰曰卽春秋
舒州也後漢志薛縣本國六國時曰徐州竹書紀年
邳遷于薛改名徐州竟謂仲虺自邳徙故薛得兼名
徐州也春秋末薛尚在當是齊侵其近都之地別置
舒州以封陳氏耳再案竹書紀年梁惠成王二十一
年邳遷于薛謂之上邳竹書紀年與諸家多互異惠
成王之下書今王卽襄王也則惠成王卽史記所云
惠王其三十年爲周顯王二十九年上距春秋終一
百四十二年後二十年齊封田嬰于薛此時薛已將
亡矣或有奚仲之別裔自邳轉徙于宗國因易其名
亦未可知然恐卽仲虺徙薛之事訛爲後世耳
統箋案括地志故薛城古薛侯國也在徐州滕縣界

左傳定元年薛宰曰薛之皇祖奚仲居薛以爲夏車
正奚仲遷于邳仲虺居薛以爲湯左相則是邳先遷
薛後遷邳至是而又遷薛也
史記志疑邳卽薛國左定元年奚仲自薛遷邳仲虺
復徙薛故薛兼邳名竹書惠成王三十一年邳遷于
薛蓋仲虺之事錯簡于後其時齊以封田嬰孟嘗君
繼之號爲薛公比于小國之君焉
三月爲大溝于北郛以行閒田之水
統箋案水經渠水注竹書紀年梁惠成王三十一年

三月爲大溝于北郭以行圃田之水陳留風俗傳曰縣北有浚水余謂故汴沙陰溝矣一統志圃田澤在中牟縣西北七里今爲澤者八若東澤西澤之類爲陂者三十有六若大灰小灰之類其實一也圃田大溝在尉氏縣西南十五里又有長明溝源出長葛縣界經尉氏縣西南滙爲大陂東南與大溝合流大溝又東北合康溝入河

三十年

衡案顯王三十年據六國表爲秦孝公二十三魏惠

王三十二韓昭侯二十趙肅侯十一楚威王熊商元年燕文公二十三齊宣王四案趙世家肅侯十一秦孝公使商君伐魏虜其將公子卬按年表秦虜公子卬係前一年事世家誤

三十一年秦蘇胡帥師伐鄭韓襄敗秦蘇胡于酸水原註不知何年附此

三墳補逸案烈王二年秦胡蘇帥師伐韓韓將韓襄敗胡蘇于酸水蓋即此事重出顯王之世耳第前策云秦將胡蘇而此云蘇胡當以胡蘇爲正

孫之騄曰余案胡蘇即蘇胡乃前事重出之文

統箋案秦胡蘇伐鄭見烈王二年此重出誤

趙紹祖曰案此與烈王二年一條正同但烈王二年韓不應稱鄭或此是而彼非也

三十二年

衡案顯王三十二據年表爲秦惠文王元年魏惠王三十四韓昭侯二十二趙肅侯十三楚威王三燕文公二十五齊宣王六

三十三年鄭威侯與邯鄲圍襄陵

衡案韓世家二十六年昭侯卒子宣惠王立索隱曰紀年鄭昭侯武莵次威侯立威侯七年與邯鄲圍襄陵五月梁惠王會威侯於巫沙十月鄭宣王來朝此索隱引紀年大錯處洪頤煊據此又以孟嘗君傳索隱引紀年梁惠王後元十一年韓昭侯猶在則威侯七年圍襄陵當在顯王四十八年以後更屬貽誤之語案孟嘗列傳嬰與韓昭侯魏惠王會齊宣王東阿南在齊宣七年與年表合焉得遲至惠王後元十一年乎據紀年韓昭侯當立於顯王七年至顯王三十

二已爲昭侯二十六若再數至惠王後元十一當在顯王四十四而昭侯此時猶在則昭侯立年三十八矣與所謂昭侯不出此門者不大相懸絕耶或曰索隱所謂惠王後元十一年者乃惠王後元之一年也後人誤添十字遂訛刻爲十一年耳則此年爲顯王三十四在齊宣王八年據年表是年爲韓昭二十四則昭侯是年猶在也此與孟嘗列傳齊宣七年之說爭差不遠似屬可信然亦有不能盡通者顯王三十四魏惠改元與齊宣會于徐州是年並無再會之事而且據史記是年昭侯猶在若據紀年則顯王三十四已爲威侯三年矣尚得謂平阿之會有昭侯乎余爲尋案前後文義當以今本紀年較正索隱斷不可以索隱所引校改今本紀年也案紀年烈王二年爲韓懿侯元年懿侯立十二年則當卒於顯王六年又閱昭侯二十六年卒則顯王三十二也此年威侯立較年表前四年然則韓世家索隱所引當是威侯二年與邯鄲圍襄陵七年王會鄭威侯於巫沙方合蓋上冒昭侯卒之一年故顯王三十三即爲威侯二年

而順數至顯王三十八則爲威侯七年也若統以爲威侯七年則是閻魏於此年親魏亦於此年已屬不合而且威侯於顯王三十三年始見故知此年爲威侯二年三十八年會巫沙爲威侯七年若接連敘下前後不分何由知爲威侯七年乎趙紹祖謂會巫沙在三十八年不誤而圍襄陵在三十三年必誤是皆率於索隱之說而不能分晰者也

三十四年魏惠成王三十六年改元稱一年王與諸侯會于徐州

史記六國年表顯王三十五魏襄王元年與諸侯會徐州以相王○志疑案襄王之名年表世家俱失書索隱引世本名嗣而惠王三十二年立公子赫爲太子則又名赫竟襄王有二名乎又魏策有太子鳴豈即襄王乎不然何得有兩太子也而惠王三世之年所書各異實一大疑案有不可不辨者史記言惠王在位三十六年襄王在位十六年哀王在位二十三年竹書以襄王十六年上繫于惠王爲其改元後之年而自癸卯以下記二十年事謂之今王杜預以爲

哀王在位二十三年作書時未卒故曰今史記有襄王晉書束晳傳以爲安釐王甚誤

哀二王竹書有哀無襄而索隱引世本襄王生昭王無哀王從史記者皇極經世及閻氏若璩孟子生卒年月考從竹書者杜氏左傳後序及集解而通鑑因之因學紀聞因之日知錄因之通鑑又不從杜所稱之哀王而從世本所稱之襄王其說備載於考異蓋通鑑是也春秋以來國君之改元者凡五見一曰鄭厲公二曰衛獻公三曰衛出公然猶云出亡復反爾若秦惠文王之改十四年爲元年與魏惠改元同其

改元由於稱王亦同竹書乃魏史必得其眞若以魏惠改元年數爲後王之年將以秦惠改元後之十四年爲秦武王年乎魏世家言襄王追尊父惠爲王將以秦惠稱王爲武王追尊之乎更以孟子徵之孟子書其對惠王無不稱之爲王者則非追尊之詞明甚而惠王自言西喪地於秦七百里南辱於楚攻惠王後五年子秦河西地後七年魏盡入上郡於秦後十二年楚敗魏襄陵惠之言指此倘以爲在襄王之世烏容出自惠王口哉惠以周安王二年生愼靚王二年卒在位五十二年壽八十二歲竹書之今王卽是襄王無所謂哀王杜誤從史作哀觀世本襄王生昭王干語可見高誘注呂子審應篇亦曰昭王襄王之子以魏襄爲哀猶十二侯表以秦哀公陳哀公爲襄公也日知錄七云襄哀字相近史記誤分爲二人極是明劃故趙世家於肅侯十五年書惠王卒田完世家孟嘗君傳於宣王八年書惠王卒張儀傳稱魏哀王皆乖錯不足據也至徐州之會惠王因改元稱王會諸侯豈因相王而會乎竹書云魏惠成王改元稱一

年王與諸侯會於徐州可爲的證是歲無諸侯相王事此及齊表魏田完兩世家孟嘗君傳竝誤（西京雜記下載廣川王去疾發魏襄王哀王冢恐不可信）

通鑑綱目顯王三十五年丁亥魏惠王一年齊會於徐州以相王○司馬公曰史記六國表魏惠王三十六年薨襄王十六年薨哀王二十三年薨汲冢竹書紀年惠王三十六年改元稱一年後十六年薨杜預和嶠皆以爲史記誤分惠王之世爲二王之年蓋世本惠王生襄王而無哀王且竹書魏史所書必得

其眞故今從之

孫之騄曰魏世家魏襄王元年與諸侯會徐州相王也索隱曰當此時梁惠王改元稱一年未卒也而系家卽爲魏襄之年實所不能詳通鑑目錄後元年與齊王會徐州以相王日知錄曰史記齊太公世家田常執簡公于徐州田敬仲世家宣王九年與魏襄王會徐州諸侯相王也十年楚圍徐州魏世家襄王元年與諸侯會徐州楚世家威王七年齊孟嘗君父田嬰欺楚楚伐齊敗之於徐州越世家勾踐已平吳乃

以兵北渡淮與齊晉諸侯會於徐州魯世家頃公十九年楚伐我取徐州案後漢志薛本國六國時曰徐州在今滕縣之南薛河北有大城田文所築也此與楚魏二國爲境而威王曰吾吏有黔夫者使守徐州則燕人祭北門趙人祭西門徙而從者七千餘家蓋與梁惠王言不欲斥魏更以燕趙夸之耳索隱曰說文邾邾之下邑在魯東又竹書紀年云梁惠成王三十一年邳遷於薛改曰徐州則徐與邾並音舒也今讀爲禹貢之徐州之徐者誤齊世家田常執簡公於徐州春秋正作舒州

統箋案魏世家惠王卒子襄王立襄王元年與諸侯會徐州相王也追尊父惠王爲王又孟嘗君傳齊宣王九年田嬰相齊齊宣王與魏襄王會徐州而相王也楚威王聞之怒田嬰明年楚伐敗齊于徐州皆誤以魏惠王改元之一年爲襄王元年也稽古錄曰顯王三十五年鄭環曰五當作四魏後元魏惠王齊威王會于徐州以相王與紀年合威王誤當作宣王於越子無彊伐楚

孫之騄曰通鑑顯王三十五年越王無彊伐齊齊王使人說之以伐齊不如伐楚之利越王遂伐楚十五年楚吾得帥師及秦伐鄭圍綸氏原注不知何年附此○洪頤煊曰水經洛水篇注後漢書黃瓊傳注路史後紀十四引此俱不紀年○徐案水經洛水篇注無此條乃伊水注也

水經伊水注狂水又西逕綸氏縣故城南竹書紀年曰楚吾得帥師及秦伐鄭圍綸氏者也

孫之騄曰水經注綸少康居虞邑今宋之虞城西三十五里有綸城秦楚伐鄭圍綸氏者綸氏卽夏之綸

國今洛州故嵩陽縣城是也

衡案此條下有不知何年附此六字注後隱王七年翟章救鄭次于南屈下有此年來的四字注而水經伊水河水二注又不載明某年疑此一條與翟章救鄭是一時事但翟章于隱王四年方見則此事應在隱王七年方是吾得楚將統箋作得吾又帥師下無及秦二字

三十六年楚圍齊于徐州遂伐於越殺無彊

統箋案越世家無彊伐楚楚威王興兵伐之大敗越

殺王無彊盡取故吳地至浙江北破齊於徐州索隱曰案紀年越王無顓薨後十年楚伐徐州無楚敗越殺無彊之語是無彊爲無顓之後紀年不得錄也今據竹書楚殺無彊之後尚有四十六年而紀年乃終安得謂紀年不得錄乎又吳越春秋無彊子王王子尊尊子親親失郢琊爲楚所滅句踐至王親歷八主稱霸二百二十四年而紀年止越無彊史記天官書越之亡熒惑守斗蓋是年事也蔡如松曰越王句踐至無彊七世唐書世系表無彊子蹄更封于歐餘山

陽

衡案竹書顯王十二年無顓卒二十二年楚伐徐州相距正十年而索隱云紀年無顓薨後十年楚伐徐州無楚敗越殺無彊之語是知有二十二年之事而不知三十六年另有圍徐州伐越事也統箋辨亦未明晰趙紹祖云恐是輯竹書者誤取史記入之亦非又案索隱所說紀年楚伐徐州乃楚宣王二十三年事今此伐齊圍徐州伐越是楚威王七年事相距凡十四年越世家云王無彊時北伐齊齊威王使人說

越王曰越不伐楚大不王小不伯願王之轉攻楚也于是越遂釋齊而伐楚楚威王興兵而伐之大敗越殺王無彊盡取吳故地至浙江北破齊於徐州而越以此散即此事也統箋引吳越春秋謂句踐至王親稱霸二百二十四年誤案句踐滅吳在元王四年又越三年元王陟貞定王立二十八年考王立十五年威烈王立二十四年安王立二十六年烈王立七年顯王立四十八年愼靚王立六年赧王立五十九年即數至周滅不過二百十六年而謂越稱霸二百二

十四年不亦過乎況越自無疆死後諸子分散已如附庸小國朝服于楚何得云霸則是越之稱霸自無疆而止當顯王之三十六年卽由是年逆數至元王四年計一百四十年則謂稱霸二百二十四年者妄也

三十七年 統箋無此年

衡案六國年表顯王三十七韓宣惠王元年梁王繩曰案紀年人表稱宣王是一字譌而史作宣惠蓋誤多惠字也又紀年宣王之前爲威侯而史無之或疑

卽宣王未審余案紀年于顯王之世稱鄭威侯子隱王之世稱鄭宣王蓋一人也韓與燕同稱王于顯王四十六年故紀年於顯王三十三三十八兩年稱威侯而於隱王元年稱鄭宣王也古宣威二字通用據紀年此年爲鄭威侯五年

三十八年龍賈及秦師戰于雕陰我師敗逋

史記秦本紀惠文君立七年公子卬與魏戰虜其將龍賈斬首八萬○志疑案此卽所謂雕陰之戰也惠文七年爲魏襄四年表又書於魏襄二年當惠文五年皆誤宜依魏世家在襄五年當惠文八年爲是至斬首之數亦宜依世家作四萬五千蓋秦尚首功紀仍秦史之虛語耳

孫之騄曰寰宇記鄜州春秋白翟國秦始皇時地屬上郡漢爲上郡雕陰之地雕山在西南故曰雕陰

統箋案地里志上郡雕陰縣雕山在西北魏世家襄王五年秦敗我龍賈軍四萬五千于雕陰圍我焦曲沃予秦河西之地資治通鑑曰秦使犀首伐魏大敗其師四萬餘人禽將龍賈取雕陰然此時龍賈正未

擒也秦本紀惠文王十年公子卬與魏戰虜其將龍賈豈有兩龍賈而兩被虜耶當依紀年云龍賈及秦師戰于雕陰我師敗逋是此時無擒龍賈事也又案蘇代曰龍賈之戰岸門之戰封陵之戰高商之戰趙莊之戰秦之所殺三晉之民數百萬今其生者皆死秦之孤也

衡案通鑑綱目顯王三十六年秦大敗魏師擄其將龍賈取雕陰是當秦惠文君五年魏惠成王改元後二年也與年表魏襄二年合與秦本紀惠文君立七

年不合當從紀年在顯王三十八年爲魏惠成王改元之後五年當秦惠文君七年爲是統箋引秦本紀即此時事乃誤以七年爲十年謂此時龍賈未擒豈非瞶瞶然引通鑑云作犀首伐魏甚是而本紀作公子卬豈公子卬見虜于秦反爲秦攻魏耶又案一統志雕陰古邑名春秋時屬晉戰國時屬魏後屬秦漢置雕陰縣屬上郡晉爲赫連勃勃所居後魏於此置上郡又分置綏州隋初改爲上州後改爲雕陰郡唐初改爲綏州天寶中改爲上郡乾元初復爲綏州宋改爲綏德城元符初置綏德軍金復爲綏德州元仍舊

王會鄭威侯于巫沙

洪頤煊曰史記韓世家索隱引紀年威侯七年與鄢鄢固襄陵五月梁惠王會威侯于巫沙十月鄭宣王朝梁皆一年據索隱所引梁惠成王後元十一年韓昭侯猶在昭侯卽於是年卒威侯七年亦當在今王二年豈有與梁惠王會于巫沙之事索隱所引此文疑有脫誤

衡案韓世家索隱所引紀年威侯之事甚爲錯謬其惠王改元十一年之說更不足據說見前三十三年又見後補遺次威侯立下

三十九年秦取我汾陰皮氏

孫之騄曰汾陰在蒲州皮氏在絳州

衡案史記秦本紀惠文君九年渡河取汾陰皮氏魏世家襄王六年秦取我汾陰皮氏焦六國年表顯王四十魏襄王六秦取汾陰皮氏通鑑綱目顯王四十年秦伐魏取汾陰皮氏拔焦今據紀年在顯王三十九年當惠文君八年魏惠改元之六年也

四十年

衡案六國年表顯王四十爲秦惠文王九年魏襄王六年韓惠宣王四年趙肅侯二十一年楚威王十一年燕易王四年齊宣王十四年據紀年是年爲梁惠成王後元七年韓威侯九年

四十一年秦歸我焦曲沃

史記秦本紀惠文君十一年歸魏焦曲沃○志疑案前二年秦攻取汾陰皮氏焦曲沃四邑今歸魏焦曲

沃則是秦祇取汾陰皮氏兩縣也竹書載秦取汾陰皮氏及歸焦曲沃較史皆先一年但此紀昭王十七年書秦以垣爲蒲坂皮氏爲當作易年表魏世家楊里甘茂傳竝言昭王初年秦攻皮氏未拔去竹書隱王八年秦公孫爰伐皮氏翟章救皮氏九年城皮氏余因疑秦歸魏焦曲沃之時并皮氏亦歸之紀表世家俱脫不書耳不然皮氏已爲秦取久矣尚何煩用師乎

統箋案楊甘列傳秦惠王八年薛楊里子右更使將而伐曲沃盡出其人取其城地入秦又案魏世家魏

襄王五年秦圍我焦曲沃據竹書則魏惠王後元之六年也水經注河水東逕湖縣故城北又南蕃水注之西北逕曲沃城南諸著述者咸言曲沃在北此非也余案春秋文公十二年晉侯使詹嘉守桃林之塞處此以備秦以曲沃之官守之故曲沃之名遂爲積古之傳矣河水又東得七里澗澗在陝城西七里城即虢邑之上陽虢仲之所都爲南虢其大城中有小城故焦國也武王以封神農之後于此括地志焦在陝城東百步因焦水爲名曲沃在陝州縣西南三十二里因曲沃水爲名又案稽古錄顯王四十二年秦公子華張儀伐魏取蒲陽儀言于惠王復以予魏亦是年事也

衛案魏世家襄王七年魏盡入上郡於秦秦降我蒲陽八年秦歸我焦曲沃六國年表顯王四十二秦惠文王十一歸魏焦曲沃魏襄王八秦歸我焦曲沃通鑑綱目顯王四十二年秦歸焦曲沃于魏今據紀年在顯王四十一年當惠文君十年魏惠後元之八年也

四十二年九鼎淪泗沒于淵孫本無泗字

史記封禪書禹收九牧之金鑄九鼎皆嘗亨鬺上帝鬼神遭聖則興鼎遷於夏商周德衰宋之社亡鼎乃淪沒伏而不見○周本紀秦取九鼎寶器○志疑案九鼎者一州一鼎凡有九也國策顏率部齊王曰昔周伐殷得九鼎一鼎九萬人挽之九九八十一萬人左傳桓二年疏云顏率挽鼎人數或是虛言要之其鼎有九故稱九鼎書召誥疏又云九牧貢金爲鼎故稱九鼎其實一鼎顏率遊說之詞不可信用孔氏說一事而彼此牴牾如斯史正義亦云禹貢金九牧鑄鼎于荊山下各象九州之物故言

九鼎以九鼎爲一鼎者本于墨子耕柱篇未足爲據子華子問鼎篇黃帝之鑄一禹之鑄九拾遺記禹鑄九鼎五以應陽法四以象陰數惟鼎有九是以威烈王二十三年九鼎震顯王三十三年鼎淪于泗赧王五十九年鼎入于秦然則一鼎已淪于泗淵秦所取者八鼎非有九也此稱九者亦猶上文馬犯之言九鼎統稱焉耳或疑淪泗近于誕困學紀聞十一載滹水李氏說泗水在宋彭城九鼎無緣至宋斯又誤以鼎爲遷時所淪因疑從周至秦不應道經宋地遂有謂沈泗水者是周鼎非禹

鼎微子封宋賜以周鼎宋亡沈於泗馮氏解春集云然殊不知先淪後遷相隔八十一年不得合爲一事鼎淪于宋亡四十一年之前與宋無涉而鼎之神異誠有如墨子所稱不墜而自藏不遷而自行者夫豈汾陰汶鼎之比哉史正義及通考竝云一飛入泗水餘八入於秦中蓋猶太邱社之能自亡也始皇令千人沒泗求鼎欲以完九鼎之舊未免于愚而漢得秦寶器不聞有鼎抑獨何歟

水經注泗水又南獲水入焉而南逕彭城縣故城東

周顯王四十二年九鼎淪沒泗淵秦始皇時而鼎見于斯水始皇自以德合三代大喜使數千人沒水求之不得所謂鼎伏也亦云系而行之未出龍齒齧斷其系故語曰稱樂大早絕鼎系當是孟浪之傳耳楊慎曰昭襄之世既書九鼎入秦矣始皇二十八年曷又書使千人沒泗水求周鼎不獲乎吁此太史公深意也秦有并吞天下之心非得鼎無以自解於天下九鼎入秦之說虛言以取天下也秦史瞽書以欺後世也太史公從其文而不改又於始皇紀言鼎沒

泗水以見其妄鼎果在秦曷爲又入水以求之乎又於新垣平傳言九鼎淪于泗其事益白矣然則鼎曷能沒于泗舒雅云威烈王時九鼎震震之者淪之兆也既震矣曷爲不能沒哉宋太邱社亡自亡也社能自亡鼎之自沒亦理也且秦之金人十二鑄與芳矣魏人徙之則潛然下泣況神禹之鼎乎龍泉之劍人平津涇廬之劍去楚國彼固非鼎匹也神物義不污秦明矣宋子虛言事有若實而妄者秦得周鼎也有若誣而實者鼎入泗水也

統箋案秦本紀昭襄王五十一年西周君盡獻其邑三十六城口三萬五十二年周民東亡其器九鼎入秦漢郊祀志周赧王卒九鼎入于秦或曰周顯王四十二年宋太邱社亡而鼎淪沒于泗水彭城下又漢吾邱壽王曰昔秦始皇親出鼎于彭城而不能得則九鼎淪沒于泗而未嘗入秦可知史記曰秦取九鼎寶器而遷西周公于惠狐正義曰赧王十九年秦昭王取九鼎一飛入泗水餘入入于秦皆失實也

四十三年

衛案六國年表顯王四十三爲秦惠文王十二年魏襄王九年韓宣惠王七年趙肅侯二十四年楚懷王三年燕易王七年齊宣王十七年據紀年是年爲梁惠成王後元十年韓威侯十二年

四十四年

統箋案稽古錄是年秦始稱王時惠王即位十三年也明年改爲後元年

四十五年楚敗我襄陵

統箋案史記楚世家懷王六年楚使上柱國昭陽將兵而攻魏破之於襄陵得八邑郡國志河東襄陵縣晉武公自曲沃徙此括地志襄陵在晉州臨汾縣東南二十五里

衛案六國年表楚懷王六敗魏襄陵孟子梁惠王所謂南辱於楚即是時也梁玉繩曰紀年在前一年恐非

四十六年

衛案七國稱王楚僭號最先趙最後而秦魏齊韓燕大率稱王于顯王之世案楚世家熊渠當周夷王之

時立其長子康爲句亶王中子紅爲鄂王少子執疵爲越章王其後當厲王之世雖暫去王號而左氏稱楚武王侵隨則自平桓以來楚已無復有周室矣劉是周歷十八傳至顯王而弱肉強食俱有帝制自爲之勢六國表顯王三十四魏襄王元年與諸侯會徐州以相王與魏世家合實則梁惠成王後元之一年非魏襄王元年也而田完世家乃云宣王七年魏惠王卒明年與魏襄王會徐州諸侯相王者誤也當時徐州之會相王者只魏惠齊宣二人不當泛言諸侯

故年表特書此事於齊格而他國俱不書是也然諸侯二字似疑衍去即孟嘗君傳亦只言齊宣玉與魏襄會徐州而相王不旁及他國甚是特孟嘗傳明言宣王九年而田完世家以爲宣王八年兩處互異據年表是年爲齊宣王九當顯王之三十五實則秦惠文王四年也故秦本紀於秦惠王四年書齊魏爲王與年表合與孟嘗列傳亦合是則徐州之會爲齊宣無疑而索隱乃云齊威王誤矣夫齊威爲王史亦有之在齊魏相王十八年前案田完世家威王二十六

年自稱爲王則是當顯王十六齊已先諸國爲王矣而又與魏會徐州何或者齊威稱王於前至辟彊即位又暫去王號亦如楚熊渠故事而至是又與魏會徐州相王也乃秦本紀又於惠文君十三年云四月戊午魏君爲王與年表四十四秦惠文王十三四月戊午魏君爲王合豈魏于會徐州之後十年始稱王乎曰非也本紀之魏乃秦字之誤蓋是年秦惠稱王故書月書日以別之若表之魏君魏乃衍字也且以顯王四十六韓格君爲王燕格君爲王例之是表例但書君爲王而已是雖在魏格亦當去魏字而況爲秦格所不當載之事乎然則秦格當是君爲王二字益指秦惠也而正義于秦本紀魏君爲王韓亦爲王下注云魏襄王韓宣惠王也豈非仍訛襲謬耶且是年爲秦惠十三年以稱王之故改明年爲後元年此係史中大事斷無本紀不書年表亦不書而錯見于周本紀及田完世家楚世家張儀列傳之理周本紀顯王四十四年秦惠王稱王其後諸侯皆爲王正義曰秦本紀云惠王十三年與韓魏趙並稱王索隱曰

謂韓魏齊趙也衡案秦惠稱王之年在齊魏後不當云其後諸侯皆爲王若正義之說則更誤矣秦本紀于惠文十三年但云魏君爲王韓亦稱王未嘗云與韓魏趙並稱王也然韓於此年亦並未稱王至索隱謂韓魏齊趙則尤不足據夫齊魏于顯王三十四已會于徐州相王而趙則武靈之于方始稱王相去幾數十年焉得混而一之曰韓魏齊趙哉又田完世家宣王十八年秦惠王爲王張儀列傳儀相秦四歲立惠王爲王與本紀合以宣王十八據年表爲顯王四

十四而張儀相秦則秦惠文君十年也韓之稱王據年表在韓宣惠王十年當顯王四十六年表于韓格書君爲王又於燕格書君爲王蓋是年亦卽燕易王十年也乃世家於燕易王十年書燕君爲王而韓世家則於宣惠王十一年書君號爲王豈非誤歟蓋韓燕二國稱王後秦惠王二年故楚世家於懷王四年書秦惠王初稱王於懷王六年書燕韓君初稱王也當是時諸侯皆稱王而趙武靈獨否令國人謂己曰君此說載趙世家然趙世家謂五國相王在武靈王

八年今案周秦本紀及年表諸世家當顯王四十六年除趙武靈外已無不稱王者矣故通鑑綱目于顯王四十四書秦稱王又于顯王四十六書燕韓稱王與史記合夫顯王之四十六爲趙武靈三年非八年也或曰趙既不肯稱王後又自稱主父何以史記及通鑑俱稱武靈王歟曰追書也且趙亦非終不稱王也案趙世家武靈王二十七年五月戊午大朝于東宮立王子何以爲王是爲惠文王夫既令其子爲王則武靈有不稱王者耶蓋在周赧王之世此則七國

稱王之次第也至若中山一國前則見滅于魏文侯斯後又併滅于趙武靈雍而燕齊與國復旰旰焉有蠶食之勢則是偷安旦夕猶恐不支而乃用張登之謀以百乘之國與萬乘抗衡故大事記謂顯王四十六燕韓中山皆稱王也嗚乎周自東遷以來降爲列國沿及末流七雄竝起迨至王赧分治西周而幾人稱帝幾人稱王眞有十日竝出之象矣顧其餘之僭竊相仍侻得侻失者則徐子誕稱王于穆王之時吳壽夢稱王于簡王之時越句踐稱王于元王之時宋

桓稱王于愼靜王之時皆其彰彰在人耳目者也甚至戭爾之區如戎與巴蜀朝鮮戎稱王見秦紀秦用由余謀伐戎王巴稱王見水經注七國稱王巴亦王焉蜀稱王于成都路史謂在上古余案當亦在周末時以蜀會臣服于周助武王出師伐紂則是在周初必爲子男小國迫稱王于後而地大不治故司馬錯論伐之朝鮮侯準稱王見後漢書東夷傳閒亦僭號稱王於中原鼎沸之際殆所謂夜郎自大草閒竊發云爾嗚乎有徐偃以爲之倡是諸侯無王之始又有宋偃以爲之殿是諸侯無王之終而周之德已卜世三十卜年七百矣嗚乎盛哉

四十七年

衡案是年爲秦惠文王後元三年秦本紀惠文王十四年更爲元年二年張儀與齊楚大臣會齧桑三年張儀相魏則是會齧桑在前而張儀相魏在此年也乃張儀列傳則云儀相秦四歲立惠王爲王其後二年使與齊楚之相會齧桑東還而免相相魏以相魏連敗于會齧桑之下誤也據年表顯王四十一秦惠文王十張儀相顯王四十六秦惠文王改元二相張儀與齊楚會齧桑顯王四十七秦惠文王三張儀免相相魏與秦紀合是張儀再相秦惠之時與齊楚會

在相魏前一年當紀年梁惠成王後元之十三年當史記魏世家襄王之十二年故世家於襄王十二年書諸侯執政與秦相張儀會齧桑於十三年書張儀相魏是也楚世家懷王六年秦使張儀與楚齊魏相會盟齧桑據年表顯王四十一爲楚懷王元年則懷王六年實當顯王四十六年也與諸說合惟田完世家書會齧桑事于齊湣王元年非是大事記謂宣王在位二十九年則是湣王元年益卽宣王之二十年也表亦誤書齊湣王元于顯王四十六年余爲合觀諸說而四十六年之會齧桑不誤四十七年之張儀相魏則諸說皆誤也夫梁惠之時則曷嘗有相儀之事哉說見後

四十八年王陟

史記周本紀四十八年顯王崩子愼靚王定立

通鑑綱目四十八王崩子定立

竹書紀年集證卷四十七終

慎靚王　隱王

慎靚王原註名定

孫之驌曰索隱慎作順揚子法言周之順報以成周而西傾謂順靚王及赧王常璩又作靜王史記志疑案晉常璩華陽國志作愼王而路史前紀注引志作靜王又作順王蓋單稱之耳靚卽靜字順與愼通

元年辛丑通鑑綱目同　秦取我曲沃平周

孫之驌曰後漢志西河郡有平周十三州志云古平周邑在汾州介休縣西四十里曲沃屬絳州又陝州亦有曲沃城

洪頤煊曰史記樗里子列傳秦惠王八年使將而伐曲沃盡出其人取其城地入秦索隱云王邵案本紀年表及此傳三處記秦伐國竝不同又與紀年不合當卽此事

衡案魏世家襄王十三年秦取我曲沃平周六國年表顯王四十七魏襄王十三秦取曲沃平周當魏惠王後元之十四年較竹書先二年又樗里子列傳秦惠王八年使將而伐曲沃出其人取其城地入秦事在紀年顯王三十九與汾陰皮氏並取者也紀年不書取曲沃疑脫故顯王四十一年秦歸我焦曲沃洪頤煊引樗里子傳謂卽此事誤然案樗里子傳所謂出人取城之事又與秦本紀惠文王十三年使張儀伐取陝出其人與魏同何一以爲八年一以爲十三年也孫之驌謂陝州亦有曲沃城豈同時有兩曲沃歟然其年俱與紀年不合蓋愼靚王元年當魏惠王後元之十六年秦惠文王後元之五年也

二年魏惠成王薨

通鑑綱目愼靚王二年魏君罃卒

統箋案呂氏春秋開春篇梁惠死葬有日矣天大雨雪至牛目羣臣多諫太子請弛期更日不許惠施曰昔王季歷葬渦山之尾鬻水齧其墓見棺前和文王曰譆先君必欲一見羣臣百姓也於是出而爲之張朝羣臣百姓皆見之而後更葬此文王之義也太子

曰甚善敬弛期更擇葬日又吳淑雪賦葬滕文而弛期注引孟子曰滕文公卒葬有日矣天大雨雪至牛目請弛期不許是孟子與滕文之謁

鄭環曰穰侯傳穰侯封四歲爲秦將攻魏魏獻河東方四百里拔魏之河內取城大小六十餘昭王三十三年秦使穰侯伐魏斬首四萬走魏將暴鳶得魏三縣三十四年穰侯與白起客卿胡陽復攻趙韓魏破芒卯于華陽下斬首十萬取魏之卷蔡陽長社據此雖與魏世家微異要在喪地七百里之中魏世家襄

王五年秦敗我龍賈軍四萬五千於雕陰圍我焦曲沃予秦河西之地六年與秦會應秦取我汾陰皮氏焦魏伐楚敗之陘山七年魏盡入上郡于秦秦降我蒲陽八年秦歸我焦曲沃十二年楚敗我襄陵取八邑十三年秦取我曲沃平周十六年襄王卒楚世家懷王六年楚使柱國昭陽將兵攻魏破之於襄陵得八邑據紀年惟東敗於齊在惠王二十八年若喪地於秦七百里南辱於楚皆改元後事也孟子至梁斷在愼靚王元年

衡案梁惠王後元十六年內事與本紀秦惠文王同時魏世家所謂襄王五年秦敗我龍賈軍于雕陰圍我焦曲沃予秦河西之地卽秦本紀惠文王六年魏納陰晉七年公子卬與魏戰虜其將龍賈八年魏河西地是也魏世家所謂襄王六年與秦會應秦取我汾陰皮氏焦七年魏盡入上郡于秦秦降我蒲陽八年秦歸我焦曲沃卽秦本紀惠文王九年取汾陰皮氏與魏王會應圍焦降之十年魏納上郡十五縣十一年歸魏焦曲沃是也鄭氏環引穰侯傳秦昭王

三十三年三十四年事誤矣案魏惠王卒時在秦惠文王後元之六年惠文王後元十四年方卒又閔武王三年癸卯今王元年

六國年表愼靚王三魏哀王元年○志疑案哀當作襄

孫之騄曰國策惠王子襄王襄王子哀王九年爲愼靚王三年癸卯通鑑目錄壬寅惠成王薨子襄王立

癸卯爲魏襄王元年

統箋案世本魏襄王名嗣惠成王子一名赫時作紀年者襄王時人故以爲今王又案史記作哀王據孟子見梁惠王之後卽云見梁襄王趙岐注曰襄謚也魏之嗣王也是史記哀王爲誤

鄭環曰襄王終二十年葬時尙未立謚故曰今王哀乃襄字之誤世本襄王生昭王而無哀王是也案隱信史而謂世本脫一代亦誤

洪頤煊曰史記魏世家集解云案古文惠成王立三

十六年改元稱一年後十七年卒太史公書爲誤分惠成之世以爲二王之年數也世本惠王生襄王而無哀王然則今王者魏襄王也荀勗穆天子傳序亦云紀年今王於世本蓋襄王也故諸書引今王紀年皆作魏襄王案隱云紀年之作失哀王之代故分襄王之年爲惠王後元卽以襄王之年包哀王之代耳下哀王卒又引汲冢紀年終於哀王二十年蓋承史記正文而言非以今王爲哀王也

四年

衡案六國年表愼靚王四秦惠王後元八魏哀王二韓宣惠王十五趙武靈王九楚懷王十二燕王噲四齊湣王七據紀年爲梁襄王二年韓威侯二十年據大事紀爲齊宣王二十六年

五年

衡案六國年表愼靚王五秦惠文王後元九取趙中都西陽安邑趙武靈王十秦取我中都西陽安邑案安邑是魏地非趙地故秦本紀只言伐取趙中都西陽趙世家亦只言秦取我西都及中陽也年表安邑

二字宜衍

六年鄭侯使韓辰歸晉陽及向二月城陽向更名陽爲河雍向爲高平

水經濟水注闕駰十三州志曰軹縣南山西曲有故向城卽周向國也傳曰向姜不安于莒而歸者矣竹書紀年曰鄭侯使韓辰歸晉陽向二月城陽向更名陽爲河雍向爲高平卽是城也

路史國名紀向姜國今河陽西北三十五有向城酈元云軹南四十五向城璠預皆以河內軹西有向而

無城疑爲蘇田案紀年鄭侯使韓辰歸晉陽向二月
城陽向
統箋案晉語曰襄王賜晉文南陽陽樊之田陽人不
服倉葛呼曰陽人未狎君德隱十一年傳注杜氏曰
野王縣西南有陽城地里通釋曰范雎傳秦昭王三
十二年東伐韓少曲高平拔之括地志高平故城在
懷州河陽縣西北四十里周桓王以予鄭韓滅鄭有
其地至是復歸之晉也徐廣曰紀年云魏哀王四年
改宜陽曰河雍改向曰高平今據紀年但曰城陽向

烏知爲宜陽也況陽向並在河內其必非宜陽明矣
至以襄王爲哀王承史遷誤又案周本紀愼靚王立
六年崩歲在丙午紀年不載王陟闕文也
衡案統箋據杜氏謂野王縣西南有陽城非宜陽甚
合蓋此地先屬周後屬晉故曰晉陽隱王十二年秦
拔我晉陽卽此地也與趙之晉陽異蓋自三家分晉
之後此地入韓今韓又歸此地於魏統箋以爲至是
復歸之晉誤
隱王 原註史記作赧王名延蓋赧隱聲相近

史記周本紀愼靚王六年崩子赧王延立王赧時東
西周分治王赧徙都西周○志疑案竹書稱隱王是
也隱王卒于西周武公東周文君之前安得無謚沈
約竹書注謂赧隱聲相近非也索隱云謚法無赧政
以微弱竊鈇逃債赧然慙愧故號曰赧耳又皇甫謐
云名誕恐誤
孫之騄曰案尚書中候以赧爲然鄭元曰然讀曰赧
國策有赧王注云周紀愼靚王子歲丁未立徙都西
周卽王城今河南也東周謂洛陽也是時王赧微弱

西周與東周分王政理各居二都故曰東西周王赧
僅僅寄居西周耳
趙紹祖曰案赧非謚竹書既以梁襄王爲今王不舉
其謚是書成時襄王未卒赧王亦未卒也其稱爲隱
王不可解謂赧隱聲相近而誤者亦非是
韓怡曰史記赧王在位五十九年後襄王四十年方
滅于秦竹書終於襄王二十年當赧王之十六年記
者于襄王尚稱今王赧王不應有謚附注赧隱聲相
近之說非也所謂隱者不敢直斥時王之意云爾

衡案此條當是王陟二字是時赧王未卒作書者不得預爲此證或曰春秋始于隱公紀年終隱王蓋紀年法春秋文也一本無隱王二字

元年丁未十月鄭宣王來朝梁

統箋案韓世家宣惠王卽鄭威侯十一年始號爲王索隱曰紀年鄭威侯七年五月梁惠王會威侯於巫沙十月鄭宣王來朝今據紀年魏惠王與威侯會巫沙在顯王三十八年鄭宣王來朝在赧王元年當魏襄王之五年相距凡十有七年是索隱誤也

洪頤煊曰案史記韓世家昭侯卒子宣惠王立紀年作次威侯立索隱引紀年威侯七年十月鄭宣王朝梁不見威侯之卒下敗韓舉在威侯八年又韓舉下引紀年云其敗當韓威王八年鄭宣王卽鄭威侯隨事見文故或曰宣王或曰威侯古威宣通用史記齊宣王紀年作齊威王其證也故下文仍以威侯紀年明不卒於此年索隱疑此年不見威侯之卒分威侯與宣王爲二人非是又索隱云又上有殺悼公悼公又不知誰之誤疑亦紀年之文衡案殺悼公卽所謂韓姬弒其君悼公是也說見補遺

趙紹祖曰案韓世家索隱引於圍襄陵會巫沙後卽云十月鄭宣王來朝此索隱誤也

衡案顯王十五年鄭釐侯於中陽之地見惠王故曰來朝中陽今惠宣王於大梁之地見襄王故曰來朝梁梁卽所謂徙邦於大梁者也據紀年是年爲韓宣王二十四年

燕子之殺公子平不克齊師殺子之醢其身

戰國策燕王噲旣立子之相燕蘇代爲齊使于燕燕

王問之曰齊宣王何如對曰必不霸燕王曰何也對曰不信其臣蘇代欲以激燕王以厚任子之也於是燕王大信子之鹿毛壽謂燕王曰不如以國讓子之人謂堯賢者以其讓天下于許由由必不受有讓天下之名實不失天下今王以國讓相子之子之必不敢受是王與堯同行也燕王因舉國屬子之子之大重或曰禹受益而以啟人爲吏及老而以啟爲不足任天下傳之益也啟與友黨攻益而奪之天下是禹名傳天下與益也其實令啟自取之今王言屬國子

之而吏無非太子人者是名屬子之而太子用事王因收印自三百里石吏而効之子之之南面行王事而噲老不聽政顧爲臣國事皆決子之子之三年燕國大亂百姓恫怨將軍市被太子平謀將攻子之儲子謂齊宣王因而仆之破燕必矣王因令人謂太子平曰寡人聞太子之義將廢私而立公飭君臣之義正父子之位寡人之國小不足先後雖然則唯太子所以令之太子因數黨聚衆將軍市被圍公宮攻子之不克將軍市被及百姓乃反攻太子平將軍

市被死以殉國搆難數月死者數萬衆燕人恫怨百姓離意孟軻謂齊宣王曰今伐燕此文武之時不可失也王因令章子將五都之兵以因北地之衆以伐燕士卒不戰城門不閉燕王噲死齊大勝燕子之亡二年而燕人立太子平是爲燕昭王

史記六國年表周赧王元年燕王噲七君噲及相子之皆死○志疑案世家集解索隱均引年表云君噲及太子相子之皆死則今本年表脫太子二字明矣而所謂太子者世家以爲太子平卽昭王子深疑之世家稱太子平年表紀年稱公子平家底不明疑一先是太子與子之爭權舉兵攻子之不克百姓反攻太子則其不爲國人所戴可知賢如昭王不應有此疑二齊并燕二年燕人共立平夫既攻之而又立之於禮頗乖且何以遲至二年復立乎二年之中太子安在疑三昭王語郭隗曰齊因孤之國亂而襲破燕齊之入燕實藉太子爲內應今觀昭王之言殊不合事情疑四攷趙世家武靈王召公子職於韓立爲燕王使樂池送之諸處俱不書集解索隱引紀年同今世所傳紀年無之集

解疑趙聞燕亂遥立職爲燕王雖使樂池送之竟不能就斯乃虛揣之譚未見確證而索隱遽譽裴駰得其旨豈不惑哉竊意職爲王時在噲死之後昭王未立之先職立二年卒始立昭王而昭王並非太子太子已同君噲及相子之死於齊難矣徐亨遠亦云太子平與昭王當是二人或昭王名平太子不名平徐說甚駁世家誤仍國策來耳

孫之騋曰齊策田臣思曰子噲與子之國百姓不戴諸侯弗與秦伐韓楚趙必救之是天下以燕賜我也

齊因起兵攻燕三十日而舉燕國

統箋案燕世家齊大勝燕子之亡二年燕人共立太子平是爲燕昭王索隱曰案年表曰噲及太子相子之皆死紀年又云子之殺公子平今此云立太子平是爲燕昭王則年表紀年爲謬也然紀年謂燕子之殺公子平不克索隱遺不克字而云殺公子平何謬也裴駰案汲冢紀年揃子之而醢其身與此正同又齊人伐燕孟子以爲宣王時史記六國表燕王噲及子之死在湣王十年溫公稽古錄據竹書紀年周顯

王三十七年爲齊宣王之元年則隱王元年爲齊宣王十九年是年齊師殺子之與孟子合孟子愼靚王三年見梁襄王而去梁之齊幾三四年則正齊宣王十八九年國策載儲子謂宣王宜仆燕正儲子爲相時也王令章子將兵以伐燕正孟子與遊時也朱子據史記以梁惠王三十五年孟軻至梁不審其至梁在惠王改元之末年當在愼靚王一二年間而轉疑溫公通鑑以伐燕在宣王十九年孟子去齊已久安得見其取之復畔也因云未詳所據大事記以報王

元年孟子致爲臣于齊則紀年實與孟子合也鄭環曰案孟子致爲臣當在報王三年燕人叛之後大事記所云與孟子繼而有師命不可以請不合衛案史記燕世家志疑云史誤書齊宣王湣王之年故伐燕一事紛紜莫定荀子史記以爲湣孟子以爲宣從荀與史者古史及宋輔廣孟子問答鮑彪國策注陳善捫蝨新話也從孟子者通鑑大事記吳師道國策校注金履祥孟子集註考證及經史問答也國策于燕則宣王于齊則湣王閻氏孟子生卒年月考則欲移燕噲五年至九年事于齊宣八年後十二年

前以合孟子卽朱子于孟子序說旣竝存之而于四書或問又以爲湣王言人人殊余謂當從宣王時爲信國策兩歧其詞必有一誤荀子惟王霸篇有齊湣敗燕之語孤文難徵蓋孟子未嘗事湣王其仕齊去齊皆在宣王之世而齊之伐燕當在周赧王元年爲齊宣王二十九年乃孟子致爲臣而歸之歲也又案通鑑綱目愼靚王五年燕君噲將國讓其相子之赧王元年齊伐燕取之醢子之殺故燕君噲三年燕人立太子平爲君是誤以太子平爲卽燕昭王也不知

當時已與君嗛子之俱死後所立昭王非太子平也紀年謂燕子之殺公子平不克蓋謂相殺不勝非謂太子平不死子是也國策燕世家俱誤故通鑑亦因之而不改也

二年齊地景長丈餘高一尺

孫之騄曰搜神記周隱王二年四月齊地暴長長丈餘高一尺五寸春秋後語周赧二十衛案十字疑衍若至周赧二十有為秦連橫之事矣年齊東有二石高三丈餘相從而行如海數百步是時張儀為秦連橫齊獻魚鹽之

地三百里于秦

統箋案周髀算經陳子曰夏至南萬六千里冬至南十三萬五千里日中立竿測景周髀長八尺易氏祓曰夏至日在南陸躔東井去極六十六度有奇而景尺有五寸冬至日在北陸躔牽牛去極一百六十度有奇而景丈有三尺春分日在西陸躔于婁秋分日在東陸躔于角去極九十一度有奇而其景均焉今齊地景長隋史袁充奏隋與已後日景漸長亦是類也淮南子曰景修則陰氣勝景短則陽氣勝

魏以張儀為相

孫之騄曰韓非子魏兩用犀首張儀而西河之外亡論衡張儀此脇亦相秦魏

統箋案齊策犀首以梁戰于承匡而不勝張儀謂梁王不用臣言以危國王因相儀

衛案年表顯王四十七年張儀免相相魏魏有女子化為丈夫秦本紀秦惠文君更元二年張儀相魏魏世家襄王十三年張儀相魏魏有女子化為丈夫三說俱當紀年魏惠改元之十四年通鑑綱目書秦相

張儀免出相魏在周顯王四十六年少史記一年當魏惠成王後元之十三年又書魏請成于秦張儀歸復相秦在愼靚王三年又書秦張儀復出相魏在赧王五年是張儀相魏非一次矣然魏惠王時無張儀相魏事景春問公孫衍張儀在孟子去梁之後則相魏定在襄王時今据紀年在赧王二年當魏襄六年亦無再相魏事又案洪範五行傳云魏襄王十三年張儀詐得罪於秦而去相魏將為秦而欺奪君是盛魏有女子化為丈夫者天若語魏曰勿用張儀陰變

爲湯臣將爲君是時魏亦覺之不用張儀儀免去歸
秦魏無害此說亦屬附會當是從孟子以儀衍爲妾
婦化出若眞有是事孟子何不取以折景春之問
三年韓明帥師伐襄邱
統箋案水經注濮渠又北逕襄邱亭南竹書襄王七
年韓明帥師伐襄邱據稽古錄報王四年韓襄王倉
元則七年當是元年之譌較竹書少一年衍案此是
年非指韓襄王也統箋誤據年表此是韓
宣惠王二十一年也明年爲韓襄王元年
秦王來見于蒲坂關

孫之驟曰陘城南對蒲津關地里志縣故蒲也昔魏
以蒲賂秦秦人還蒲于魏魏人喜曰蒲反矣故曰蒲
反後始皇東巡見有長坂乃加坂也
統箋案秦本紀惠文王後元三年張儀相魏五年王
遊至北河則此時道經蒲坂故襄王見于蒲坂關也
衛案六國年表報王三年爲秦惠文王後元十三年
統箋以本紀後元五年王遊至北河當之誤矣案年
表秦惠文王後元五王北遊至河上當愼靚王元年
非此時也國名紀云蒲蒲衣之故國寰宇記爲子路
問津之處
四月越王使公師隅來獻舟三百箭五百萬及犀角象齒
統箋案越世家楚威王興兵伐越殺王無彊而越以
此散諸族子爭立或爲王或爲君濱于江南海上據
竹書周顯王三十六年越無彊爲楚所滅又十二年
顯王陟愼靚王立六年陟報王三年越人來獻舟三
百距無彊滅二十一年矣是此越王者必無彊之子
若孫也水經注引紀年曰越王使公師隅來獻乘舟
始罔及舟三百箭五百萬與今本小異說文象長鼻

牙南越之大獸三歲一乳又字說象齒感雷莫之爲
而文生通雅象大者六牙爾雅九府南方之美者有
梁山之犀象焉交州記犀有二角鼻上角長額上角
短或曰三角者水犀也二角山犀也埤雅曰南人以
象牙爲白暗犀角爲黑暗言難別也
衛案此條當次於顯王三十六年楚圍齊于徐州遂
伐於越殺無彊下蓋無彊既殺而無彊之子獻此以
求和于楚越世家所謂朝服於楚是也若在報王之
時越已衰弱之至焉得有舟三百及箭五百萬之多

乎且越與魏亦風馬牛不相及若云來獻爲獻於魏則更不可通矣

五月張儀卒

統箋案儀卒在襄王七年史記云十年誤又稽古錄曰周赧王五年秦武王元張儀與秦武有隙乃去秦相魏遂卒于魏據竹書儀卒在赧王三年非五年也洪頤煊曰史記張儀列傳索隱引紀年云梁哀王九年五月卒史記哀王卽紀年襄王也韓世家集解亦云魏哀王十九年紀年于此說楚人雍氏楚人敗其

時張儀已死十年則張儀之卒當在魏襄王九年五月不得次在此也

衛案六國年表赧王五秦武王元年張儀魏章皆死于魏張儀列傳索隱引紀年云梁哀王九年五月卒與年表合而年表又於赧王六魏哀王十書張儀死者蓋上冒惠王之一年也秦紀武王二年張儀死于魏魏世家哀王十年張儀死當亦是此例特今本紀年儀相魏在隱王二年儀卒在隱王三年當魏襄王之七年張儀列傳所謂相魏一年卒于魏是也於年表秦紀世家俱不合且與索隱所引之紀年不合未知孰是

四年翟章伐衛衛案翟章卽前戚烈王十七年翟角之孫蓋魏將也

孫之騋曰趙策翟章從梁來甚善趙王趙王三延之以相翟章辭不受或卽此翟章矣

統箋案魏世家魏哀王八年伐衛拔列城二衛君患之如耳見衛君曰請罷魏兵免成陵君可乎衛君曰先生果能孤請世世以衛事先生據紀年正襄王八年事云哀王誤伐衛事在衛嗣君八年

魏敗趙將韓舉

統箋案韓世家宣惠王八年魏敗我將韓舉索隱曰案此則舉是韓將不疑而紀年云韓舉趙將蓋本趙將後入韓也今據竹書韓趙各有一韓舉非一人先在趙而後入韓也先是齊田盼戰于平邑獲邯鄲韓舉當威烈王十六年後八年王陟厲安王二十六年烈王七年顯王四十八年愼靚王六年又加隱王四年相距凡九十九年魏復敗韓舉豈仍爲一人乎又案韓世家肅侯二十三年韓舉與齊魏戰死于桑邱

則趙之韓舉死矣此當是鄭將如韓世家之所說不得云趙將也又案地里志泰山郡有桑邱則桑乃桑之誤

衛案趙紹祖曰案韓世家索隱引紀年魏敗趙將韓舉其時當韓威王八年則當在顯王三十九年而今本誤係于隱王四年洪頤煊曰史記韓世家索隱引在威王八年當在鄭宣王朝梁之次年余案兩說皆泥于索隱之引而不知紀年前後兩韓舉實一韓舉也六國年表韓宣惠王八魏敗我韓舉梁玉繩曰案

趙世家肅侯二十三年韓舉與齊魏戰死桑邱爲韓宣王六年則趙之韓舉已先二年死矣疑此別一韓將而趙將適與同姓名爾索隱既云是韓將不疑而又引紀年趙將韓舉之文謂舉先爲趙將後入韓非也紀年所載多舛當擇而取之卽如韓舉紀年於威烈王十六年書齊獲邯鄲韓舉於隱王四年書魏敗趙將韓舉若是一人無論既爲齊獲不應仍爲趙將又忽爲韓將而其爲魏敗時逆數至爲齊獲之年已百歲矣韓舉若是之壽耶其誤明甚余案梁氏之說謂紀年多舛可也謂別一韓將與趙將同姓名則不可據趙世家肅侯二十三年韓舉與齊魏戰死于桑邱當顯王之四十二年紀年威烈王十六齊獲邯鄲韓舉與此年魏敗趙將韓舉當係於此時所謂韓舉與齊魏戰是也故一則曰邯鄲韓舉一則曰趙將韓舉則舉爲趙將非韓將明矣若韓世家宣惠王八年魏敗我將韓舉與六國表宣惠王八魏敗我韓舉同誤夫宣惠王八則顯王四十四也豈顯王四十二韓舉方戰死而于顯王四十四又別有一韓舉哉或年

代遠隔猶可言也而近在二年之內頓有二韓舉且所戰者非齊卽魏又皆敗績無是理也然則韓舉蓋以韓人而爲趙將猶衛鞅以衛人而爲秦將也鞅不聞以爲衛將舉獨可以爲韓將乎此必史公因韓字而誤而徐廣及索隱又皆以爲韓將蓋不知紀年之文誤列于前後故不相連屬如此若類而敘之而韓舉之爲趙將又何疑乎而韓舉之爲一人又何惑乎

五年洛入成周山水大出

水經洛水又東北過河南縣南注魏襄王九年洛入

成周山水大出

衡案自司空寘治河之後水官失職世罕有人故殷凡十數遷而無定沿及周末諸國各爲堤障而二周眞爲釜中之魚矣時赧王居王城成周則東周君之邑耳

六年十月大霖雨疾風河水溢酸棗

水經濟水注又東北左會別濮水受河于酸棗縣故杜預云濮水出酸棗縣首受河竹書紀年曰魏襄王十年十月大霖雨疾風河水溢酸棗邻圖稱曰昔天

子建國或以姓名或以山林故豫章以樹氏都酸棗以棘名邦故曰酸棗也

統箋案爾雅久雨謂之淫淫雨謂之霖春秋隱九年三月癸酉大雨霖以震是也述異記者舊說周秦間河南雨小棗遂生野棗今酸棗縣是也郡國志酸棗卽鄭廩延之地括地志酸棗故城在滑州酸棗縣北十五里

楚庶章帥師來會我次于襄邱

衡案此庶章帥師伐魏也其曰來會我者因其次而不進故不以來伐爲文也水經濟水注引竹書作魏襄王十年是當隱王六年也

七年翟章救鄭次于南屈原註此年未的○衡案此與顯王三十五年楚吾得帥師及秦伐鄭是一時事說見前洪頤煊曰漢書注引次作至

水經河水注東出羊求川西逕北屈縣故城南城則夸吾所奔邑也汲郡古文曰翟章救鄭次于南屈應劭曰有南故加北

路史國名紀屈夷吾宋麗姬曰蒲屈君之疆也今隰州有故屈城南屈也翟章救鄭次南屈者

八年秦公孫爰帥師伐我皮氏

史記魏世家哀王十二年太子朝于秦秦來伐我皮氏未拔而解○志疑案此書伐皮氏在哀王十二年與紀年書於隱王八年合然年表及楊里廿茂傳竝在秦昭元年魏哀十二年恐是十二年誤

翟章帥師救皮氏圍疾西風

水經注汾水又西逕皮氏縣南竹書紀年魏襄王十二年秦公孫爰帥師伐我圍皮氏翟章帥師救皮氏圍疾西風十三年城皮氏者也

統箋案魏策秦楚攻魏皮氏魏太子在楚謂樓子子鄠陵曰公必且待齊楚之合也以救皮氏今齊楚之理必不合矣乃謂樓里子曰攻皮氏此王之首事也而不能拔天下且以此輕秦且有此皮氏子以攻韓魏利也鄠里子曰吾已合魏矣無所用之

韓怡曰圍疾西風語雖費解而水經汾水注所引與舊本同張氏據史記樓里子傳徑改作秦楮里疾圍蒲不克似率

九年城皮氏

統箋案周顯王三十九年秦攻魏汾陰皮氏時皮氏屬秦二十四年矣至是魏復據皮氏故秦圍之卒解圍未拔而去故襄王城之

十年

衛案六國年表是年爲燕昭王七年蓋燕亂于赧王元年又公子職立二年而後昭王立故至是爲昭王七年也齊爲湣王十九年案大事記減湣王之十年以益宣王謂宣王在位二十九年則此年當爲湣王九年

十一年

衛案六國年表赧王十一秦昭王三魏襄王十五韓襄王八趙武靈王二十二楚懷王二十五燕昭王八齊湣王二十

十二年秦拔我蒲坂晉陽封谷

孫之驥曰魏世家哀王十六年秦拔我蒲反陽晉封陵正義曰陽晉當作晉陽在蒲州封陵亦在蒲州鮑注魏襄十六年秦拔魏蒲坂陽晉陽晉在曹州乘氏縣西北三十七里張儀傳秦攻衛晉陽大關天下胸

索隱曰夫以當山爲天下脊則此衛及陽晉當天下胸蓋其地秦晉齊楚之交道也在衛國之西南

統箋案括地志蒲城在蒲州河東二里晉陽故城在蒲州虞鄉縣西史記正義曰封陵在古蒲坂縣西南河曲之中蓋近平陽地也秦本紀秦昭襄十一年齊韓魏趙宋中山共攻秦秦與韓魏河北及封陵以和蘇秦列傳秦正告魏曰我下軹道南陽封冀索隱曰封封陵也

衛案秦本紀莊襄王四年取蒲坂六國年表赧王十

二魏哀十六秦拔我蒲坂晉陽封陵魏世家索隱曰
紀年作晉陽封谷
十三年邯鄲命吏大夫奴遷于九原將軍大夫適子代史
皆貂服
水經河水注又東逕九原縣故城南秦始皇置九原
郡治此漢武帝元朔二年更名五原竹書紀年云魏
襄王十七年邯鄲命吏大夫奴遷於九原又命將軍
大夫適子代史皆貂服矣
孫之驥曰括地志勝州連谷縣本秦九原郡胡廣說

曰趙武靈王以金璫飾首前插貂尾爲貴職
統箋案地里志五原郡有九原縣史記索隱曰秦曰
九原漢武帝改五原郡郡縣志五原謂龍遊原乞地
千原青嶺原岢嵐正原橫槽原又曰敬本古城在中
受降城北四十里貫臥古今述曰以地理求之前代
九原郡城也方輿紀要曰九原今榆林衛西北七百
餘里慶豐州境是一統志九原縣在大同府西北四
百二十里史記貨殖傳狐貂裘千皮說文貂鼠屬大
而黃黑通典俞秩國少牛馬多貂鼠徐廣曰北方寒
以貂皮煖額附施于冠因爲首飾
衛案六國年表赧王十三趙武靈王二十四据趙世
家武靈王十九年與肥義樓緩公子成謀遂變服招
騎射二十年王略中山地西至榆中二十一年中山
獻四邑因欲從雲中九原直南襲秦故有遷于九原
之命据趙世家武靈王二十六年復攻中山攘地北
至燕代西至雲中九原當年表赧王之十五年當是
其遷九原之時也
十四年

衛案年表赧王十四爲秦昭襄王六魏哀王十八韓
襄王十一趙武靈王二十五楚懷王二十八燕昭王
十一齊湣王二十三据大事記除去十年爲宣王之
年當爲湣王十三
十五年薛侯來會王于釜邱
水經濟水注又東逕陶邱北地里志曰禹貢定陶西
南有陶邱陶邱亭在南畧子以爲釜邱也竹書紀年
薛侯來會王於釜邱者也
統箋案索隱曰紀年以爲梁惠王後元十三年四月

齊威王封田嬰于薛十月齊城薛十四年薛子嬰來朝則此會王釜邱者蓋田嬰也釜邱一本作答邱誤

楚入雍氏楚人敗

統箋案楚兩圍雍氏一在赧王三年一在赧王十五年周策曰雍氏之役韓徵粟與甲於周蘇代說韓相公仲不徵甲與粟於周楚卒不拔雍氏而去蓋赧王三年事也大事記韓襄王十二年太子嬰死公子咎公子蟣蝨爭爲太子時蟣蝨質于楚楚欲內之遂圍雍氏史記甘茂傳楚懷王以兵圍韓雍氏韓使公仲

侈告急于秦秦昭王新立太后楚人不肯救甘茂言於秦昭王王乃下師於殽以救韓楚兵去徐廣曰紀年於此亦說楚景翠圍雍氏韓宣王卒秦助韓共敗楚屈丐此蓋赧王十五年事也韓世家以景翠之圍在三年誤矣郡國志潁川陽翟有雍氏城括地志故雍氏城在洛州陽翟縣東北二十六里羅泌路史曰雍氏城在冀州堂陽縣東北三十六里羅苹注曰杜云陽翟東北有雍氏城者非此又羅氏之誤矣

繹史曰楚圍雍氏屢見於史記戰國策徐廣曰前圍雍氏在周赧王三年後圍雍氏在赧王十五年正義謂韓襄王十二年以下文竝是後圍雍氏以規徐說之非索隱曰秦惠王二十六年楚圍雍氏至昭王七年又圍雍氏是再圍也其說與徐廣同劉氏曰前圍雍氏當赧王七年戰國策及紀年竝不同凡此諸說皆恍惚無據殊不知楚圍雍氏有三考究史記可得而知其一則秦惠王後十三年敗楚屈丐楚圍雍氏齊世家蘇代謂田軫是其事也在周赧王三年其二則秦武王死昭王新立楚懷王怨前韓不救楚於丹

陽乃圍雍氏戰國策韓令使者求救於秦及徵甲於周卽此役也在周赧王八年其三則韓襄十二年公子咎與蟣蝨爭國遂令楚圍雍氏在赧王十五年史記志疑案雍氏之役莫定何年六國表不書也楚世家不書也惟周秦二紀及齊韓二世家甘茂傳書之然時既各殊事頗不合秦紀書于惠文王後十三年與齊世家書于滑王十二年同是周赧王三年韓世家書于襄王十二年是赧王十五年皆誤也而注國策注史記者不復詳考遂謂楚兩度圍韓雍氏以

赧王三年爲前所圍取秦與韓敗楚丹陽事當之以赧王十五年爲後所圍取秦敗楚新城事當之夫丹陽之與雍氏相去遠矣策及傳稱齊宣太后考赧王三年爲惠文後十三年惠文未薨昭王未立安得有宣太后耶新城之與雍氏亦甚遠矣策及世家稱甘茂老茂之懼譏出奔在秦昭元年而赧王十五年爲昭王七年茂久去秦相位尚何收舉之言故蓋注者之誤由于策記錯亂因生此異端耳其實圍雍止有一役楚未嘗再救策記未免交混而其事非丹陽新

城也其時非赧王三年十五年也周紀茂傳固可據也周紀書于赧王八年之後次年即秦昭元年故茂傳云昭王新立太后楚人不肯救韓茂爲言于王乃下師殺以救之而救韓之師傳敘于茂伐魏蒲坂之先蒲坂未拔茂亡奔齊皆昭王元年事也然則圍雍一役其在赧王元年秦昭元年韓襄六年楚懷二十三年事乎

衡案紀年楚兩圍韓雍氏一在赧王三年見韓世家徐廣引今本無一在赧王十五年即此條是也繹史以爲雍氏之圍有三史記志疑又以爲圍雍只有一役皆不足據統箋以爲楚兩圍雍氏是也然以徐廣所引楚景翠圍雍氏即赧王十五年事誤說見補遺下

十六年王與齊王會于韓

統箋案前年有楚師之圍今又有公子爭立之釁故魏齊二王會韓以安定之

衡案年表赧王十六魏哀二十與齊王會于韓韓襄十二齊魏王來立咎爲太子即此事也

今王終二十年

三墳補逸曰楊用修逸周書跋云晉太康二年汲郡人私發魏安釐王冢得竹書數十車用修以冢爲安釐蓋據朱陳氏李氏所云而二氏則又本之隋唐諸志也余考穆天子傳晉荀勗序云案所得紀年出魏惠成王子今王之冢於世本蓋襄王也其言實與今竹書合而束晳傳敘汲冢事云紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅迄魏安釐王二十年據諸家史傳惠王子襄王襄王子哀王哀王子昭王昭王

子安釐相去世次甚遠而紀年載周慎靚王而終以
今王二十年詳考竹書前後凡不稱國而稱王者皆
周天子所謂今王實指慎靚王薨此時魏安釐王尚
未生也自晉書誤載隋唐宋志及用修遂并因之而
移天子傳序洎本書則甚反不詳考甚可笑也杜預
所稱竹書終哀王二十年較之晉書差近然亦非也
竹書所謂二十年者直接惠王之後當爲襄王襄王
立十六年安得二十耶如以爲哀王哀王立于十六
年之後距惠王薨二十年才四年耳又安得二十耶

注史記者皆從杜說不深考也
衛案胡氏所闢諸說尚未允當竹書慎靚王止六年
慎靚王之後又有隱王特今本慎靚王六年脫去王
陟二字胡氏不暇詳察遂以今王二十年即慎靚王
也據史記赧王在位五十九年赧王即隱王也紀年
所謂今王終二十年者實指魏襄王以爲隱王固誤
以爲慎靚王則更誤矣案史記云哀王在位二十三
年即紀年之襄王實在位二十三年應麟謂襄王止
十六而不知史記之襄王十六乃梁惠成王後元之
十七也又云考竹書前後凡不稱國而稱王者皆周
天子此語亦非紀年自烈王六年以前稱王皆指周
天子自六年以後皆指魏惠成王惠王前即指襄王
何得以今王爲慎靚而並抹去隱王耶然隱王二字
自是後人添入和嶠云紀年起自黃帝終于魏之今
王今王者魏惠成王子魏襄王束晳傳謂安釐王之
二十年大誤據年表安釐王二十當赧王五十八在
此三十二年之後何得混率杜預後序云推案哀王

二十年太歲在壬戌是周赧王之十六年秦昭王之
八年韓襄王之十三年趙武靈王之二十七年楚懷
王之三十年燕昭王之十三年齊湣王之二十五年
也杜蓋據年表推校紀年故云哀王二十其實今王
指魏襄王也又案今王終二十年六字文義不足將
謂襄王卒于是年則死當立謚不得稱今王而史記
明載哀王二十三則襄王不卒于隱王十六明矣將
謂此書終于今王二十則當非竹書正文有此其出
自作書者自記耶抑出自後人推較此年而附之耶
然皆不可得而知矣

竹書紀年集證卷四十八終

江都陳逢衡學

補遺上

黃帝既仙去其臣有左徹者削木爲黃帝之像帥諸侯朝奉之

衡案御覽七十九抱朴子引汲郡冢中竹書有此條洪頤煊曰據此則非注文可知疑紀年原文如此後人傳寫誤與注文相亂余案此條實是紀年注非竹書正文且是抱朴子隱括原注之辭非原注實有此文也蓋原注帝以土德王應地裂而崩卽此條黃帝既仙去也原注羣臣有左徹者感思帝德取衣冠几杖而廟饗之諸侯大夫歲時朝焉卽此條其臣有左徹者削木爲黃帝之像帥諸侯朝奉之也然則此條非正文且非原注有斷然者抱朴子又引博物志云黃帝仙去其臣思戀罔極或刻木象形而朝之或取其衣冠而葬之或立廟而四時祠之余案茂先雖不云出紀年蓋亦隱約竹書原注之旨而成文故抱朴子既引竹書而又連敘茂先之說于下也

黃帝死七年其臣左徹乃立顓頊

衡案路史黃帝紀跋尾引汲書有此條又羅苹注引汲書云左徹乃立顓帝兩處互見則此語信爲竹書所應有矣然以其事接之頗相牴牾疑羅氏誤引博物志以爲汲書也案博物志云黃帝登仙其臣左徹者削木象黃帝帥諸侯以朝七年不還左徹乃立顓頊左徹亦仙去也其說與紀年注亦同亦異疑非事實夫顓頊之於黃帝世代懸隔焉得云七年卽立顓頊乎

是維若陽

衡案山海經大荒西經此天穆之野郭注引竹書曰顓頊産伯鯀是維若陽居天穆之陽也今本無是維若陽四字余案山南爲陽水北爲陽此地當在若水之北天穆山之南故曰是維若陽又曰居天穆之陽堯欲禪舜共工鯀諫以爲不可舜卽位殛鯀于羽山流共工于幽州

衡案孫之驌於帝堯六十九年黜祟伯鯀下引此條竹書紀年今無其文然不注明出何書無從考也以

余論之此定非紀年文嘗閱路史有虞氏紀崇鯀非之一段與此相似然羅苹注未云見紀年也再考韓非子云堯欲傳天下於舜鯀諫曰不祥哉孰以天下而傳之於匹夫乎堯不聽舉兵而誅殺鯀于羽山之郊共工又諫曰孰以天下而傳之于匹夫乎堯不聽又舉兵而誅殺共工于幽州之都於是天下莫敢言無傳天下于舜仲尼聞之曰堯之知舜之賢非其難者也夫至乎誅諫者必傳之舜乃其難也此論眞處士橫議之談不顧有無者乃至虛揑孔子之言以實之何其誣也夫以天下與人此何等事在廷諸臣自非禹稷深知聖心焉得不詫爲異舉乃以一言之諫迭誅二人使世家大族人人自危是共鯀無可死之罪而帝廷有枉死之獄也豈不冤哉然則孫所引此條紀年或係戰國雜記而他書有引作汲中古文者孫不置辨遂信以爲竹書有此文也

龍生廟夏氷雨血地坼日夜出晝不見

衡案路史夏后紀羅苹注曰墨子云三苗大亂天命殛之雨血三朝龍生于廟大哭乎市金匱言三苗之時三月不見日論衡言三苗之亡五穀變種鬼哭于郊紀年墨子言龍生廟夏氷雨血地坼及日夜出晝不見皆異說也以上俱羅氏注今檢墨子龍生廟夏氷雨血地坼見非攻下篇紀年則僅於帝舜三十五年書帝命夏后征有苗有苗氏來朝而已無此怪異不經之論而路史注乃統云紀年墨子何歟且上文既已引墨子三苗大亂云云矣下又復引而與紀年連敘之顯係訛誤乃通鑑外紀一注引汲冢紀年云三苗將亡天雨血夏有氷地坼及泉青龍生于廟日

夜出晝日不出三苗數叛數亡所引較路史注爲詳要皆誤以墨子爲紀年者也否則當爲汲冢瑣語之文

帝戒勿內

衡案韓本紀年辨正帝舜四十二年元都氏貢寶玉下有此四字並未云據某書補入今遍檢諸本俱無疑有誤

夏禹未遇夢乘舟月中過而後受虞室之禪

衡案劉仲達鴻書卷四十四引竹書紀年堯有聖德

封於唐夢攀天而上舜耕於歷夢眉長與髮等遂登
庸下有此十七字今本上二條一見帝堯陶唐氏下
注一見帝舜有虞氏下注皆與此同而帝禹夏后氏
下注則云夢自洗於河以手取水飲之與劉所引此
條異案夢乘船過日月之旁乃伊尹事此當是鴻書
誤引定非紀年注有是語也

黃帝至禹爲世三十世

衡案路史發揮辨元囂青陽少昊篇內引竹書紀年
有此語今檢竹書總計處凡四而此條不與焉一帝

癸紀放之于南巢下注云自禹至桀十七世有王與
無王用歲四百七十一年一帝辛紀周師伐殷下注
云湯滅夏以至於受二十九王用歲四百九十六年
一周穆王紀築祇宮于南郭下注云自武王至穆王
享國百年一周幽王紀立王子余臣于擯下注云武
王滅殷歲在庚寅二十四年歲在甲寅定鼎洛邑至
幽王二百五十七年共二百八十一年自武王元年
己卯至幽王庚午二百九十二年以上四條俱載今
本竹書則此條路史所引九字信爲紀年注無疑矣
然諸處總計皆實有此年代世數非以虛言混也而
今本紀年黃帝至禹止七世少二十三世豈竹簡初
出發冢者燒策照取寶物以致亡失過半耶然幸存
此九字可以攷史記五帝紀之失而今本紀年又復
遞去此又後世校竹書者之過也

禹都陽城不居陽翟也

衡案漢書地理志潁川郡陽翟夏禹國臣瓚曰世本
禹都陽城汲郡古文亦云居之不居陽翟也竊意不
居陽翟當是瓚語所以釋陽城之爲禹都而辨地志

陽翟爲夏禹國之誤也羅苹[illegible]察乃於路史夏后紀
封之高密以處于棣下注云地志陽翟夏禹國或云
都之非也故汲古文云啓不居陽翟闕字疑誤竟以此語
爲紀年本文誤矣而都於陽城一語則今本紀年注
俱有之洪頤煊曰竹書紀年帝禹元年居陽城今本
反改作居冀以就證說金鶚曰汲郡古文帝禹元年
書帝即位居冀此文有脫誤當云帝即位居陽城至
遷都晉陽乃居冀也二說俱未深考案孟子云舜崩
三年之喪畢禹避舜之子于陽城前編亦云乙亥五

十載禹避于陽城蓋避陽城即在三年之中非三年
後即位時也故竹書注三年喪畢都于陽城在正文
元年帝即位之前是由陽城而都冀紀年不錯也特
是正文與注須分明耳不得如瓚說混作汲郡古文
也且紀年於禹元年書居冀有萬不可易者皇古地
名簡峯自殷周以後始漸次煩冗當時九州鼎峙帝
所建都之地則爲冀故統一州而言則其地已見安
得執後日之地名以難往古哉

啟一名會

衡案統箋引陳仁錫曰啟一名會見紀年蓋本路史
而言也路史夏后紀帝啟曰會羅苹云見紀年連山
作余然此當是紀年注如一名后敬一名桀之類
乃失邦

衡案路史帝太康紀注引汲冢古文云太康居斟尋
乃失邦今本無下三字然觀其語意似非本文如是
乃羅氏約舉之辭不然則當在畋于洛表下羅氏截
去四字耳

獻其樂舞

衡案路史帝少康紀云於是方夷來賓獻其樂舞下
注云後漢書及汲紀年今檢紀年少康二年止有方
夷來賓句而無下四字再考路史帝發紀諸夷式賓
獻其樂舞下注云紀年云元年然今本紀年帝發元
年書諸夷賓于王門諸夷入舞與路史不同而羅氏
云紀年者蓋謂此事出紀年非全襲其文也

蓋洛水之神也

衡案陳禹謨校註北堂書鈔一百五十八其續補洛
水門一條引竹書云洛伯用與河伯馮夷鬬蓋洛水
之神也六字係水經注釋竹書之文陳氏誤引

河伯僕牛

衡案山海經大荒東經王亥託於有易河伯僕牛郭
注云河伯僕牛皆人姓名見汲郡竹書今檢竹書帝
泄十二年雖有殷侯子亥事而無河伯僕牛四字

繹是服從

衡案路史帝泄二十一年六夷來御下注引紀年云
繹是服從今竹書無此四字

本有十日迭次而遞運照無窮

衡案御覽八十二引紀年帝厪八年天有妖孽十日並出下有此十二字疑是紀年注若紀年正文不應有此

不窋之帛孫

衡案爾雅釋親來孫之子爲帛孫郭璞注引汲郡竹書曰不窋之帛孫今竹書無此文據史記本紀差弗爲不窋之來孫則毀喻其帛孫也

築傾宮飾瑤臺作瓊室立玉門路史發揮引築作飾飾作起

衡案御覽八十二引紀年后桀命扁伐山民二段至

棄其元妃于洛曰妹喜並與今本紀年同又云築傾宮飾瑤臺作瓊室立玉門路史發揮引關龍逢篇亦引此十二字今檢竹書惟築傾宮三字在帝癸三年而作瓊室立玉門則帝辛九年事再考文選吳都賦思玄賦固不如夏癸之瑤臺殷辛之瓊室也薛綜注引汲冢古文曰夏桀作傾宮瑤臺殫民之財殷紂作瓊室玉門據此則紀年自是分屬而傾宮瑤臺必屬之桀無疑矣其殫民之財四字係薛綜添設非竹書也

今本紀年桀伐岷山下注云於傾宮飾瑤臺居之諸書所引本此御覽及路史統以瓊室玉門爲桀事誤

又案洪頤煊曰文選七發注引汲冢古文云桀作傾宮飾瑤臺今細閱文選七發注並無此語不知洪所見是何本也當是吳都賦訛爲七發耳附案路史發揮云關龍逢桀之大夫也其當時之死君臣之間必有曲折第後世不得而聞之耳其在竹書始以爲諫

瑤臺新序則以爲諫酒池而今本竹書無關龍逢諫

瑤臺事又云逮汲冢張華書則更以爲諫長夜之宮而薦之以必亡之語桀曰吾之有民猶天之有日也日亡吾乃亡矣以爲妖言遂殺之而今本竹書亦無諫長夜之事

末喜氏以與伊尹交遂以間夏楊升菴外集謂此是汲冢瑣語信然

衡案御覽一百三十五引紀年棄其元妃于洛曰末喜氏末喜氏以與伊尹交遂以間夏夫喜既棄于洛焉得交尹而亡夏哉上下語氣不貫羅氏路史炎帝參盧紀注亦云而不知此語出國語非竹書也案國

語史蘇謂妹喜有寵與伊尹比而亡夏夫以爲有寵故得比而亡夏今既据紀年注見棄于洛則與伊尹比當是女茗女華斷非妹喜後人不察史蘇此言之誤而又以御覽所引爲据則直信爲紀年無疑矣不知御覽八十五引此條棄妹喜下是築傾宮飾瑤臺與今本合豈宋時所見紀年本已各異耶

社坼裂

衡案御覽八百八十引紀年桀末年社坼裂其年爲湯所放又見路史履癸紀里社坼下注引同淮南子

所謂夏桀之時檀杜槁而枌裂是也今檢竹書無此文當在桀三十一年又云其年爲湯所放此則約舉之辭與御覽八十二引紀年湯遂滅夏桀逃南巢氏同皆非竹書本文如是也

伊尹祠桐宮

衡案金氏前編於帝舜十五載引大傳日月有常星辰有行下注云此歌汲冢竹書亦有之然誤在伊尹祠桐宮之下考其辭非商歌也今案其說是古本竹書有伊尹祠桐宮五字且以帝舜十四年下之注移置于此不知當日錯亂抑金氏未及考正耶然細閱此五字文義不足定屬仁山之誤

伊尹壽百有五歲

衡案井庵外集云商伊尹壽百有五歲見竹書紀年周太公壽百有十歲見金石錄余閱今本竹書太甲七年殺伊尹蓋瑣語之文竄入者而楊氏所引七字今本無疑是沃丁八年祠保衡下注世紀沃丁八年伊尹卒卒年百有餘歲蓋襲紀年語也据此則伊尹當生於帝舜十年卒于沃丁八年共得一百有五歲

而桀十七年伊尹來朝年六十二又閱十四年佐湯放桀年蓋七十六矣

應商時國

衡案國名紀應汲古文云商時國蓋襲水經淯水注汲郡古文商時已有應國之語也漢書地理志臣瓚注引古文亦云俱係約舉之辭當卽指盤庚七年應侯來朝事

殷在鄴南三十里

衡案尚書盤庚正義引汲冢古文盤庚自奄遷于殷

下有此七字文項羽本紀索隱引汲冢古文盤庚自奄遷于北蒙曰殷虛下有南去鄴州三十里七字余謂此乃孔穎達小司馬之釋文所以明殷及殷墟之所在非紀年有此語也洪頤煊以爲今本無此七字誤矣說見前卷十八又案鄴在相州相在河北而盤庚所遷在河南則此語與紀年所謂遷于北蒙曰殷之語不貫考括地志宋州北五十里大蒙城爲景亳湯所盟地因景山爲名其在唐以前猶以此地爲大蒙則蒙爲景亳之專名而三亳惟景亳爲殷蓋卽帝

芒三十三年商侯遷于殷之地也當云殷在商邱北五十里在穀熟西北九十五里方合

俘二十翟王

衡案後漢西羌傳注引竹書紀年武乙三十五年周王季伐西落鬼戎俘二十翟王今本紀年無此五字繹史引作俘十二翟王誤趙紹祖引作俘二十翟平更誤

帝乙二年周人伐商

衡案御覽八十三引紀年帝乙處殷二年周人伐商今本無此事韓怡曰爲文王諱也余案文王三分有二以服事殷雖囚係七年未敢稱兵紂都況當帝乙之初詎有伐商之事乎定屬御覽誤引或曰卽帝辛五十二年周始伐殷之事後人傳寫脫去五十字遂貽誤爲帝乙二年耳否則國名紀所云楚邑有密商氏者其卽周人所伐之商乎蓋卽春秋之三戶矣

自盤庚徙殷至紂之滅二百七十三年更不徙都紂時稍大其邑南距朝歌北據邯鄲及沙邱皆爲離宮別館

衡案殷本紀正義引紀年有此條張宗泰曰據此則武乙三年遷河北十五年遷沫及文丁居殷皆非紀年應有之文又盤庚元年丙寅十四年遷殷爲乙卯下至殷之滅歲在庚寅中間實二百五十二年亦與史注所引年分不符余案正義所引乃約其旨以成文非紀年正文有此語亦非紀年注有是語也案盤庚遷殷在河南紀年於小辛小乙武丁祖庚祖甲馮辛庚丁文丁帝乙帝辛十君皆書居殷故正義約畧其辭謂二百七十三年更不徙都也不知庚丁之下文丁之上尚有武乙一代既自殷遷于河北復又自

河北遷于沫何得統言前後並此二遷亦抹去耶是時邦畿千里跨河南北河北則嚚相耿庇奄皆先王所都河南則穀熟蒙縣偪師三亳而蒙亳實爲其先世發祥之地稱爲亳殷故武乙雖暫遷河北至文丁復居殷歷帝乙帝辛以至周師滅殷皆居此故殷民咸欲復盤庚之政也或曰紂都朝歌朝歌卽沫安得在河南不知朝歌乃邑名猶周于鎬京之外有王城有成周也紂恒居此有離宮焉觀竹書十七年有遊淇之文則非在帝都內可知蓋自武乙不安厥土若

嚚若相若耿若庇若奄皆其所臨幸之地故紀年不曰遷于某地而但曰遷于河北也厥後又於沫築離宮以居焉故紀年又云自河北遷于沫也迄乎畋河渭雷震死終身盤遊于外未臨殷亳是則其所謂遷者但備與衛而已非若盤庚之遷自其宗廟社稷禮樂法度之大以及戶口版籍名物器數之微無一不移置于彼也是武乙雖有兩遷之名曾無一遷之實也故紀年于文丁元年不書自沫遷于殷而直曰王卽位居殷于此可見武乙雖兩遷而太子尚監守本國也再傳至紂厥如武乙更于沫邑築沙邱南單之臺沒身居之是爲朝歌故亦曰紂都也然則正義引紀年所謂更不徙都者厥有由哉特二百五十二年訛爲二百七十三年此是後人傳寫之誤

周大噎

衡案開元占經一百一引紀年帝辛受時周大噎此語似是紀年正文蓋亦如帝乙三年周地震之類否則當卽昭王十九年辛伯從王伐楚天大噎之事以其有辛伯字後人遂訛爲帝辛受時也

蓋鹿臺之異名也

衡案此語乃水經清水注釋竹書之辭非竹書原文有是也董斯張廣博物志卷三十六引紀年武王親禽受於南單之臺下連敘此七字直若紀年有是文矣誤

成康之際天下安寧刑錯四十餘年不用

衡案此條見文選漢武帝賢良詔周之成康刑錯不用下李善注引又見王元長策問永念盡冠緬追刑厝下李注引又御覽八十五引紀年一條並同然當

是紀年注非正文也疑在周成王二十一年除治象下

昭王末年有星孛見光五色貫于紫微荊人卑辭致于王曰願獻白雉乃密使漢濱之人膠船以待王遂南巡狩將抵于漢天大暗雉兔皆震喪六師于漢時王至中流膠液船解王及祭公辛餘靡皆溺

衡案此條見繹史卷二十六引又山帶閣楚辭天問注引同今檢紀年惟有星孛于紫微及天大暗雉兔皆震喪六師于漢十七字餘俱無不知馬氏蔣氏所

引何出然與今本紀年不類頗似諸雜記小說采集紀年之說而成文者也不知膠舟之事本屬子虛觀御覽八百七十四引紀年云周昭王末年夜清五色光貫紫微其年王南巡狩不返路史發揮注引亦然皆與今本紀年相似則獻雉膠舟等語其必出自小說家無疑矣又案廣宏明集十一釋法琳對傅奕廢佛僧事引周書異記云周昭王卽位二十四年甲寅歲四月八日江河泉地忽然泛漲井泉並皆溢出宮殿人舍山川大地咸悉震動其夜五色光氣入貫太微遍於西方盡作青紅色周昭王問太史蘇由曰是何祥也由對曰有大聖人生於西方故現此瑞昭王曰於天下何如由曰卽時無他一千年外聲教被及此土昭王卽遣鐫石記之埋在南郊天祠前當此之時佛初生王宮也穆王卽位三十二年見西方數有光氣先問蘇由所記知西方有聖人處世穆王不達其理恐非周道所宜卽與相國呂侯西入會諸侯於塗山以禳光變當此之時佛久已處世至穆王五十三年壬申歲二月十五日平旦暴風忽起發損人舍

揚折樹木山川大地皆悉震動午後天陰雲黑西方有白虹十二道南北通過連夜不滅穆王問太史扈多曰是何徵也對曰西方有大聖人滅度衰相起耳穆王大悅曰朕常懼於彼今已滅度朕何憂也當此之時佛入涅槃也以上琳所引異記如此是謂佛生于昭王之世有五色光氣入貫太微之瑞矣然昭王無二十四年據竹書星孛于紫微在昭王十九年是年爲戊午非甲寅也至謂穆王西入會諸侯於塗山則尤不足憑案塗山在東不在西也彼蓋不知見光

五色星字紫微乃昭王將敗于楚之徵而假以爲西方之瑞故既云佛是西周第五主昭王二十四年甲寅歲生矣又云佛是周時第十五主莊王他九年癸巳之歲四月八日從兜率下降中天竺國至十年甲午二月八日從摩耶夫人右脇而生豈非自相矛盾耶若異苑謂周昭王時九月竝出其色五采貫紫微則尤屬妄誕

八駿皆因其毛色以爲名號

衡案廣博物志卷四十六引竹書紀年北唐之君來

見以一驪馬是生綠耳下有此十一字今本紀年無蓋董斯張誤以郭璞穆天子注爲紀年也

穆王十有三年西征于青鳥之所憩

衡案藝文類聚九十一引紀年有此條洪頤煊曰疑上次于陽紆下脫文余謂卽十七年原注西征至于青鳥所解特解誤爲憩而十七又訛爲十三耳如謂十三年次于陽紆下有西征至于青鳥之所憩而十七年下注又有西征至于青鳥所解之語豈非重複

案御覽九百二十七引紀年云穆王十三年西征至于青鳥之所解則十三年是十七年之訛斷無可疑

東至于房

衡案穆天子傳穆王里圃田之路東至于房郭云房房子國屬趙地有瓚山國名紀云紀年作訪卽高邑之地今閱紀年無東至于房之語惟穆天子傳有季秋乃宿于昉昉卽房疑羅氏誤以穆傳當紀年而又誤以昉爲訪也

西王母止之曰有鳥鵌人

衡案穆天子傳丁未天子飲于溫山考爲郭璞注引

紀年曰穆王見西王母西王母止之曰有鳥鵌人疑說此鳥脫落不可知也檀萃曰今本紀年無此文考爲者校也爲猶禽禽猶獵留之校獵也衡案此語不類紀年正文或亦如青鳥所解之出于舊注也鵌字不見字書音訓無考檀萃穆天子疏引作鵌字亦偏旁不得想係訛字檢字書爲部有鵌字鵌鵌也音欲疑與爲字偏旁相似而誤耑此鳥能人言故曰有爲鵌人與穆傳溫山考爲之語合言察此爲以審其音如鳳行鳴曰歸嬉止鳴曰提扶之類是也又藝

文類聚七太平御覽三十八引紀年俱有西王母止之而無下五字

穆王東征天下二億二千五百里西征億有九萬里南征億有七百三里北征二億七里

衛案開元占經四引紀年有此條然今本紀年注祇有西征還里天下億有九萬里十一字夫曰天下則合四面言之矣焉得又有東征南征北征五億三千餘里乎況穆王居南鄭其東至九江遂伐越至于紆何得有二億二千五百里之多定屬開元占經之誤

伐楚

衛案藝文類聚九引紀年云穆王三十七年伐楚今本無然觀下文有荊人來賓之語則是紀年本有此二字而脫落也文選恨賦注引作周武王伐紆誤益紆字似紆而周武之譌又因紆字而附會耳想係後人傳寫譌刻非文選舊引如是御覽三百五引紀年亦云伐紆亦係紆字之訛即今本紀年所謂伐越至于紆是也國名紀云紆穆王伐之蚡冒梁即指穆王三十七年事竹注云四十七年與御覽三百五同誤據御覽九百三十二引作三十七年是也

自秦仲之前本無年世之紀秦無慝數周世陪臣

衛案廣宏明集十一釋法琳對傅奕廢佛僧事引竹書云自秦仲之前本無年世之紀又云史記竹書及陶公年紀皆云秦無慝數周世陪臣疑此語乃釋法琳約其旨以成文否則竹書原注有此當在宣王三年王命大夫仲伐西戎之下

名之曰鄭

衛案水經洧水注云竹書紀年晉文侯二年同厲王

子多父伐鄶克之乃居鄭父之邱名之曰鄭是曰桓公今本無名之曰鄭四字又史通雜說篇引竹書紀年云鄭桓公厲王之子亦約舉之辭非原文如是也

事具在幽王元年

伯士死焉

衛案後漢書西羌傳宣王立四年使秦仲伐戎為戎所殺王乃召秦仲子莊公與兵七千人伐戎破之由是少卻後二十七年王遣兵伐太原戎不克後五年王伐條戎奔戎王師敗績後二年荊人敗北戎於汾

照戎人滅姜侯之邑明年王征申戎破之後十年幽王命伯士伐六濟之戎軍敗伯士死焉注云竝見竹書紀年今以其說與竹書較之宣王四年使秦仲伐戎爲戎所殺今竹書王命仲在三年西戎殺秦仲在六年其不同一也又云後二十七年王遣兵伐太原戎不克夫以四年加二十七年則三十一年也而今本竹書王師伐太原之戎不克在宣王三十三年其不同二也又云後五年伐條戎奔戎夫以三十一加五年則三十六年也而今本竹書在三十八年蓋三十三之後五年非三十一之後五年其不同三也又云後二年晉人敗北戎于汾隰戎人滅姜侯之邑明年王征申戎破之此則由三十八年推之無一不合若山西羌傳三十六年推之則俱少二年其不同四也又云後十年幽王命伯士伐六濟之戎伯士死焉按西羌傳則當在幽王二年而今本在幽王六年其不同五也緣其謬誤總因征太原之戎以爲在王命秦仲二十七年之後故輾轉譌誤如此不知王命仲在三年而王師伐太原在三十三年相距三十年非二十七年也如是則無一不與竹書合矣若伯士死焉四字今本無當補于幽王六年王師敗逋之下

秋秦侵芮

衛案洪本據國名紀注補此四字于桓王十二年王師秦師圍魏之上據年表桓王十二年爲魯桓公四年左傳桓四年秋秦師侵芮敗焉小之也冬王師秦師圍魏執芮伯以歸時爲秦寧公八年

楚及巴伐鄧

衛案此條見國名紀卷五注引今本無考左傳桓九年巴子使韓服告于楚請與鄧爲好楚子使道朔將巴客以聘于鄧鄧南鄙鄧人攻而奪之幣殺道朔及巴行人楚子使薳章讓于鄧鄧人弗受又楚使鬬廉帥師及巴師圍鄧鄧養甥聃甥帥師救鄧三逐巴師不克鬬廉衛陳其師于巴師之中以戰而北鄧人逐之背巴師而夾攻之鄧師大敗鄧人宵潰即其事也孫本補此條于桓王十七年洪本同

齊襄公滅紀鄣鄑郚

衛案秦始皇本紀紀季以鄑存秋不名正義曰竹書

云齊襄公滅紀郱鄑郚括地志云郱城在青州臨朐縣東三十里鄑城在北海縣東北七十里郚城在密州安邱縣界郱音駢鄑音訾今本紀年無此八字據春秋莊公元年齊師遷紀郱鄑郚則當補于莊王四年杜注云齊欲滅紀故徙其三邑之民而取其地郱在東莞臨朐縣東南郚在朱虛縣東南北海都昌縣有訾城

齊人殲于遂

衡案唐書劉貺傳云貺嘗以竹書紀年序諸侯列會

皆舉證後人追修非當時正史如齊人殲于遂鄭棄其師皆孔子新意師春一篇錄卜筮事與左氏合知案春秋經傳而爲也衡案春秋莊公十三年夏六月齊人滅遂左傳齊人滅遂而戍之杜注遂國在濟北蛇邱縣東北又莊公十七年夏齊人殲于遂左傳遂因氏領氏工婁氏須遂氏饗齊戍醉而殺之齊人殲焉正義曰殲盡也時史惡其輕敵而以自盡爲文罪齊戍也釋例曰齊人殲于遂鄭棄其師亦時史即事以安文或從赴辭故傳亦不顯明義例也據年表魯莊十七年爲周釐王五年

鄭棄其師

衡案洪本據唐書劉貺傳補此條于惠王十六年然竊疑貺所云乃指春秋非謂紀年也貺以竹書紀年序諸侯列會皆舉證後人追修非當時正史如齊人殲于遂鄭棄其師皆孔子新意意謂竹書是後人追修故諸侯列會皆舉證如春秋齊人殲于遂鄭棄其師皆孔子新意也案春秋正義引釋例云齊人殲于遂鄭棄其師亦時史即事以安文夫釋例所謂即事

以安文即貺所謂皆孔子新意也洪本不察以此爲紀年遺漏竊所未安據春秋閔公二年鄭棄其師左傳鄭人惡高克使帥師次于河上久而弗召師潰而歸高克奔陳鄭人爲之賦清人杜氏謂克狀其事以告魯也夫不書鄭高克奔陳而書鄭棄其師以見文公惡之而不能遠退之不以其道遂致危國亡師是則孔子之新意也上一條齊人殲于遂及後條隕石于宋五俟此

秦滅芮

衡案秦本紀穆公二十年秦滅梁芮當年表周襄王十二年而春秋大事表及春秋地名考畧引竹書秦穆公二年滅芮則當在惠王十九年疑所引紀年脫去十字遂訛爲二年耳當由路史國名紀卷五秦滅梁芮繆公二年而誤也然羅苹注不云見紀年

秦取靈邱

衡案古文苑注一及廣川書跋引紀年秦穆公十一年取靈邱今本無孫本補此條于襄王三年洪本同盖據年表襄王三年爲秦穆公十一年也特靈邱所

在諸說不定閻百詩以虵龍辭靈邱爲齊邊邑時趙別有靈邱以墊武靈王得名即今靈邱縣孝成王以靈邱封黃歇終侯擊破陳豨于靈邱即其地注史記者以此之靈邱爲齊之靈邱無論齊境不得至代北而敬侯時安得國有靈邱余謂不然靈邱當在齊趙之間而且地名在前不因墊趙武靈始得名也案史記趙世家敬侯二年敗齊于靈邱文惠文王十四年樂毅將趙秦韓魏燕攻齊取靈邱明年燕獨深入取臨淄掠其所在此地當在趙之南境齊之北境皆邊邑也故水經淯水注引地里志謂靈邱之號在武靈之前甚合然此在戰國時如此若在春秋時此地當屬在荒服故秦穆公得取之盖是時晉尚未興何有于趙設以其地爲齊邑則秦穆公十一年據年表爲齊桓公三十年爾時霸業正盛秦何由得取齊靈邱而有之乎

重耳出奔惠公見篡

衡案史通疑古篇云汲冢竹書與晉春秋及紀年之記事也如重耳出奔惠公見篡書其本國皆無所隱

今本無此文據晉世家獻公二十一年重耳走蒲十二侯表同則當補于周惠王二十一年若惠公見篡則韓原之戰也今本紀年于襄王七年只云秦伯涉河伐晉當是此下脫文據春秋僖公十五年十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓篡晉侯即是事也

隕石于宋五

衡案史通惑經篇云觀汲冢所記多與魯史符同執我行人鄭棄其師隕石于宋五諸如此句多是古史洪本補隕石事于襄王八年據春秋爲魯僖公十六

年當十二侯表周襄王之八年也洪範五行傳石陰類五陽數白上而陰此陰而陽行欲高反下也石與金同類色以白爲主近白祥也是爲宋襄公欲行伯道將自敗之戒余竊疑此事與執我行人鄭棄其師等語皆非紀年之文也夫知幾以爲諸如此句多是古史而其子駾又謂鄭棄其師與齊人殲于遂皆孔子新意豈非兩相矛盾乎夫紀年成于魏史氏故凡稱我者皆指魏而言今言執我行人汲冢所紀與魯史符同則所謂我者將指魯乎抑指魏乎考春秋襄

公十一年楚人執鄭行人良霄十八年晉人執衛行人石買昭公八年楚人執陳行人干徵師二十三年晉人執我行人叔孫舍定公六年晉人執宋行人樂祁犁十七年齊人執衛行人北宮結其稱執我行人者指魯大夫也若鄭衛陳宋則各書其國此春秋例也是時晉楚爭霸中原故有此事從無晉行人見執于他國之事則所謂我者斷無指晉之理若云是魏則魏自文侯武侯以及惠襄二王俱在春秋後百年何得與春秋符同而與鄭棄其師陰石于宋五等類齊覩乎吾故曰皆非紀年之文也

燕簡公卒次孝公立

衛案燕世家平公十九年卒簡公立簡公十二年卒獻公立二十八年獻公卒孝公立索隱曰王邵案紀年簡公後次孝公無獻公又案燕世家自召公以下九世至惠侯索隱曰燕四十二代有二惠侯二釐侯二宣侯三桓侯二文侯釐國史微失本謚故重耳余因考紀年之說則燕簡公當亦有二一在孝公之前此條所謂簡公後次孝公是也一在文公之後索隱

所引紀年文公二十四年簡公四十五年是也大約燕代世次多訛史記與竹書俱不足憑信今姑依索隱所引推之平公十九年卒據年表爲敬王十五年則燕簡公十二年卒當補于敬王二十七年而二十八年則次孝公立之元年也趙紹祖謂當在顯王二年洪本補于烈王二年均屬大謬益誤以文公二十四年後之簡公當之矣

西山女子化爲丈夫與之妻能生子其年鄭一女生四十人二十死

衛案開元占經一百十三引紀年晉定公三十五年有此條當在周敬王三十三年今本無然其文似瑣語不類紀年案帝辛之時有女子化爲丈夫在五行傳謂之人疴已屬妖異不經之事若一女生四十人二十死則斷無此理

宋大水

衛案水經瀙水注引竹書曰宋殺其大夫于丹水之上又曰宋大水丹水壅不流蓋另一事也今本敬王四十三年無宋大水三字而并丹水壅不流于宋殺

其大夫皇緩于丹水爲一條疑誤

晉荀瑤城宅陽

衛案水經瀙水注引紀年晉出公六年齊鄭伐衛荀瑤城宅陽今檢竹書元王七年當出公六年有齊人鄭人伐衛事而無荀瑤城宅陽五字

宅陽一名北宅

衛案史記樗里子傳入北宅下正義曰竹書云宅陽一名北宅疑即晉荀瑤城宅陽下注否則顯王二十一年宅陽之圍下注今不能定矣此當是荀瑤東晉鞏

校正之語斷非紀年正文有是也案魏世家惠王五年與韓會宅陽城正義曰括地志云宅陽故城一名北宅在鄭州滎陽縣東南十七里也

齊宣公立

衛案田完世家索隱引紀年齊宣公五十一年與六國表合然年表齊宣公就匝元年在定王十四年則順數至威烈王二十一共得五十一年故表于是年書田會以廩邱反於明年書齊康公元年也而紀年威烈王十七田會反其年田悼子卒索隱引紀年謂

宣公亦即於是年薨則是宣公之立當在貞定王十年方得五十一年之數

燕成侯立名載○韓趙魏共殺智伯

衛案史記燕世家孝公立十二年韓魏趙滅智伯分其地索隱曰案紀年智伯滅在成公二年又成公十六年卒索隱曰案紀年成侯名載又晉世家哀公四年韓趙魏共殺智伯索隱曰如紀年之說此乃出公二十二年事今以其說者之晉出公二十二年乃紀年貞定王十六年也殺智伯當補于此而推校燕成

侯之立則當補書于貞定王十五年洪本補此條作趙襄子韓康子魏桓子共殺智伯并其地從魏世家也案六國年表定王十六卽紀年之貞定王十六年也表于魏格書魏桓子敗智伯于晉陽韓格書韓康子敗智伯于晉陽趙格書襄子敗智伯晉陽與魏韓三分其地蓋是年爲趙襄子五年也趙世家智伯率韓魏攻趙襄子懼乃奔保晉陽三國攻晉陽歲餘引汾水灌其城城不沒者三版襄子乃夜使相張孟同私于韓魏韓魏與合謀以三月丙戌三國反滅智氏共分其地魏世家魏侈之孫曰魏桓子與韓康子趙襄子共伐滅智伯韓世家康子與趙襄子魏桓子共敗智伯分其地地益大大於諸侯周本紀定王十六年三晉滅智伯分有其地秦本紀爲共公二十四年晉亂殺智伯分其國與趙韓魏魯世家悼公十三年三晉滅智伯分其地有之（梁玉繩曰案智伯之滅在悼公十五年此誤左傳編末言魯悼公十四年滅知伯亦非）鄭世家共公五年晉滅智伯田完世家田襄子既相齊宣公三晉殺智伯分其地徐廣曰宣公之三年也

晉出公奔楚

衛案晉世家索隱引紀年出公二十三年奔楚是當貞定王之十七年也蓋又自齊奔楚而卽薨于是也

衛悼公卒于越

衛案史記衛世家出公季父黔攻出公子而自立是爲悼公悼公五年卒索隱曰紀年云四年卒于越洪本據史記年表補此條于貞定王十七年以貞定王十四爲衛悼公黔元年也然據左傳南氏相衛悼公在魯哀公二十六年則當卒于貞定王初年不得至十七年也

田莊子卒

衛案田完世家莊子卒太公和立索隱曰案紀年齊宣公之十五年田莊子卒今推校宣公之立當在貞定王十年則順數至貞定王二十四爲齊宣公十五年田莊子卒當補于是

田悼子立

衛案田完世家索隱引紀年云田莊子卒明年立田悼子今推校田莊子卒于貞定王二十四其明年則

二十五也

燕文公立

衡案燕世家湣公三十一年卒釐公立是歲三晉列爲諸侯索隱曰案紀年作文公二十四年卒簡公立十三年而三晉命邑爲諸侯今考紀年王命晉卿魏氏趙氏韓氏爲諸侯在威烈王二十三年則逆數簡公之元當在威烈王十一年而文公當卒于威烈王十年再逆數至文公元年當在考王二年趙紹祖謂燕文公之立當在考王元年誤

取葭密遂城之

衡案水經濟水注引竹書幽公三年晉季孫會晉幽公于楚邱取葭密遂城之今本考王十四年無下六字

陰司馬敗燕公子翌于武垣

衡案孫本于考王陟後有此十一字下注云九域志引竹書紀年此條今本無其事案考王十五據年表乃燕湣公八年也洪本補此條于顯王三十一年據年表則燕文公二十四年也予案此事國策史記俱不見無由知爲考王之時顯王之時也又案陰司馬三字亦屬可疑氏族博考謂夷吾六代孫爲陰大夫以邑爲氏然子閻戰國先秦之書陰姓甚少則此陰司馬當是司馬陰之誤文蓋亦如秦將司馬錯司馬梗之類耳武垣漢書地理志泳郡有武垣縣又趙世家孝成王七年秦圍邯鄲武垣率燕衆反燕地正義曰括地志云武垣故城今瀛州城是也又云武垣此時屬趙與燕接境故云率燕衆反燕地也

無雲而雷

衡案御覽八百七十六引史記曰晉莊伯八年無雲而雷十月莊伯以曲沃叛又曰幽公十二年無雲而雷至十八年晉夫人秦嬴賊君于高寢又曰秦二世時無雲而雷二世不恤天下有怨叛之心是歲陳勝起兵天下亂今閱史記晉世家秦始皇本紀皆無此三條其秦二世事則洪範五行傳引史記有之乃今本御覽無雲而雷部引五行傳脫去史記二字而又別出一條連敘于史記下今檢史記無此語不知向與御覽所引果何出也至所云莊伯八年及幽公十

二年之事今遍閱晉世家不見而莊伯八年之無雲
而雷則竹書有之在平王四十八年又桓王元年十
月莊伯以曲沃叛則莊伯之十二年也御覽既訛爲
史記而又統以爲一年事眞大誤矣再考晉世家幽
公十一年幽公淫婦人夜竊出邑中盜殺幽公索隱
曰紀年夫人秦嬴賊公于高寢之上是此事亦出紀
年不出史記惟今本紀年在威烈王五年當晉幽公
九年而晉夫人又作晉大夫不同耳然其爲紀年之
文無疑也御覽既以竹書訛爲史記而又云在幽公

之十二年與十八年顯係謬誤然則紀年本有無雲
而雷四字疑今本脫去據御覽引在賊幽公之前則
當補于威烈王初年

楚水注之

衡案水經丹水注引紀年楚人伐我南鄙至于上洛
下有楚水注之四字今本無胡景孟曰楚水注之恐
是酈注當時或有一二助字傳寫偶脫遂若連四字
成文耳路史國名紀亦引此無下四字但彼作九年
此作三年未知孰是衡案水經注與路史國名紀俱
作晉烈公三年蓋卽威烈王九年也非彼此岐誤其
楚水注之四字胡氏以爲酈注信然觀趙一清校本
水經注自見聚珍版作楚人注之

燕文公卒次簡公立

衡案燕文公卒當補于威烈王十年次簡公立則元
年當在威烈王十一年也然此乃文公後之簡公與
孝公前之簡公非一人說並見上

宋悼公立

衡案宋世家悼公八年卒索隱曰紀年爲十八年今

推校其年悼公之立當在威烈王十三年則順數至
安王六年爲悼公十八年而年表威烈王二十三爲
宋悼公元年則順數至安王六年爲悼公八年與世
家合與紀年不合

十二月齊宣公薨

衡案田完世家索隱引紀年齊宣公十五年田莊子
卒明年立田悼子悼子卒乃次立田和宣公五十一
年公孫會以廩邱叛于趙十二月宣公薨於周爲明
年二月今檢竹書惟有田悼子卒及廩邱叛之文在

威烈王十七年則此十二月齊宣公薨當補于是年
張宗泰曰案水經注引紀年紀公孫會之叛于晉烈
公十一年而是年田悼子卒是悼子立三十六年而
卒由是年而溯之悼子之立宜補于晉敬公之九年
今考貞定王二十八年庚子爲晉敬公十一年若敬
公九年則貞定王之二十六年也
次田和立
衛案索隱引紀年悼子卒乃次立田和今本紀年田
悼子卒于威烈王十七年而無田和立之文則當補

于威烈王十八年田和蓋即太公和也案史記田莊
子卒即云子太公和立脫悼子一代
韓景子名虔
衛案史記韓世家索隱引紀年景子名虔當是威烈
王十八年王命韓景子下注今脫寫耳
齊康公立
衛案康公之立據田完世家索隱引紀年當補于威
烈王十八年以宣公與田悼子同年卒而今本紀年
悼子卒于威烈王十七故也年表齊康公貸元年在

威烈王二十三
秦簡公卒次敬公立
衛案秦本紀簡公十六年卒子惠公立索隱曰紀年
云簡公九年卒次敬公立十二年卒乃立惠公又始
皇本紀索隱曰王邵案紀年云簡公後次敬公敬公
立十二年乃立惠公今據六國年表威烈王十二爲
秦簡公元年則簡公之卒當補于威烈王二十年次
敬公立則威烈王二十一也
田侯午生

衛案田完世家康公十九年田和立爲齊侯列于周
室紀元年齊太公和立二年和卒子桓公午立索隱
曰紀年齊康公五年田侯午生二十二年田侯剡立
後十年齊田午弒其君及孺子喜此紀年與史記大
不同處竊疑索隱所引紀年田侯剡立剡當是午字
之訛案年表康公十九田常曾孫田和始列爲諸侯
遷康公海上食一城則安王十六年也康公二十一
田和子桓公午立則安王十八年也康公二十六年
康公卒田氏遂并齊而有之太公望之後絕祀則安

王二十三也史記所載歷歷可指則田午之立不得
又有侯剡十年也而且侯剡既立十年之久亦不得
無謚余謂田侯午生于康公五年至康公二十一年
已十七歲此年嗣太公和爲諸侯然則索隱所引二
十二年田侯剡立者蓋二十二年田侯午立也又云
後十年齊田午弒其君及孺子喜者蓋謂田午立後
之十年弒齊康公及康公之子也如謂田侯剡立十
年爲桓公所弒並戕及侯剡之子喜何以史記國策
不一見其事而且不一見其人乎洪本補田侯午生

于安王二年誤蓋據年表齊康公立在威烈王二十
二年而不知依索隱所引紀年推之蓋在威烈王十
八也趙紹祖謂當威烈王二十三亦非余謂康公立
于威烈王十八則順數至威烈王二十二已足康公
五年之數

宋悼公卒

衡案宋世家悼公八年卒索隱曰紀年爲十八年據
年表烈王四年爲宋悼公元年逆數至安王七年其
休公田元年以宋世家休公立二十三年卒也則前

一年爲悼公卒之年是爲安王六年

秦敬公卒乃立惠公

衡案索隱引紀年有敬公立十二年卒乃立惠公之
文今依其說考之威烈王二十一爲敬公元年則順
數至安王八年爲敬公十二年是秦敬公卒當補于
此而明年爲秦惠公元年也

趙敬侯始都邯鄲

衡案春秋地名考畧引竹書周安王十六年趙敬侯
始都邯鄲今本無此文蓋誤以趙世家爲竹書也

田侯剡立

衡案趙紹祖曰齊世家索隱引紀年康公二十二年
田侯剡立當在安王之十五年洪本據年表補于安
王十九年而不從索隱所引紀年推校之其說誤余

案田侯剡當是田侯午之訛

齊田午弒其君及孺子喜而爲公

衡案趙紹祖曰齊世家索隱引紀年田侯剡立後十
年齊田午弒其君及孺子喜而爲公則當在安王二
十五年洪本補于烈王二年誤余案田午立于安王

十五則數至安王二十四已足十年之數年表所謂
康公二十六卒田氏遂并齊而有之太公望之後絶
祀是也其實被田午之弒而是時孺子喜亦被害故
曰絶祀
齊桓公弒其君母
衛案田完世家威王三十三年殺其大夫牟辛索隱
曰牟辛大夫姓字也徐廣與年表並作夫人王邵案
紀年云齊桓公十一年弒其君母宣王八年殺其王
后然則夫人之字或如紀年之說余案邵引紀年二

條蓋取以證牟辛之爲夫人然其事與史記不合蓋
殺其大夫牟辛爲一事而齊桓公弒其君母又一事
也桓公卽田侯午午立十年弒齊康公及其子絶姜
姓之祀至是又弒康公之夫人故曰弒其君母也然
則此條當在齊田午弒其君及孺子喜之次年蓋在
安王二十五年也洪本補此條于顯王四年誤趙紹
祖謂當在顯王二年亦誤蓋以侯剡立十年又加桓
公十一數之故云顯王二年也據年表安王二十四
已爲齊威王元年焉得遲至顯王二年方爲桓公午
之十一年乎子謂剡卽田侯午合之年表上下不過
一二年
齊桓公卒次威王立
衛案洪本補此條于顯王十一年注云史記魏世家
索隱云紀年齊桓公之十八年而威王立又田完世
家索隱云紀年梁惠王十三年當齊桓公十八年後
威王始見趙紹祖曰案齊桓公之立與卒齊威王之
立今本紀年皆無之而史田世家索隱引紀年梁惠
王十二年當齊桓公十八年則當在顯王之十年又

云後威王始見則桓公十九年而卒是桓公卒于顯
王之十一年威王立于十二年也余案洪趙二說互
異然田完世家索隱引紀年是梁惠王十三趙誤作
十二而洪所引魏世家索隱之齊桓公子閒索隱引
紀年是齊幽公之十八年梁玉繩史記志疑卷九謂
魏世家引紀年稱桓公爲幽公與田完世家異恐誤
余謂此魏世家索隱也則不獨幽公二字誤並齊字
亦誤疑此條所引紀年是晉桓公之十八年而威王
立後人傳誤爲齊幽公又以齊無幽公遂追誤爲齊

桓公也案紀年晉桓公元年爲安王十年安王二十六年陟則晉桓公十七年也越明年爲烈王元年是爲晉桓公之十八年故索隱引以注魏世家武侯九年齊威王初立之語也若云是齊桓公十八年則斷無是事據索隱引紀年齊康公元當在威烈王十八則數至威烈王二十二爲康公五年而田午生又數至安王十五年爲齊康公二十二年而田午立午卽剡又數至安王二十四年是爲田侯午之十年其年弒康公並孺子喜明年弒其君母是爲桓公十一年再數至烈王元年爲晉桓公之十八年而齊威王立是田午卒于安王二十六則桓公午之十二年也年表于安王二十四卽書齊威王元年較紀年先二年先後不甚懸絕此似可信至田完世家所引紀年梁惠王十三年當齊桓公十八年後威王始見則桓公十九年而卒更屬索隱之謬夫桓公午立于齊康公二十二年爲周安王十五年而安王二十六年陟則齊桓公午立之十二年也又周烈王七年至顯王十一當梁惠王十二年則桓公午立之三十年矣田午

立年若是久耶卽依索隱除去侯剡十年亦當有三十年桓公無是也史記謂桓公立六年卒亦不可信

韓哀侯卒趙敬侯卒

衡案晉世家索隱曰紀年云魏武侯以桓公十九年卒韓哀侯趙敬侯並以桓公十五年卒今考紀年安王十年爲晉桓公倾元年則順數至安王二十四年爲桓公十五年似哀侯敬侯之卒當補于此然紀年烈王二年韓山堅弒其君哀侯當晉桓公十九年又烈王六年趙成侯始見則敬侯亦不當卒于安王二十四年也案趙敬侯與韓哀侯並當以桓公十九年卒而魏武侯則當卒于桓公二十二也如是方與紀年合並與史記年表亦合

竹書紀年集證卷四十九終

補遺下附錄瑣語師春識書

而韓若山立

衡案韓世家索隱引紀年韓山堅賊其君而韓若山立今本紀年于烈王二年賊哀侯下無此五字考若山卽懿侯紀年又謂之共侯年表作莊侯其實一人非懿侯之上又有共侯也梁曜北曰考紀年書韓山堅賊其君哀侯序共侯及懿侯于一年之內而史無

共侯註家俱缺不言余疑共侯卽莊侯韓山堅史所云韓嚴也山堅賊哀自立未及一年便卒懿侯嗣位悶先君之被害恨篡臣之未誅遂削其年而不書斯固情理之至正當得議其非乎梁氏此論蓋亦未覈夫旣悶先君之被害恨篡臣之未誅而削其年矣焉得又加以美諡乎共莊之號宜非山堅所得而掠也況世家明云而子懿侯立與索隱引紀年而韓若山立合不得以山字偶合遂謂若山卽山堅也試觀竹書烈王六年旣書韓共侯又書韓懿侯若則所謂若者卽韓若山也若山卽懿侯也焉得謂卽韓山堅乎

宋桓侯璧兵立

衡案宋世家休公二十三年卒子辟公辟兵立索隱曰紀年作桓侯璧兵則璧兵諡桓也洪本補此條于烈王三年據年表烈王四宋辟公元年余案辟兵是辟公而桓侯則易城盱也索隱引作桓侯璧兵誤

魏武侯卒

衡案年表烈王五魏武侯十六卽年爲惠王元年魏世家武侯十六年卒索隱曰紀年云武侯二十六年

卒今以其說推之魏文侯卒于安王十五年則十六年爲魏武侯元安王二十六年陟則魏武侯十一年也又烈王七年陟則魏武侯十八年也若武侯立二十六則當卒于顯王八年而今本烈王六年己爲梁惠成王元年則武侯焉得有二十六乎蓋十六也二字當衍又案晉世家靜公二年魏武侯韓哀侯趙敬侯滅晉後而三分其地索隱曰紀年魏武侯以桓公十九年卒夫晉桓公十九則烈王二年也是爲魏武侯之十三然其說亦非當從年表烈王六年爲惠王

元年與今本紀年合若韓世家索隱引紀年武侯二十一年滅鄭哀侯入于鄭二十三年晉桓公邑哀侯于鄭蓋二以鄭作乙二十一訛爲武侯二十一一以烈王二年訛爲武侯二十二也余謂索隱引紀年最爲紕繆不可依據閱者當分別觀之

燕簡公卒

衡案趙紹祖謂燕世家索隱引紀年簡公後次孝公當在顯王二年洪本補于烈王五年俱誤蓋皆未合燕世家索隱前後總校故也案世家簡公十二年卒

獻公立索隱云王邵案紀年簡公後次孝公無獻公此孝公前之簡公也又湣公三十二年卒釐公立是歲三晉列爲諸侯索隱云案紀年作文公二十四年卒簡公立十三年而三晉命邑爲諸侯又釐公三十年卒索隱云紀年作簡公四十五年卒此文公後之簡公也不得混作一人今檢竹書王命魏趙韓爲諸侯在威烈王二十三年當燕簡公之十三年越明年王陟爲簡公十四年又歷元王二十六年爲簡公四十年算至烈王五年爲簡公四十五年是簡公之卒當補書于此然不得如洪氏謂卽孝公前之簡公也孝公前之簡公當卒于敬王二十七年

宋易城盱廢其君辟而自立

衡案宋世家辟公三年卒子剔成立索隱曰王邵案紀年宋易城盱廢其君璧而自立今檢竹書無此語孫本補于顯王十四年以顯王十二年有宋桓侯來朝事順數至十四年爲三年以求合世家辟公三年卒之文不知六國年表紀宋辟之元于烈王四年算至顯王十四則爲宋辟十八年矣案竹書顯王十二

年書宋桓侯大事紀云以年攷之卽剔成故吳氏國策註以桓爲剔成也蓋剔既弒君故加以惡謚曰辟公不必謚法定有此字也殺其君辟余定以爲當補

于烈王之時其顯王十二之宋桓公來朝蓋桓公剔成既立之十三年也孫以宋桓侯爲君辟故誤係于顯王十四年當從洪本補于烈王六年梁玉繩曰易成盱三字各本訛爲剔成肝盱是其名盱封於易城之地因以爲號焉

衡案開元占經一百一引紀年惠成王元年晝晦今本無此二字洪本補于烈王六年

鄴師敗邯鄲師于平陽

衡案水經濁漳水注引紀年梁惠成王元年鄴師敗邯鄲師于平陽者也今考梁惠元年是周烈王六年孫之騄補此條于烈王七年我師伐趙圍蜀陽下又註云鄴有平陽城平陽韓郡水經注引竹書梁惠成王元年此一條今本無之寰宇記臨漳縣有平陽故城竹書梁惠成王敗邯鄲之師于平陽是也余案孫

本既云惠成元年則不當補于烈王七年又所補據水經注引作鄴師邯鄲師于平陽誤趙紹祖引作次于平陽亦誤攷此年有趙成侯韓懿侯伐我棘事鄴當作鄴謂韓也原文當作敗鄴師邯鄲師于平陽方是

雨骨于赤鞮

衡案孫之騄補此條于顯王八年下註曰路史註引紀年梁惠成王八年雨骨于赤鞮後國饑兵疫內記云是謂陽消今本無然惠成八年乃顯王六年孫補于八年誤又案鞮補鼎切音鞮刀室也與此不合廣韻府移切音卑牛鞮縣名在蜀亦與此不合惟集韻云蒲糜切音皮本作鄨案左傳二十三年齊伐晉戍鄨邵廣韻鄨邵晉邑則雨骨之在鄨地無疑其曰赤鄨者或亦當時赤狄雜處其地故以取名未可知也

晉取泫氏

衡案御覽一百六十三引紀年梁惠九年晉取泫氏太平寰宇記四十四引同又國名紀云紀年梁惠九年晉取泫氏即汲書趙獻子城泫氏者今檢竹書梁

惠九年當顯王之七年無晉取泫氏事且紀年自烈王六年韓趙遷晉桓公于屯留以後更無晉事矣此蓋得云晉取乎唯顯王十七年有晉取元武漊澤之語此晉字亦係訛舛不可據案泫氏屬趙在上黨紀年惠王八年伐邯鄲取列人取肥九年與邯鄲趙榆次楊邑則取泫氏當即在此時蓋顯王之七年也晉字疑衍或曰顯王十七之晉取元武即泫氏蓋泫以脫去水旁而爲元武與氏又以形相似而誤耳事在惠成十七年諸書引此脫去十字故云九年亦通

東周惠公傑薨

衡案六國年表周顯王九徐廣曰紀年東周惠公傑薨今本紀年無此六字案考王封其弟于河南是爲桓公桓公卒子威公立威公卒子惠公立是爲西周惠公顯王二年又封少子班于鞏以奉王號是爲東周惠公皇極經世云東周惠公卒子傑嗣則傑又東周惠君班之子也第不知何以三代俱諡惠公案國策有文君即呂氏春秋淮南子人表所稱昭文君皇極經世以爲名傑則傑自諡昭文而徐廣以爲惠公

傑者誤也疑此時是東周惠公班薨不當云傑又韓子內儲下有公子朝周太子也又有弟公子根則不知于東西兩惠公之行輩親疎何若矣

遣將龍賈築陽池以備秦

衡案洪本補此于顯王十三年下註云太平寰宇記九引竹書紀年曰梁惠王十五年遣將龍賈築陽池以備秦水經濟水注云竹書紀年梁惠成王十二年龍賈築長城于西邊自亥谷以南鄭所城矣竹書云是梁惠王十五年築也與此條合今補衡案洪說大錯寰宇記所云遣將龍賈築陽池以備秦即紀年之龍賈帥師築長城于西邊魏西邊近秦故築長城以備之特一云梁惠王十二一云十五者此係寰宇記誤讀水經而然案水經引竹書梁惠王十二築長城于西邊是一事此魏築長城又云自亥谷以南鄭所城矣竹書云是梁惠王十五築也又係一事此蓋韓築長城與魏無涉故水經注于此條下又引郡國志曰長城自卷遶陽武到密者是矣此其說頗寧人先生亦曾論之案日知錄云史記秦本紀魏築長城自

鄭濱洛以北有上郡蘇秦傳說魏襄王曰西有長城之界竹書紀年惠成王十二年龍賈築長城于西邊此魏之長城也後漢志卷有長城經陽武到密此韓之長城也今以韓築長城混作魏事遂以魏築長城移在惠成王十五年並致水經注上下文義不分吾故曰寰宇記誤讀水經而然也乃寰宇記既誤讀而後人又不分晰竟合兩事爲一遂謂此條當補于顯王十三年則既與龍賈築長城于西邊之語重複而又置韓築長城于不問豈非事實顯白翠相迷惑哉

余謂此條當註于顯王十年下兼正寰宇之失而另補韓築長城事于顯王十三年方合特水經自亥谷以南數語乃依約竹書之辭今不知其原文何若矣

邯鄲四墟室多壞民多死

衡案開元占經一百一引紀年惠成王十六年有此條當顯王之十四年據年表爲趙成侯二十年時魏與趙搆難邯鄲幾失故有是異

徐州子期

衡案田完世家索隱云田臣思國策作期思紀年謂

之徐州子期蓋卽田忌也此條紀年當是顯王十五年齊田期伐我東鄙下註田期與徐州子期當是一人若以田臣思期思田忌與田期徐州子期並爲一人當不盡然齊威王曰吾吏有黔夫者使守徐州貴黔夫卽田期以其曾守徐州故謂之徐州子期耶

公會齊宋之圍

衡案水經淮水注引紀年梁惠成王十八年齊侯使楚景舍來求成公會齊宋之圍今本紀年有上句無下六字事具載顯王十六年然此當在顯王二十七年齊田盼及宋人伐我東鄙圍平陽下所謂齊宋之圍是也若惠王十八年圍襄陵尚有楚衛二國不僅以南數語乃依約竹書之辭今不知其原文何若矣

齊宣王殺其王后

衡案田完世家王邵引紀年云宣王八年殺其王后此事疑誤據世家桓公稱公威王稱王則王后似謂宣王之母威王之妃矣然考孟子至齊最久諄諄勸王反復開道蓋欲王之行王政也如有弒母之事爲天下之大惡孟子將勸他國舉兵誅之不暇而顧反

欲輔之爲湯武乎此其必不然者也否則王后二字傳寫錯誤當是齊之大夫名姓也邵不知王后二字係訛字故與桓公弒其君母連類而及乃於桓公則曰弒於宣王則曰殺何猶是躬行大逆也而書法乃若是之異乎準以殺其大夫曰殺之例則王后之爲誤文有斷然者洪本補此條于顯王十八年是謂宣王眞有此事矣誤而且顯王十八年據年表是齊威王二十八年洪補于此不知何據張本補於魏襄王之六年當今本竹書隱王之二年據年表是年爲齊

潛王十年依大事記是年當爲齊湣王之元年亦與索隱引紀年宣王八年之說不合總之人卽不信齊宣爲中主斷不能不信孟子爲大賢夫里名勝母會子不入邑號朝歌顏淵不舍孟子者顏會之亞也而乃以泰山巖巖氣象日屈于躬行大逆之人依依不忍舍去有是理乎或曰紀年齊之威宣二王互舛此宣王八年弒其王后當是威王而惠王後元十三年會威王于甄又當作宣王威王爲桓公之子故王卽引紀年此條連敘于桓公弒其君母之下也然以此

解宣王無是事信矣而亦有不可通者田午未嘗稱王則桓公之配何云王后吾故曰王后爲誤文而準以殺其大夫之例則當爲齊之大夫名姓無疑也

衛將軍文子爲子南彌牟

衛案周本紀瓚曰汲冢古文謂衛將軍文子爲子南彌牟其後有子南勁朝于魏後惠成王如衛命子南爲侯水經注汝水注引與此同又漢書武帝紀注臣瓚曰汲冢古文謂衛將軍文子爲子南彌牟其後有子南固子南勁紀年勁朝于魏後惠成王如衛命子南爲侯案此條瓚註多一子南固不知係汲冢原書有此抑亦瓚說添設也而今本紀年只有註如衛命子南爲侯事在顯王十九年其衛將軍文子爲子南彌牟瓚語係依約之辭今不知其原文何若矣其事當在子南爲侯前一百餘年案大戴禮有衛將軍文子篇盧辯曰文子衛卿也名彌牟世本曰衛靈公生昭子郢郢生文子木左傳以爲彌牟也案魯哀二十五年傳稱公孫彌牟又有奪南氏邑之語杜註謂南氏子南之子公孫彌牟也又彌牟字子之亦見哀二

十五年傳杜註云子之公孫彌牟文子也又哀二十六年傳衛悼公立南氏相之卽彌牟然則子南其氏彌牟其名子之其字將軍文子卽其職與諡也跡其與諸師比公文要司寇亥作亂于衛侯輒之時踰年立蒯聵庶弟公子黑爲悼公據左傳在哀公二十五六年間則當在元王之末貞定王之初而年表則又曰魯悼公十二年爲衛悼公元年時爲貞定王十四年然其說誤當從左傳爲是

勁朝于魏

衡案此四字見上瓚引然以爲在王命子南爲侯之
前疑非秦本紀昭襄王八年魏公子劲爲諸侯魏當
作衛蓋卽子南劲也秦昭襄王八年爲赧王十六年
當魏襄王之二十年而紀年終其朝魏當卽在此年
矣今以其事考之子南彌牟相衛悼公在魯哀公二
十五年當年表元王之末年厥後貞定王二十八年
陟又考王十五年陟又威烈王二十四年陟又安王
王二十六年陟又烈王七年陟再葬至顯王十九年
共計一百二十年而惠王命子南爲侯則此所命之

子南氏當爲彌牟之曾孫簡子取之孫桓弓疏文子
生簡子取乃自此以後又閱三十年顯王陟又愼靚
王六年陟又閱隱王十六而公子劲爲諸侯相隔五
十二年則劲當又其支派也焉得如瓚說連敘于子
南爲侯之前乎

韓姬弒其君悼公

衡案韓世家昭侯十年韓姬弒其君悼公索隱曰紀
年姬亦作玘音羊之反姬是韓大夫王邵亦云不
知悼公何君也又年表顯王二十韓昭侯十韓姬弒
其君悼公索隱曰姬亦作玘同音怡韓之大夫姓名
也弒其君悼公案韓無悼公所未詳也梁曜北曰案
世家均有此語徐氏測議以爲史誤蓋韓昭時申子
爲相政治修明豈容亂臣恣橫而昭侯在位又寧有
一國二君之理韓先稱侯後稱王無所爲公更無謚
悼者悼公之非韓君明甚索隱疑悼公爲鄭之嗣君
而鄭滅于韓已三十年尚何嗣君哉若以韓姬卽李
斯傳之韓玘而玘爲韓安之相自昭侯十年至王安
滅幾一百二十年此時烏得有韓玘況玘相安而安

亡實未嘗弒安并不可以安當悼也史詮及經史問
答亦謂此句是誤文宜攷之余謂韓姬乃別一韓大
夫非韓玘也悼公非韓君也攷三晉遷晉靜公子屯
爵後之十二年鄭取屯留靜公遷爲家人又歷十一
年爲昭侯十年疑悼公卽靜公至是被弒也各國之
君有二謚者甚多靜公在位二年而遷故又謚悼衡
案梁氏之說頗得其旨然謂韓姬乃別一韓大夫亦
非案韓姬當卽是昭公韓爲姬姓故云韓姬其君者
史記之靜公也靜公雖微然于韓姬有君臣之誼故

曰其君
改名徐州謂之上邳
衛案楊升庵曰戰國策註引汲冢紀年下邳遷于薛
改名徐州左氏作舒說文作郚今作徐趙紹祖曰案
史記魯世家索隱引紀年下邳遷于薛改名徐州水
經泗水注引紀年邳遷于薛改名徐州孟嘗君傳正
義引下邳遷于薛改名徐州惟正義作惠成王三十
年前今本一年而今本無改徐州語又春秋地名攷
畧云案竹書紀年梁惠成王三十一年邳遷于薛謂

之上邳而今本亦無謂之上邳四字疑高氏添設非
紀年有此文也
秦與魏戰岸門
衛案秦本紀孝公二十二年封鞅爲列侯號商君二
十四年與晉戰雁門索隱曰紀年云與魏戰岸門此
云雁門恐聲誤也又下云敗韓岸門蓋一地也尋秦
與韓魏戰不當遠至雁門也今考竹書孝王封衛鞅
在顯王二十八年則與魏戰岸門自當補于顯王三
十年孫本補于二十七年誤年表秦孝公二十三與
晉戰岸門前本紀一年然亦當顯王三十年
鄭昭侯武蒞次威侯立
衛案韓世家昭侯二十六年卒子惠宣王立索隱曰
紀年鄭昭侯武蒞次威侯立今由紀年韓若山推之
爲烈王二年懿侯立十二年卒爲顯王六年昭侯立
二十六年卒爲顯王三十二年索隱又云紀年威侯
七年梁惠王會威侯于巫沙今考紀年會巫沙在顯
王三十八年正鄭威侯之七年也又云威侯七年與
邯鄲圍襄陵十月鄭宣王來朝梁此則索隱之誤夫

既與趙圍魏襄陵豈未踰年而即朝梁乎案今本紀
年圍襄陵在顯王三十三年蓋威侯立之次年也當
梁惠王之三十五年而鄭宣王來朝梁則在隱王元
年當魏襄王之五年焉得混合爲一年事乎至孟嘗
君列傳田嬰與韓昭侯魏惠王會齊宣王于東阿索
隱引紀年當惠王後元之十一年則尤誤夫以紀年
推之顯王三十二已爲昭侯二十六若惠王後元十
一則顯王四十四也昭侯不將三十有六年乎恐不
足信而洪頤煊據此反謂威侯實卒與梁惠王會巫

沙之事是未知平阿之會不當在惠王後元十一年也據年表會平阿在顯王三十四昭侯卒在顯王三十六蓋以昭侯元在顯王十一故算至顯王三十六爲昭侯二十六也若以紀年推校之顯王七年已爲昭侯元年則算至顯王三十二已足二十六年之數較年表前三年此則史記竹書微有不同處若如索隱之說則大相懸遠而且與紀年前後諸事不相符合大約索隱引紀年最爲錯謬閱者毋爲所惑也乃洪頤煊既據索隱之言謂梁惠王後元十一年韓昭

侯猶在昭侯卽于是年卒則當補此條于顯王四十四年不知又何故補于顯王四十八則是既欲强合惠王後元十一之說而又欲牽附威侯七年來朝之文故兩岐其見而卒無當也張本補此條于惠王之二十九年亦誤夫惠王之二十九則顯王之二十七也今以顯王七年爲昭侯元年計之是昭侯立二十一年卒也與世家立二十六年不合

韓昭侯之世兵寇屢交

衡案韓非列傳索隱引紀年有此二語蓋亦約舉之辭非紀年本有是文而今本脫也案紀年顯王十七年王會鄭釐侯于巫沙是爲昭侯元年九年秦師伐鄭十一年魏惠王釋宅陽之圍歸釐于鄭十四年秦公孫壯伐鄭圍焦十六年惠王以韓師敗諸侯師于襄陵二十三年魏韋師師及鄭師伐楚二十四年魏敗韓馬陵此年誤當在惠王二十六年穆疵帥師及

鄭孔夜戰于梁赫鄭師敗逋三十一年秦蘇胡帥師伐鄭韓襄敗秦蘇胡于酸水而三十三年鄭威侯已見則是韓昭侯卒于顯王三十二與世家昭侯二十六年卒合統計二十六年內共用兵七次是則索隱所謂韓昭侯之世兵寇屢交也

秦取我焦

衡案國名紀焦宏農陝是本北虢之土陽晉滅之下註云紀年魏襄王六年秦取我焦今案竹書魏襄王六年當周隱王二年無此事惟顯王四十一有秦歸我焦曲沃之文夫秦既歸我焦則必先爲秦取可知據此則當爲顯王三十九年秦取我汾陰皮氏後之脫文也蓋由顯王三十四年魏惠改元稱一年順數

至三十九年正惠王改元之六年羅氏注謂是襄王誤洪本補于隱王二年蓋又以羅氏而誤也否則即秦本紀惠文王後元十一年梗里疾攻魏焦降之之事然惠文王後元十一據年表當紀年襄王之五年非六年也

齊威王薨

衡案孟嘗君列傳索隱引紀年梁惠王後元十五年齊威王薨嬰初封彭城此乃索隱之誤據年表顯王二十六齊威王三十六而明年爲齊宣王辟彊元年

威王蓋以三十六卒也與世家合則當在梁惠王二十八年即依通鑑作齊威王四十六年亦當在惠王後元三年不得至十五年也○附案田完世家索隱曰案紀年梁惠王乃是齊湣王爲東帝秦昭王爲西帝時此時梁惠王改元稱一年未卒也予案梁惠王卒于愼靚王二年其時爲秦惠文王後元六年非秦昭王時也而秦昭王十九年與齊同稱帝則齊湣王二十六年也年表爲三十六事在赧王二十七惠王己死三十七年安得至是方改元乎索隱所引此等貽誤不淺識者辨之

嬰初封彭城

衡案此五字見孟嘗君列傳引說見上史記項羽本紀項王都彭城正義曰徐州縣然則嬰初封徐州之彭城蓋即使守徐州之境故齊策云楚威王戰勝於徐州欲逐嬰子於齊也後又以全薛之地封之薛即六國時徐州今嬰封彭城而曰初封者蓋對後封薛而言也

王會韓昭侯齊宣王于平阿○會齊威王于郵（威王當作宣王）

衡案孟嘗君列傳宣王七年嬰與韓昭侯魏惠王會齊宣王東阿南盟而去索隱曰紀年當惠王後元之十一年作平阿又云十二年會齊威王于甄與此明年齊宣王與梁惠王會甄文同但齊之威宣二王文互舛不同也據此則平阿之會當補于顯王四十四年鄒之會當補于顯王四十六年然于案田完世家宣王七年與魏王會平阿南明年復會甄正義曰沛郡平阿縣也魏世家惠王三十五年與齊宣王會平阿南二十六年復與齊王會甄與年表合則魏惠王

之三十五三十六兩年也無緣遲至惠王後元十一
年與十三年而且甄之會卽在會平阿後一年子疑
紀年本有會平阿會甄之文而惠王後元之十一年
十三年則索隱推校而失之也乃張本旣以索隱之
言爲據遂補平阿之會甄之會于惠王後元十一年
十三年而洪本則僅補鄄之會一條于顯王四十七
年其平阿之會但序說于顯王四十五年之下而不
據補子以今本紀年推校惠王後元之十一年十三
年則顯王之四十四四十六也若四十五四十七則

惠王後元之十二十四矣 魏集證音
絹同鄄

衛平侯卒子孝襄侯立

衛案洪本補此條于顯王四十四年下注云史記衛
世家平侯八年子嗣君立索隱曰樂資據紀年以嗣
君卽孝襄侯今據年表補然余案樂資所云不知當
日原文何若當闕疑爲是或卽楮里疾圍蒲下之注
未可知案國策秦拔衛之蒲胡衍謂楮里疾正衛嗣
君時事

四月齊威王封田嬰于薛 威王當作宣王

衛案孟嘗君列傳田嬰相齊十一年宣王卒湣王卽
位三年封田嬰于薛索隱曰紀年以爲梁惠王後元
十三年四月齊威王封田嬰于薛夫梁惠後元十三
則顯王之四十六年也據六國年表顯王四十八齊
湣王三封田嬰于薛則梁惠王後元之十五年矣梁
曜北曰案嬰之封薛此與世家孟嘗傳竝在湣王三
年國策亦在閔王時實則宣王二十二年索隱引紀
年梁惠後元十三年四月封嬰較史先一歲未知孰
是而國策吳註謂嬰封在威王之世當梁惠前十三

年疑紀年諜書殊不然國策于宣王前十餘年尚稱
嬰子安得言威王封之而所云受薛于先王者乃宣
王也余案梁氏此說甚合據六國表顯王二十七爲
齊宣王元年算至顯王四十六爲梁惠王後元十三
實當齊宣王之二十年紀年前史記二年若從年表
世家在湣王三年則宣王之二十二年矣史記嘗王

十九年大事記謂宣王二十九年

十月齊城薛

衛案國策靖郭君將城薛以客進海大魚之諫而止

今據索隱引紀年有十月齊城薛之文是靖郭君終不以此言而止也孟子齊人將築薛即此事四書攷餘說曰後漢書志薛本六國時曰徐州在今滕縣之南薛河北有大城田文所築也孟嘗君列傳田嬰相齊十一年宣王卒湣王即位三年而封田嬰于薛索隱曰紀年以爲梁惠王後元十三年四月齊威王封田嬰于薛十月齊城薛與此文異余以經挨之孟子是年在滕也孟子適滕在去齊之後前所見者已是宣王則此時安得更有威王是紀年以爲威王者誤

也孟子去滕之魏去魏復之齊後所見者仍是宣王則此時安得先有湣王是史記以爲湣王者亦誤也然則經所云齊人當指宣王盞威滅邳以封成侯忌宜滅薛以封庶弟嬰至是而奚仲之祀始斬也

薛子嬰來朝

衡案孟嘗君列傳索隱引紀年梁惠王後元十四年薛子嬰來朝則當在顯王四十七年洪本補此條于四十八年誤後隱王十五年薛侯來會王于釜邱即此薛子嬰也齊策又稱薛公

碧陽君之諸御産二龍

衡案開元占經一百十三引紀年今王四年有此條當在愼靚王六年然合觀紀年正文無此不經語也當是瑣語之文碧陽二字貨解山海經東山經云孟子之山其上有水出焉名曰碧陽郝懿行疑碧陽君即斯水之神余謂碧陽君當亦如留侯世家倉海君之類盞亦東夷君長也或曰碧陽是辟陽之誤趙召公子職于韓立以爲燕王使樂池送之

衡案趙世家武靈王十年齊破燕燕相子之爲君君

反爲臣十一年王召公子職于韓立以爲燕王使樂池送之徐廣曰紀年亦云爾集解曰燕世家子之死後燕人共立太子平是爲燕昭王無趙送公子職爲燕王之事當時趙間燕亂遂立職爲燕王雖使樂池送之竟不能就索隱曰燕系家無其事蓋是疎也今此云使樂池送之必是憑舊史爲說是紀年之書其說又同則裴駰之解得其旨而梁氏史記志疑深非之竝云職爲王時在噲死之後昭王未立之前職立二年卒始立昭王據此則十七字當補於隱王元年

齊師殺子之醢其身後
魏救中山塞集胥口
衛案趙紹祖于隱王元年下注曰案戰國燕策蘇代說燕王決宿胥之口下鮑彪引徐廣曰紀年魏救中山塞集胥口不知何年附此又洪頤煊補此條于顯王三十一年下注曰史記蘇秦列傳集解引紀年曰魏救山塞集胥口索隱云紀年作胥益亦津名鮑彪國策注引作魏救中山是集解所引本脫中字以上趙洪二說如此是當作魏救中山塞集胥口矣然竊

疑中山前滅于魏文侯十七年趙以常莊談之策請公子傾爲正妻因復封中山厥後百餘年而再滅于趙武靈王二十五六年間如以此條爲在魏文侯得中山之後則當在威烈王之世如以爲在武靈王滅中山之時則當在隱王十四五年而一次于隱王元年一次于顯王三十一年俱不可解且所引二句上下事實不貫據水經淇水注云宛水東南入淇水淇水右合宿胥故瀆瀆受河于頓丘縣故蘇代曰決宿胥之口魏無虛頓邱即指是瀆也又元和郡國志云定州春秋時白狄之國戰國時爲中山國與六國並稱王後爲趙武靈王所滅中山之地方五百里秦趙郡鉅鹿二郡之地漢高帝分置常山中山二郡是則中山之地與宿胥道絕何由魏救中山而塞集胥口乎然則救中山爲一事塞集胥口又爲一事方合而特不能作是解者案此條所引出徐廣之說而史記如南監本汲古閣本及評林本俱作救山塞集胥口是徐廣所引本無中字非傳寫偶脫也矣以明其然也案吳師道校本國策引徐注紀年曰救山塞集胥

口則知救誤作救而又添魏中二字遂作魏救中山云云今以國策考之秦正告魏曰我舉安邑塞女戟韓氏太原卷下軹道道南陽封冀兼包兩周乘夏水浮輕舟強弩在前鉅戟在後決榮口魏無大梁決白馬之口魏無濟陽決宿胥之口魏無虛頓邱今案所謂榮口白馬濟陽宿胥頓邱大率皆春秋時衛地至戰國屬魏故索隱曰虛頓邱地名與酸棗相近正義曰虛謂殷墟今相州所理則合之徐所引救山正當其地考小雅搏獸于敖傳云敖鄭地今近滎陽又左

傳十二年晉師在敖鄗之間注云敖鄗二山在滎陽縣西北又地理通釋云滎陽漢屬河南今鄭州滎陽滎澤二縣蓋滎澤本衛地卽衛懿公與狄戰處也而敖山在滎水之北故徐引以注國策及蘇秦列傳若云魏救中山則與此無　而魏救山三字又不成文理今當從作敖山爲是第上文必有一二闕字今不可考矣

齊宋圍葛梁

衛案此條見韓世家徐廣引說見下然以爲齊潛王

十二年而又連敗于敗屈可下者蓋據田完世家潛王十二年攻魏而又有魏王謂韓馮張儀葛梁將拔齊兵又進之語也然世家潛王七年與宋攻魏敗之觀澤而十二年攻魏只齊一國並無宋余以爲此條當在潛王七年實當湣王之八年洪本補此條于隱王三年據年表是年爲潛王十二年

楚景翠圍雍氏韓宣王卒秦助韓共敗楚屈丐

衛案韓世家襄王十二年太子嬰死公子咎公子蟣蝨爭爲太子時蟣蝨質于楚蘇代謂韓咎曰蟣蝨亡在楚楚王欲內之甚今楚兵十餘萬在方城之外公何不令楚王築萬室之都雍氏之旁韓必起兵以救之公必將矣公因以韓楚之兵奉蟣蝨而內之其聽公必矣必以楚韓封公也韓咎從其計楚圍雍氏韓求救于秦于是楚解雍氏圍徐廣曰秦本紀惠王後元十三年周赧王三年楚懷王十七年齊潛王十二年皆云楚圍雍氏紀年于此亦說楚景翠圍雍氏韓宣王卒秦助韓共敗楚屈丐又云齊宋圍葛梁皆與史記年表及田完世家符同然則此卷所云襄王十

二年韓咎從其計以上是楚後圍雍氏報王之十五年事也又說楚圍雍氏以下是楚前圍雍氏報王之三年事以上徐說如此余案秦本紀所云惠文王十三年以及紀年之說是韓宣惠王二十一年楚前圍雍氏也至韓襄王十二年公子咎公子蟣蝨爭立韓咎從其計韓求救于秦並是後圍雍氏事徐廣分而爲二誤矣案韓世家韓宣惠王二十一年與秦共攻楚敗楚將屈丐斬首八萬于丹陽徐廣注曰圍景座也景座卽景翠字音轉誤世家又云是歲宣惠王卒

據年表爲赧王三年秦惠王後元十三也故秦本紀
惠王後元十二年云庶長章擊楚于丹陽虜其將屈
匄斬首八萬又攻楚漢中取地六百里置漢中郡楚
圍雍氏秦使庶長疾助韓即此事當時秦兵兩道並
進一使庶長章伐楚擊丹陽一使庶長疾助韓往雍
氏是楚因秦之伐而圍韓雍氏秦又因雍氏之圍而
往助韓也然則前圍雍氏蓋即楚世家懷王十七年
所謂秦大敗我軍申士八萬虜我大將軍屈匄之時
也後圍雍氏又即楚世家懷王二十九年所謂秦復

攻楚殺我將軍景缺之事也相距凡十二年今以前
圍雍氏爲赧王三年事紀之則景缺之殺正赧王十
五年事也楚世家與竹書合今本紀年有赧王十五
年之楚入雍氏而無赧王三年之事洪本補此條于
隱王三年張儀卒下

楮里疾圍蒲不克秦惠王薨

衛案楮里疾即楊里子秦本紀之嚴君疾紀年之公
孫爰楮楊二字聲之轉爰疾二字形之訛而嚴君則
其封號也蓋如鞅封商君之類史記楊里子傳秦武
王卒昭王立楊里子又益尊重昭王元年楊里子將
伐蒲蒲守恐請胡衍胡衍爲蒲謂楊里子曰公之攻
蒲爲秦乎爲魏乎爲魏則善矣爲秦則不賴矣夫衛
之所以爲衛者以蒲也今伐蒲入于魏衛必折而從
之魏亡西河之外而無以取者兵弱也今并衛于魏
魏必彊魏彊之日西河之外必危矣且秦王將覩公
之事害秦而利魏王必罪公於是遂解蒲而去還擊

皮氏皮氏未降又去索隱曰紀年云楮里疾圍蒲不
克而秦惠王薨事與此合案秦惠文王據年表卒于
赧王四年而今本紀年隱王八年有秦公孫爰帥師
伐我皮氏之事疑又一事在圍蒲不克四年之後不
得因楮里疾即公孫爰遂謂圍蒲一役即隱王八年
伐皮氏之事也張本連敘于翟章帥師救皮氏之下
洪本補此條于隱王九年俱誤皆未考秦惠文王卒
之年即夫惠文卒于後元十四是魏襄王之八年非
隱王之八年也張本係于魏襄王十二年亦誤
秦內亂殺其太后及公子雍公子壯
衛案穰侯傳索隱曰秦本紀云昭王二年庶長壯與

大臣公子爲逆皆誅及惠文后皆不得良死又案紀年云秦內亂殺其太后及公子雍公子壯是也據此則惠文后之卒誠如本紀所云不得良死矣而穰侯傳乃有先武王死之文疑誤又穰侯傳云武王卒諸弟爭立唯魏冉力爲能立昭王昭王卽位以冉爲將軍衞咸陽誅季君之亂徐廣曰年表曰季君爲亂誅索隱曰案季君卽公子壯僭立而號曰季君衞案季君猶云季子指諸弟而言非獨指壯也壯未嘗嗣位何云僭立趙紹祖引子報王十年下注曰史在昭王

二年則推校當在此年洪本同張本補于襄王十四年

齊師伐趙東鄙圍中牟

衞案此條見漢書音義臣瓚引孫本補于報王十二年余考田完世家湣王元年至四十年並無伐趙之事唯宣王十一年與魏伐趙趙決河水灌齊趙世家肅侯十八年亦云齊魏伐我決河水灌之大約俱在顯王末年洪本補于顯王三十一年不知何據又案水經渠水注及左傳定九年傳正義並敘瓚引紀年之說然水經注以爲中牟在濕水之北而正義則以爲在溫水之上余考趙世家獻侯治中牟下注引瓚語則云中牟當溴水之北疑溫濕二字皆傳刻之誤也索隱曰此趙中牟在河北非鄭之中牟正義曰案五鹿在魏州元城縣東十二里鄴卽相州蕩陰縣西五十八里有牟山蓋中牟邑在此山側也全謝山曰有河南之中牟有河北之中牟張守節以鄴西牟山爲趙中牟者近之趙一清曰方輿紀要中牟地在湯陰縣西五十里此卽河北之中牟也

夷門之東卽侯嬴抱關處以上補遺終

衞案閻人訥前古詩箋於王維夷門歌下引竹書紀年有此十字與日不見古書者矣紀年終于今王二十年今王者襄王也而魏無忌爲昭王少子爲安釐王異母弟其封爲信陵君與侯嬴交俱在安釐王之世紀年焉得錄侯嬴抱關之事他如倪魯玉注哀江南以逸書王子晉解爲紀年董斯張廣博物志又以殷祝解爲紀年俱當亟爲刊正以復紀年之舊庶不致有桃僵李代之嫌也

舜放堯於平陽○昔堯德衰爲舜所囚復偃塞丹朱使不與父相見

衡案舜放堯於平陽劉知幾史通疑古篇以爲汲冢瑣語文又見疑古篇兩引俱同而昔堯德衰數語則張守節五帝紀正義所引竹書云云也廣宏明集十一引汲冢竹書云舜囚堯於平陽取之帝位今見有囚堯城趙紹祖曰其言不似紀年本文此論甚確知幾定以爲瑣語信也益瑣語與紀年同出汲冢並是竹書後人不能分析往往誤稱如此路史云小成陽

在成陽西北五十里隸於河南有山曰成陽穀林在其下小成陽以山得名乃堯舜所在有堯之故名焉

即庸俗所云囚堯城者蓋其遜位之後作遊於此此皆人所以得迹其近似而誣爲何以虐之耳周之書極天下之誦者也其讓王之說至有堯不慈舜不孝等語而未嘗有篡竊之一言使差有之周肯不言哉

韓非戰國之從橫自賈者也其說疑曰姦人之事其君其諛一而語同世主說其言而不之辯則姦人逾反而說之曰古之明王非長幼弱也皆聚族逼土而求其利也因曰舜逼堯禹逼舜而自顯其名也田成子宋子罕皆是物也嗟乎以韓非之輩猶能破其說於處士橫議之時而今之學士不能毀其或於聖哲清明之日可謂智乎羅氏此論足破囚堯之妄今檢竹書帝堯八十九年作遊於陶九十年帝遊居於陶一百年帝陟於陶堂堂正正之文有何詭異而後世乃不復置辨直以瑣語當紀年可怪也又羅苹註云鄄城東北五里有堯城竹書紀年以爲堯之末年德衰爲舜所囚在是囚堯城在相之湯陰又濮陽有偃朱

城在鄄城西北十五里竹書謂舜既囚堯偃塞丹朱於此使不得相見寰宇記以載言所錄不欲去蘇鶚謂是丹朱息沐之所非塞之衡案蘇氏此語頗得其實夫以偃息之地而誤解爲偃塞以遊居之文而托名於囚堯差之毫釐謬以千里在戰國遊說之士造言毀聖固無足怪後世學士大夫引經斷古亦復寃其說以爲出於紀年而不察則古書之存反不如早遭秦火之爲愈矣

堯禪位後爲舜王之而相州湯陰縣遂有堯城舜禪位後

爲禹王之

衡案蘇鶚演義堯禪位於舜舜復禪位於禹經史稱其盛德汲冢竹書乃云堯禪位後爲舜王之而相州湯陰縣遂有堯城舜禪位後爲禹王之任昉云朝歌有獄基爲禹置虞舜之宮劉子元引竹書以爲據實非也夫堯舜夏禹聖人也位以禪代爲盛德後聖仰而倣之凡善惡必書謂之良史湯武王聖人也湯放桀於南巢武王伐紂伯夷叔齊不食周粟而經史不爲之諱則豈獨諱舜禹之事而反褒之乎知小說者

之爲濫矣益堯之耄舜功之高舜之耄禹功之高耄者必怠於政事功高者人心之所歸聖人知進退存亡之道將以剔天下人之心不得不禪其位也後儒意以爲篡奪而取禪代之名如胥孟德司馬仲達之流則不然也既退之後無視事無聽政必處數十畝之宮數雉之城以兵衛護之將奉其舊君也而後人覩其餘址不以爲聖人避燥濕居退休之所遂謂之堯城舜宮若舜爲禹王又安得南巡乎述異記云會稽山有虞舜巡狩臺下有望陵祠帝舜南巡葬於九疑山民思之立祠又云湘水去岸三十里有相思宮望帝臺昔舜南巡狩而沒葬於蒼梧之野堯二女娥皇女英追之不及相與慟哭淚下沾竹悉成斑文又禹遷舜於蒼梧皆非稽古之談若有遷徙之事必有鴆毒之患則安得終於壽考以上蘇氏說如此余案堯禪位後爲舜王之云云即咸邱蒙所謂舜南面而立堯帥諸侯北面而朝之之意也此與舜放堯於平陽昔堯德衰爲舜所囚等語是一類益亦瑣語中又

也

舜篡堯位立丹朱城俄又奪之

衡案蘇鶚演義今濮州有偃朱城一云丹朱城學者又云舜偃塞丹朱之所遂謂之偃朱城誤也益舜禪位之後築城以爲丹朱偃息之地實非偃塞之義劉子元又引竹書云舜篡堯位立丹朱城俄又奪之皆非也丹朱之有城如周封祿父微子之義益爲二王之後也蘇氏此說精當之至若劉氏所引竹書亦瑣語也

益干啟位啟殺之

衛案晉書束晳傳謂竹書有益干啟位啟殺之二語益琅語中文而竄入紀年者也今檢紀年於帝啟二年書費侯伯益出就國於六年書伯益薨嗣之說有此七字當位置何所故吾直斷以爲琅語之文也然此事相傳已久屈子天問云啟代益作后卒然離蠥何啟惟憂而能拘是達皆踣跃窮而無害厥躬何后益作革而禹播降嬉疑註曰此段文義多不可曉案通釋云竹書紀年益代禹立拘啟禁之反殺益以承禹祀卒然離蠥言忽攻益而去其害也能拘是達言

被拘而能出也余案通釋所引紀年與哲傳又不同益未先晰予竹書原有數種故承誤以爲紀年也其實此語造自燕子之爲相時燕世家云或曰禹薦益已而以啟人爲吏及老而以啟人爲不足任乎天下傳之於益已而啟與交黨攻奪益之天下謂禹名傳天下於益已而實令啟自取之世家此文全襲國策及韓子外儲說梁曜北曰野谷叢書云此甚背經旨考其說出於汲冢書通鑑註云事與師春紀太甲殺伊尹相類古書雜記固多也史公未見竹書不得以證所出楚辭天問云啟代益作后卒然離蠥漢書律歷志云張壽王言化益爲天子代禹則此說不僅見於竹書而國策韓子楚辭漢志亦非雜記王胡二君殊未深考晉書束晳傳稱竹書之異云益干啟位啟殺之今竹書無其事胡應麟三墳補逸據杜預左傳後序論竹書不及啟益以爲晉史之諱但史通引竹書云益爲后啟所誅見疑古穆說等篇而今竹書又明云夏啟二年費侯伯益出就國六年伯益薨眞疑莫能定矣總之此事之妄同於舜放堯平陽太甲殺

伊尹文丁殺季歷必戰國時橫議者所造而則入之劉知幾作史通反信以爲實豈不可怪梁氏此論雖未定此七字爲琅語中文然以爲橫議者所造而則之眞足破千古之疑矣何云疑莫能定乎惜太甲殺伊尹文丁殺季歷之事竄入已久未經校正者刊去實爲可恨而通鑑註謂殺伊尹是師春中語亦未的當與殺季歷同爲琅語中文

仲壬四年崩伊尹放太甲乃自立

衛案御覽八十三紀殷事凡二十五條其仲壬四年

崩伊尹放太甲則明係之璞語且並引杜預春秋後序曰紀年稱殷仲壬即位居亳其卿士伊尹放太甲於桐乃自立伊尹即位於太甲七年太甲潛出自桐殺伊尹據此則竹書貽誤自預時已然蓋竹簡初出彼此混淆預亦未暇考訂孰爲璞語孰爲紀年也且因紀年有太甲命伊尹事直以璞語之文附之不亦宛哉

文王夢天帝服元纁以立於令狐之津帝曰昌賜汝望文王再拜稽首文王夢之之夜太公夢之亦然其後文王見

太公而訊之曰而名爲望乎答曰唯文王曰吾如有所見于汝太公言其年月與其日且盡道其言臣以此得見也文王曰有之有之遂與之歸以爲卿士

衡案此一百零三字見孫之騄本得呂尚以爲師下註引竹書周志云云又通雅引周志元纁作元穫說見前集說嗚乎此眞璞語之文矣方以智曰汲冢瑣冢今不能分故有璞語亂竹書之疑斯言洵讀紀年者之龜鑑哉

武王十三年率虎賁三千人渡河伯夷叔齊叩馬而諫武王不聽去隱於首陽山或告伯夷叔齊曰允子在邶父師在夷奄孤竹而君之以爽煩王盡商可復也子其勉之伯夷叔齊曰此非吾事也曰然則叩馬而諫何爲曰爲萬世之君臣也曰然則今何爲曰有死耳曰有死而何以采薇爲天下周之天下則山亦周山也薇亦周薇也采薇而食無乃欲死而求生乎遂餓而死

衡案此一百四十四字見繹史卷二十引汲冢書疑是逸周書脫文然其語淺率不類益亦出璞語

周宣王夜卧而晏起后夫人不出於房姜后既出乃脫簪

珥待罪于永巷使其傅母通言於宣王曰妾之淫心見矣至使君王失禮而晏起以見君王之樂色而忘德也亂之興從婢子起敢請罪王曰寡人不德實自生過非夫人之罪也遂復姜后而勤於政事早朝晏起卒成中興之名

衡案此條見藝文類聚十五引瑣語

宣王之元妃獻后生子不恒期月而生后弗敢舉天子召問羣臣之元史史皆答曰若男子也身體有不全骨節有不備者則可身體全骨節備不利于天子也必將喪邦天子曰若而不利余一人命棄仲山甫曰天子年長矣而未

有子或者天將以是棄周雖棄之何益天子弗棄之

衡案此條見御覽八十五引瑯語又見一百三十五引瑯語曰元妃獻后生子不恒期月而生后弗敢舉王召羣史問將棄之仲山甫曰天將以是棄周棄之何益且卜筮言何必從乃弗棄所引不備案周宣所舉此子即幽王也

宣王之妾女嫣欲通杜伯杜伯不可女嫣反訴之王王因杜伯于焦杜伯之友左儒九諫而不聽並殺之後三年而杜伯射王

衡案此條見何楷詩經世本古義引汲冢瑯語顏之推冤魂志引此作周春秋蓋即晉子明鬼篇所云者在周之春秋是也事具見卷三十三

楚矢箕服是喪王國

衡案北堂書鈔四十二有此八字下注云瑯語當亦糜弧箕服是亡周國之語而少變耳

幽王將殺太子宜臼立伯服釋虎將執之宜臼叱之虎弭耳而伏

衡案此條見御覽八百九十一瑯語又見繹史卷三十引

齊景公伐宋至曲陵夢見大君子甚長而大大下而小上其言甚怒好仰晏子曰若是則盤庚也夫盤庚之長九尺有餘大下小上白色而弱其言好仰而聲上公曰是也是怒君師不如違之遂不伐宋

衡案此條見御覽卷三百七十七引瑯語說見下

齊景公伐宋至曲陵夢見有短丈夫賓於前晏子曰君所夢何如哉公曰其賓者甚短大上小下其言甚怒好俛晏子曰如是則伊尹也伊尹甚大而短大上小下赤色而弱其言好俛而下聲公曰是矣晏子曰是怒君師不如違之遂不果伐宋

衡案此條見御覽卷三百七十八引瑯語事載晏子春秋景公舉兵將伐宋師過泰山夢見二丈夫立而怒其怒甚盛公恐覺辟門召占夢者至公曰今夕吾夢見二丈夫立而怒不知其所言其怒甚盛吾猶識其狀識其聲占夢者曰師過泰山而不用事故泰山之神怒也請趣召祝史祠乎泰山則可公曰諾明日晏子朝見公告之如占夢之言也公曰占夢者之言曰師過泰山而不用事故泰山之神怒也今使人召

祝史祠之晏子俯有間對曰占夢者不誠也此非泰山之神是宋之先湯與伊尹也公疑以爲泰山神晏子曰公疑之則嬰請言湯伊尹之狀也湯質皆而長顏以脊兌上豐下偻身而揚聲公曰然是已伊尹黑而短迷而脊豐上兌下僂身而下聲公曰然是已今若何晏子曰夫湯太甲武丁祖乙天下之盛君也不宜無後今惟宋耳而公伐之故湯伊尹怒請散師以平宋景公不用終伐宋晏子曰伐無罪之國以怒明神不易行以續前進師以近過非嬰所知也師若果

進軍必有殃軍進再舍鼓毀將殪公乃辭乎晏子散師不果伐宋案晏子所載事甚悉御覽三百七十七引以爲盤庚誤夫盤庚焉得與伊尹並舉乎盤庚當改作湯事與晏子春秋前半截同所謂湯之狀皆而長是也證以孟子湯九尺之說則斷乎其非盤庚也明矣其三百七十八所引事與晏子春秋後半截同所謂伊尹黑而短是也又案明府元龜卷八百九十二要徵內引此事文與晏子春秋小異特湯刻作陽亟須改正

晉平公夢赤熊闚其屏惡之而疾問於子產對曰昔共工之臣曰浮游敗於顓頊自沒沉淮之淵其色赤其言善笑其行善顧其狀如熊常爲天下祟見之堂則主天下者死見堂下則邦人駭見門則近臣憂見庭則無傷今岡君之屏病而無傷祭顓頊其正瘵公如其言而疾間

衡案此條見御覽九百八引瑯嬛記又見路史卷二十八引

晉平公與齊景公乘至于淪上見乘白黲八騋以來有大狸身而狐尾隨平公之車公問師曠對曰首陽之神有大狸身狐尾其名曰者飲酒得福則徵之蓋于是水之上也

衡案此條見水經淪水注又見御覽卷四十引瑯嬛記云晉平公與齊景公乘至于淪見大乘白黲八騋以來平公之前公問師曠曰有大狸身而狐尾者乎師曠有頃而答曰有之首陽山神其名曰者來首陽之神飲酒霍泰山而歸其居而於淪乎見之甚善君有喜焉又太平廣記二百九十一引古文瑣語與御覽稍異

師曠御晉平公鼓琴輟而笑曰齊君與其嬖人戲堅於牀而傷其脅平公命人書之曰某月某日齊君戲而傷脅之

於齊侯笑曰然有之

衡案此條見御覽三百九十一引琱語又見繹史卷八十七引

有烏飛從西方來質白五色皆備集平公之庭相見如讓公召叔向問之叔向曰吾聞師曠曰西方有白質烏五色皆備其名曰翬南方赤質五色備其名曰搖其來爲吾君臣其祥先至矣

衡案此條見御覽九百十七引又潛確類書一百五引琱語云晉平公時有烏從南方來赤質五色集于

庭叔向曰吾聞師曠言西方有烏白質五色皆備曰翬南方有烏赤質五色皆備曰雉今來爲君瑞也與此小異

魯國多盜季康子治之獲一人焉語之曰汝胡以盜對曰此猶之乎蟻垤也慕蹏而附寧可已耶子大夫爲政不能不盜何以詰吾盜柳下跖魯之民盜也嘯其徒數千人驅山之陽扶人肝而食之享年九十而邑宰不得問也子大夫障匿陽貨魯之家盜也國命出其手叛費因桓以意行國中自如寶玉大弓其誰非先王所遺子孫世守之謂何今貨偃然竊以逋也而子大夫不得問也子大夫之家魯之國盜也名則魯臣實魯君焉國政爲家事國賦爲家賦

覩然魯君如無有焉而魯君不得問也魯君魯之大夫也乾侯之難亦惟季孫意如之故不得正其終魯君覩然不斥季孫之立而以爲身則魯何以有王章也逐一君復易一君而周天子不得問也吾儕小人其何知知則於人而已矣子大夫於吾儕小人其俱負駭以謀朝夕耳康子曰辯哉盜也夫之桑子獄中

衡案此條見繹史卷八十引琐語

初刑史子臣謂宋景公曰從今以往五祀日臣死自臣死後五年五月丁亥吳亡以後五祀八月辛巳君薨刑史子臣至死日朝見景公夕而死後吳亡景公懼思刑史子臣之言將死日乃逃於瓜圃遂死焉求得已蚤矣

衡案此條見藝文類聚八十七又見御覽九百八十七五祀日臣死作五月五日臣死丁亥吳亡作丁巳吳亡餘俱同又廣博物志引宋穆公訛爲朱素公

范獻子卜徵命占之其繇曰君子得福小人遺冠范獻子獵而無得遺其豹冠

衡案此條見御覽六百八十四引瑣語又見八百三十二又見九百三十二然似是師春中語

智伯爲趙襄子所敗將出走夢火見於西方乃出奔秦又夢火見於南方遂奔楚也

衡案此條見御覽八百六十九又見繹史卷八十七引馬騙曰諸書皆云智伯見殺何得出奔秦楚

豫讓爲知伯報讐爲襄子所得使兵環之讓願請其衣而擊之襄子義之脫附身之衣與之讓拔劒三躍呼天擊之衣盡出血曰可以報知伯矣遂伏劒而死襄子回車車

輪未周而亡

衡案此條見廣博物志卷十八引瑣語又云史索隱今檢汲古閣所刻單行索隱本卷二十二刺客列傳三躍而擊之下云戰國策曰衣盡血（繹史引索隱血下有出字）襄子回車之（之繹史引作車）輪未周而亡此不言衣出血者太史公恐涉怪妄故畧之耳案今本國策亦無衣盡血出三語其出周末野史無疑廣博物志以爲瑣語俟考

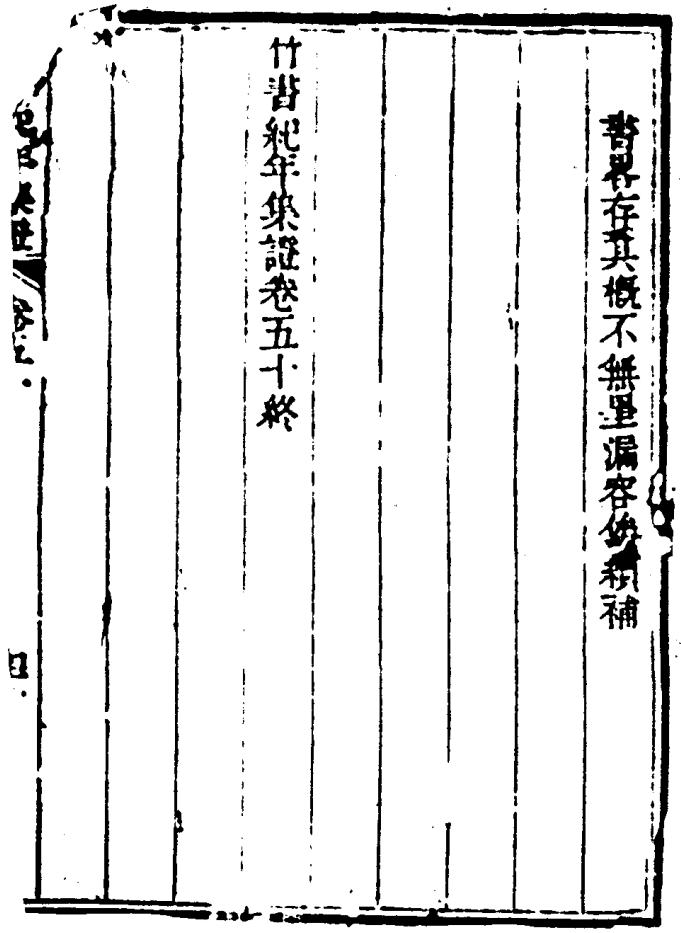
蒲且子見雙鳧過之其不被弋者亦下

衡案此條見文選勵志詩李善註引汲冢書疑是徵書二篇之文列子曰蒲且子之弋弱弓繳繳乘風振之連雙鴻於青雲之際用心專動手均也又淮南子曰蒲且子連鳥千仞之上弓良也案蒲且子楚人善射弋說苑說叢篇蒲且修繳見雁哀鳴

周穆王姜后孕越姬賢籍而育之弊以充烏二七塗以毚血王發而卜之兆曰蜉蝣之羽飛集于戶鴻之灰止弟弗克理重蘖降誅而復其所王問諸史豹曰蟲飛集戶是曰失所惟彼小人弗克以育君子史良曰是謂關親將留其

身歸于母氏而後復寧冊而藏之厥休將振居三月越姬死七日而復言其情曰爾叟隸也胡籍君之子不歸將賓謝大戮及王子于治（語有脫誤）

衡案此條見師春語所謂純集卜筮事是也見繹史卷二十六引○案隋經籍志有古文瑣語四卷今其書不傳又小說部有瑣語一卷（師春至宋猶在黃東伯曾見及之然已亡失過半矣）案周禮卜筮掌於春官而此書實傳卜筮之學故曰師春杜預以爲是作書人名姓誤矣其蒲且子一條的是徵書無疑余爲鈔錄各


書界存其概不無里漏容俟續補

竹書紀年集證卷五十終

史諱舉例

史諱舉例

八卷

民國廿二年冬
勵耘書屋鋟板

序

民國以前凡文字上不得直書當代君主或所尊之名必須用其他方法以避之是之謂避諱避諱爲中國特有之風俗其俗起於周成於秦盛於唐宋其歷史垂二千年其流弊足以淆亂古文書然反而利用之則可以解釋古文書之疑滯辨別古文書之眞僞及時代識者便焉蓋諱字各朝不同不啻爲時代之標誌前乎此或後乎此均不能有是是與歐洲古代之紋章相類偶有同者亦可以法識之研究避諱而能應用之於校勘學及考古學者謂之避諱學避諱學亦史學中一補助科學也

宋時避諱之風最盛故宋人言避諱者亦特多洪邁容齋隨筆王楙野客叢書王觀國學林周密齊東野語皆有關於歷朝避諱之記載清朝史學家如顧氏日知錄錢氏養新錄趙氏陔餘叢考王

氏十七史商榷王氏金石萃編等對於避諱亦皆有特別著錄之條錢氏廿二史攷異中以避諱解釋疑難者尤多徒因散在諸書未能爲有系統之董理嘉慶間海甯周廣業曾費三十年之歲月爲避諱史料之搜集著經史避名彙攷四十六卷可謂集避諱史料之大成矣然其書迄未刊行僅蓬廬文鈔存其敘例至爲可惜今肆上所通行專言避諱者有陸費墀帝王廟諡年諱譜一卷刊歷代帝王年表末黃本驥避諱錄五卷周榘廿二史諱略一卷分刊三長物齋及喈園叢書中此三書同出一源謬誤頗多不足爲典要如開篇即謂漢文帝名恒改恒農曰弘農漢利帝名肇兼避兆照之類人云亦云並未深考其所引證又皆不注出典與俗陋類書無異其所記錄又只數陳歷代帝王名諱未能應用之於校勘學及考古學上發人深思所以有改作之必要也

茲編所論以史爲主體裁略倣俞氏古書疑義舉例故名曰史諱舉例爲例八十有二爲卷八第一避諱所用之方法第二避諱之種類第三避諱改史實第四因避諱而生之訛異第五避諱學應注意之事項第六不諱避諱學之貽誤第七避諱與之利用第八歷朝諱例凡六萬餘言意欲爲避諱史作一總結束而使考史者多一門路一鑰匙也剏謬拾遺以俟君子中華民國十七年二月十六日錢竹汀先生誕生二百週年紀念日新會陳垣

史諱舉例目錄

卷一 避諱所用之方法

第一避諱改字例 一

第二避諱空字例 二

第三避諱缺筆例 三

第四避諱改音例 五

卷二 避諱之種類

第五避諱改姓例 八

第六避諱改名例 八

第七避諱辭官例 十

第八避諱改官名例 十一

第九避諱改地名例 十二

第十避諱改干支名例 十二

第十一避諱改經傳文例 十三

第十二避諱改常語例 十四

第十三避諱改諸名號例 十五

第十四避諱改物名例 十六

第十五文人避家諱例 十七

第十六外戚諱例 十八

第十七宋遼金夏互避諱例 十九

第十八宋金避孔子諱例 二十

第十九宋禁人名寓意僭竊例 二十

第二十清初書籍避胡虜夷狄字例 二一

第二十一惡意避諱例 二二

卷三　避諱改史實
第二十二避諱改前人姓例　二四
第二十三避諱改前人名例　二四
第二十四避諱改前人謚例　二六
第二十五避諱改前代官名例　二七
第二十六避諱改前代地名例　二八
第二十七避諱改前代書名例　三十
第二十八避諱改前朝年號例　三一
卷四　因避諱而生之訛異
第二十九因避諱改字而致誤例　三三
第三十因避諱缺筆而致誤例　三三
第三十一因避諱改字而原義不明例　三四
第三十二因避諱空字注家誤作他人例　三五
第三十三因避諱空字後人連寫遂脫一字例　三六
第三十四諱字旁注本字因而連入正文例　三六
第三十五因避諱一人二史異名例　三七
第三十六因避諱一人一史前後異名例　四十
第三十七因避諱一人數名例　四十
第三十八因避諱二人誤爲一人或一人誤爲二人例　四一
第三十九因避諱一地誤爲二地或二地誤爲一地例　四三
第四十因避諱一書誤爲二書例　四三
第四十一避諱改前代官名而遺却本名例　四四
第四十二避諱改前代地名而遺却本名例　四四
第四十三避嫌名例　四七
第四十四二名偏諱例　四八
第四十五已祧不諱例　四九
第四十六已廢不諱例　五十
第四十七豎代仍諱例　五一
第四十八數朝同諱例　五二
第四十九舊諱新諱例　五三
第五十前史避諱之文後史沿襲未改例　五四
第五十一避諱不盡或後人回改例　五六
第五十二避諱經後人回改未盡例　五七
第五十三南北朝父子不嫌同名例　五九
卷六　不諱避諱學之貽誤
第五十四不知爲避諱而致疑例　六一
第五十五不知爲避諱而致誤例　六二
第五十六不知爲避諱而妄改前代官名例　六三
第五十七不知爲避諱而妄改前代地名例　六四
第五十八非避諱而以爲避諱例　六四
第五十九已避諱而以爲未避例　六六
第六十以爲避諱回改而致誤例　六七
卷七　避諱學之利用
第六十一因諱否不盡一知有後人增改例　六九
第六十二因諱否不盡一知有小注誤入正文例　六九
第六十三因諱否不盡一知有他書補入例　七十
第六十四因諱否不盡一知書有補版例　七一

第六十五因避諱斷定時代例　七一
第六十六因避諱斷定二人爲一人例　七三
第六十七因犯諱斷定訛謬例　七四
第六十八因犯諱知有衍文脫文例　七六
第六十九因犯諱或避諱斷爲僞撰例　七七
第七十據避諱推定而訛誤例　八十
第七十一避諱存古誼古音例　八一
卷八　歷朝諱例
第七十二秦漢諱例　八三
第七十三三國諱例　八五
第七十四晉諱例　八七
第七十五南北朝諱例　八九
第七十六唐諱例　九三
第七十七五代諱例　九五
第七十八宋諱例　九八
第七十九遼金諱例　百二
第八十元諱例　百四
第八十一明諱例　百六
第八十二清諱例　百八

右稿民國十七年曾在燕京學報發表

史諱舉例卷一

新會　陳垣　援菴

避諱所用之方法

第一　避諱改字例

避諱常用之法有三曰改字曰空字曰缺筆改字之例顯於秦史記秦始皇本紀二十三年秦王復召王翦使將擊荊正義曰秦號楚爲荊者以莊襄王名子楚諱之故言荊也又秦楚之際月表端月注索隱曰秦諱正謂之端項邪臺刻石曰端平法度端直敦忠皆以端代正也然史記李斯傳趙高詐爲始皇書賜公子扶蘇有曰蒙恬與扶蘇居外不匡正是不諱正李斯獄中上二世書有曰北逐胡貉是不諱胡

漢承秦制亦有改字法漢書高帝紀注引荀悅曰諱邦之字曰國

師古曰臣下所避以相代也其後各紀均引荀悅說後漢書各紀注自質帝以前則引伏侯古今注說各諱皆有一同義互訓之字以相代故史記恒山作常山徵子啟作徵子開盈數作滿數隸釋引漢石經殘碑論語邦君爲兩君之好何必去父母之邦尚書安定厥邦皆書邦作國又周易蹇卦以正邦也釋文曰荀陸本作正國爲漢朝諱荀陸荀爽陸績也張遷碑詩云舊國其命維新開母廟石闕以開爲啟則避諱改字之見於見存漢碑者然隸釋引漢石經尚書殘碑保字志字仍不避其他東漢碑中之邦盈恒啟等字尤數見猶可謂建武以前親盡不諱也今將建武以後諱字之見於見存諸碑者列下

建寧四年孔羨碑曰叡其玄秀光和四年逄盛碑曰苗而不秀中平五年張納功德敘曰旌甄秀異是不避秀

和平元年嚴訢碑曰兆自楚莊延熹三年孫叔敖碑曰莊王置酒以爲樂中平元年郭究碑曰嚴莊可畏是不避莊

延熹六年平輿令薛君碑曰我君肇祖建安十年樊敏碑曰肇祖宓戲是不避肇

元嘉元年丁魴碑曰隆平永壽二年韓勅碑陰曰袁隆光和二年華山亭碑曰大華優隆是不避隆

建寧二年史晨奏銘曰玄德煥炳是不避炳

熹平四年帝堯碑曰纘堯之緒熹平六年尹宙碑曰克纘祖業中平三年張遷碑曰纘戎鴻緒是不避纘

建寧四年劉脩碑曰志曠拔葵熹平三年婁壽碑曰岐疑有志中平二年曹全碑曰先意承志是不避志

建寧元年衡方碑曰攬英接秀曰肇先蓋堯之苗曰口隆寬愙曰

保障二城於秀肇隆保四字皆不避則漢時避諱之法亦疏六朝而後始漸趨嚴密耳馬衡曰開母廟闕亦廟名因避諱而改後人因之非嘗碑者避諱改字也然則張遷碑之詩云舊國亦所據傳本如此非嘗碑時避諱所改

第二　避諱空字例

有因避諱空其字而不書或作空圍或曰某或徑書諱字其例亦古書金縢曰惟爾元孫某孔傳元孫武王某名臣諱君故曰某史記孝文本紀子某最長請建以爲太子某謂景帝啟也史記漢書於漢諸帝紀皆不書名許氏說文於禾部光武諱艸部明帝諱火部章帝諱戈部和帝諱示部安帝諱皆注曰上諱空其字不注

南齊書爲梁武父順之諱凡順字皆改爲從遇順之名則空之汲古閣本猶存其舊於豫章文獻王嶷傳宋從帝下注北雍本作順

宋本諱其下載疑上武帝啟有前侍幸口宅語口下注順之宋本諱此乃幸蕭順之宅故子顯直空其字耳魚腹侯子響傳蕭順之則作口而其下注一順字又加一圈云宋本諱凡此今本皆直書壹據南史改

宋書武帝紀於書檄詔策等稱劉裕名曰劉諱而其間亦有稱裕者數行之中忽諱忽裕皆後人校改又永初元年六月晉立彭城公義隆爲宜都王八月則書荊州刺史宜都王諱進號鎮西將軍義隆文帝也忽稱義隆忽稱諱亦後人校改

文帝紀元嘉十三年九月書立第三皇子諱爲武陵王第三皇子即孝武帝駿孝武帝紀孝建二年正月以冠軍將軍湘東王諱爲中護軍湘東王即明帝彧皆諱而不名

順帝紀昇平三年正月新除給事黃門侍郎蕭諱爲雍州刺史謂

文惠太子長懋也同年三月以中軍大將軍諱爲南豫州刺史謂齊武帝蕭賾也蕭思話傳南漢中太守蕭諱蕭諱者蕭道成之父承之追諡宣帝者也略陽清水氏傳思話使司馬蕭諱先驅進討亦謂承之

舊唐書睿宗紀臨淄王諱臨淄王即玄宗舊唐書於太宗高宗中宗紀皆直書高中睿三宗之名此紀於玄宗獨稱諱蓋五朝之史成於玄宗之世後史承襲其文未及改正耳

金石萃編摹刻碑文遇清諱輒書廟諱二字令人暗索有如射覆甚不應也

第三避諱缺筆例

避諱缺筆之例始於唐唐以前刻石字多別體不能定何者爲避諱北齊顏之推家訓風操篇言當時避諱之俗甚詳亦祇云凡避諱者皆須得其同訓以代換之可見當時尚無缺筆之例今將唐碑中之與避諱有關者列下

貞觀三年等慈寺塔記稱王世充爲王充

貞觀四年幽州昭仁寺碑用世字凡五處

貞觀五年房彥謙碑有世字民字惟書虎賁爲武賁

貞觀十四年姜行本碑憣彼蒼生避太宗諱借憣爲愍

貞觀十六年段志玄碑文內王世充不避世字

貞觀十八年蓋文達碑有世子字

永徽二年馬周碑持書侍御史改治爲持

顯慶四年大唐紀功頌王世充俱作王充

乾封元年贈泰師孔宣公碑兩引生民以來俱作生人愚智齊泯泯作泯此爲唐碑避諱缺筆始見以後缺筆之字漸多

乾封元年于志寧碑世武世字作卅

儀鳳二年李勣碑本名世勣因避諱但名勣而王世充世字特缺中一筆未去世字

萬歲登封元年封祀壇碑虎字不避葉作菜

據右表避諱缺筆當起於唐高宗之世册府元龜帝王部名諱門載顯慶五年正月詔曰孔宣設教正名爲首戴聖貽範嫌名不諱比見鈔寫古典至於朕名或缺其點畫或隨便改換恐六籍雅言會意多爽九流通義指事全違誠非立書之本意自今以後緒爲舊典文字竝宜使成不須隨義改易

由此可見顯慶初年已有避諱缺筆之事舊唐書高宗紀顯慶二年十二月改昏葉宮十七史商榷疑宮字爲字字之訛謂必是以昏字之上民字葉字之中世字犯諱故改昏从氏改葉从云其說

近是宮字蓋承上文洛陽宮而訛也

野客叢書云世謂昏字合從民今有從氏者避太宗諱故爾僕觀唐三藏聖教序正太宗所作褚遂良書其間重昏之夜則從民初未嘗改民從氏也謂避諱之說謬矣蓋俗書則然云然此正可證太宗之時尚無缺筆之法不得謂昏之從氏爲非避諱

雪堂校刊羣書敘錄下云往在武昌于楊星吾舍人許見所藏古寫本春秋集解桓公殘卷舍人跋稱是北齊人書然觀桓公十八當作十六年傳冬城向注引詩定之方中及此末正中也二中字作由缺末筆之下半避隋諱乃隋寫本非出北齊舍人未之知也又跋敦煌本文選云王文憲集序內衷字缺筆作哀爲隋代寫本尤可珍云是須先考定唐以前有無缺筆之例爲主似不能以六朝別體或一時訛誤之字爲避諱之證也

第四避諱改音例

避諱改音之說亦始於唐然所謂因避諱而改之音在唐以前者多非由諱改在唐以後者又多未實行不過徒有其說而已

史記秦始皇本紀正義曰正音政周正建子之正也後以始皇諱故音征宋張世南游宦紀聞孫奕示兒編均爲是說然正本有征音詩齊風猗嗟名兮美目清兮終日射侯不出正兮釋文正音征小雅節南山正與平寧爲韻大雅雲漢正與星嬴爲韻其非爲秦諱明矣

昭有韶音唐人以爲避晉諱亦非也漢書韋玄成傳顏師古注晉室諱昭故學者改昭爲韶李涪刊誤云按禮記昭明也穆美也蓋光揚先祖之德著斯美號至晉武帝以其父名昭改爲韶音屢代已遠豈宜爲晉氏之諱而行於我唐哉今請復爲昭穆郭忠恕佩觿則曰李參酒浩說爲晉諱昭改音韶失之也案說文自有佋穆之字以昭爲佋蓋借音耳說文繫傳佋字下亦云說者多言晉以前言昭自晉文帝名昭故改昭穆爲佋穆據說文則爲佋音作韶非晉以後改則矣詩魏風汾沮洳釋文亦云昭紹遙反說文作佋然段玉裁乃信避諱說至欲刪說文佋字實爲武斷

甄之有眞音宋人以爲避孫堅諱亦非也莊綽鷄肋編云甄三國以前未有音之人切者孫權即位尊堅爲帝江左諸儒爲吳諱故改音眞示兒編則云甄有二音學者皆押在先韻獨眞韻反未嘗押文選張華女史箴云散氣流形既陶且甄在帝包羲摩經天人則已押入眞韻矣張湜姓氏辯誤駁之謂女史箴在三國後孫氏未詳考云今考晉書張華傳華范陽方城人始仕魏司馬炎謀代吳華與羊祜賈充成其計及吳滅封廣武縣侯誠如鷄肋編言則

華固北人與江左何涉女史箴以甄與人爲韻則河北早有是音非爲吳諱矣

宋史禮志紹興二年十一月禮部太常寺言淵聖皇帝御名桓見於經傳義訓者或以威武爲義或以回旋爲義又爲植立之象又爲姓氏當各以其義類求之以威武爲義者今欲讀曰威以回旋爲義者今欲讀曰旋以植立爲義者今欲讀曰植若姓氏之類欲去木爲亘又緣漢法邦之字曰國盈之字曰滿止是讀曰國曰滿其本字見於經傳者未嘗改易司馬遷漢人也作史記曰先王之制邦內甸服邦外侯服又曰盈而不持則傾於邦字盈字亦不易改今來淵聖皇帝御名欲定讀如前外其經傳本字即不當改易庶幾萬世之下有所考證推求義類別無未盡云宋人苦於避諱之苛例欲爲改讀之法以救改字之失其立意本善然奈不能實

行何乃至曲解漢法以護其說過矣

茶香室續鈔引棄名澧橋西雜記云雍正三年上諭孔子諱理應迴避令九卿會議九卿議以凡係姓氏俱加阝爲邱凡係地名皆改易他名書寫常用則從古體作丘上諭今文出於古文若改用丘字是未嘗迴避也此字本有期音查毛詩古文作期音甚多嗣後除四書五經外凡遇此字並加阝爲邱地名亦不改易但加阝旁讀作期音庶乎允協按加阝作邱至今通行至讀期音則世鮮知者可見避諱改音之例始終未嘗實行也

避諱之種類

第五避諱改姓例

避諱改姓之例甚多俗說相傳有不盡足據者通志氏族略云籍氏避項羽諱改爲席氏　奭氏避漢元帝諱改爲盛氏莊氏避漢明帝諱改爲嚴氏　慶氏避漢安帝父諱改爲賀氏師氏避晉景帝諱改爲帥氏　姬氏避唐明皇諱改爲周氏弘氏避唐明皇諱改爲洪氏　淳于氏避唐憲宗諱改爲于氏啖氏避唐武宗諱改爲澹氏

按元和姓纂弘氏避高宗太子弘卒謚孝敬皇帝諱改爲洪氏非避唐明皇諱也

梁谿漫錄云閩人避王審知諱沈字去水爲尤二姓實一姓也然吳志陸遜傳有郡陽賊帥尤突則尤姓由來遠矣

聞見後錄云文彥博本敬氏其曾大父避石晉諱更改文至漢復姓敬入宋其大父避翼祖諱又更姓文

揮麈後錄云宋高宗中興之初蜀中有大族犯御嫌名而遊宦參差不齊倉卒之間各異其姓仍其字而更其音者句溝也加金字者鉤光祖也加絲字者絢紡也加草字者苟讜也改爲勾者勾思也增而爲句龍者如淵也繇是析爲數家累世之後將不復別

第六避諱改名例

避諱改名之例有三一改其名二稱其字三去其名一字

漢書孔光傳孔霸曾孫莽元始元年封褒成侯後避王莽更名均

晉書鄧嶽傳本名岳以犯康帝諱改爲嶽後竟名爲岱

南齊書蕭景先傳本名道先建元元年乃改避上諱上謂蕭道成也

魏書李先傳字容仁本字犯高祖廟諱蓋本名容也

魏書尉羽傳名犯肅宗廟諱蓋本名訚也

魏書高祐傳本名讚以與咸陽王同名高祖賜名祐

右改其名

宋書王懿傳懿字仲德叡字元德兄弟名犯晉宣元二帝諱並以字稱

宋書孔季恭傳孔靖字季恭名與高祖祖諱同故稱字

宋書向靖傳字奉仁小字彌名與高祖同故稱小字祖下漏一祖字應云名與高祖祖同

宋書王景文傳名與明帝諱同明帝名彧也

魏書崔玄伯傳名犯高祖廟諱高祖孝文帝宏也北史作崔宏字玄伯

北齊書祖珽深傳本名隱避齊廟諱故以字行高歡六世祖名隱也

北周書蕭世怡傳以名犯太祖諱故稱字焉太祖宇文泰也

隋書文學傳王貞字孝逸與齊王暕自稱字而不名曰孝逸生於戰爭之季避隋文帝祖名禎也

新唐書劉知幾傳劉子玄名知幾以玄宗諱嫌故以字行

右稱其字

南齊書薛淵傳本名道淵避太祖偏諱改太祖蕭道成也

舊唐書裴行儉傳父仁基裴光庭神道碑避諱去基字

新唐書裴矩傳宰相世系表作世矩蓋入唐後避太宗諱去世字

也

唐開元三年潤州都督姚懿碑云公後娶劉氏今紫微令崇故宗正少卿景之母也以唐表攷之則懿三子曰元景曰元之曰元素其單稱崇及景者避玄宗尊號耳

新五代史前蜀世家黔南節度使王肇本名建肇避蜀主王建諱止稱肇

宋史楊承信傳通鑑作楊信蓋避漢隱帝諱去上一字同時又有瀛州楊信自有傳而楊業之父亦名信

右去其名一字

第七避諱辭官例

有避正諱有避嫌名避正諱者唐宋定制避嫌名者當時風尚也南史齊文惠太子長懋傳宋末轉祕書丞以與宣帝諱同不就宣帝蕭道成之父承之長懋曾祖也范曄爲太子詹事以父名泰辭不拜當時習尚如此非定制

北史敘傳李延實授侍中太保以太保犯祖諱抗表固辭延實祖名寶而辭太保亦一時風尚

唐律職制篇諸府號官稱犯祖父名而冒榮居之者徒一年疏義云府有正號官有名稱府號者假若父名衛不得於諸衛任官或祖名安不得任長安縣職之類官稱者或父名軍不得作將軍或祖名卿不得居卿任之類皆須自言不得輒受

新唐書懿宗紀咸通二年八月中書舍人衛洙奏狀稱蒙恩除授滑州刺史官號內一字與臣家諱音同按洙父諱名太公請改授閒官敕曰嫌名不諱著在禮文成命已行固難依允新唐書賈曾傳拜中書舍人以父名忠固辭讓者以爲中書是皆司名與曾父名音同字

別於禮無嫌乃就職五代史劉昫傳太常卿崔居儉以故事當爲禮儀使居儉辭以祖諱鑾唐人風尚相沿如此李賀父名晉肅時人謂賀不得舉進士皆此類也

第八避諱改官名例

春秋左氏桓六年傳申繻對問名曰名不以官以官則廢職晉以僖侯廢司徒宋以武公廢司空杜注僖侯名司徒廢爲中軍武公名司空廢爲司城此避諱改官名之最顯著者後世有爲國諱改者一朝定制也有爲人臣家諱改者則一時權宜之制也

晉書職官志太宰太傅太保周之三公官晉初以景帝諱故又採周官官名皆太宰以代太師之任

通典職官篇隋改中書爲內史侍中爲納言大業十二年又改納言爲侍內注隋氏諱忠故凡中皆曰內

又唐永徽三年避皇太子名改中允爲內允改中郎將爲旅賁郎將當時太子名忠也

新唐書高宗紀貞觀二十三年七月改治書侍御史爲御史中丞諸州治中爲司馬治禮郎爲奉禮郎以避上名永徽初改民部爲戶部

金史百官志大宗正府泰和六年避睿宗諱改爲大睦親府

右以國諱改官名者也

新唐書方鎮表天祐二年賜昭信軍節度號戎昭軍節度據舊書哀帝紀天祐二年十月金州馮行襲奏昭信軍額內一字與元帥全忠諱字同乃賜號戎昭軍蓋全忠祖諱信也

五代會要載唐長興四年九月敕馮贇有經邦之茂業宜進位于公台但緣平章字犯其父名不欲斥其家諱可改同平章事爲同

中書門下二品此文有闕官制而歐史不及略也贊父名璋

右以人臣家諱致改官名以就之者也

第九避諱改地名例

晉語范獻子聘魯問具敖之山魯人以其鄉對獻子曰不爲具敖乎對曰先君獻武之諱也蓋魯獻公名具武公名敖故申繻對魯桓公曰名不以國不以山川以國則廢名以山川則廢主先君獻武廢二山是也其後秦避始皇父莊襄王子楚諱改楚爲荆漢避文帝諱改恒山爲常山其例至夥

十駕齋養新錄有避諱改郡縣名一條可參據唯其中避清諱弘作宏玄作元胤作引頗令人迷惑如後魏獻文帝名弘改弘農曰恒農今養新錄弘寫作宏則與獻文之子孝文混矣因獻文名弘孝文名宏也

又北魏獻文以前只有弘農無恒農而廿二史攷異以避清諱故於續漢郡國志百官志三國志法正傳晉書地理志何無忌傳宋書州郡志等各條下弘農字皆作恒農三史拾遺於漢書枚乘傳亦然不可不正

朱希祖曰胡欽華天南紀事吳三桂帝滇諱襄爲廂諱三爲參諱桂爲貴遂改桂林爲建林府桂陽爲南平州桂東爲義昌縣又遂改襄陽爲漢南府此書傳本尚少附記於此

第十避諱改干支名例

唐高祖之父名昞故唐人兼諱丙凡丙多改爲景如萬歲通天二年石刻浮圖銘丙申作景申丙寅作景寅是也晉梁陳北齊周隋南北八史皆修於唐丙皆作景今本多回改爲丙其未回改者晉隋書北史本紀仍作景陳周書南史本紀則作丙北齊書景丙互見梁書皆作丙而紀中大通四年二月景辰仍作景則回改未盡者也

新五代史梁本紀開平二年三月戊寅注梁嘗更戊曰武嘗史悉復爲戊容齋續筆云十干戊字與茂同音俗輩呼爲務非也吳中術者又稱爲武偶閱舊五代史梁開平元年司天監上言日辰內戊字請改爲武乃知亦有所自也今北人語多曰武朱溫父名誠以戊類成字故司天詔之吳任臣十國春秋亦同其說

今重修墻隍神廟碑碑末書大梁開平二年歲在武辰金石文字記謂以城爲墻以戊爲武者全忠父名誠曾祖名茂琳城誠之嫌名戊茂之嫌名容齋續筆謂以戊類成故改其說非

第十一避諱改經傳文例

據蔡釋所引漢石經殘碑論語尚書邦字多改爲國避漢諱也

梁書劉孝綽傳眾惡之必監焉眾好之必監焉此引論語改察爲監姚思廉避其家諱也

又蕭子恪傳殷鑒不遠在夏后之代思廉修史在貞觀之世於太宗偏名可不迴避此文改世爲代或高宗以後人轉寫遂易也

北史宇文愷傳堂脩二七博四脩一此引考工記改廣爲博避隋煬帝名也下文引胡伯始注漢官亦避廣稱胡廣字

唐石經毛詩洩洩其羽桑者洩洩兮無然泄泄是純祉也俾民憂洩皆避世旁貶刺時也貶之蚩蚩貶六章皆避民旁

新唐書五行志乃取其五事皇極庶證證卽徵字宋人避仁宗嫌名改

宋高宗御書石經避諱字多缺筆唯論語欽事而信溫良恭儉遜商因於夏禮得見有常者孟子無辭遜之心掊克在位則有責用

下欽上則敬改爲欽讓改爲遜或爲責殷改爲商然亦有不改者蓋隨意所至無定例也孟子無唐以前石刻此碑有小民之事與今本作小人異想唐以前古本如此

第十二避諱改常語例

顏氏家訓風操篇桓公名白博有五皓之稱厲王名長琴有脩短之目

後漢書曹褒傳父充持慶氏禮蔡邕傳注太伯端委以持周禮郅惲傳理韓詩嚴氏春秋或持或理本皆治字章懷避諱改若侯霸傳治穀梁春秋吳良傳又治尚書則校書者轉改

後漢書應劭傳夫時化則刑重時亂則刑輕書曰刑罰時輕時重此之謂也注犯化之罪固重犯亂之罪爲輕據漢書刑法志治則刑重亂則刑輕犯治之罪固重犯亂之罪爲輕也說本荀子正論篇此傳及注中化字本是治字章懷注改張奮傳曹褒傳化定制禮王符傳亂生于化化國之日舒以長仲長統傳亂世長而化世短君子用法制而至于化或以之化發延傳尚書令陳蕃任事則化皆是也世改爲代或改爲時此傳時輕時重是也

史通因習篇云蔚宗既移題目于傳首列姓名于卷中而猶於列傳之下注爲列女高隱等目范史本題逸民此云高隱者避唐諱非誤記也

續漢五行志建光元年京都及郡國二十九京師作京都避晉諱也百官志問有作京師者乃後人妄改

三國魏志文帝紀黃初元年京都有事於太廟或稱京都或曰京邑

晉書刑法志令景卽令丙避唐諱

南齊書王儉傳大應人順人順宋書作民從蓋避梁武帝父順之諱

南史到撝傳隨王子隆帶彭城郡撝問訊不修部下敬爲有司舉免官按三國志秦宓與太守夏侯纂書稱民請爲明府陳其本紀晉人法帖多有自稱民者南齊書撝傳本稱民敬南史避唐諱故改稱部下劉凝之傳臨川王義慶衡陽王義季鎮江陵竝遣使存問凝之答書曰頓首稱僕不爲百姓禮人或譏焉宋書凝之傳本作民禮亦是避諱改民爲百姓

隋書盧愷傳於是除名爲百姓亦避唐諱改隋書成於貞觀之世其時二名不偏諱而此傳及酷吏田式傳並云除名爲百姓

隋趙芬殘碑文館詞林卷四五二全錄其文以詞林與碑互校多有異同碑十一世祖融字稚長詞林作十一葉祖融無字稚長三

字碑公炳靈特挺炳詞林作資碑治夏官司馬治詞林作領或改或省皆避唐諱

隋開皇十三年東阿王廟碑黃中作黃內避隋諱

舊唐書肅宗紀上元二年上不康本云不豫避代宗諱改豫爲康禮儀志上元年聖躬不康文宗紀聖體不康上不康皆豫字改舊唐書源乾曜傳恐代官之咸列代官謂世官避諱改

通鑑唐大中二年五月王皡曰懿宗厭代之夕事出曖昧厭代本用莊子厭世語唐人避諱改通鑑因之

老學庵筆記田登作郡自諱其名舉州皆謂燈爲火上元放燈許人入州治遊觀吏遂書榜曰本州依例放火三日今諺祇許州官放火不許百姓點燈卽源於此

第十三避諱改諸名號例

通鑑唐景雲元年十二月上以二女西城隆昌公主爲女冠隆昌

新唐書諸公主傳作崇昌史家避明皇諱追改

唐顯慶二年河南偃師縣三藏聖教序碑末云奉勅弘福寺爲招提寺蓋避太子名改

新唐書宗室世系表代祖玄皇帝諱昞代祖卽世祖避太宗諱唐之代宗卽世宗宋之眞宗卽玄宗皆避諱改明有代宗又有世宗其意義與唐殊

宋史禮志加上五嶽帝后號北曰正明正明本是貞明史家避仁宗嫌名改石刻中嶽中天崇聖帝碑本作貞明可據

宋史禮志秦將王翦鎭山伯鎭山當是恆山避諱改

宋史方技傳賀蘭栖眞始居嵩山紫盧觀景德二年眞宗作二韻詩賜之號宗玄大師今石刻作宗眞則後來避始祖玄朗諱追改

朱子四書集注引白水劉勉之致中說稱爲劉聘君聘君卽徵君避仁宗嫌名改稱

第十四避諱改物名例

左傳桓六年申繻對問名有名不以畜牲不以器幣之條曰以畜牲則廢祀以器幣則廢禮

史記封禪書野雞夜雊註雉也呂后名雉改雉爲野雞

鄴中記鄴中爲石虎諱呼白虎旛爲天鹿旛

顏氏家訓風操篇蔡朗父諱蓨遂呼蓴菜爲露葵

隋書劉臻傳臻性好噉蜆以音同父諱呼爲扁螺

舊唐書哀帝紀帝諱柷天祐元年九月中書奏太常寺止祓兩字樂器敔上字犯御名請改爲犾從之

野客叢書錢王諱鏐以石榴爲金櫻楊行密據揚州揚人呼蜜爲

蠭糖

本草綱目薯蕷因唐代宗名豫避諱改爲薯藥又因宋英宗諱曙改爲山藥

有避諱改物名致二物混爲一物者四庫全書禮記義疏考證槱注羅氏枳椇子一名木蜜說本古今注枳椇子一名樹蜜而木蜜則生南方別是一種羅願宋人避英宗嫌諱改樹爲木遂與木蜜相混

亦有避物名而改名者漢書平帝紀元始二年詔曰皇帝二名通於器物今更名合於古制使太師光奉太牢告祠高廟注孟康曰平帝本名箕子更名曰衎箕用器也故云通于器物

又三國魏志甘露五年五月北迎常道鄉公璜嗣明帝後六月太后詔曰古者人君之爲名字難犯而易諱今常道鄉公諱字甚難避其朝臣博議改易列奏遂改名奐此皆避物名而改名者

第十五文人避家諱例

司馬遷父名談史記趙世家改張孟談爲張孟同佞幸傳改趙談爲趙同范曄父名泰後漢書改郭泰爲郭太鄭泰爲鄭太

淮南王安父名長故淮南子齊俗訓用老子長短相較高下相傾語爲高下相傾短脩相形

新唐書肅宗紀上元元年山南東道將張維瑾反顏眞卿書元結墓碑作張瑾避父諱維眞省維字也

新唐書司馬承禎傳承禎謚貞一顏眞卿書李玄靖先生碑作正一玄靖先生父孝威私謚貞隱見張從申所書碑顏書亦改作正隱皆避其家諱不得執碑以疑史

宋史韓維傳字持國而司馬光傳家集稱其字曰秉國光父名池

與持同音故易之不得據集以疑史

齊東野語王羲之父諱正故每書正月爲初月或作一月餘則以政字代之王舒除會稽內史以祖諱會以會稽爲郡稽李翺祖父名楚金故爲父皆以今爲茲杜甫父名閑故杜詩無閑字會魯公父名會避之者以勘會爲勘當蔡京父名準改平準務爲平貨務眉山蘇氏諱序蘇洵文改序爲引蘇軾爲人作序改用敘字沈括夢溪筆談遼王君貺使契丹事稱混同江爲混融江括世父名同故也

然史記李斯列傳與宦者韓談滑稽傳談言微中司馬相如傳因斯以談不避談字

胡適曰王念孫讀書雜志荀子天論三者錯條及下一條兩引荀子原文皆作三者錯無安邦王氏父名安國因家諱而改古書也

第十六外戚諱例

蔡邕獨斷云禁中者門戶有禁非侍御不得入故曰禁中孝元皇后父大司馬陽平侯名禁當時避之故曰省中今宜改後遂無復言之者

晉書虞預傳本名茂犯明穆皇后母諱故改焉

新唐書地理志山南道夔州本名信州武德二年改蓋避唐高祖外祖獨孤信名也又垂拱初避武氏祖諱改華州曰大州華陰縣曰仙掌華原縣曰永安華容縣曰容城江華縣曰雲溪華亭縣曰亭川

舊唐書崔玄暐傳本名暐以字下體有則天祖諱乃改爲玄暐韋思謙傳本名仁約字思謙以音類則天父諱故稱字焉則天父名士彠也魏元忠傳本名真宰以避則天母號改焉又外戚傳竇懷貞少有名譽韋庶人干政懷貞委曲取容改名從一以避后父諱自是名稱日損后父韋玄貞也

宋史石元孫傳始名慶孫避章獻太后祖諱易之李繼隆傳繼隆子昭慶改名昭亮蓋章獻明肅劉皇后祖名延慶也而徽宗時有保安軍人劉延慶爲鎮海軍節度使死於靖康之難又后父名通天聖初改通進司爲承進司諸州通判爲同判通事舍人爲宣事舍人又改淮南之通州爲崇州蜀之通州爲達州通利軍曰安利通化縣曰金川

宋史滕元發傳初名甫字元發以避高魯王諱改字爲名而字達道鄧潤甫傳字溫伯嘗避高魯王諱以字爲名別字聖求後皆復之高魯王英宗高后父遵甫也哲宗紀元豐八年三月令中外避太皇太后父遵甫名紹聖元年二月又詔依章獻明肅皇后故事

罷避高遵惠諱惠爲甫之訛遵惠遵甫弟見外戚傳遵甫宋史無傳避諱錄以滕元發鄧潤甫之改名爲避元懿太子勇名者誤也

第十七宋遼金夏互避諱例

宋史夏國傳李彝興本名彝殷避宋宣祖諱改殷爲興又李克睿初名光睿避宋太宗諱改光爲克

又李元昊以父名德明改宋明道年號爲顯道范仲淹與元昊書亦稱後唐明宗爲顯宗

續通鑑長編宋慶曆三年八月西頭供奉官閤門祗候丁億賀遼國主生辰閤門通事舍人李惟賢賀遼國母正旦詔惟賢權更名寶億爲意以避北諱

宋史地理志紹興十二年避金太祖諱改岷州爲西和州二十八年避金太子光瑛名改光州爲蔣州光山縣曰期思

金史海陵紀章宗明昌四年遣完顏匡使宋權更名弼以避宋諱並見匡傳

第十八宋金避孔子諱例

宋史地理志大觀四年以瑕丘縣爲瑕縣龔丘縣爲龔縣避孔子諱至正直記丘字聖人諱也子孫讀經史凡云孔丘者則讀作某以朱筆圈之凡有丘字讀若區至如詩以爲韻者皆讀作休同義則如字

金史章宗紀明昌三年詔周公孔子名俱令迴避泰和五年又詔有司如進士名有犯孔子諱者避之著爲令

宋又嘗避老子名字能改齋漫錄政和八年八月御筆太上混元上德皇帝名耳字伯陽及詮聃見今士庶多以此爲名字甚爲瀆侮自今並爲禁止然南渡秦相子熺字伯陽當時不以爲非則政和之禁亦具文耳

第十九宋禁人名寓意僭竊例

容齋續筆政和中禁中外不許以龍天君王帝上聖皇等爲名字於是毛友龍但名友葉天將但名將樂天作但名作句龍如淵但名句如淵衛上達賜名仲達葛君仲改爲師仲方天任爲大任方天若爲元若余聖求爲應求周綱字君舉改曰元舉程振字伯玉改曰伯起程珦亦字伯玉改曰伯禹張讀字聖行改曰彥行能改齋漫錄政和八年七月迪功郎饒州浮梁縣丞陸元佐上書竊見吏部左選有徐大明者爲曹官有陳丕顯者爲教官大明者文王之德丕顯者文王之謨又況大明者有犯神明館御殿臣故曰有取王者之實以寓其名竊見饒州樂平縣有名孫權者浮梁縣有名劉項者臣故曰有取霸者之跡以寓其名昔皇祐中御筆賜蔡襄字曰君謨後唱進士第日有窺以爲名者仁宗怒曰近臣之字卿何得而名之遂令改恭覩政和二年春賜貢士第當時有吳定辟魏元勳等十餘人名意僭竊陛下或降或革奉御筆陸元佐所言可行下逐處并所屬令改正禁止然大程子之殁文彥博題其墓曰大宋明道先生程君之墓十駕齋養新錄謂明道仁宗年號也不當爲人臣之私稱而潞公以題墓伊川受而不辭皆所未喻後人亦無議及此者

第二十清初書籍避胡虜夷狄字例

雍正十一年四月己卯諭內閣朕覽本朝人刊寫書籍凡遇胡虜夷狄等字每作空白又或改易形聲如以夷爲彝以虜爲鹵之類殊不可解揣其意蓋爲本朝忌諱避之以明其敬愼不知此固背理犯義不敬之甚者也嗣後臨文作字及刊刻書籍如仍蹈前轍將此等字樣空白及更換者照大不敬律治罪其從前書籍若一槩責令填補更換恐卷帙繁多或有遺漏著一併曉諭有情願填補更換者聽其自爲之

乾隆四十二年十一月丙子諭前日披覽四庫全書館所進宋澤集內將夷字改寫彝字狄字改寫敵字昨閱楊繼盛集內改寫亦然而此兩集中又有不改者殊不可解夷狄二字屢見於經書若有心改避轉爲非禮如論語夷狄之有君孟子東夷西夷又豈能改易亦何必改易且宋澤所指係金人楊繼盛所指係諸酋更何所用其避諱耶因命取原本閱之則已改者皆係原本妄易而不改者原本皆空格加圈二書刻於康熙年間其謬誤本無庸追究今辦理四庫全書應鈔之本理應斟酌妥善在謄錄等草野無知照本鈔謄不足深責而空格則係外校所填既知填從原文何不

將其原改者悉爲更正所有此二書之分校覆校及總裁官俱著交部分別議處除此二書改正外他書有似此者並著一體查明改正此諭載四庫提要卷首可以鑒定清初版本

第二十一惡意避諱例

避諱有出於惡意者唐肅宗惡安祿山凡郡縣名有安字者多易之試以新唐書地理志核之凡至德元載所改郡縣名皆因其有安字也表如下

安定郡改保定安化郡改順化安靜縣改保靜

右至德元載改

安邑縣改虞邑安邊郡改興唐安康郡改漢陰尙安縣改萬全咸安郡改逢山同安郡改盛唐同安縣改桐城綏安縣改廣德唐安縣改唐興此條據元和志淳安縣改淳水寶安縣改東莞

遂安縣改晉康安南縣改鎭南保安縣改保寧齊安縣改恩平萬安郡改萬全安城郡改嶺方安城縣改保城安京縣改保京安昌縣改義昌安樂郡改常樂始安郡改建陵始安縣改臨桂此條據元和志興安縣改理定安仁縣改容山安義縣改永業安海縣改寧海崇安縣改崇平軍安縣改軍寧福祿郡改唐林此條據舊唐志安遠縣改柔遠安定州改宜定

右至德二載改

沈德符野獲編言宋南渡後人主書金字俱作今字蓋與完顏世仇不欲稱其國號也至高宗之劉貴人寧宗之楊后所寫金字亦然則宮闈亦改用矣

野獲編補遺又言明初貿易文契如吳元年洪武元年俱以原字代元字蓋民間追恨元人不欲書其國號也又言明世宗晚年苦虜之擾厭見夷狄字每寫夷狄字必極小凡詔旨及章疏皆然此與唐肅宗之惡安祿山南宋人之惡金人同一心理

宋史王子融傳融本名暐字子融元昊反請以字爲名此則恥與同名者也朱誧傳初名紱以同黨籍人姓名故改名崇寧二年十二月詔臣僚姓名有與姦黨同者並令改名姦黨謂元祐黨人也文獻徵存錄理邕和字寒石西華人本姓李恥其姓與李自成同曰吾今姓理矣

皕琦亭集南徼和上退翁碑退翁揚之興化縣人姓李氏父嘉兆甲申之變貽書其子曰吾始祖咎繇爲理官子孫因氏理其後以音同亦氏李今先皇帝死社稷而賊乃李氏吾忍與賊同姓乎吾子孫尙復姓理氏先是中州李邕和上書請改理氏嘉兆適與之合天下傳爲二理此則恥與同姓亦避諱之別開生面者也

避諱改史實

第二十二避諱改前人姓例

避諱改姓淆亂氏族避諱改前人姓則淆亂古書史記仲尼弟子列傳卜商字子夏索隱曰家語作選文翁圖作國選蓋亦避漢諱改之劉氏作卜異卜音圭所見各異然古本必作邦字不然何以避諱作國且索隱謂家語作選而不云作卜選則家語亦作邦可知今家語作卜者後人以誤本史記改之也

漢書敘傳稱莊子爲嚴子又稱老嚴之術師古曰老老子嚴莊周也蓋避漢明帝諱

宋史禮志封後魏商紹爲長樂子商紹卽殷紹避宋廟諱改藝文志五行類有商紹太史堪輿曆一卷舊唐志作殷紹目錄類又有商仲茂十三代史目一卷別集類有商輅丹陽集商文圭從軍藁皆本殷姓避宋諱追改爲商

第二十三避諱改前人名例

避諱改前人名之例亦有三一改其名二稱其字三去其名一字

漢書古今人表左公子泄卽左傳左公子洩陳洩冶表亦作泄蓋古本左傳如此唐石經避諱改爲洩遂相沿到今

漢書劉通傳本與武帝同諱師古曰本名爲徹其後史家追書爲通

三國吳志韋曜傳注本名昭史爲晉諱改之

魏書蕭衍傳衍將蕭昞寇淮陽梁書有吳平侯蕭景卽此蕭昞唐人避諱追改爲景

北齊書盧叔武傳北史作叔彪唐人諱虎史家多稱爲武亦有作彪者此人蓋名叔虎

周書趙文深傳深本作淵避唐諱改北周天和二年十月葬獄頌卽趙文淵書

隋書韓擒傳擒本名豹唐人諱虎多改爲武或爲獸或爲彪此獨改爲豹者欲應黃班之文也

北史長孫幼傳孝文以其幼承家業賜名幼字承業本賜名稚據魏書可證史避唐諱李稚廉改爲幼廉孔稚孫改爲幼孫謝稚改爲孺子皆以稚治音同也

舊唐書列女傳宋庭瑜妻魏氏隋著作郎彥泉之後也彥泉當是彥淵避唐諱追改

宋史藝文志別集類有恭翔集卽敬翔也總集類有許恭宗文館詞林詩卽許敬宗也避宋諱追改

遼史穆宗紀諱璟李燾長編開寶二年契丹主明爲帳下所弒明卽穆宗後周避廟諱改宋史臣因之

金史劉瑋傳唐盧龍節度使仁敬之裔仁敬卽仁恭史臣避金章宗父諱追改

右避諱改前人名

後漢書黨錮傳郭林宗賈偉節爲其冠何顒傳亦云郭林宗賈偉節范曄避家諱故郭泰不書名并偉節亦字之岑晊傳郭林宗宋公叔寧皆爲友亦因郭及宋也朱穆傳近則邴吉張子孺子孺張安世字章懷所改也世皆改代人名不合改故稱其字

晉書宣帝紀青龍四年遼東太守公孫文懿反公孫淵稱字避唐諱

晉書載記劉淵稱劉元海石虎稱石季龍皆避唐諱稱其字
魏書慕容皝稱元眞石弘稱大雅馮弘稱文通皆避魏諱稱其字
梁書宗夬傳祖景景卽炳南史則稱宗炳字少文而不名
宋史藝文志職官類有蔡元道祖宗官制舊典三卷本名惇避諱稱其字又別集類有司空文明集一卷本名曙亦避諱舉其字包幼正本名佑避徽宗諱稱字李泰伯本名覯避高宗諱亦稱字
通典兵篇晉鎭南將軍杜元凱避豫字嫌名故稱字

右避諱稱前人字

續漢天文志河南尹鄧萬萬下脫世字唐人避諱去之爰延傳亦作鄧萬
魏書天象志齊將陳達伐我南鄙陷澧陽陳達卽陳顯達唐人避諱去顯字

南史何尙之傳義宣司馬竺超按南郡王義宣張暢暢子融等傳俱作竺超人宋書作超民南史避唐諱改民爲人或去下一字
北史張彫傳本名犯廟諱蓋本名大淵避諱連爲一字
新唐書儒學傳元行冲少孤養于外祖司農卿韋機卽韋弘機避諱去上一字
新五代史後贊傳後贊通鑑作後匡贊避宋諱省上一字王景崇傳永興趙贊亦本名匡贊趙延壽之子也亦避宋諱去一字吳越世家子佐立本名弘佐避宋諱止稱下一字弘倧弘俶皆倣此南唐世家燕王冀爲太子亦本名弘冀避諱去弘字
宋史藝文志李遵天聖廣燈錄三十卷本李遵勗撰避諱去勗字

右避諱去前人名一字

第二十四避諱改前人諡例

新唐書楊綰傳贈幽州都督諡曰恭唐會要恭作敬宋人避諱往往改敬爲恭今舊唐書楊綰傳亦作恭則後人據新書改也
舊唐書柳亨傳諡曰敬唐會要同而新書諡曰恭亦宋人避諱追改
新唐書韋虛心傳贈揚州大都督諡曰正據唐會要虛心李乂輩皆諡貞今新史於李乂則諡曰貞於虛心則諡曰正蓋避宋仁宗嫌名改貞爲正其或改或否者雜采他書未及訂正耳舊唐書牛僧孺傳諡文貞唐會要同新書曰諡文簡疑亦宋人避諱追改
五代會要贈太子少傅朱漢賓諡正惠太常博士林弼議曰按諡法中道不撓保節揚名曰正今考新舊五代史朱漢賓實諡貞惠而唐會要諡法解則直道不撓清白守節曰貞可知漢賓本諡貞惠五代會要避宋諱改爲正惠也

舊五代史張承業傳諡貞憲而五代會要及新五代史則諡正憲亦宋人避諱改
舊五代史羅紹威傳諡貞莊新史諡貞壯而五代會要則諡正懿疑亦避諱追改
疑耀云宋時諡文正者惟呂蒙正王欽若司馬光王曾范仲淹鄭居中蔡卞陳康伯八人若李昉王旦諡法通紀亦曰諡文正者非也二公原諡文貞後避諱世遂呼爲文正耳今考宋史呂蒙正王欽若本傳則諡文穆

第二十五避諱改前代官名例

或改前人官名或以後代官名加諸前人皆非史實也後漢書劉焉傳祭酒各領部衆衆多者名曰理頭魏志本作治頭章懷避唐諱改

北史牛弘傳案晉內書監荀勗本名中書監避隋諱改
北史李德林傳假黃鉞都督內外諸軍事是時隋未受禪不當避中字下文云授丞相府從事內郎皆史家追改
北史程駿傳祖父肇呂光人部尚書人部本是民部避唐諱改
南史褚賁傳左戶尚書南齊書本作左民作戶者避唐諱
舊唐書韋挺傳以人部侍郎崔仁師爲副使唐初民部爲六部之一高宗卽位始避太宗諱改爲戶部此人部亦史臣追書段平仲傳云隋人部尚書段達六代孫隋不名人部也
宋史宰輔表太平興國四年正月石熙載自樞密直學士遷簽書樞密院事簽書本作簽署張齊賢王沔楊守一張遜焉拯陳堯叟韓崇訓馬知節曹瑋王德用諸人皆除簽署或同簽署史家避英宗諱皆追改爲書

宋天聖四年蕭山縣夢筆橋記記文爲太常寺奉禮郎簽署蘇州觀察判官廳公事葉清臣撰宋史本傳作簽書避諱追改
宋皇祐二年重修北嶽廟記韓琦題銜充定州路都部署兼安撫使宋史職官志乃作定州兼安撫使馬步軍都總管部署改爲總管係從後追改
宋史孫洙傳尋幹當三班院王師約傳同管當三班院會孝蘊傳管幹發運司糶糴事以幹代勾以管代勾皆南渡後避高宗嫌名追改當時稱管勾勾當不稱管幹幹當也
宋政和三年御製八行八刑條碑稱管勾而文獻通考稱主管亦後來追改

第二十六避諱改前代地名例

避諱改地名係一朝掌故避諱改前代地名則失史實矣因當時並無此地名也
漢書地理志東平須昌壽張壽張前漢本名壽良光武避趙王良諱始改良爲張此云壽張班氏追改
晉書地理志陽平郡清泉縣本清淵避唐諱追改又僑立河東郡統大戚八縣大戚卽廣戚史避隋煬帝諱追改晉時不名大戚也
晉書劉敬宣傳軍次黃獸宋書次遂寧郡之黃虎此作黃獸避唐諱追改當時不名黃獸也南史又作黃武
梁書何點傳隱居吳郡獸邱山獸邱卽虎邱史避諱改梁時無獸邱之名也

隋書地理志敦煌郡常樂縣後魏置常樂郡後周併涼興大至真安閏泉合爲涼興縣大至卽廣至避隋煬帝諱追改閏泉卽淵泉避唐諱追改周時不名大至閏泉也
隋書地理志宣城郡綏安縣梁末立大梁郡又改爲陳留平陳郡廢省大德故彰安吉原鄉四縣入焉按陳書高祖紀永定二年以廣梁郡爲陳留郡卽此大梁也又陳詳傳割故彰廣德爲廣梁郡蓋在梁敬帝之世故云梁末志改廣梁爲大梁蓋避隋煬帝名追改梁時不名大梁也大德卽廣德亦避隋諱追改
北史張湛傳敦煌深泉人也深泉卽淵泉避唐諱追改唐以前不名深泉也
舊唐書代宗紀大曆五年貶禮部尚書裴士淹爲處州刺史按德宗卽位始避嫌名改括州爲處州此在代宗朝應爲括州史臣追改也
舊唐書地理志臨清漢清泉縣清泉漢本名清淵唐人避諱追改新五代史吳越世家石鑑鎮將董昌新唐書地理志作石鏡此避

宋諱追改

宋史張鎡傳建議割瑞州清江瑞州當作筠州南渡後避理宗嫌名始改筠爲瑞此時無瑞州之名也

第二十七避諱改前代書名例

晉簡文鄭太后諱阿春故晉書后妃傳數引春秋均改爲陽秋孫盛檀道鸞等著書亦名陽秋

隋牛弘請開獻書之路表引荀勗中經簿改爲內經曹憲注廣雅改爲博雅均避隋諱唐人注史漢引世本改爲系本避唐諱

隋書經籍志白虎通六卷禮儀志引作白武通經籍志亦本作武後來校書者改

又詩神泉一卷後漢趙曄撰本名神淵唐人避諱改

又宋徵士宗景集十六卷宗景卽宗炳避諱改爲景

舊唐書經籍志帝王代記十卷皇甫謐撰代本世字避諱改郭頒魏晉代語何集續帝王代記虞茂代集鄭代襲集皆以代爲世

又四人月令一卷崔寔撰此與賈思勰齊人要術皆避諱改民爲人新書則賈思勰書稱齊民李淳風續書稱齊人

又江智泉集十卷本名智淵丘泉之集六卷本名淵之避諱改

宋史藝文志小學類遼僧行均龍龕手鑑四卷本名龍龕手鏡宋人避廟諱嫌字改鏡爲鑑

又兵書類陶弘景眞人水照十三卷唐志本作水鏡亦宋人避諱追改

邵瑞彭曰北山錄註解隨函卷上引牟子理惑論作治惑論可知理字是唐人避諱改原書當作治惑也崇文總目李文博撰理道集十卷隋書李文博傳本作治道宋志亦作治道

第二十八避諱改前朝年號例

舊唐書經籍志編年類有崇安記二卷周祇撰又十卷王韶之撰崇安本隆安晉安帝年號也避唐玄宗諱改隆爲崇

新唐書藝文志起居注類有晉崇寧起居注十卷舊志亦作崇寧晉時無此年號錢竹汀先生謂崇寧當爲崇安卽隆安也唐人避玄宗諱往往改隆爲崇唐肅宗時惡安祿山又或改安爲寧以晉史攷之隆安紀元正在太元之後元興之前此卷又有晉崇安元興大亨副詔八卷足明崇寧當爲崇安矣上文有晉隆和興寧起居注五卷仍書隆字則史駁文也

舊唐書音樂志明慶中皇后親蠶明慶卽顯慶唐人避中宗諱易顯爲明舊史俱改從本號惟此志及職官刑法志三見明慶字柳宗傳亦有明慶三年之文

舊唐書太宗諸子曹王明傳永崇中坐與庶人賢通謀降封零陵王永崇卽永隆史臣避玄宗諱追改

新唐書兵志玄宗以萬騎平韋氏改爲左右龍武軍皆用唐元功臣子弟唐元卽唐隆溫王年號也史避玄宗諱改崔日用傳云唐元之際日用實贊大謀亦唐隆改

宋人書貞觀年號爲眞觀或爲正觀書貞元爲正元避仁宗嫌名改

遼天慶二年釋迦定光二佛的身舍利塔記敘重熙十五年鑄鐵塔事以重熙爲重和老學庵筆記云政和末議改元王黼擬用重和既下詔矣范致虛聞白上曰此契丹號也故未幾復改宣和然契丹年名實曰重熙後避天祚嫌名追謂重熙曰重和乃知改熙爲和實以避諱故

亦有改前朝年號以故犯其諱者元泰定五年贈寧海州知州王
慶墓表文云父生於攽慶庚申妣生於攽慶丙辰丙辰宋慶元二
年庚申慶元六年元時江浙行省有慶元路未嘗更名何獨于宋
之年號而更之此蓋直斥宋寧宗名而配以年號上一字也

因避諱而生之訛異

第二十九因避諱改字而致誤例

後漢書劉表傳初表之結袁紹也侍中從事鄧義諫不聽義以疾退終表世不仕操以爲侍中侍中從事當作治中從事章懷避唐諱改治爲持校書者不達其旨適其下有侍中之文遂妄易持爲侍

通鑑晉哀帝紀興寧元年司馬綸鴈注綸姓也姓譜曰魏志孫文端臣綸直魏志無綸直事綸直事見晉書宣帝紀遼東太守公孫文懿反將軍綸直等苦諫文懿皆殺之文懿卽公孫淵唐人避諱稱其字後人遂誤懿爲端又將公孫複姓訛爲單姓

南史隱逸傳陶潛字淵明或云字深明名元亮上淵字亦當爲深

後人回改宋書云陶潛字淵明或云淵明字元亮甚顯白南史原文必與宋書同但避諱改淵爲深耳後人校南史者不察遂傳寫僨倒如此

宋史藝文志易類史文徵易口訣義六卷崇文總目云河南史證撰晁公武云唐史證撰陳振孫云避諱作證字則此志徵字當爲徵之譌徵爲宋仁宗嫌名因避諱改字而致誤

崇文總目總集類有正元制敕書奏一卷本作貞元避宋仁宗嫌名作正通志藝文略乃誤作王元

第三十因避諱缺筆而致誤例

詩小雅無將大車祇自塵兮無思百憂祇自疧兮疧本作痗與塵爲韻唐人避諱缺筆爲氏遂誤爲疧小雅白華篇有扁斯石鑿之卑兮之逵俾我疧兮此疧字正从氏與卑爲韻疧字缺筆則與疧字混

續漢郡國志敦煌郡有拼泉拼泉卽淵泉因避唐諱淵字缺筆作泚遂訛爲拼

舊唐書穆宗紀元和十五年恆王房子孫改爲泜王房恆王當是恆山愍王泜王卽愍王之譌因避諱民旁改氏而誤泜

新唐書后妃則天皇后傳前鋒左豹韜果毅成三郎爲唐之奇所殺三郎幽州人贈左監門將軍謚曰勇舊史入忠義傳作成三郎蓋宋人避諱缺筆書郎爲郎遂譌爲郎

兩唐書姚班傳柳班曾祖察撰漢書訓纂班乃撰漢書紹訓四十卷以發明舊義漢書紹訓舊唐志不載新唐志作姚斑撰斑或作庭宋初避諱缺末筆作班後遂訛爲班據舊書姚思廉傳思廉子

處平處平子璘斑別有傳班傳卽斑傳也

第三十一因避諱改字而原義不明例

說文昏日冥也从日氏省氏者下也一曰民聲竹汀先生曰氏與民音義俱別依許例當重出昏云或作昏民聲今附于昏下疑非許氏本文戴侗六書故云唐本說文从民省徐本从氏省最說之曰因唐諱民改爲氏也然則說文元是昏字从日民聲唐本以避諱減一筆故云从民省徐氏誤認爲氏省氏下之訓亦徐所附益又不敢輒增昏字仍附民聲于下其非許元文信矣漢隸字原昏皆从民婚亦从昏民者冥也與日冥之訓相協謂从氏省者淺人穿鑿傳會之說耳唐人作五經文字其愍字下注云緣廟諱偏旁準式省从氏凡泜坻之類皆从氏然段玉裁說文昏字注則反對是說

梁書沈約傳貴則景魏蕭曹景魏謂丙吉魏相也許慬傳陽不應傳外景至紂三十七世外景即外丙思兼避唐諱改外景今本有回改爲丙者而景魏仍爲景魏也

隋書高祖紀方邕文深之柱非止尉佗之拜此用馬援銅柱事援字文淵避諱改爲深

魏書地形志平陽郡禽昌縣注世祖禽赫連昌置舊唐書地理志襄陵後魏擒盛縣改昌爲盛史避後唐莊宗祖父國昌諱而擒昌之意義不明矣

南史劉秀之傳時定人殺長吏科宋書人作民民殺長吏謂部民殺官長也南史避民字改爲人時議者謂民殺長吏會赦宜以從論秀之以爲民敬官長比之父母若遇赦而徒便與悠悠殺人曾無一異宜長付尚方窮其天命人民義異而文相混義遂不明

唐文明元年乾陵述聖紀有云昧昧齊萌齊萌者齊民也昧即昧字改世爲云避太宗諱今禮記曲禮篇蔥渫處末渫當作葉玉藻篇爲已俟卑俟當作俾唐人刻石經避諱改易本文後來梓板者不能訂正遂相沿至今

第三十二因避諱空字注家誤作他人例

南齊書柳世隆傳輔國將軍驍騎將軍蕭諱汲古閣本注鸞字今以宋書沈攸之傳攷之乃梁武帝父蕭順之非齊明帝蕭鸞也

北史周本紀魏永熙三年十一月遣儀同李諱與李弼趙貴等討曹泥於靈州諱引河水灌之大統四年開府李諱念賢等爲後軍及李諱等至長安李弼傳隴西郡開國公李諱王盟傳趙青雀之亂盟與開府李諱輔太子出鎮渭北皆謂李虎也天和六年以大將軍李諱爲柱國此謂李昞也校書須檢元文周書汲古閣本於李諱字皆改爲虎并天和六年李諱亦改爲虎新唐書稱周閔帝受禪虎已卒乃追封唐國公安得至天和時猶在且虎在西魏時已爲八柱國之一豈待周天和中始授柱國乎

第三十三因避諱空字後人連寫遂脫一字例

南北史於官名治書侍御史及治中從事多脫去治字今本有治字者皆後人增入也四庫全書通志考證於梁吳平侯景傳及梁伏曼容傳均云治書侍御史刊本沿唐諱刪治字今據梁書增云云疑當時實係空而不書後人連寫遂脫一字耳

後晉天福八年義成軍節度使臣翰碑臣翰建瑭之長子也碑於建字下空文以避石敬瑭諱此其例也

容齋三筆載鄂州興唐寺鐘題誌云唐天祐二年鑄勒官階姓名者兩人一曰金紫光祿大夫檢校尚書左僕射兼御史大夫陳知新一曰銀青光祿大夫檢校尚書右僕射兼御史大夫楊琮大字之下皆當有夫字而悉削去楊行密父名怟怟與夫同音是時行密據淮南故將佐爲之諱於夫字皆空而不書其後建國曰吳乃改大夫爲大卿因此疑避諱去人名一字者亦多元本空字特後人連寫耳

第三十四諱字旁注本字因而連入正文例

史記鄒生傳王者以民人爲天而民人以食爲天索隱引管子云王者以民爲天民以食爲天今本正文皆作民人蓋唐人避太宗諱民作人後人於人旁注民其後遂將民人二字連寫致衍人字

隋書高祖紀開皇元年三月和州刺史新義縣公韓擒虎本文不當有虎字蓋後人於擒下注虎字校刊時遂並虎字增入汲古閣本無虎字是也又北史韓擒虎亦但稱韓擒南史魯廣達任忠樊猛傳稱隋將韓擒者延壽本文也而陳本紀及太子深孔範王頒

傳作韓擒虎。皆後人旁注。因而連入。今本魯廣達傳亦或有加虎字者。皆緣校書之人。不知當時史臣避諱。以意改易。又不能盡改也。

通典食貨篇。荊河豫州。厥土惟壤。豫唐代宗諱。代宗時改豫州爲蔡州。杜佑於古豫州不得改爲蔡州。又不得直稱爲豫州。於是用禹貢荊河惟豫州一語。稱古豫州爲荊河州。後人於荊河旁注豫字。鈔書者遂并荊河豫三字連寫。成此衍文。

晉孫盛著晉陽秋。文選求爲諸孫置守冢表李善注兩引孫盛書。均作晉陽春秋。蓋因陽字旁注春字。後遂連入正文。

又新唐書藝文志有晉鄧粲撰晉陽秋三十二卷。舊唐志及宋志。均作晉陽春秋。

第三十五 因避諱一人二史異名例

漢書儒林傳。春秋公羊有嚴彭祖顏安樂二家。公羊疏引六藝論云。眭孟弟子莊彭祖及顏安樂。彭祖本莊氏。史避諱追改。

三國蜀志劉二牧傳。幷州殺刺史張益。後漢書靈帝紀及劉焉傳。均作張懿。史避晉諱改懿爲益。

隋書賀若弼傳。陳將魯達周智安。任蠻奴陳書作魯廣達。隋書避諱去一字。蠻奴本名忠。亦避隋諱稱其小字。

通鑑唐武德二年。竇建德執逆黨宇文智及孟景上平宇文化及謀逆。有鷹郎將孟秉同謀。景卽秉因避炳嫌名改。通鑑雜采諸書。故或景或秉。隋書亦作孟秉。

新唐書王敬武傳。遣部將盧弘攻之。新五代史劉鄩傳作盧洪。宋人避諱改。

新五代史周本紀。詔鎭寧軍節度李弘義。宋史作洪義。云本名洪威。避周祖名改。據此則本名弘威。改弘義。入宋又改名洪義也。因此知李業本弘義之弟。亦當名弘業。史家避諱。省一字耳。

又羅紹威傳。逐殺其帥樂彥貞。新舊唐書皆作彥禎。而此作貞者。宋人避仁宗諱改。

又楚世家。與行軍司馬何景眞等。通鑑作敬眞。史避宋諱改。

又楚世家。拓跋常爲僕射。通鑑作拓跋恆。史作常。避眞宗諱。

遼史太宗紀。天顯十二年三月。晉天雄軍節度使范延廣。卽新五代史之范延光。遼避諱改。

遼史曆象志。司天監馬績奏。止乙未元曆。新五代史作馬重績。蓋避晉出帝諱重貴去一字。

金史交聘表。天德二年三月。宋參知政事余唐弼。宋史及繫年錄俱作余堯弼。蓋金史臣避世宗父諱宗堯追改。

宋使遼諸臣。據續通鑑長編所載人名。每與遼史不同。其因避遼諱改者如下。

一。天聖四年。遼太平六年。七月。賀國后生辰。龍圖閣待制韓億以名犯北朝諱。權改名意。然遼史乃作韓翼。蓋遼太祖阿保機漢名億也。

二。天聖八年。遼太平十年。八月。賀國后正旦開封府判官侍御史張億。遼史亦作張易。

三。天聖九年。遼太平十一年十月。賀國主正旦。西染院副使王克忠。遼史作克善。蓋避遼聖宗宗眞嫌名也。

四。明道元年。遼重熙元年。賀國母生辰。內殿承制閤門祗候王德基。遼史作德本。賀國主生辰。客省副使王克基。遼史作克纂。蓋遼道宗名洪基也。

南史與宋齊書北史與魏齊周書亦多同人異名皆因諱改不明乎此則欲檢對二史難矣略表其卷數如下

褚叔度宋書五十二　褚裕之南史二十八

謝景仁宋書五十二　謝　裕南史十九

張茂度宋書五十三　張　裕南史三十一

庾炳之宋書五十三　庾仲文南史三十五

王敬弘宋書六十六　王裕之南史二十四

王景文宋書八十五　王　彧南史二十三

宗　炳宋書九十三　宗少文南史七十五

褚　淵南齊書二十三　褚彥回南史二十八

薛　淵南齊書三十　薛　深南史四十

孔稚珪南齊書四十八　孔　珪南史四十九

賈　淵南齊書五十二　賈希鏡南史七十二

鄧　淵魏書二十四　鄧彥海北史二十一

長孫稚魏書二十五　長孫幼北史二十二

劉　昞魏書五十二　劉延明北史三十四

李叔虎魏書七十二　李叔彪北史四十五

侯　淵魏書八十　侯　深北史四十九

張　淵魏書九十一　張　深北史八十九

李稚廉北齊書四十三　李幼廉北史三十三

張　雕北齊書四十四　張雕武北史八十一

鄭孝穆周書三十五　鄭道邕北史三十五

郭　儁隋書七十二　郭世儁北史八十五

王　充隋書八十五　王世充北史七十九

裕或者宋諱故宋書避之邕者周諱故周書避之虎炳淵世稚者唐諱故唐史臣避之因所避不同而二史稱名遂異

第三十六因避諱一人一史前後異名例

漢書藝文志儒家有莊助四篇縱橫家有莊安一篇賦有莊忽奇賦十一篇嚴助賦三十五篇師古曰上言莊忽奇下言嚴助史駁文蓋莊爲漢諱故列傳改作嚴助嚴安嚴忽奇志之或莊或嚴則錄自七略避改有未盡或後人回改也

後漢書和帝紀永元九年越騎校尉趙世西羌傳作趙代趙熹傳亦作趙代蓋章懷避唐諱改紀作世則唐以後人回改也

後漢書獻帝紀興平二年殺光祿勳鄧泉五行志作鄧淵此作泉章懷改

梁書劉霽劉杳劉歊昆弟三人霽在孝行傳杳在文學傳歊在處士傳霽歊傳云祖乘民宋冀州刺史杳傳云祖乘人宋冀州刺史或民或人避唐諱改

南史文學傳賈希鏡祖弼之父匪之王僧孺傳賈弼子匪之匪之子長水校尉深希鏡即深字本名淵史家避諱或舉其字或易爲深

新唐書許景先傳景先曾祖緒裴寂傳附許世緒事作世緒此避太宗諱去世字

新五代史韓遜傳天成四年李寘作亂康福傳作李從寘蓋避後唐諱猶杜重威避晉諱稱杜威也通鑑則作李匡寘

金史宗道傳承安二年爲賀宋正旦使交聘表作崇道蓋避金世宗父睿宗諱改宗爲崇也

第三十七因避諱一人數名例

晉書羅尚傳乃使兵曹從事任銳僞降李特載記作任明華陽國志作任叡叡爲本名晉人避元帝諱易之銳取同音明取同義也

梁書鄧元起傳蕭藻將至上云蕭深藻此云蕭藻本名淵藻以避諱或改爲深或省一字

北齊書後主紀武平四年殺侍中張雕虎儒林傳作張雕北史儒林傳作張雕武汲古閣本虎作唐尤誤葢本名雕虎避唐諱或改或省也

隋書經籍志史記音義十二卷宋中散大夫徐野民撰野民卽徐廣避隋諱稱其字後又避唐諱稱爲徐野人

新唐書姚崇傳崇字元之始名元崇以與突厥叱剌同名改以字行後避開元尊號更今名是姚崇始名元崇後名元之最後名崇皆有所避也

宋史劉廷讓傳劉廷讓字光乂太祖紀乾德二年十一月江寧軍（當作寧江軍）節度使劉光義出歸州道以伐蜀光義卽廷讓也長編亦作光義新五代史後蜀世家作劉光乂光義廷讓名後避太宗諱改以字行曹彬曹翰劉福傳又作光毅皆避諱改

唐李匡乂撰資暇集三卷舊本或題李濟翁撰葢宋刻避太祖諱書其字或作李乂亦避諱省一字文獻通考一入雜家引書錄解題作李匡文一入小說家引讀書志作李匡義陸游集有此書跋亦作李匡文野客叢書作李正文然讀書志實作匡乂新唐書藝文志有李匡文兩漢至唐年紀一卷註曰昭宗時宗正少卿葢卽匡乂因避諱一人數名也

第三十八因避諱二人誤爲一人或一人誤爲二人例

新唐書昭宗紀天復二年九月武定軍節度使招討使思恭叛附於王建新五代史前蜀世家作思敬思敬爲夏州節度思恭保大節度思孝之弟思孝致仕以思敬爲保大留後遂升節度又徙武定軍新唐書党項傳思恭爲定難節度使卒弟思諫代爲節度思孝爲保大節度以老薦弟思敬爲保大留後俄爲節度思恭爲兄思敬爲弟本是兩人宋人避諱改敬爲恭遂與思恭二名相溷並新五代史李仁福傳夏州破黃巢之思恭後人亦誤爲思敬矣其實鎮保大鎮武定者乃思敬而夏州破黃巢者自爲思恭也

南宋有兩曾宏父朱氏曝書亭集所引紹興十三年知合州事者乃曾紆之子避光宗諱惇（四庫提要誤寧宗）以字稱宏父者也與石刻鋪敘之曾宏父字幼卿非一人南宋雜事詩徑題此書爲曾惇撰則又承朱之誤者也竹汀先生曰朱氏攷稽號稱精審猶有此失校書之難如此

楊樹達曰柳宗元有弟名宗玄見柳著至小丘西小石潭記若如清諱玄改爲元則二人同名矣今考全唐文乃作宗圓粵雅堂本韓柳年譜則作宗系蓋一則以玄不可作元而改爲圓一則因玄寫作幺而刻本又誤爲系也

柳河東集陸文通墓表注陸淳字元沖避唐憲宗諱賜名質今通志藝文略於淳著集傳春秋微旨集傳春秋辨疑題陸淳撰於淳著集傳春秋纂例則題陸質撰一若淳與質爲二人者應著明之

宋史侍其曙傳祥符二年黎州夷人爲亂詔曙乘驛往招撫其酋納款殺牲爲誓曙按行鹽井夷人復叛曙率部兵百餘生擒首領三人斬首數十級蠻夷傳大中祥符元年瀘州言江安縣夷人爲亂詔遣閤門祗候侍其旭乘傳招撫旭至蠻人首異殺牲爲誓未幾復叛旭因追斬數十人擒其首領三人此明一人一事其易曙

爲旭避英宗諱也黎瀘異州音近訛也

南史范雲傳南鄉舞陰人晉平北將軍汪六世孫也范泰傳順陽人泰爲汪之孫雲爲六世孫而籍貫互異者南鄉卽順陽梁代避諱改也以南史之例言之雲亦當類敘於泰傳之後而今不然者蓋不知南鄉本順陽故一族誤爲二族也

第三十九因避諱一地誤爲二地或二地誤爲一地例

金史地理志蔚州縣五注舊又有永濟縣大定二十七年以永濟務置未詳何年廢據元至元七年孫慶瑜撰豐閏縣記云金大定閒改永濟務爲縣大安初避東海郡侯諱更名曰豐閏史不知豐閏卽永濟之改名而分而爲二乃以豐閏爲泰和閒置又謂永濟已廢而未得其年皆誤之甚也

元史劉秉忠傳其先瑞州人此遼金之瑞州非宋之瑞州也秉忠

自曾祖以來皆家邢州足迹未抵江南而江西之瑞州本名筠州宋末避理宗嫌名始改筠爲瑞已在金南渡之後矣雍正江西通志乃收秉忠入人物何耶

第四十因避諱一書誤爲二書例

宋史藝文志經解類有顏師古刊謬正俗八卷儒家類又有顏師古糾謬正俗八卷此書本名匡謬正俗宋人避諱或改爲刊或改爲糾其實一書也

又農家類前有劉安靖時鏡新書五卷後又有劉靖時鑑維書一卷注云雜一作新當亦宋人避諱改鏡爲鑑實一書也

別集類前有廖光圖詩集二卷後又有廖正圖詩一卷本名匡圖宋人避諱或改爲光或改爲正其實一書也

別集類有商璠丹陽集一卷而總集類又有殷璠丹陽集一卷宋人避諱改殷爲商實一書也

地理類前有達奚弘通西南海蕃行記一卷後又有達奚洪一作通海外三十六國記一卷疑卽一書一作洪者避諱改也

又地理類前有曹璠國照十卷後又有曹璠須知國鏡二卷宋人避諱往往改鏡爲照疑亦一書也

崇文總目道書類有吳筠撰眞網論一卷其後又有元網論一卷東觀餘論校正崇文總目云此前已有所謂眞網論卽此蓋避聖祖名也聖祖卽宋所謂始祖玄朗一改玄爲眞一改玄爲元其實一書也

第四十一避諱改前代官名而遺却本名例

通典職官篇大唐永徽初以國諱改持書侍御史爲御史中丞按隋以前皆曰治書侍御史漢孔彪碑晉邪休碑苻秦重脩魏鄴太

尉祠碑皆有治書侍御史其見諸史傳者尤衆今因敘述改治書侍御史爲御史中丞之故乃先避諱寫爲持書果爲持書又何所謂國諱金石萃編馬周碑跋不考前史僅據通考沿襲通典之文謂魏晉以下皆作持書竟不知有治書之名其去史實遠矣

宋史職官志太原府延安府慶州渭州熙州秦州則兼經略安撫使馬步軍都總管按嘉泰會稽志云國初節度使領馬步軍都部署英宗卽位避御名改稱都總管其後守臣兼一路安撫使者皆帶馬步軍都總管以此推之河東陝西諸路經略安撫使皆置於仁宗朝當爲都部署史稱都總管者據後來改名也然其中實脫漏原名都部署一節至史與碑刻時有不同僅無碑刻則竟不知原名爲都部署矣

第四十二避諱改前代地名而遺却本名例

元和郡縣志金水縣本漢廣漢郡之新都縣地東晉義熙末立金泉成後魏平蜀置金泉縣隸金泉郡隋開皇三年罷郡以縣屬益州武德元年以避神堯諱改爲金水縣屬簡州按本由金淵縣改爲金水縣若本爲金泉縣則何必改今欲敘述改金淵爲金水之由乃先將淵字改爲泉字遂遺却本名矣

新五代史職方攷惠南漢按南漢析循州置禎州宋天禧五年避仁宗諱始改禎州爲惠州今新五代史著惠不著禎失紀實之體矣惠爲宋名南漢時有禎無惠今因避宋諱故以宋時州名名南漢州中間脫去南漢禎州歷史五十餘年考地理沿革者於何徵之且有惠無循亦爲脫漏又潮州之程鄉縣南漢嘗立爲敬州此攷亦應列入乃並失之皆因避諱故耳

宋史地理志梅州本潮州程鄉縣南漢置恭州開寶四年改據九域志梅州僞漢敬州宋初削平羣雄州縣皆仍故名此敬州亦以犯諱改若本恭州則無庸改矣史志作恭乃當時史臣回避後竟失於改正王象之輿地紀勝云僞漢劉氏割潮州之程鄉縣置敬州皇朝以敬州犯翼祖諱改名梅州此爲得之

又宋史地理志滑州太平興國初改武定節度按本由義成軍節度避太宗諱改爲武定今志不書義成軍是直由滑州改也此亦因避諱而脫漏義成一段歷史

又中山府太平興國初改定武軍節度按本由義武軍節度避太宗諱改爲定武今志不書本義武軍似直由中山府改也亦脫漏

又陝州大都督府太平興國初改保平軍按本由保義軍節度避太宗諱改爲保平今志不書本保義軍似直由陝州大都督府改也亦脫漏

册府元龜帝王部名諱門唐穆宗諱同于眞宗初名宥元和七年立爲皇太子始更之十五年即位改嵩岳爲鎮岳嵩州定州嵩陽縣爲曲陽縣嵩王房子孫爲泜王房按册府成於宋人同於眞宗者諱恒也因是之故恒岳恒州恒陽恒王房恒字均寫爲常册府刻於明末避明光宗諱常洛又改常爲嵩此本欲敘述唐人避諱改地名乃先避宋諱又避明諱而後避唐諱甚矣古書之難讀也

避諱學應注意之事項

第四十三避嫌名例

曲禮禮不諱嫌名鄭注嫌名謂音聲相近若禹與雨丘與區也陸氏釋文謂漢和帝名肇不改京兆郡魏武帝名操陳思王詩云脩阪造雲日是不諱嫌名

嫌名之諱起於漢以後三國吳志赤烏五年立子和爲太子改禾興爲嘉興此諱嫌名之始也然吳志永安五年立子霣爲太子裴注引吳錄載休詔爲四男作名字霣音灣霣音觥莁音莽寇音裘則吳時仍不諱嫌名果諱嫌名則霣霣莁寇之字雖易避而灣觥莽裘之音仍難避也今既製新字以爲易避則其不諱嫌名可知

然諱嫌名之俗實起於三國晉書羊祜傳祜卒荊州人爲祜諱名屋室皆以門爲稱改戶曹爲辭曹嫌名之諱遂寖成風俗其後晉簡文帝名昱改育陽縣爲云陽桓溫父名彝改平夷郡曰平蠻夫夷縣曰扶縣夷道縣曰西道後魏道武帝名珪改上邽縣曰上封皆避嫌名實例也

至北齊顏氏家訓風操篇有曰凡文與正諱相犯當自可避其有同音異字不可悉然呂尚之兒如不爲上趙壹之子儻不作一便是下筆即妨是書皆觸

據此則當時嫌名之諱漸趨繁數故隋文帝父名忠兼避中唐高祖父名昞兼避丙韓愈諱辨專辨嫌名而謂今上章及詔不問諱許勢秉機不知南史沈約傳稱仲高而不名即諱虎之嫌名許貞觀廿三年改興勢縣爲興道即諱世之嫌名勢南史劉秉傳稱彥節而不名即諱昞之嫌名勢秉德宗九日賜曲江宴詩時此萬樞假即諱基之嫌名機也然因愈之言足證唐時嫌名之諱尚未垂爲定制至宋始頒布所謂文書令應避嫌名有一帝至五十字者其繁極矣此等文書令見當時禮部韻略卷首

或謂秦始皇名政兼避正字故史記秦楚之際月表稱正月爲端月此避嫌名之始也不知政與正本通始皇以正月生故名政集解引徐廣曰一作正宋忠云以正月旦生故名正避正非避嫌名也

史記天官書氣來卑而循車通集解曰車通車轍也避漢武帝諱故曰通亦非也漢不避嫌名車通漢書天文志作車道集解不得其解故以諱解之耳

史記荀卿傳蒘隱曰後亦謂之孫卿子者避漢宣帝諱也漢書藝

文志孫卿子注後漢書荀淑傳注皆謂荀卿避宣帝諱故曰孫亦非也此唐人說耳荀子議兵篇自稱孫卿子後漢書周燮傳序有太原閔仲叔同郡荀恁字君大資財千萬劉平傳作郇恁西漢末人何嘗避荀荀之稱孫猶荊卿之稱慶卿音同語易耳

後漢書陳紀傳不復辨嚴或以此爲避莊嫌名故稱辨裴曰辨嚴不知裴注古通作莊故續漢祭祀志稱注具曰嚴具魏志田疇傳稱治裴曰治嚴非避嫌名也嫌名之諱實起於漢以後

第四十四二名偏諱例

曲禮二名不偏諱鄭注偏謂二名不一一諱也孔子之母名徵在言在不稱徵言徵不稱在

日知錄謂宋武公名司空改司空爲司城是二名不偏諱之證自王莽禁二字爲名後單名成俗者二三百年其時帝王既無二

名。自無所謂偏諱。宋齊而後二名漸眾。南齊太祖名蕭道成。南齊書薛淵傳云。本名道淵。避太祖偏諱改。是二名偏諱。南齊已然。舊唐書太宗紀。武德九年六月。令曰。依禮二名不偏諱。近代以來。兩字兼避。廢闕已多。率意而行。有違經典。其官號人名及公私文籍有世民兩字不連續者。並不須諱。據此則唐以前兩字兼避已成風俗。至太宗時始禁之。然禁者自禁。唐時二名仍偏諱。日知錄謂高宗永徽初。已改民部爲戶部。李世勣已去世字。單稱勣。國若據謂太原晉祠有唐太宗御製碑。碑陰載當時從行諸臣姓名。內有李勣。已去世字。是唐太宗時已如此。不待永徽初也。

冊府元龜帝王部名諱門。載後唐明宗初名嗣源。天成元年六月。亦曾勅文書內二字不連稱。不得迴避。然此制並不通行。宋金以來二名無不偏諱者。

第四十五 已祧不諱例

祧者。遠祖之廟遷主之所藏也。王制。天子七廟。三昭三穆與太祖廟而七。除太祖爲不祧之祖外。大抵七世以內則諱之。七世以上則親盡遷其主於祧而致新主於廟。其已祧者則不諱也。

冊府元龜掌禮部奏議門。唐憲宗元和元年。禮儀使奏。謹按禮記云。舍故而諱新。此謂已遷之廟則不諱也。今順宗神主升祔禮畢。高宗中宗神主上遷。依禮不諱。制可。

韓愈辨諱。本爲嫌名立論。而其中治天下之治。却犯正諱。蓋其時高宗已祧。故其潮州上表曰。朝廷治平日久。曰政治少懈。曰巍巍治功。曰君臣相戒以致至治。舉張行素曰文學治行爲眾所推。平淮西碑曰。大開明堂。坐以治之。韓弘神道碑銘曰。無有外事。朝廷之治。所謂已祧不諱也。

冊府元龜帝王部名諱門。唐敬宗寶曆元年正月。太常寺禮院上言。玄宗廟諱。准故事。祧遷後不當更諱。制可之。

十七史商榷。舊書避唐諱條。劉昫以唐爲本朝。故避其諱。而亦有不諱者。此乃後人所改。如林士弘傳。持書侍御史持本治也。而封倫傳仍有治書侍御史唐臨。劉文靜傳。右驍衛大將軍劉弘基。原本無基字。而長孫順德傳。劉弘基原本仍有基字。弘基本傳及長孫無忌傳同。至馬燧渾瑊傳贊云。再隆基構。克殄昏氛。連用隆基二字。不可解。蓋未注意元和寶曆故事。高宗玄宗主已祧遷。則不諱也。

宋史禮志紹興三十二年正月。禮部太常寺言。欽宗祔廟。翼祖當遷。以後翼祖皇帝諱依禮不諱。詔恭依翼祖諱。敬南宋孝宗以後敬字可不諱。然其實不盡然者。則習慣已成。不易改革也。

第四十六 已廢不諱例

凡太子外戚之諱。皆不久即復。其不復者。特沿而不改。非久爲之諱也。

顏眞卿書東方畫贊碑。民字缺末筆。弘字不缺。金石萃編以爲異。考新唐書百官志。弘文館。神龍初避太子追謚孝敬皇帝諱。改昭文二年改修文。開元七年復爲弘文。是孝敬之諱避於神龍。廢於開元。此碑以天寶十三載立。孝敬之諱不避。固已久矣。所謂已廢不諱也。

司馬貞史記索隱前後序不著年月。新舊唐書亦無傳。竹汀先生據索隱序題銜國子博士弘文館學士。謂貞除學士當在開元七年修文館復稱弘文館以後。則利用已廢之諱而知其年代者也。宋史地理志。靜江府義寧本義寧。鎮馬氏奏置。開寶五年廢。六年

復置焉。集梧曰。宋避太宗名。當時地名有義字者。多所更革。而此縣仍爲義寧。當亦如婺州義烏。武義之縣。鎮戎軍張義之堡。避之容有未盡爾。竹汀先生曰。張義堡熙寧五年所置。其時固不避義字。婺州在吳越管內。當太平興國元年。吳越猶未納土。故不在改避之數也。大金集禮引宋國史。太宗本名光義。太平興國二年春二月詔曰。制名之訓。典經攸載。矧乃膺期纂極。長世御邦。思稽古以酌中。貴難知而易避。朕改名炅。除已改州縣職官人名外。舊名二字不須回避。凡此皆一朝之諱。短時卽廢。

宋天聖元年。王濟題名在虎邱劍池石壁。文云大宋天聖元年癸亥九月十日。太常丞同判福州王濟同判者。通判也。天聖初章獻劉太后臨朝。避其父諱。凡官名地名通字皆易之。后崩卽復舊。

第四十七翌代仍諱例

一朝之諱有翌代仍諱者。不能據此定其年代。日知錄前代諱條。孟蜀所刻石經於唐高祖太宗諱皆缺書。石晉相里金神道碑。民氓二字皆缺末筆。南漢劉巖尊其父謙爲代祖。聖武皇帝。猶以代字易世。至宋益遠矣。而乾德三年卜謚伏羲女媧廟碑。民氓二字。咸平六年孫沖序繹守居園池記碑。民氓二字。皆缺末筆。其於舊君之禮。何其厚與。

日知錄又云。楊阜。魏明帝時人也。其疏引書協和萬國。猶避漢高祖諱。韋昭。吳後主時人也。其解國語凡莊字皆作嚴。猶避漢明帝諱。唐長孫無忌等撰隋書。易忠節傳。以誠節稱苻堅。爲苻永固。亦避隋文帝及其考諱。自古相傳忠厚之道如此。

今考蜀石經毛詩殘本。行露序注。世作也。後凡世仿此。標有梅箋。所以養育人民也。民作昏。後凡民仿此。江有汜箋。岷山導江。岷作岷。維絲伊緡。緡作緎。其心塞淵。淵作淀。土國城漕。箋或修治漕城。不避治字。不我活兮。箋畢事棄其伍。約棄作弃。後凡棄仿此。泄泄其羽。作洩洩。匏有苦葉。葉作葉。後凡葉仿此。以上皆仍開成石經。元文未及改正。不足爲忠厚之證。善乎魏王肅之言曰。漢元后父名禁。改禁中爲省中。至今遂以省中爲稱。非能爲元后諱。徒以名遂行故也。語見通典禮篇。今俗書玄弘寧貞等字。猶多缺筆。豈爲清諱。因仍習慣。視爲固然。忘其起於避諱矣。

五代丘光庭撰兼明書。書中世字皆作代。沿襲舊制。與孟蜀石經同。

第四十八數朝同諱例

有一字而數朝同諱者。漢文帝名恒。唐穆宗宋眞宗亦名恒。漢靈帝名宏。後魏孝文帝亦名宏。漢殤帝名隆。唐玄宗名隆基。後魏獻文帝名弘。唐高宗太子亦名弘。宋太祖之父名弘殷。清高宗名弘曆。晉諱炎。唐武宗後名炎。石趙諱虎。唐亦諱虎。北齊諱泰。北周亦諱泰。隋諱禎。宋亦諱禎。隋諱忠。唐永徽初太子亦名忠。石晉諱敬。宋亦諱敬。宋諱玄。清亦諱玄。因是之故。古書傳寫或改或闕。極不易讀。一弘字也。常與宏混。一玄字也。常與元混。不知誰當爲弘。誰當爲宏。誰爲宋諱。誰爲清諱矣。又如弘農恒農。恒山常山。時廢時置。備極糾紛。今試以此爲例。根據史實。爲簡表如下。

一恒山　漢高帝置。

二常山　避漢文帝諱改。

三恒山　後周置恒州。隋大業初復置恒山郡。

四恒州　隋義寧初又置恒州。

五常山　唐天寶元年改爲常山郡。

六恒州　唐乾元元年復爲恒州。

七鎮州　唐元和十五年避穆宗諱改爲鎮州。

八眞定　宋慶曆八年置眞定府。此節非關避諱。

九正定　清雍正初兼避眞字改爲正定。

一弘農　漢武帝元鼎四年置。

二恒農　後魏獻文時避諱改。

三弘農　隋末復置。

四恒農　唐神龍初避太子弘諱改。

五弘農　唐開元十六年復。

六恒農　宋建隆初避太祖父諱弘殷改。

七虢略　宋至道三年避眞宗諱改。

自此恒農弘農之名皆廢。宋人稱古弘農恒農曰常農。

第四十九舊諱新諱例

日知錄云。唐文宗開成中刻石經。凡高祖太宗及肅代德順憲穆敬七宗諱。並缺點畫。高中睿玄四宗已祧。則不缺。文宗見爲天子。依古卒哭乃諱。故御名亦不缺。竹汀先生曰。唐人避上諱。如章懷太子注後漢書。改治爲理。正在高宗御極之日。初無卒哭乃諱之例也。文宗本名涵。即位後改名昂。故石經不避涵字。亭林失記文宗改名一節。乃有卒哭而諱之說。貽誤後學。不可不正。

避諱錄云。文宗名昂。開成石經左傳文公宣公卷內昂字不缺筆。以生則不諱也。生不諱。說本日知錄。左傳文公宣公卷內昂字不諱。說本金石萃編。皆誤。竹汀先生曰。九經無昂字。設有之。亦必缺筆。亭林偶未檢唐史本紀。以意揣度。遂有此失。

十七史商榷云。裴炎請還政豫王旦爲御史崔察誣奏死。新舊書同。其事甚明。孫樵可之文集第五卷云。崔察賊殺中書令裴者。商榷老誤。何謊談梯亂肇殺機也。裴字下注云。名犯武宗廟諱。案武宗諱瀍。孫氏云云未詳。其書法之妄。不必論。今考新舊唐書武宗紀開卷即云。帝諱炎。西莊偶未檢兩書本紀。徒記武宗舊諱。忘其曾改名炎。遂反譏孫氏。

冊府元龜帝王部名諱門。武宗諱炎。初名瀍。會昌六年三月制曰。王者炤臨萬寓。名豈尙于難知。敬順五行。理宜避于朕伏。昔炎漢之興。雒傍去水。所都名號。猶乃避之。況我國家祚昌土德。所以憲宗繼明之初。貴以捨水。憲宗初名淳。改名純。朕違追大漢之事。近稟聖祖之謀。爰擇嘉名。式遵令典。宜改名爲炎。其舊名中外奏章不得更有迴避。孫氏云云。蓋謂炎非謂瀍也。

十駕齋養新錄云。予向見宋槧本有避亶字。注从旦从回。於下未審其故。頃見岳倦翁愧郯錄有一條云。紹興文書令廟諱舊諱正字皆避之。故哲宗孝宗之舊諱。單字者三。哲宗初名傭。孝宗皆著舊名瑗。又名瑋。令改避。唯欽宗舊諱二字。一則從亠從回從旦。一則從火亘。今皆用之不疑。乃知亶字迴避由于欽宗舊諱。但倦翁著此書在嘉定甲寅。其時尙未避亶烜二字也。此事並見宋史禮志。唐人不避舊諱。宋人則有避有不避。不能執此以爲斷定時代之據。

第五十前史避諱之文後史沿襲未改例

通典志州郡。避唐諱改豫州爲荆河州。馬氏輿地考承杜典舊文。而改荆河爲豫。得其常矣。乃於古揚州篇云。分置南兗州南荆河州。又於壽州下云。荆河州刺史祖納云云。因之。兼置荆河州云。梁置南荆河州云云。壽改爲南荆河州。此數處猶沿杜氏本文。一時失於檢照故耳。

又通典職官篇御史中丞舊持書侍御史也初漢宣帝元鳳中感路溫舒尙德緩刑之言季秋後請讞時帝幸宣室齋居而決事令侍御史二人持書持書御史起於此也魏置持書執法掌奏劾而持書侍御史掌律令晉太始四年又置黃沙獄持書侍御史一人後幷江南遂省黃沙持書侍御史及太康中又省持書侍御史二員宋齊以來此官不重自郎官轉持書者謂之南奔隋又爲持書侍御史大唐永徽初高宗卽位以國諱故改持書侍御史爲御史中丞通考職官考全襲其詞不知持應作治耀漢百官志宋書百官志晉書職官志皆作治書漢宣齋居決事云云三書所引皆同然並無元鳳字因元鳳係漢昭年號非漢宣年號杜氏誤添馬氏亦沿襲不改金石萃編馬周碑跋又沿通考之誤且謂魏晉以下皆作持書別無治書之名卽高宗避諱亦避嫌名改持書爲中丞非改治爲持云誠可異也

晉諱成恭杜皇后傳后母裴氏王夷甫外孫本避晉成帝諱衍於王夷甫字而不名此史家舊文唐史臣乃因而不改

南齊書王融傳字元長而梁書柳惲徐勉二傳於王融皆字而不名蓋當時避齊和帝寶融諱唐史臣未及更易也

通鑑晉義熙五年禿髮傉檀以世子武臺爲太子注武臺本名虎臺唐人修晉書避諱改虎爲武通鑑因之今考通鑑第百十六卷稱虎臺者十二第百十九卷稱虎臺者五俱不作武字蓋雜采他書未能一一改正也

又梁天監元年左戶侍郎劉靚左戶當作左民亦唐人避諱追改通鑑未及釐正

又梁天監九年法曹參軍蕭軌蔡法度左右戶都戶亦當作民天監十八年魏左民郎中張始均此則當時本稱也

第五十一 避諱不盡或後人回改例

六朝以前避諱之例尙疏故馬班之於漢諱陳壽之於晉諱有避有不避然其間亦有後人回改者史記周本紀邦內甸服邦外侯服封禪書五岳皆在天子之邦犯高帝諱殷本紀盈鉅橋之粟樂書盈而不持則傾犯惠帝諱封禪書北岳恒山也田齊世家以爲非恒人犯文帝諱夏本紀及殷本紀孝文本紀燕世家等皆有啟字犯景帝諱此非避諱未盡卽後人以意改易者也

漢書高后紀恒山王三見外戚傳恒山王二見周勃傳恒山王一見郊祀志恒山字四見五行志恒雨恒暘恒奧恒寒恒風等字屢見犯文帝諱韋賢傳實紹我邦犯高帝諱刑法志殺人盈城犯惠帝諱文帝紀夏啟以光武帝紀見夏后啟母石古今人表有滾彤啟犯景帝諱景帝紀省徹侯之國賈誼傳列爲徹侯而居百官公卿表徹侯字兩見犯武帝諱楚元王傳歆以建平元年改名秀犯光武諱高帝紀有莊賈項莊地理志莊公破西戎藝文志有莊子莊夫子莊助莊安莊忽奇鄭當時傳莊字三見南粵傳莊字一見西南夷傳莊字三見敘傳莊字一見犯明帝諱非後人改易卽元文避諱有未盡

三國魏志明帝紀帝曰司馬懿臨危制變陳壽書稱司馬懿多云宣王惟此稱名蓋述帝語不得云宣王也蜀後主傳魏司馬懿張郃救祁山李嚴傳平說司馬懿等吳主傳聞司馬懿南向皆後人追改又后妃傳不本淑懿高堂隆傳留其淑懿吳主王夫人傳追尊大懿皇后步夫人傳有淑懿之德以至太師軍師昭烈昭獻昭文昭德昭告段昭董昭胡昭公孫昭張昭周昭之類不勝枚舉蜀

後主傳景耀六年改元炎興炎字亦未回避惟諸臣傳但稱景耀六年不書炎興之號魏三少帝紀書中撫軍司馬炎者二書中晉將軍司馬炎撫軍大將軍新昌鄉侯炎晉太子炎者各一可見晉時避諱之例尚疏其孰爲後人所改不可辨矣

南齊書武帝紀永明十一年孝子順孫梁武帝父名順之故子顯修史多易順爲從如天文志五星從伏太白從行熒惑從行歲星太白俱從行辰星從行之類宋順帝亦作從帝今汲古閣本惟祥瑞志豫章王嶷亞現傳各兩見劉休傳一見餘篇多作順帝蓋後人所改監本於此數處亦改爲順字矣百官志漢順帝宋本亦作從州郡志從陽郡從陽縣汲古閣本改爲順陽唯監本尚是從字而張敬兒陳顯達傳中仍爲順陽陳顯達傳南鄉縣故順陽郡治也宋本作從陽今武帝紀及明帝紀俱有順孫字元本必作從孫後來校書者以意改易耳

舊唐書昭宗紀景福二年三月王鎔威匡威援助之惠乃築第於恒州迎匡威處之按穆宗以後恒州已改名鎮州此卷前後俱稱鎮州獨是年再見恒州字可爲避諱未盡之證

第五十二避諱經後人回改未盡例

後漢書光武紀民無措手足章帝紀及梁統傳仍作人無所措手足張純荀爽傳安上治民郎顗傳仍作安上理人逸民傳章懷改爲逸人今雖回改而法雄傳仍作逸人皆回改未盡者也明帝紀注引孔子曰仲叔圉治賓客祝佗主宗廟王孫賈主軍旅論語三治字章懷皆改爲主今上治字蓋後人回改下兩主字則回改未盡者

晉書陸機傳辨亡論三稱張昭皆作張公蓋機避晉諱今文選其二改爲張昭其一仍作張公亦後人回改未盡者

隋書高祖紀漢太尉震八代孫　風骨不似代間人

代稱純孝　不代之業　精采不代　弘道於代

干戈之代　行歌避代以上卷二

皆避世作代而卷中風流映世世子世孫貌異世人世祿無窮以及羣世康王世積虞世基等皆仍作世又

生人之命將殆　人黎慕義　託於兆人之上

事上帝而理兆人以上卷一毒被生人　啟人可汗

利益兆人　安上治人　撫臨生人

不得勞人　人間疾苦　人庶殷繁以上卷二

皆避民作人而卷中民閭情僞之民字則回改爲民民部尚書之民字亦屢見

又卷一之虎牢作武牢虎賁作武賁卷二之虎符作獸符而卷中韓擒虎之名屢見

北史穆顗傳顗從太武田幃山有虎突出顗搏而獲之帝嘆曰詩云有力如武顗乃過之魏書顗傳作有力如虎北史避唐諱兩虎字皆改爲武後人校者乃將前武字回改爲虎而後武字仍之以致一行之中虎武並見

南史宋少帝紀景平元年閏四月魏軍尅虎牢宋文帝紀元嘉七年十一月魏尅武牢

梁敬帝紀太平元年十一月起雲龍神武門陳宣帝紀太建七年六月改作雲龍神虎門傅亮傳見客神獸門

齊高帝紀索白虎幡王曇首傳作白獸幡

沈攸之傳建安王休仁屯虎檻鄧琬傳作武檻

劉懷珍傳虎賁中郎將阮佃夫傳作武賁中郎將凡此皆經後人回改而未盡者

又王瑩傳時有猛獸入郭上意不悅以問羣臣瑩曰陛下膺籙御圖虎象來格帝大悅一行之中虎獸並見

第五十三南北朝父子不嫌同名例

晉王羲之子知名者五人曰玄之凝之徽之操之獻之徽之子楨之獻之嗣子靜之祖孫父子皆以之爲名不以爲嫌也

宋王弘子僧達孫僧亮僧衍從子僧謙僧綽僧虔從孫僧祐叔姪皆以僧爲名不以爲嫌也試表二家行輩如下

羲之—玄之　珣—弘—錫—僧亮
　　凝之　　僧達　僧衍
　　徽之—楨之　孺—達—僧祐
　　操之　　僧謙
　　獻之—靜之　曇首—僧綽
　　僧虔

此南北朝風也或者不察則以爲異矣避諱錄曰魏書稱前秦苻宏爲永道宏爲堅長子堅字永固其子不應又字永道疑魏書永字誤不知此當時風尚也前燕慕容皝字元眞其子恪又字元恭南齊蕭道成字紹伯其父承之字嗣伯父子字同一字不以爲嫌也且蕭道成父名承之而其第六子鳳又封安成王父子祖孫不避嫌名也不知此例則易起糾紛矣校南史者以僧達僧衍同排遂妄改達爲衍弟武英殿本王弘傳考證又誤以僧亮與僧達同爲弘子史姓韻編於王操之獻之亦誤以爲楨之弟石印小字本韻編更誤以操之爲楨之子愈理愈棼矣

廿二史考異謂魏宗室多同名列舉同名者凡五十九人有同父而同名者景穆子陽平濟陰二王俱名新成至稱濟陰爲小新成以別之魏書安同傳同父名屈同長子亦名屈北北俗也然後魏獻文帝名弘其子孝文帝名宏宋明帝名彧其子廢帝名昱父子不避嫌名而同在西紀四六五年至四七六年之間固無分南北也

史諱舉例卷六

新會　陳垣　援菴

不講避諱學之貽誤

第五十四不知爲避諱而致疑例

新唐書宰相世系表温氏大雅字彥弘彥博字大臨彥將字大有歐陽集古錄疑其事謂兄弟義當一體而名大者字彥名彥者字大不應如此洪氏容齋四筆始考正之謂大雅昆弟皆以彥爲名大雅名犯高宗太子諱故後人改稱其字耳

宋永興軍文宣王廟大門記有因開元之舊封增玄聖之新號語金石萃編謂大中祥符元年封禪回蹕幸闕里加封玄聖至五年十二月改謚至聖宋史禮志謂以國諱改謚按宋代歷世無諱玄者或因是時加號北嶽爲安王玄聖而改之云不知宋人以玄朗

二字爲其始祖名大中祥符五年閏十月詔內外文字不得斥犯事詳續通鑑長編金石萃編未之注意故謂宋代歷世無諱玄

新唐書糾謬有數條實因避諱而吳縝以爲謬者卷四杜求仁傳外誤條謂杜求仁傳云求仁與徐敬業舉兵爲興復府左長史據徐敬業傳求仁爲匡復府右長史與求仁傳不同不知二傳一稱匡復一稱興復史臣避諱改耳新史於宋諱或避或不避初未畫一

卷六程昌裔名不同條謂楊貴妃傳作程昌裔公主傳作程昌胤不知此史臣避諱改胤爲裔公主傳偶未及改耳

卷十一常山及薛譚字誤條謂公主傳明皇帝女常山公主下嫁薛譚薛稷傳作恒山公主嫁薛談不知談避武宗諱改爲譚耳

卷十二獨孤懷恩唐儉劉世讓傳事狀叢複條謂劉世讓獨孤傳作劉讓獨孤傳唐儉爲內史侍郎儉本傳作中書侍郎不知世字避唐諱省中書避隋諱改內史唐武德初復改中書兩傳前後不同係據其所歷當時史實如此非誤也

卷十九覃王字可疑條謂古之封一字王彭王之類是也而其內有封覃王者不知此國名耶州名耶或潭之悞耶若是州名亦莫知其何在不知順宗子經封鄭王會昌後避武宗諱改鄭作覃有何可疑

卷二十岑文本等傳不經字一條謂岑文本路隋楊炎傳慫字爲不經不知慫避唐太宗諱閔民字末筆非誤也

倫明曰張廷驤不遠復齋見聞雜志云國初山海衛人穆維乾字介公由教授陞翰林院典簿時修四書滿漢講義至羔裘玄冠不以弔掌院葉方靄以犯御諱商於同僚乾謂大字當仍原字以尊

經小註改元字以避諱掌院詢何所本曰中庸愼獨乃原字小註改謹字掌院大悟曰余自幼疑此今始知朱子爲避諱也

第五十五不知爲避諱而致誤例

後漢書儒林傳孔僖因讀吳王夫差時事廢書歎曰若是所謂晝龍不成反爲狗者劉攽注曰按古語皆云畫虎不成此誤野客叢書謂此非誤蓋章懷太子避唐諱所改爾正如令狐德棻後周書引韋祐語古人稱不入獸穴焉得獸子同意亦避虎字非誤也

三國吳志孫權傳建安十三年分豫爲始新新定鄱陽休陽縣注吳錄曰晉改休陽爲海寧按太平寰宇記引邑圖云吳避孫休名改休陽爲海陽晉平吳改爲海寧吳錄不知休陽之改爲吳避諱也

金石屑有郭舉撰王夫人墓誌銘跋稱碑無紀元可考字畫古茂

恬厚有西晉風碑云長子珣卽桓溫傳中所稱短主簿潛研堂金石文跋尾云其文有云西北七里武邱山晉人不當預避唐諱然驗其字迹似非宋以後所爲當是唐人誌石

北史崔仲方傳謹案晉太康元年歲在庚子晉武帝平吳至今開皇六年歲次庚午合三百七載庚午當作景午開皇六年歲在丙午唐人避諱稱景午也自庚子至丙午恰三百有七年隋書本作景午下又云陳氏草竊起于庚子至今庚午按陳霸先以丙子歲自爲丞相錄尚書事明年受禪此庚子庚午亦景子景午之譌校書者不知景卽丙字爲避唐諱疑庚與景聲相近遂妄改之

第五十六不知爲避諱而妄改前代官名例

史記吳王濞傳歲時存問茂材案漢初本稱秀才東京避光武諱乃稱茂材史記賈生傳知其秀才儒林傳有秀才異等輒以名聞

此當時本稱也此傳茂才字蓋後人依班史妄改

後漢書蔡邕傳補侍御史又轉侍書御史侍書當作持書范書本是治書章懷改治爲持校書者不達其旨妄易爲侍汲古閣本尙作持書四庫全書通典職官篇考證乃謂持爲訛據後漢書改爲侍

北史韋師傳于時廣爲雍州刺史盛存望第以司空楊雄尙書左僕射高熲竝爲州都督引師爲主簿州都下督字衍魏晉以後諸州皆置大中正以甄流別品隋時避諱改爲州都而去中正之名詳通典職官篇校書者不達州都爲何語妄加督字隋書旣然北史亦爾所謂以不狂爲狂也

唐景雲二年司空蘇瓌碑文苑英華曾載其文以石本校之頗多異同如云大父隋職方郎中石刻無中字隋文帝父諱忠諸曹郎皆去中字不當稱郎中此石刻之可信者文苑英華妄增中字非史實

又隋書百官志上中州減上州吏屬十二人王懋竑讀書記疑云隋文帝父名忠幷中字亦諱之中書省改爲內史殿中改爲殿內中舍人中常侍中謁者俱改爲內皆顯然可考者而上中州中上州中中州中下州之類仍作中此必非當時本文或史官以其不辭而改之也

第五十七不知爲避諱而妄改前代地名例

後漢書張奐傳敦煌酒泉人也注酒泉縣名地多泉水今永州晉昌縣東北考新唐書地理志晉昌縣屬瓜州永字誤按酒泉郡名非縣名當作淵泉胡三省注通鑑云奐敦煌淵泉人胡所見本尙未譌也漢志敦煌郡有淵泉縣晉志作深泉蓋避唐諱章懷本亦當作深後人習聞酒泉之名妄改爲酒耳

新唐書地理志思唐州武郎郎當作郡史臣避宋諱缺筆後人譌爲郎元和郡縣志正作武郡

第五十八非避諱而以爲避諱例

潛研堂文集問士昏禮父醮子辭云勖帥以敬荀子書最作隆惠棟松厓謂當由避殤帝諱改爲勖如毛詩隆衝爲臨衝之類信有之乎曰禮家傳聞文字不無異同要當從其長者勖帥以敬於義爲長且信諸子不如信經若云避諱更易則無是理士冠禮稱兼有幼志志爲桓帝諱受天之祜祜爲安帝諱皆未改易卽以毛詩徵之四月秀葽秀爲光武諱思皇多祜祜爲安帝諱亦未改易也臨衝韓詩作隆衝韓詩在漢時立於學官何嘗避隆字

沈兼士曰五經異義謂漢幼小諸帝皆不廟祭而祭於陵不廟祭

故可諱可不諱說文於殤帝之諱隆字不注上諱殆以此故段玉裁注既引異義以爲說又云書成於和帝永元十二年以前未及諱至安帝建光元年許冲上書時不追改故不云上諱按永元十二年爲許君草創說文之年而非成書之年段氏說文敘注與隆字下注自相矛盾且考兩漢諸帝避諱所改之字皆爲同義互訓而無一音近相轉者古今注謂殤帝諱隆之字曰盛是也漢書地理志隆慮應劭注避殤帝改名林慮疑非事實蓋隆慮之作林慮亦猶毛詩隆衝之作臨衝皆是雙聲轉語恐無關於避諱也

容齋三筆云輞川圖一軸李趙公題其前一行云元和四年八月十三日弘憲題弘憲者吉甫字也其後衛公又跋云乘閒閱篋書得先公相國所收王右丞畫輞川圖實家世之寶也太和二年李德裕恭題洪慶善作丹陽洪氏家譜序云丹陽之洪本姓弘避唐諱改有弘憲者元和四年跋輞川圖是誤認李吉甫爲洪氏祖宗也

正之有征音非爲秦諱昭之有韶音非爲晉諱甄之有眞音非爲吳諱說已見前

準之作准相傳以爲避劉宋諱亦非也野客叢書云今吏文用承准字合書準說者謂因寇公當國人避其諱遂去十字只書准僕考魏晉石本吏文多書此承准字又觀秦漢間書與夫隸刻平準多作准知此體古矣劉宋順帝名準改平準令曰染署令未嘗以準之作准爲避諱也

漢碑中秀作季避諱錄以爲避光武諱莊作逵作壯以爲避明帝諱壑从叔以爲避和帝諱隆作隆作隋以爲避殤帝諱纘作纉以爲避質帝諱志作悫以爲避桓帝諱皆非也漢隸之變體多矣豈得以避諱解釋之

避諱錄又謂漢文帝名恒改恒農郡曰弘農北魏獻文帝名弘復弘農郡爲恒農唐穆宗名恒改恒山恒農作常宋眞宗名恒改恒山爲常山亦非也弘農漢武時置文帝時未有恒農從何而改此蓋沿陸賈墀帝王廟謚年諱譜之誤北魏以前既無恒農之名則獻文之改又何所謂復唐神龍初改弘農爲恒農開元十六年已復故名穆宗時安得恒農而改之恒山唐穆宗時已改爲鎮州宋眞宗又安得恒山而改之應參看數朝同諱例

避諱錄又謂晉愍帝名業改建業爲建鄴北魏太武帝名燾改平陶縣爲平遙亦非也晉愍改建業爲建康鄴之从邑與避諱何涉册府元龜且謂晉愍名鄴改鄴爲臨漳也魏書地形志濟陰郡有定陶陽平郡有館陶鉅鹿郡有廣阿與廣遙並列南安陽郡有中陶皆不避諱何獨平陶避諱且魏志隋志均無是說是說出舊唐志臆說不足據

第五十九已避諱而以爲未避例

避諱錄謂劉知幾史通不避世字其論李百藥齊書曰變世祖爲文襄改世宗爲武成是譏百藥不應避時諱也其他徵引書目則世本世說屢見於篇其第五篇以世家標目書中泛言世字如春秋之世高惠之世不下二十餘處又曰民者冥也兩言民無得而稱焉民到於今稱之皆一以人代民一則直言民字是太宗二名皆不諱也其引古人則石虎劉昞邵淵張淵石顯蕭子顯韓顯宗高堂隆衛隆景皆直言其名崔伯淵季彥淵皆直書其字其泛言虎淵等字則曰畫虎不成虎踞龍蟠臨朝淵默治國字人且行不臣之禮基業未彰而用顯微顯晦隱顯幽顯等字亦不下十餘處

皆不用同義字代是於祖宗廟諱明皇御名皆所不避又不獨太宗偏諱也然史通稱魯莊公曰嚴公稱楚莊王曰嚴王遠避漢明之名而於本朝不諱殊屬怪謬且知幾以明皇嫌諱改以字行嫌且改避隆基正名絕不顧忌是謹於問安小禮而不顧父母之養惡得爲孝子云

唐以前避諱多用改字法唐以後避諱改字缺筆二法兼用既有缺筆之法則臨文較前方便然古書展轉傳寫雕板則元文缺筆與否無由得知避諱錄譏史通不避唐諱安知非後人校改而必斷定今所傳本爲知幾元文耶

日知錄引謝肇淛曰宋眞宗名恒而朱子於書中恒字獨不諱蓋當寧宗之世眞宗已祧竹汀先生曰此說未確朱文公注論語孟子正文遇廟諱則缺筆而不改字注則無不避者其注易亦然見於趙順孫四書纂疏及吳革所刊易本義班班可考謝在杭未見眞宋本故有此言豈可依據考宋寧宗之世太廟自太祖至光宗九世十二室亦未嘗祧眞廟顧氏偶未審耳

十駕齋養新錄有朱氏四書注避宋諱一條云論語孟子注皆避欽宗諱桓改爲威今世俗本皆改桓字矣唯論語譌而不正章召忽死之章孟子敢問交際章注於桓字俱未回避蓋刊纂疏時校書人妄改猶幸改有未盡耳

第六十以爲避諱回改而致誤例

章懷注後漢書避太宗諱民字皆改爲人如光武紀兆人塗炭爲人父母祖宗之靈士人之力是也今本有作民者則宋以後校書者回改然有不當改而妄改者如建武七年詔郡國出繫囚見徒免爲庶民十一年詔敢炙灼奴婢論如律免所炙灼者爲庶民十二年詔隴蜀民被略爲奴婢自訟者及縣官未報一切免爲庶民十三年詔益州民自八年以來被略爲奴婢者皆一切免爲庶民十四年詔益涼二州奴婢自八年以來自訟在所官一切免爲庶民殤帝延平元年詔宗室坐事沒入官者今悉免遣及掖庭宮人皆爲庶民此庶民悉當作庶人校書者不知庶民與庶人有別而一例改之然建武五年詔郡國出繫四見徒免爲庶人六年詔王莽時吏人沒入爲奴婢不應舊法者皆免爲庶人此兩處仍未改也凡律言庶人者對奴婢及有罪者而言與他處泛稱庶民者迥乎不同今本有改有不改者由當時校書不出一手故爾又崔寔傳引景帝詔曰加笞與重罪無異幸而不死不可爲民此亦不當改而妄改者也

又宦者傳論三世以嬖色取禍注夏以末嬉殷以妲己周以褒姒三世當爲三代章懷注凡世字皆改爲代宋以後校書者復改之此三代字乃范氏本文校書者以爲章懷避諱所改而回改爲世致有此誤

南史范曄傳云元嘉二十二年九月征北將軍衡陽王義季右將軍南平王鑠出鎮上於虎帳問祖道考之宋書本作武帳岡通鑑宋文帝紀亦作武帳岡漢書汲黯傳上嘗坐武帳見黯應劭曰武帳織成帳爲武士象也通鑑漢昭帝紀將廢昌邑王太后被珠襦盛服坐武帳中侍御史數百人皆持兵期門武士陛戟陳列殿下元嘉武帳取此義也後之校南史者誤以爲李延壽避唐諱改作武實當作虎遂奮筆改之而初不知其本當爲武帳並非因延壽避諱改也

史諱舉例卷七

新會　陳垣　援菴

避諱學之利用

第六十一　因諱否不盡一知有後人增改例

史記高祖紀於孝惠不書名文帝紀於景帝不書名乃文帝名再見於高祖紀一見於呂后紀此必後人所加景帝紀四年立皇子徹爲膠東王七年立膠東王爲皇太子名徹亦後人所加

杜佑撰通典在唐貞元中故稱德宗爲今上而州郡篇書恆州爲鎮州且云元和十五年改爲鎮州此後人附益本書於恆字初不避也刑制篇十惡六曰大不恭注云犯廟諱改爲恭按唐諸帝無名敬者前卷卽有大不敬字此條必宋人添入非本文也州郡篇改豫州爲荆河州或稱蔡州改豫章郡爲章郡括蒼縣曰蒼縣皆避當時諱今本或於荆河下添豫字又有直書豫州豫章者皆校書人妄改也書中虎牢皆避諱作武牢而州郡篇汜水縣下直書虎牢且有獲虎字皆後人妄改又改之不盡也

通鑑積古錄於古人姓名犯宋諱者往往易以他字或二名減一或以字易名然其中如劉弘桓玄徐圓朗許敬宗敬暉馬殷朱守殷李匡威樂彥貞之類又直書不避而李敬玄作李敬貞於玄字敬字一避一否末卷書仁宗建儲事於英宗廟諱皆稱諱兩卷中陳曙一人凡三見恐出後人擅易非本文矣

第六十二　因諱否不盡一知有小註誤入正文例

後漢書郭太傳稱郭太爲郭林宗唯傳末一段忽書太名曰初太始至南州遇袁奉高不宿而去從叔度累日不去或以問太太曰奉高之器譬之汎濫雖清而易挹叔度之器汪汪若千頃之陂澄之不清攪之不濁不可量也已而果然太以是名聞天下竹汀先生曰蔚宗避其父名篇中前後皆稱林宗卽他傳亦然此獨書其名且其事已載黃憲傳不當重出叔度書字而不書姓前云於是名震京師此又云以是名聞天下詞意重沓後得閩中舊本乃知此七十四字本章懷注引謝承後漢書之文叔度不書姓者蒙上入汝南則交黃叔度而言也今本皆儗入正文惟閩本仍不失其舊此則因諱否不盡一而知其有小注誤入正文也

第六十三　因諱否不盡一知有他書補入例

魏書肅宗紀及景穆十二王彝兄順傳李崇崔光辛纂賀拔勝儒林刁雍等傳俱有廣陽王淵而太武五王傳作廣陽王深蓋魏書太武五王傳已亡後人取北史補之北史避唐諱校者不知追改也通鑑梁普通五年亦作廣陽王深考異云魏帝紀作淵今從列傳及北史此則誤從避諱之名者也

北齊書紀傳中於齊諸帝或稱高祖世宗顯祖肅宗世祖或稱神武文襄文宣孝昭武成晃公武謂百藥避唐諱不書世祖世宗之類不知百藥修史在貞觀初其時世字並不必避梁陳周書皆不避世祖世宗字百藥與思廉德棻同時何獨異其例蓋北齊書久已殘闕後人取北史補之其稱世祖世宗者百藥舊文其稱文襄文宣者北史之文也晁氏不加評審遽以爲例有不一實非也

北史高類傳俄而立杜國王積以罪誅卽王世積也王懋竑曰北史例不避世字此卷世室作代室王世積去世字與他卷例異李德林傳稱晉王諱而不名亦與他傳異每卷末各有總論而此卷無之疑北史闕此卷後人別據他書補之

楊守敬跋隋太僕卿元公墓誌云六世祖遵高祖熹曾祖忠並見

魏書及北史唯祖景徐州刺史魏書北史無景名而有忠子壽與亦徐州刺史爲其兄暉所譖死臨刑自作墓志銘曰洛陽男子姓元名景有道無時其年不永竹汀先生云壽與名景不見於史當由名犯唐諱故書其字此銘作韻語不可稱字乃以景代之今證以此誌實由李延壽避唐諱以景代昺魏書多闕後人取北史補之故仍以景代昺而以壽與標目也然魏書崔亮傳徐州刺史元昞撫御失和詔亮馳驛安撫亮至劾昞處以大辟卽此元景北史崔亮傳同北史避唐諱不應作昞此昞字又後人據魏書回改也

第六十四因諱否不書一知書有補版例

十駕齋養新錄東家雜記條云卷中管勾之勾皆作勹避宋高宗嫌名間有不缺筆者元初修改之葉辨宋板者當以此決之

又論語注疏正德本條云首葉板心有正德某年刊字但遇宋諱旁加圈識之疑本元人翻宋板中有避諱不全之字識出令其補完耳若明刻前代書籍則未見此式必是修補元板也

又顧氏家訓條云淳熙中高宗尚在德壽宮故卷中構字皆注太上御名而闕其文前序後有墨長記云廉臺田家印宋時未有廉訪司元制乃有之意者元人取淳熙本印行間有修改之葉則于宋諱不避矣

又韋蘇州集條云後有拾遺三葉其目云熙寧丙辰校本添四首紹興壬子校本添三首乾道辛卯校本添一首驗其款式當卽是乾道槧本而於宋諱初不回避蓋經元人修改失其眞矣

第六十五因避諱斷定時代例

潛研堂文集答盧學士書讀閣下所校太玄經云向借得一舊本似北宋刻末署右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張

嘉校勘大昕案宋時寄祿官分左右唯東都元祐南渡紹興至乾道爲然蓋以進士出身者爲左任子爲右也而建炎初避思陵嫌名始改勾當公事爲幹辦公事此結銜有幹辦字則是南宋刻非北宋刻矣宋史遇勾當字多易爲幹當此南渡史臣追改非當時本文也

又寶刻類編不著撰人姓名攷其編次始周秦訖唐五代其爲宋人所撰無疑宋寶慶初避理宗嫌名改江南西路之筠州爲瑞州此編載碑刻所在有云瑞州者又知其爲宋末人也

又宋太宗實錄八十卷吳門黃孝廉蕘圃所藏僅十二卷有脫葉每卷末有書寫人及初對覆對姓名書法精妙紙墨亦古於宋諱皆闕筆卽愼敦廓筠諸字亦然予決爲南宋館閣鈔本以避諱驗之當在理宗朝也劉廷讓避太宗諱改名宋史闕而不書亦當依

實錄增入

又大金集禮四十卷不知纂輯年月要必成於大定之世故於雍字稱御名而不及明昌以後事獨補闕文一葉有明昌承安泰和及世宗廟號蓋後人取他書攙入非集禮元文也

潛研堂金石文跋尾程閣中等題名凡七行文云程閣中點青田常役廖君憲漕臺校試還撫永嘉管勾避逅遊己卯閏月二十三日何夢華自青田石門山拓以見貽并貽書詢己卯係何年號予攷漕司校試起于宋時若今之鄉試此題當是宋刻南渡後避高宗嫌名易管勾爲幹辦而此刻稱管勾則必北宋刻矣

又祈澤寺殘碑寺在江寧通濟門外三十里碑已碎裂僅存中間一段有云保大三年起首迄於四載興功又云昇元歲末保大惟新知其爲南唐碑也予初見碑中有宋代字疑爲宋初刻及讀元

倩伯元所撰記云寺建于宋營陽王義符景平元年始悟碑云宋代乃追敘之詞謂劉宋非趙宋也觀碑文匡字並未回避其爲南唐石刻無疑

又石林亭詩永興軍路安撫使兼知軍府事劉敞作次其韻者守大理評事簽書鳳翔府節度判官廳公事蘇軾也嘉祐七年十二月十五日守鳳翔府麟遊縣令郭九齡建按簽署改爲簽書本是避英宗嫌名嘉祐七年之冬英宗尚未卽位無緣先爲改易殆刻於次年三月以後也

雪堂校刊羣書敘錄敦煌本殘道書云文中民歸于主民字改作人避唐太宗諱而治字屢見不諱蓋書于貞觀之世也書法清健有鍾薛風唐室肇造之初崇尚道術至祖老子而以明老之學詔天下故此書寫于是時然考唐之崇尚道術莫甚於會昌高宗

諱元和元年以後已不諱安知此卷不出於晚唐耶

又跋唐寫本卜筮書殘卷云卷中別搆字甚多與六朝碑版合凡丙丁之丙皆作景白虎皆作白獸而隆字不缺筆乃初唐寫本之證隆字不缺筆似亦不足爲初唐寫本之證

第六十六因避諱斷定二人爲一人例

周書后妃傳文帝元皇后魏孝武帝之妹初封平原公主適開府儀同三司與公主情好不篤爲太祖生孝閔帝太祖宇文泰也張歡北史無傳惟張瓊傳瓊子欣尙魏平陽公主除駙馬都尉開府儀同三司與公主情好不篤爲孝武所害欣北齊書張瓊傳作忻避北齊高歡諱改爲忻或爲欣張歡遇后無禮后訴之於帝帝乃執歡殺之改封馬翊公主以配實卽周書后妃傳之張歡也惟公主封號一爲平原一爲平陽不免牴牾耳

錢氏舊譜有錢讓不見於史冊養新錄據鄭樵氏族略漢哀平間錢遜爲廣陵太守避王莽亂徙居烏程而讓亦官廣陵太守意讓遜本卽一人夾漈避宋濮安懿王諱改讓爲遜耳

句容縣城南有元至正二年五月重建達奚將軍廟碑將軍名字事跡無可攷碑稱殿東楹帖數字可辨云梁承聖初洪遜爲國子祭酒似洪遜卽將軍之名金石文跋尾據南史周弘讓傳承聖初爲國子祭酒三年爲仁威將軍城句容以居之命曰仁威壘今達奚廟正在仁威故壘宋人避諱往往改弘爲洪讓爲遜殿楹帖必宋人所題洪遜卽弘讓耳於達奚何與

第六十七因犯諱斷定訛謬例

通鑑秦始皇二十四年虜楚王負芻以其地置楚郡注秦三十六郡無楚郡此蓋滅楚之時暫置後分爲九江郡會稽三郡按史記楚世家有滅楚名爲楚郡之文故通鑑從之其實秦未嘗置楚郡也秦始皇父名子楚當時稱楚爲荆豈有轉以名郡之理集解引孫檢云滅去楚名以楚地爲三郡其說是也史記楚郡之楚蓋三字之訛後人因此謂三十六郡之外有楚郡固謬胡氏謂暫置而後分亦非也

漢書游俠傳陳遵祖父遂宣帝微時與有故相隨博弈數負進及宣帝卽位用遂稍遷至太原太守遵賜遂璽書曰制詔太原太守官尊祿厚可以償博進矣師古曰進者會禮之財也謂博所賭也史皇孫名進而此詔不諱之蓋史家追書故有其字耳劉攽曰顏云史家追書妄也詔書本字史家何苦改之蓋進音贐自不犯諱但荀悅漢紀數負進作數負遂可以償博進矣作可以償遂博

貞矣則悅所見漢書乃遂字而非進字也然漢書宣帝紀地節四年七月詔亦有進藥之文則進字當時似可不諱

說文引張徹說一條竹汀先生謂漢人不當以武帝諱爲名疑是張做

三國魏志少帝紀景元元年故漢獻帝夫人節薨追謚爲獻穆皇后陳景雲曰武帝紀注引續漢書曹騰父名節於獻穆爲高祖不應獻穆命名乃犯祖諱藝文類聚引續漢志曹騰父萌與裴注異當以萌爲正因字形相似而訛也

魏書景穆十二王中山王英傳衍中軍大將軍臨川王蕭宏按魏書於諸帝諱皆迴避本字如崔宏稱元伯慕容恪稱元恭是也今紀傳於蕭宏之名多不迴避當非魏收元文皆後人據南史追改

島夷傳則作蕭密

新唐書武后紀長安五年正月討亂諸臣有檢校司農少卿兼知總監翟世言世爲太宗諱唐人不應以爲名據忠義李愬傳後附載功臣有殿中監兼知總監汝南郡公翟無言則世實爲無字以形似而訛

新五代史蜀世家知祥父名道蜀檮杌云名嶷據蜀毛詩石經殘字道字屢見皆不避諱知歐史誤或先名道後名嶷也

宋史仁宗紀景祐二年正月置邇英延義二閣義爲太宗舊諱閣名不應相犯據地理志則爲延義閣義字訛也

宋史光宗紀紹熙二年二月金遣完顏亶來告哀金熙宗名亶金使臣不應與金先帝同名據金史交聘表實作完顏亶亶爲原本字

遼史道宗紀壽隆元年竹汀先生謂洪遵泉志有壽昌元寶錢引李季興東北諸蕃樞要云契丹主年號壽昌又引北遼通書云天祚即位壽昌七年改爲乾統今史作壽隆不云壽昌或疑泉志之誤然遼時石刻稱壽昌者多矣無有云壽隆者東都事略文獻通考皆宋人書也亦稱壽昌其以爲壽隆者遼史誤也遼人諱于避諱光祿卿之改崇祿避太宗諱也改女眞爲女直避興宗諱也追稱重熙爲重和避天祚嫌名也凡石刻遇光字皆缺畫道宗者聖宗之孫而以壽隆紀元犯聖宗之諱此理之必無者黃本驥見慈悲庵幢作壽昌乃謂年號不避祖諱民間諱之何耶此過信遼史之誤也

元史地理志陝州宋爲保義軍按義爲宋太宗舊名保義軍節度唐末置治陝州宋初避太宗名改軍名曰保平陝州之名仍舊今元志云宋爲保義軍可以犯諱知其訛謬也

元史地理志郴陽縣倚郭舊爲敦化縣至元十三年改今名湖南舊爲宋土敦字犯宋諱敦化之名必非宋所立輿地紀勝引寰宇記云晉天福初避廟諱改郴州爲敦化漢初州縣名悉復舊是敦化之名乃石晉所改未幾即廢元史謂至元十三年改敦化爲郴陽謬也凡此皆可因其犯諱而得之

第六十八因犯諱知有衍文脫文例

晉書后妃傳成恭杜皇后諱陵陽改宣城陵陽縣爲廣陽縣若以宋武公名司空改司空爲司城之例例之則陽字不生疑義然晉時后諱甚嚴陵陽既因諱而改則是否改一字即爲滿足須有待其他之證明據宋書州郡志廣陽令漢舊縣曰陵陽晉成帝杜皇后諱陵咸康四年更名則后本諱陵曰諱陵陽者因涉所改縣名誤衍一字可因其犯諱而知也

北齊書神武紀高歡考名樹北史齊紀及魏書高湖傳作名樹生二史不同何所適從據北齊書杜弼傳相府法曹辛子炎諸事云須取署讀署爲樹高祖大怒杖之弼進曰禮二名不偏諱孔子言徵不言在言在不言徵子炎之罪理或可恕若單名樹則弼言爲無稽矣唯名樹生故弼言此此可因犯諱而知其有脫文也

第六十九因犯諱或避諱斷爲僞撰例

容齋隨筆曰李陵詩獨有盈尊酒與子結網縈盈字正惠帝諱漢法觸諱者有罪不應敢用此語野客叢書曰僕觀古文苑所載枚乘柳賦曰盈玉縹之清酒玉臺新詠載枚乘新詩曰盈盈一水間梁普通間孫文韜所書茅君碑謂太元眞君諱盈漢景帝中元間人觀此二事知惠帝之諱在當時蓋有不諱者然又怪之當時文字間或用此字出適然猶爲有說至以廟諱爲名甚不可曉云

日知錄以爲李陵枚乘二人皆在武昭之世而不避諱可知其爲後人擬作而不出於西京然以漢碑臨文不諱之例例之不能遽斷爲僞撰避諱錄採日知錄說而亦以茅君之以廟諱命名爲不可曉

不知道家最喜杜撰茅君碑爲梁普通三年道士張繹立道士孫文韜書其文云太元眞人司命君諱盈字叔申咸陽南關人以漢景帝中元五年太歲丙申誕生茅氏之胤年十八棄家學道入恆山茅山志卅漢文帝諱恆此曰恆山猶可曰從梁時稱也茅君居近西京非邊鄙可比果名盈則必非景帝時人果爲景帝時人則必不名盈道士不學任意杜撰其僞顯然不得以臨文不諱之例例之

隋末王通證文中子著書名元經名中說自來考古書者皆以其書爲僞陳振孫書錄解題曰河汾王氏諸書自中說之外皆唐人

文志所無其傳出阮逸或云皆逸僞作也唐神堯諱淵其祖景皇諱虎故晉書戴淵石虎皆以字行薛收唐人於傳稱戴若思石季龍宜也元經作於隋世大業四年亦書曰若思何哉今考元經於隋諱堅廣等字皆不避而於唐諱淵虎等字則大興四年永昌元年均稱戴淵爲戴若思太寧二年咸和三年八年九年均稱石虎爲石季龍唯永興元年永嘉二年劉淵不避咸和九年十二月以後石虎不避則有後人回改而又未盡者爲表如下

晉永興元年	樂廣	劉淵	永嘉二年 劉淵
大興四年	戴若思	永昌元年	戴若思
太寧二年	石季龍	咸和二年	廣陵
咸和三年	石季龍	咸和八年	石季龍
咸和九年	四月石季龍	十二月石虎	
咸康元年	趙虎	咸康四年	石虎
咸康五年	廣州	石虎	建元二年 虎
永和五年	石虎	石虎	升平元年 苻堅
咸安二年	苻堅	寧康三年	神獸門
太元九年	苻堅	太元十年	苻堅
周大定元年	楊堅		

四庫提要謂寧康三年書神虎門爲神獸門顯襲晉書無所置辨且於周大定元年直書楊堅輔政通生隋世雖妄以聖人自居亦何敢如是云云元經之僞既以避諱與否斷定然中說之僞則鮮有以避諱考之者

隋文帝父名忠兼避中字嫌名故隋書謂忠義傳爲誠節周帝禪位詔改允執厥中爲厥和凡官名地名有中字者多改爲內今文

中子乃諡文中著書名中說中說中隋諱如忠如中如勇如廣屢見不一見而温大雅獨稱大雅不稱彥弘其出自中唐以後人僞作無疑今試考温大雅名稱之由來

温大雅本名彥弘洪邁容齋四筆據大雅所撰大唐創業起居注有云煬帝遣使夜至太原温彥將宿於城西門樓上首先見之報兄彥弘馳以啟帝帝執彥弘手而笑以爲温兄弟名皆從彥後避高宗太子追諡孝敬皇帝諱弘始追稱大雅同時改弘農縣爲恒農開元十六年復舊彥弘固生在孝敬之前文中子何由稱彥弘爲大雅耶

今中說天地篇稱諸弟子有徵也直而遂大雅深而弘語徵魏徵諸弟子皆稱名何彥弘獨稱字且既稱字矣緣避孝敬諱何以深而弘又犯孝敬諱一句之中諱否不一可見稱大雅者循當時習

慣忘其爲避諱也曰深而弘者開元以後唐人已不諱弘也即此一句已足證明中說僞撰之時代實在中唐以後今將中說中隋諱列表如下

天地篇 徵也直而遂大雅深而弘 問牛弘

周公篇 或曰廣子曰廣而不濫 願廣者狹之道也

子曰我未見勇者 弼也戾焉得勇 李密問勇

楊玄感問忠子曰孝立則忠遂矣

問易篇 廣仁益智 非明君孰能廣問 人能弘道

未忘中國 以明中國之有代

禮樂篇 温大雅能之

述史篇 大哉中國 中國有一中國有並 非中國不敢以訓

主中國者將非中國也 江東中國之舊也

有復中國之志 中國之禮樂安在 中國之遺人也

魏相篇 抗帝而尊中國 不廣求故得

立命篇 人能弘道 大雅或幾於道

關朗篇 中國失道 斯中國失道也 尊中國而正皇始

廣大悉備

其中勇字或可不避而忠中廣三字不應不避弘爲唐諱欲解釋大雅深而弘句故並著之

程史冰清古琴條云嘉定庚午余在中都有士人攜一古琴至李氏齋之其名曰冰清斷紋鱗殽制作奇崛識與不識皆謂數百年物腹有銘稱大曆三年三月三日蜀郡雷氏斲鳳沼內書正元十一年七月八日再修元字上一字在本朝爲昭陵諱沼中書正從卜從貝而貝字闕其旁點蓋今文書令也唐何自知之正元前天

聖二百年雷氏乃預知避諱必無此理是蓋爲贋者不知闕文之熟於用而忘益之程史所謂正者貞也宋人避仁宗嫌名改曰正而此僞琴之貞則避諱缺末點也

第七十據避諱推定而譌誤例

有據後人追避之諱字而疑其書爲僞作者容齋隨筆疑揚雄方言爲僞書其言曰雄答劉歆書稱莊君平爲嚴君平漢諱莊故改曰嚴法言於莊字不諱此何獨諱戴震方言疏證駁之曰洪邁不知本書不諱而後人改之者多矣此書下文蜀人有楊莊者不改莊字獨習熟於嚴君平之稱而妄改之此不得因有避諱字而遽下斷語者也

四庫全書漢隸字原考證云武梁祠堂畫象金石錄但稱武氏此題武梁從隸釋也考武梁碑立於桓帝元嘉元年在明帝後而畫

像題魯莊公不避明帝之諱又有李善像以後漢書獨行傳考之善爲東漢初人則此祠乃武梁先世非武梁也夫東漢碑不避莊字者多矣因碑有莊字而疑爲明帝以前所立甚不穩也

宋史地理志達州本通州乾德三年改嘉泰會稽志云天聖初以章獻明肅太后家諱避通字改仁宗親政皆復故惟達州至今不復據此則達州改名在天聖矣然續通鑑長編亦載此事於乾德三年蓋因淮南有通州避重名而改非至天聖初乃因避諱而改也會稽志臆說不足據

元于欽齊乘云金初劉豫割章丘之標竿鎮及臨邑封圻之半置濟陽縣大定六年避金主允濟諱改曰清陽允濟遇弒復舊名廿二史攷異云衛王事蹟史失其傳以濟陽永濟之例推之則濟南府亦當改易然金史地理志濟陽注中無明文若果因諱改則下

文濟州與曹州之濟陰清州之與濟孟州之濟源亦應在改例然皆無之允濟爲世宗第七子大定十一年始封薛王則大定六年允濟是否已生尚爲疑問因大定六年丙戌去允濟卽位之年已已凡四十四年豈有預爲允濟避諱改縣名之理惟允濟於章宗時避顯宗諱改爲永濟卽位後有自今於朕名不連續及昶詠等字不須別改之詔永濟務永濟縣二字與御名全同故改爲豐閏濟陽不在此例金史詳校謂攷異引此并疑及濟南未免過信齊乘臆說

第七十一 避諱存古誼古音例

避諱有足存古誼古音者南史好采稗官小說王彧傳長子絢年五六歲讀論語至周監於二代外祖何尙之戲之曰可改耶耶乎文哉絢應聲答曰尊者之名安可戲寧可道草翁之風必舅六朝人呼父爲耶此以父名戲之也說文㦰有文章也論語郁郁乎文哉本當作㦰後人省去有旁隸變爲彧耳彧字文若王彧字景文皆取斯義讀此傳知六朝時論語本爲彧字今以郁夷字代之音同而義別矣論語草上之風必偃今曰草翁之風必舅蓋上尙嫌名故改爲翁尙之子名偃於絢爲舅宋書作偃乃校書者妄改耳南史蕭藩傳嘗與劉悛飲久之悛曰謝莊兒不可云不能飲藩曰苟得其人自可流湎千日劉悛父名勔流湎音與劉勔同因悛斥其父名故亦以是報之讀此傳知晉書張協傳傾罍一朝可以流湎千日汲古本作沈湎非也

諸史王堯傳堯遷晉陵太守有晉陵令沈巘之好犯堯諱堯不堪遂咸代之巘之乃造坐云下官以犯諱被代未知明府諱若爲攸字當作無敬尊傍大爲大傍無敬尊若是有心攸無心攸乞告示

竹汀先生曰無敬尊者酋也酋傍大爲猷大傍酋爲猶有心爲悠無心爲攸攸悠猷猶四字同紐同音堯父名攸巘之佯爲不知問是何字類觸其諱且以大傍戲之也世俗讀攸悠二字如憂音而史文遂難通矣

舊唐書蕭復傳以復爲統軍長史復父名衡特詔避之蓋本爲行軍長史由此可見當時衡行二字音同而今音則不盡同也

新唐書韋皐傳皐兄聿遷祕書郎以父嫌名換太子司議郎據唐文粹權德輿南康郡王家廟碑皐父名賈可見當時賈祕二字音同而今音不盡同也

新會 陳垣 援菴

歷朝諱例

第七十二秦漢諱例

前篇所舉諸例以類區分參伍錯綜期無餘蘊茲更以時爲主列舉歷朝諱字俾便檢照各朝諱制順附及焉並記其世次者所以便於計算已祧之廟也

秦初避諱其法尚疏漢因之始有同訓相代之字然史記漢書於諸帝諱有避有不避其不避者固有由後人校改然以見存東漢諸碑例之則實有不盡避者大約上書言事不得觸犯廟諱當爲通例至若臨文不諱詩書不諱禮有明訓漢時近古宜尚自由不能以後世之例繩之

漢宣帝元康二年詔曰聞古天子之名難知而易諱也今百姓多上書觸諱以犯罪者朕甚憐之其更諱詢諸觸諱在令前者赦之

上書觸諱以犯罪者朕甚憐之其更諱詢諸觸諱在令前者赦之此上書不得觸諱之說也

此上書不得觸諱之說也靈帝時諸碑遠不避光武諱近不避桓帝諱此臨文不諱之說也惟漢諱有一定相代之字後世無之即有亦非一定斯爲獨異耳

世次	帝號所出	名諱	代字	舉例
一	秦一始皇趙氏	政一作正	正	謂正月爲端月
	父莊襄王子楚子楚			謂楚爲荆
二	二世始皇子	胡亥		
一	漢一高祖劉氏	邦	國	漢詔引書協和萬邦爲萬國
二	惠帝高祖子	盈	滿	史記引左傳萬盈數也爲滿數
	高后	雉	野雞	漢書杜鄴傳用雉升鼎耳
				事改雉爲野雞
二	文帝高祖子	恒	常	恒山郡改常山
三	景帝文帝子	啟	開	稱微子啟爲微子開
四	武帝景帝子	徹	通	改剔徹爲剔通
五	昭帝武帝子	弗初名弗陵不		
七	宣帝武帝曾孫	詢初名病已	謀	
	父史皇孫進			
八	元帝宣帝子	奭	盛	
九	成帝元帝子	驁	俊	
十	哀帝元帝孫	欣	喜	

	父定陶共王康			
十一	平帝元帝孫	衎初名箕子樂		
	父中山孝王興			
	後漢一光武高祖九世孫	秀	茂	改秀才爲茂才
	叔父趙王良	良		改壽良縣爲壽張
二	明帝光武子	莊初名陽	嚴	莊助改嚴助莊安改嚴安
三	章帝明帝子	炟	著	
四	和帝章帝子	肇或誤作肇始		
五	殤帝和帝子	隆	盛	伏隆東觀記作伏盛
	五安帝章帝孫	祜或誤作祐福		朱祐東觀記作朱福
	父清河孝王慶	慶		慶純改爲賀氏見吳志賀齊傳注

六順帝安帝子　保　守

七冲帝順帝子　炳　明

七質帝章帝玄孫　纘　繼

父勃海孝王鴻

六桓帝章帝曾孫　志　意　趙戒字志伯孔廟置守廟卒史碑作意伯

父蠡吾侯翼

七靈帝章帝玄孫　宏　大

父解瀆亭侯萇

八獻帝靈帝子　協　合

第七十三三國諱例

三國時祚短促各處偏隅其諱法亦有足考者魏儒王肅有已遷主諱議載於通典其所主張以爲詩書臨文廟中乃至言事皆不必諱唯臣民不得以爲名字耳吳臣張昭則有駁應劭爲舊君諱議載於本傳注劭之言曰起元建武已來舊君名諱五十六人後生不得協也昭則以爲親親有衰尊尊有殺屬絕則不拘於協協謂同其名也兩國之臣其言論如此其事實則何如

魏紀廿露五年詔曰古者人君名子難犯易諱今常道鄉公諱字甚難避其博議改易列奏常道鄉公卽陳留王初名璜卽位後改名奐奐爲燕王宇子景元元年有司議奏事上書文書及吏民皆不得斥王諱此魏故事也

吳志赤烏五年立子和爲太子改禾興爲嘉興是爲歷代避嫌名之始孫休傳永安五年注引吳錄載休詔禮名子欲令難犯易避孤今爲四男作名字太子名霣音潛字茵音迄次子名冀音觬字

冀音覬次子名皝音蔡字昷音舉次子名奕音夏字焚音擁此都不與世所用者同庶易棄避此吳故事也

孫皓時后父滕牧司空丁固皆名密滕避丁改名牧丁避滕改名固此時人之五避爲三國時特俗

孫皓字元宗而吳令孟宗改名仁劉備叔父字子敬孟達亦字子敬劉備賜劉封死封嘆曰恨不用孟子度之言子度卽孟達避先主叔父敬改之避名而及字此又三國時之特俗也

韋曜傳有誤犯皓諱輒見收縛至於誅戮之言或以此爲吳時諱禁特嚴不知所謂皓諱者忌諱耳非名諱也皓傳稱皓麤暴多忌諱好酒色是也皓既暴戾若此誰尙犯其名哉

世次帝號所出　名諱　舉例

魏一武帝曹氏　操

二文帝武帝子　丕

三明帝文帝子　叡

四齊王明帝養子　芳　芳林園改華林園見文帝紀注

四高貴鄉公文帝孫　髦

父東海定王霖

三陳留王武帝孫　奐初名璜

父燕王宇

蜀一先主劉氏　備

叔父子敬

二後主先主子　禪

吳一大帝孫氏　權

父堅

太子和　和　禾興縣改嘉興

二廢帝　權子　亮

二景帝　亮兄　休　休陽縣改海陽晉平吳又改海寧

二三歸命侯　權孫　皓或从日字元宗一名孟宗改名仁

父和　彭祖字皓宗

第七十四晉諱例

避諱至晉漸臻嚴密通典禮篇所載諱議大半出於晉人其所議者一七廟諱字議二上書犯帝諱及帝所生諱議三山川與廟諱同應改變議四上表稱太子名議五父諱與府主名同議六授官與本名同宜改及官位犯祖諱議固已討論綦詳矣然晉時諱制並不如唐宋之繁其特異者爲東晉皇后諱比歷代特多通典帝所生諱議即當時因吳興郡上事有春字犯鄭太妃諱下制書推之衆官多以爲小君之諱列於諱榜故天下同諱所生之諱不列諱榜故天下不同諱可知晉時后諱實列諱榜故晉書后妃傳成恭杜皇后諱陵陽（陽字衍）改陵陽縣爲廣陽毛穆之傳字憲祖小字武生名犯哀靖王后諱故行字後又以桓溫母名憲乃更稱小字至鄭太妃諱雖經朝議多數以爲不應諱然君之所諱臣無不諱之說亦極有力故凡春字地名悉以陽字易之如富春日富陽宜春日宜陽之類是也又當時議禮之臣引春秋必曰陽秋如鄭太后傳曰陽秋之義母以子貴又曰依陽秋二漢故事是也孫盛檀道鸞輩著書亦曰陽秋如晉陽秋續晉陽秋是也褚哀傳則曰季野有皮裏陽秋後世至傳爲美談趙宋時葛立方著詩話乃名曰

諷語陽秋則已忘其爲避諱者矣

世次帝號所出　名諱　舉例

晉一宣帝　司馬氏　懿　懿改益或改壹蜀志稱張懿爲張益宋書王懿稱字仲德

二景帝　宣帝子　師　太師改太宰京師改京都或改京邑

二文帝　景帝弟　昭　昭陽縣改邵陽張掖昭武縣改臨澤建安昭武縣改邵武吳志稱韋昭爲韋曜

三武帝　文帝子　炎　魏志稱孫炎字爲孫叔然

四惠帝　武帝子　衷

四懷帝　武帝子　熾

五愍帝　武帝孫　業一作鄴　建業改建康鄴縣改臨漳

父吳孝王晏

東晉五元帝　景帝曾孫　睿　宋書王敞以字元德行

父琅邪恭王覲

六明帝　元帝子　紹

七成帝　明帝子　衍　杜皇后傳稱王衍爲王夷甫

七康帝　成帝弟　岳　鄧岳改名嶽後竟改名岱

八穆帝　康帝子　聃

八哀帝　成帝子　丕

八海西公　哀帝弟　奕

六簡文帝　元帝少子　昱　育陽縣改云陽

七孝武帝　簡文帝子　曜

八安帝 孝武帝子　德宗

八恭帝 安帝弟　德文

第七十五南北朝諱例

南北朝父子不避同名已見前條似南北朝之諱禁甚寬也然據顏氏家訓風操篇所述並謂吾親識中有諱襄諱友諱同諱靖諱和諱禹交疏造次一座百犯無傷賴焉則當時之諱禁又甚嚴也北齊高祖高歡父名樹生北齊書杜弼傳稱相府法曹辛子炎諮事讀署爲樹高祖大怒曰小人都不知避人家諱杖之弼進曰禮二名不偏諱子炎之罪或可恕高祖罵之曰眼看人瞋乃復牽經引禮叱令出去此北朝事也

南齊書文惠太子長懋傳稱長懋轉祕書丞以與宣帝諱同不就宣帝蕭道成之父承之長懋會祖也丞其嫌名耳然道成之成不

避承祕書丞何爲避承南齊書百官志太常光祿勳衛尉廷尉大司農少府皆有丞尚書有左右丞皆不諱武帝紀永明六年有宕昌王梁彌承州郡志南琅邪有承縣正名亦不諱州郡志又有安成郡及夷道樊道利成綏成始成諸縣於道成之名亦不諱此則南朝事也

綜觀種種史實南北朝避諱實無定制寬嚴隨人意而異故矛盾之事並見於一時入隋則諱禁稍嚴漸開唐人風氣矣

世次	帝號所出	名諱	舉例
宋一	武帝劉氏	裕	王敬弘名裕之謝景仁褚叔度張茂度名裕皆以字行
		祖靖	向靖改稱小字彌孔靖以字
		季恭行	

父翹

二少帝 武帝子　義符

二文帝 武帝子　義隆

三孝武帝 文帝子　駿

四前廢帝 孝武子　子業

三明帝 文帝子　彧　王彧以字景文行

四後廢帝 明帝子　昱

四順帝 明帝子　準　平準令改梁署令

南齊一高帝 蕭氏　道成　薛道淵改名淵蕭道先改名景先

父承之

二武帝 高帝子　賾或作頤

四鬱林王 武帝孫　昭業

父文惠太子長懋

四海陵王 鬱林王弟　昭文

二明帝 高帝兄子　鸞

父始安貞王道生

三東昏侯 明帝子　寶卷

三和帝 明帝子　寶融　梁書柳惲徐勉傳於王融皆稱其字元長而不名

梁一武帝 蕭氏　行

父順之　順之　梁書稱順陽郡爲南鄉南齊書順字多易爲從

二簡文帝 武帝子　綱

二元帝武帝子　舜
三敬帝元帝子　方智
陳一高祖陳氏　霸先
二世祖高祖兄子　倩
父始興王道譚
三廢帝世祖子　伯宗
二宣帝世祖弟　頊
三後主宣帝子　叔寶
北魏一道武帝拓跋氏　珪　上邽縣改上封
二明元帝道武子　嗣
三太武帝明元子　燾
五文成帝太武孫　濬
父景穆帝晃　晃　魏書稱慕容皝字曰元眞
六獻文帝文成子　弘　弘農郡改恆農魏書稱馮弘
字曰文通石弘字曰大雅
七孝文帝獻文子　宏　魏書稱崔宏字曰玄伯苻宏
字曰永道李宏仁字曰容仁
八宣武帝孝文子　恪　魏書稱寡容恪字曰元恭
九孝明帝宣武子　詡　尉詡改名羽
八孝莊帝獻文孫　子攸
父彭城王勰
八前廢帝獻文孫　恭
父廣陵王羽
八前廢帝太武五世孫　剡
父章武王融
九出帝孝文孫　脩或作倏
父廣平王懷
九文帝孝文孫　寶炬
父京兆王愉
東魏九孝靜帝孝文孫　善見
父清河王亶
北齊一神武帝高氏　歡　歡改爲欣周書文帝元后傳張歡北齊書張瓊傳作張忻
六世祖隱　隱　趙隱以字彥深行
高祖泰　泰　北齊人稱字文泰小字曰黑獺
父樹生　樹生　北史隋文帝紀樹頹縣魏書地形志作殊頹
二文襄帝神武子　澄
二文宣帝神武子　洋
三廢帝文宣子　殷　殷州改趙州
二孝昭帝神武子　演
二武成帝神武子　湛
三後主武成子　緯
四幼主後主子　恒
周一文帝宇文氏　泰小字黑獺　蕭泰以字世怡行黑水改烏水見元和志
二孝閔帝文帝子　覺

二明帝文帝子　昺

二武帝文帝子　邕　北史鄭道邕周書作鄭孝穆

三宣帝武帝子　贇

四靜帝宣帝子　闡初名衍

隋一高祖楊氏　堅

祖禎　禎　李孝貞以字元操行

父忠　忠　兼避中字凡中皆改爲內中書改內史中牟縣改內牟

二煬帝高祖子　廣一名英　廣改爲大或爲博廣川縣改長河廣武縣改雁門

四恭帝煬帝孫　侑

父元德太子昭

第七十六唐諱例

唐制不諱嫌名二名不偏諱故唐時避諱之法令本寫而避諱之令文元德太子昭

顯慶五年有嫌名不諱今後繕寫舊典文字並宜使成不須隨義改易之詔然唐人注史記兩漢書文選撰晉梁陳北齊周隋南北八史於唐廟諱多所改易古籍遂至混淆其中一部分士夫則雅不以廣避爲然會婁言憲宗爲太子時王純以與同名請改名紹君子非之時韋純爲監察御史獨不請改既而下詔以陸淳爲給事中改名質純不得已乃上疏改名貫之此如錢以爲韋淳事非淳不爲監察御史開成元年崔龜從奏前婁王府參軍宋昂與御同名十年不改宜殿兩選成通十二年侍御史李谿以奏狀內訟字與廟諱音同罰俸谿抗疏職制律諸犯嫌名不坐兒之據此則唐時諱法制令甚寬李谿既可抗疏力爭宋昂並可十年不改非如宋之凜照文書令廣避嫌名清之乾隆字貫案罪至梟首也今唐人撰注諸史中之所以廣避者習尚使然實未遵貞觀顯慶時詔令故韓愈諱辨力斥諱嫌名之非至比之宦官宮妾可見法令爲一事習尚又爲一事也唐時避諱有可特紀者爲缺筆之例自唐時始既有此例則古籍文字可以少所更易故開成石經缺筆多而改字少經典元本賴是保存焉

世次帝號所出　名諱　舉例

唐一高祖李氏　淵　淵改爲泉或爲深

祖虎　虎　虎改爲獸爲武爲豹或爲彪

父昞　昞　昞炳丙秉皆改爲景

太子建成　建成　建城縣改高安晉城縣改晉安

二太宗高祖子　世民　世改爲代或爲系从世之字或爲曱从民之字改从氏

三高宗太宗子　治　治改爲持爲理或爲化稚改爲幼

太子忠　忠　中郎將改旅賁郎將

太子弘　弘　弘農縣改恒農弘靜縣改安靜

武后　曌　詔改爲制李重照改名重潤

四中宗高宗子　顯中間曾改名晉　顯政殿改昭慶顯德殿改章德

四睿宗高宗子　旦初名旭輪又名輪　旦改爲明張仁亶改名仁愿

五玄宗睿宗子　隆基　隆州改閬州大基縣改河清

六肅宗玄宗子　亨初名嗣昇改名後又名璵又名紹

七代宗肅宗子　豫初名俶　豫州改蔡州豫章縣改鍾陵

八德宗代宗子　适　括州改處州括蒼改麗水

九順宗德宗子　誦　門訟律改鬥競律

十憲宗順宗子　純初名淳　淳州改睦州淳于改姓于韋

純改名貫之韋淳改名處厚

十一穆宗憲宗子　恒初名宥　恒州改鎮州恒岳改鎮岳

十二敬宗穆宗子　湛　鄭茂謀改名茂休

十三文宗穆宗子　昂初名涵　鄭涵改名澣舊唐書作瀚

十三武宗穆宗子　炎初名瀍會要作遭　李巘字昭回改名回字昭度

十四宣宗憲宗子　忱初名怡

十五懿宗宣宗子　漼初名溫

十六僖宗懿宗子　儇初名儼

十七昭宗懿宗子　曄初名傑又名敏

十八哀帝昭宗子　祝應作祝初名祚

第七十七五代諱例

五代承唐之後諱例仍嚴讀舊唐書哀帝紀天祐二年七月勅全忠請鑄河中晉絳諸縣印縣名內有城字並落下如密鄭絳浦例單名爲文九月又勅武成王廟宜改爲武明王十月十一月以後又敕改凡有成城信等字縣名其時朱全忠尚未稱帝也而其祖若父之名已不可犯如此稱帝而後又以己名全忠爲唐所賜且異帝王之稱特下令改名晃其舊名不得迴避不然則終梁之世圖書金石無誠無信復無忠也歷唐晉漢皆出異族諱法稍寬至周而又密五代會要載後唐天成三年詔曰本朝列聖及新追四廟諱近日章奏偏傍文字皆闕點畫凡當出諱止避正呼若迴避於偏傍則虧缺於文字此後凡廟諱但避正文其偏傍文字不必減少點畫云同時十國有諱者並附如後

世文帝號所出　名諱　舉例

梁一太祖朱氏　晃本名溫唐賜名全忠

曾祖茂琳　茂琳　茂州改汶州慕化縣改歸化

戊改爲武

祖信　信　信都縣改堯都

父誠　誠　成德軍改武順城門郎改門局郎城隍改牆隍

二末帝太祖子　瑱初名友貞又名鍠

唐一莊宗唐賜李氏　存勗

祖國昌　國昌　孝昌縣改孝感昌樂縣改南樂

父克用

一明宗莊宗宗屬　亶初名嗣源楊檀賜名光遠

二閔帝明宗子　從厚

三末帝明宗養子　從珂

晉一高祖石氏　敬瑭　竟陵縣改景陵唐改姓陶錢唐縣改錢江行唐縣改永昌

福唐縣改南臺

父紹雍

二少帝 高祖從子 重貴

父敬儒

漢一高祖 劉氏 嘗本名知遠 偪崇諒改名崇諒 折從遠改名從阮 趙遠以字上交行

二隱帝 高祖子 承祐 祕當作祐

周一太祖 郭氏 威 張彥威改名彥成 李洪威改名洪義 馬令威改名令琮 郭彥威改名彥欽

高祖璟 璟 南唐李璟改名景

曾祖諶

祖蘊

父簡 簡 孫方簡改名方諫 王易簡止名易

二世宗 太祖養子 榮 李榮改名筠

三恭帝 世宗子 宗訓 向訓改名拱 張從訓改名崇祐

十國諱例

國名 姓名 舉例

吳 楊行密 滁人呼苻溪曰菱溪 揚州人呼蜜曰蜂糖

父忠 御史大夫改大憲 又作大卿

後蜀 孟知祥 蜀石刻詩經殘本知字不避

祖察 蜀石刻詩經殘本察字缺末三筆

父道 蜀石刻詩經殘本道字不避

吳越 錢鏐 元金履祥先世本劉氏改爲金

子元瓘

孫弘佐 凡官名左者悉改爲上

閩 王審知 閩人沈姓去水爲尤

第七十八宋諱例

宋人避諱之例最嚴容齋三筆云本朝尙文之習大盛故禮官討論每欲其多廟諱遂有五十字者舉場試卷小涉疑似士人輒不敢用一或犯之往往暗行黜落方州科舉尤甚此風殆不可革宋史禮志言紹熙元年四月詔今後臣庶命名並不許犯祧廟正諱如名字見有犯者並合改易此已祧之諱仍不許犯也嘉定十三年十月司農寺丞岳珂言國朝之制祖宗舊諱二字者皆著令不

許並用既而禮寺討論所有舊諱若二字連用並合迴避此舊諱仍不許犯也樓鑰傳言鑰試南宮策偶犯舊諱知貢舉洪遵奏得旨以冠末等故今所傳宋紹定禮部韻略卷首猶載淳熙紹熙時應避舊諱及諸帝嫌名眞有過五十字以外者此實空前絕後之例也特附載之以備參考

世次 帝號所出 名諱 舉例

宋一太祖 趙氏 匡胤 匡改爲正爲輔爲規或爲

糾爲光爲康匡國軍改定國匡城縣改鶴丘胤改爲裔胤山縣改平蜀呂餘慶名胤以字行

始祖玄朗 玄朗 玄改爲元或爲眞玄鳥改

鳧烏玄武縣改中江期改爲明期山縣改確江

遠祖軒轅

高祖朓

曾祖珽　珽　唐書姚珽缺筆誤作姚珏

祖敬　敬　敬改爲恭爲嚴爲欽或爲景鏡改爲鑑或爲照敬州改梅州居敬改名安

父弘殷　弘殷　弘改爲洪殷改爲商爲湯弘農縣改恒農殷城縣改商城鏡像本名弘像趙文度本名弘

一太宗　太祖弟　炅初名匡乂又名光義　義改爲毅義興縣改宜興富義監改富順楊美本名光美祁廷訓本名廷義

二眞宗　太宗子　恒初名德昌改元休又改元佖　恒改爲常恒山改鎮山恒農縣改號略畢士安本名士元

三仁宗　眞宗子　禎初名受益　禎改爲眞爲祥貞改爲正禎州改惠州永貞縣改永昌證文貞者稱文正

四英宗　仁宗從子　曙初名宗實　曙改爲曉爲旭樹改爲木署改爲院簽署改簽書都部署改都總管張孜初名茂實

父濮安懿王允讓　允讓　讓改爲遜或爲遯

五神宗　英宗子　頊初名仲鍼　頊改爲玉勗改爲勉旭川縣改榮德李遵勗撰天聖廣燈錄宋藝文志去勗字

六哲宗　神宗子　煦初名傭

六徽宗　神宗子　佶

七欽宗　徽宗子　桓初名亶又名烜　桓改爲亘爲威或爲韙齊桓公改威公桓魋改威魋

南宋七高宗　徽宗子　構　媾改爲遘勾當改幹當管勾改管幹

八孝宗　太祖七世孫　昚初名伯琮更名瑗又名璋慎改爲讓慎縣改梁縣

父秀王偁

九光宗　孝宗子　惇　惇改爲崇或爲孝蔡惇撰祖宗官制舊典宋藝文志稱其字爲蔡元道

十寧宗　光宗子　擴

十一理宗　太祖十世孫　昀初名貴誠　鈞州改瑞州李伯玉初名誠

父榮王希瓘

十二度宗　理宗從子　禥初名孟啟又名孜

父嗣榮王與芮

十三恭宗　度宗子　㬎

附淳熙重修文書式據紹定禮部韻略

玄胡涓切縣縣泫匈眩昡狷等二十字.

朗盧黨切恨烺狠閬浪等二十字.

匡去王切筐眶悾劻迂等十八字.

胤羊晉切酳靷引等十六字.

炅古迥切顈炯耿扃憬等十六字.

恆胡登切峘姮等四字.

禎陟盈切楨貞偵徵旌癥等十三字.

曙常恕切署抒藷薯樹殊遇切豎澍腎屬等二十六字.

頊呼玉切旭勗等七字.

煦吁句切昫酗呴休咻等十三字.

佶極乞切姞郅鮚吉其吉咭等十一字.

桓胡官切瑍完丸院洹汍紈紈芄莞萑鸛莧狟皖垣等四十八字.

構古候切遘媾覯購冓篝購姤詬逅鴝句雊鉤岣轂彀搆斠夠等五十三字.

孕時證切愼昚等九字.

惇都昆切敦墩郇鶉錞等二十四字.內鶉錞二字並係殊倫切與淳字同音不合回避若作都昆切即係與今廟諱同音合名從經傳子史音義避用.

擴闊鑊廓郭鞹鞟等十七字.

昀俞倫切勻畇馴巡侚書巡字徐邈讀等七字.

紹熙重修文書令

諸犯聖祖名廟諱舊諱舊諱內貳字者連用爲犯若御名改避餘文雖連而意不相屬者非.御名字謂式所有者有他音.謂如角徵之類及經傳子史有兩音者許通用.謂如金作順列其贖字一作石欲切之類正字皆避之若書籍及傳錄舊事者爲字不成御名易以他字.

諸犯濮安懿王諱讓者改避若書籍及傳錄舊事者皆爲字不成.其在眞宗皇帝謚號內者不避.應奏者以黃紙覆之.按眞宗謚號有讓德二字.諸文書不得指斥援引黃帝名.經史舊文則不避.如用從車從干冠以帝字或纏以后字合行迴避自餘如軒冕軒轅軒車轅之類即不合迴避.

第七十九遼金諱例

遼金起自朔漠其始本無文字無所謂避諱.遼史文學傳與宗末年蕭韓家奴上疏謂天皇之考夷离堇的魯猶以名呼其不避諱可知也.既占河朔始習漢文兼用漢文名字.廿二史劄記謂金一人二名其國語之名便於彼此相呼.漢名則用之詔令章奏其避諱之法則專避漢名而國語之名不避.蓋國語本有音無正字也.然漢名之俗遼亦有之不過金自滅遼而後與宋人接觸頻繁適當宋人避諱極盛之時故金亦受其薰染其避諱遂比遼爲盛.大

金集禮載大定九年正月省奏.檢討到唐會要云古不諱嫌名.後世廣避故諱同音.今御名同音已經頒降餘救切二十八字.合迴避所謂餘救切者世宗初名褒也.然此猶爲御名同音及漢名據國語之名從略遼疏而金密亦可於二表見之.金蓋於諸帝之外并避其所出也.

世父帝號所出　漢名　舉例

遼一太祖耶律氏　億　宋慶曆三年賀國主生辰使

丁億更名意。

二太宗太祖子　德光　改晉天雄軍節度范延光爲

范延廣改光祿大夫爲崇祿。

三世宗太祖孫　阮　父義宗倍

三穆宗太宗子　璟

四景宗世宗子　賢　宋慶曆三年賀國母正旦使

李維賢更名寶。

五聖宗景宗子　隆緒

六興宗聖宗子　宗眞　改女眞爲女直。

七道宗興宗子　洪基　宋明道元年賀國母生辰使

王德基遼史作王德本。

九天祚帝道宗孫　延禧　改興宗重熙年號爲重和。

景禧改名景行。

父順宗濬

金一太祖完顏氏　旻　宋紹興十四年改岷州爲西

和州。

一太宗太祖弟　晟

三熙宗太祖孫　亶

父徽宗宗峻　宗峻　皇統八年改濬州爲通州。金

史誤作避宗諱改。

三海陵太祖孫　亮

父遼王宗幹

太子光英　光英　改鷹坊爲驍騎坊。改英國爲

薊國。應國爲杞國。

三世宗太祖孫　雍初名廣　改雍丘縣爲杞縣。雍國爲唐

國。

父睿宗宗堯初名宗堯　改宗氏爲姬氏。宗州爲瑞州。

宗安縣爲瑞安。宗國爲萊國。

五章宗世宗孫　璟　張煒改名煒。改景州爲觀州。

改景國爲鄒國。

父顯宗允恭　允恭　衛紹王允濟更名永濟。尹安

石改姓師。侯師尹改名摯。恭

改爲敬。宗室思恭改名思敬。

白彥恭改名彥敬。改共城縣

爲河平。龔縣爲寧陽。武功縣

爲武亭。

四衛紹王世宗子　永濟　改永興縣爲德興。永濟縣爲

豐閏。濟國爲遂國。張永改名

特立。中州集閻詠改名長言。

五宣宗世宗孫　珣　改鄆國爲晉國。梁詢誼改名

持勝。

父顯宗允恭

太子守忠　守忠　張行忠改名行信。

六哀宗宣宗子　守緒初名守禮　賈守謙改名益謙。

第八十二諱例

避諱之繁。至宋金而極。至元則反之。廿二史劄記有元帝后皆不

諱名一條。一部元史。惟程鉅夫傳言鉅夫名文海。避武宗廟諱。以

字行餘無所見鉅夫蓋生宋世猶習宋人之遺風其實元制不全用御名不避也元武宗名海山武宗時以海名者至多試檢武宗紀已得七人

一海都叛王凡八見

二朵兒朵海太傅

三塔剌海中書右丞相凡十六見

四塔海中書右丞凡二見

五塔失海牙江浙行省河南省平章政事凡三見

六火失海牙儀鳳司大使

七海剌孫平章政事

其官名之有海字者四

一稱海等處宣慰司都元帥

二海口屯儲親軍都指揮使司

三稱海也可扎魯忽赤

四海外諸蕃宣慰使都元帥領海道運糧都漕運萬戶府事

其他地名及章奏之有海字者如

靖海縣 寧海州凡二見 海漕凡三見 海道凡三見 海東海賊 海口 海船 下海 海外諸國等不一而足皆見於武宗紀武宗即位詔開始即有以文德治海內之言何曾有諱海之事元史曹元用傳武宗時元用遷禮部主事時累朝皇后既崩者猶以名稱而未有謚號元用言后爲天下母豈可直稱其名則當時帝后之不諱名可知也

唯元典章載至元三年表章迴避字樣凡一百六十餘字是時去宋之滅尚十有餘年此等字樣必沿自金人非元人所創觀其所記注有某字係舊式某字近刊不敬之文則其來歷必非一朝元初諸帝不習漢文安知有忌諱

元典章又載延祐元年十一月行省淮中書省咨科舉事件送禮部約會翰林院官議得稱賀表章元禁字樣太繁今擬除全用御名廟諱不考外顯然凶惡字樣理宜迴避至於休祥極化等字不須迴避都省請依上施行

又延祐三年八月中書省劄付禮部呈翰林院國史院議得表章格式除御名廟諱必合迴避其餘字樣似難定擬都省仰欽依施行此則延祐設科以後效宋金人之所爲其定制亦只限於全用御名廟諱若程文海與武宗之名僅同一字當然可不避且元帝名皆譯音又不如遼金諸帝之兼有漢名故元世文書上避諱之例甚少也

第八十一 明諱例

明承元後避諱之法亦甚疏據明史隨從太祖諸人有丁玉初名國珍吳良初名國興吳禎初名國寶胡美初名廷瑞胡美傳云避太祖字易名然終明之世太祖名字並未嘗避

沈德符於萬曆間撰野獲編云古帝王避諱甚嚴本朝則有極異者如懿文太子既有謚號少帝仍名允炆建文年號音同御名舉朝稱之凡四年建文二子長名文奎次曰文圭其音又與炆字無少異其後章之謚號又犯太祖御諱抑更異矣

野獲編補遺又云避諱一事本朝最輕如太祖御諱下一字當時即不避宣宗英宗廟諱下一字與憲宗舊名新名下一字士民至今用之又今禁城北門名厚載二字俱犯世宗穆宗廟諱上一字今上皇貴妃鄭氏所居宮曰翊坤宮上一字即今上御名而內外

所稱章疏所列俱公然直呼指不爲怪亦無一人議及之
按明律雖有上書奏事犯諱之條然二字止犯一字者不坐明諸
帝多以二字爲名故不諱也
野獲編又言謚以易名惟金尚書忠謚忠烈其後林文俊乃謚文
修陳文德亦謚文恭若洪熙元年英國公張輔其勳號有輔運二
字宣德二年后父孫忠其勳號有宣忠二字隆慶初給新建伯王
守仁誥券勳號亦有守正二字則以二名不偏諱也
曆而後避諱之法稍密故刻季刻本書籍常多作嘗洛多作雒
校多作較山字亦有缺末筆者
日知錄言崇禎三年奉旨頒行天下避太祖成祖廟諱及孝武世
穆神光熹七宗廟諱正依唐人之式又言崇禎二年兵部主客司
主事賀煥以避皇太子名改名世壽而光宗爲太子河南府洛陽

縣及商州洛南縣並未嘗改據此則明諱之嚴實起於天啟崇禎
之世

帝號所由	名諱	舉例	
明一太祖 朱氏	元璋字國瑞	胡廷瑞易名胡美	
父世珍			
三惠帝 太祖孫	允炆		
二成祖 太祖子	棣	改滄州之無棣曰慶雲樂安州之無棣曰海豐	
三仁宗 成祖子	高熾		
四宣宗 仁宗子	瞻基		
五英宗 宣宗子	祁鎮	正統丁卯山西鄉試經題維	

周之桓犯楚王諱考官罰俸

五代宗 宣宗子 祁鈺
六憲宗 英宗子 見深初名見濟
七孝宗 憲宗子 祐樘
八武宗 孝宗子 厚照
八世宗 憲宗孫 厚熜 張璁正德十六年登第嘉靖十年始避嫌改名孚敬
父祐杭
九穆宗 世宗子 載垕
十神宗 穆宗子 翊鈞 鈞州改名禹州
十一光宗 神宗子 常洛 常作嘗洛作雒
十二熹宗 光宗子 由校 校作較
十三毅宗 光宗子 由檢 檢作儉

第八十二清諱例

清之入據中原與拓跋耶律完顏諸氏同明人譯其景祖曰教場
或曰叫場清人自書曰覺昌明人譯其顯祖曰他失清人自書曰
塔克世明人譯其太祖曰奴兒哈赤清人自書曰努爾哈赤譯音
無定字無所庸其諱也入關久始效宋明人避諱清之避諱自康
熙帝之漢名玄燁始康熙以前不避也雍乾之世避諱至嚴當時
文字獄中至以詩文筆記之對於廟諱御名有無敬避爲順逆憑
證乾隆四十二年江西舉人王錫侯字貫紫即因凡例中列康雍
兩朝廟諱及乾隆御名未將其字分析如所云上一字從弓從厶
下一字從廉從日者固已照例缺筆矣又因廟諱御名列在孔子
諱後以此大遭乾隆之忌遽興大獄焉當時上諭有曰閱其進到
之書第一本敘文後凡例竟將聖祖世宗廟諱及朕御名字樣開

列深堪髮指此實大逆不法爲從來未有之事罪不容誅即應照大逆律問擬以申國法而快人心以諱殺戮多人異從來未有之事惲敬大雲山房稿記乃云陳弘謀乾隆三十二年三月授東閣大學士始奏請將原名改用宏字前此歷數十年一切奏摺書名均與御名上一字同以此見清朝之寬大俞樾茶香室續鈔謂御名無不避之理前此當已改寫宏字惟部册尚未追改至授東閣大學士始請將部册改作宏字耳俞說是也

乾隆時不特清朝廟諱有禁李鳳苞南集有漢徹方秦政之句北史文苑傳敘有頡頏漢徹之句館臣亦遇痛斥飭令改爲漢武並將此論載之四庫提要卷首使天下知皇帝之尊百世下猶可爲臣道也道咸而後諱例漸寬前此二名皆諱道光後上一字與親王同者不諱今故宮中門號有寧字者當時亦未盡改易蓋國力至此已衰矣

世宗帝號所出　名諱　舉例

清一世祖愛新覺羅氏福臨　第二子名福全其始固無所謂避諱

二聖祖世祖子　玄燁　以元煜字代稱范曄爲范蔚宗玄武門改神武

三世宗聖祖子　胤禛　胤以允字代明史張佳允申佳允堵允錫進士題名碑本作胤改王士禛爲士正又改士禎

四高宗世宗子　弘曆　以宏歷字代改明弘治年號爲宏治改時憲曆爲時憲書

太子永璉　永璉　論語珊璉也試場不以命題

五仁宗高宗子　顒琰初名永琰　簡明目錄改宋俞琰爲俞琬韻目上聲二十八琰改爲儉

六宣宗仁宗子　旻寧初名綿寧　寧以甯代

七文宗宣宗子　奕詝

八穆宗文宗子　載淳　淳寫作湻

八德宗宣宗孫　載湉

父醇賢親王奕譞

九末帝宣宗曾孫　溥儀　唐紹儀改名紹怡後復之

父醇親王載灃

通鑑紀事本末一

斷句大字本

九朝紀事本末

王大錯署

中華民國十四年
上海校經山房
成記書局印行

通鑑紀事本末

鶴峰榮題

中華民國十四年
上海校經山房
成記書局印行

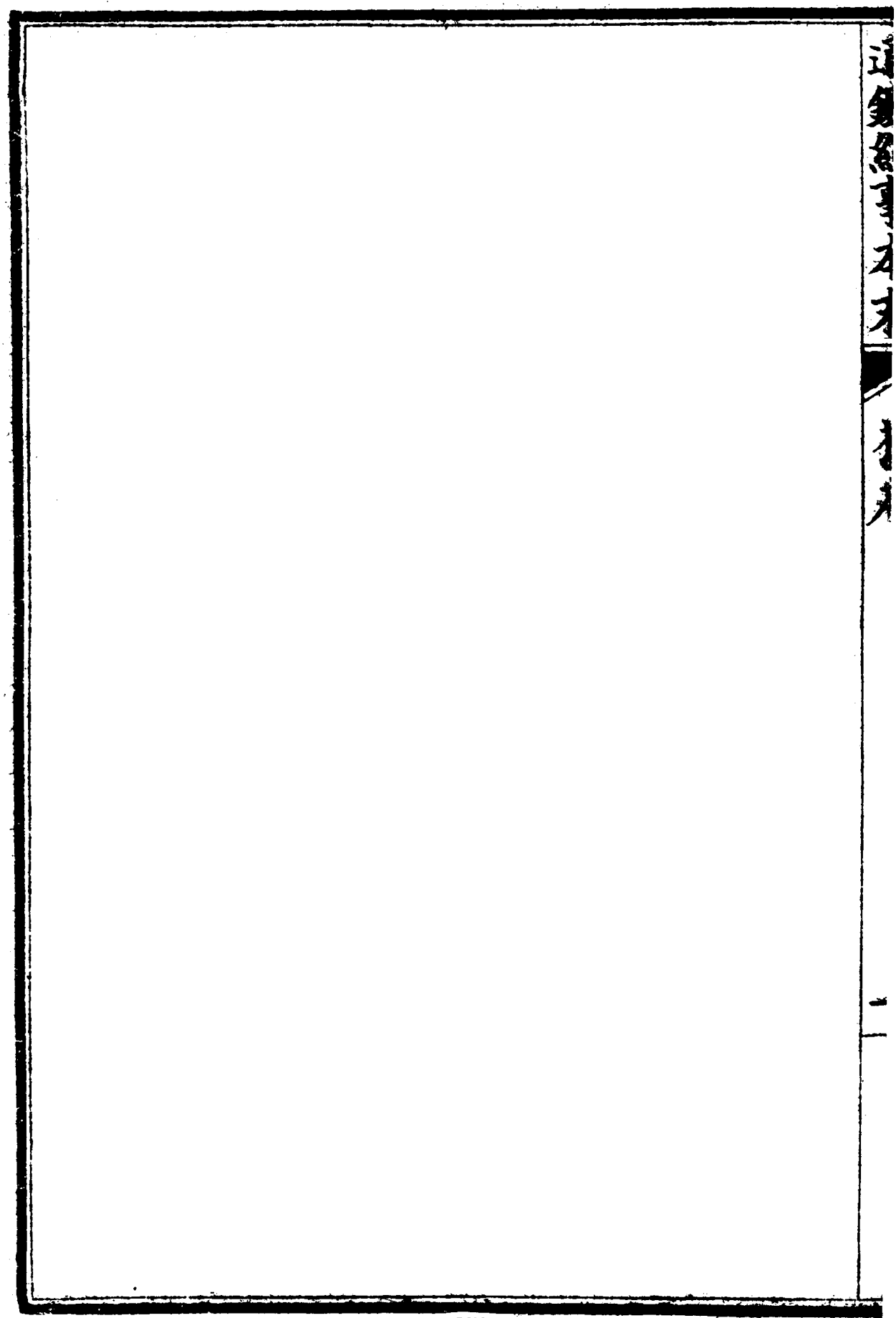
通鑑紀事本末序

國之有史史之有通鑑通鑑之有紀事本末三者不可一缺也國史因人通鑑因年本末因事人非紀傳不顯年非通鑑不序事非本末不明學者欲觀歷代之史則必先觀通鑑既觀通鑑不能即知其端則必取紀事本末以類究之此宋袁機仲先生之書所以與司馬同功也先生喜誦資治通鑑苦其浩博為之區別貫通號通鑑紀事衆知政事龔公茂良得其書奏上孝宗讀而嘉歎頒賜東宮及江上諸帥曰治道盡是矣他日名為大宗正簿遭際若此豈異文正之遇神宗哉通鑑上起戰國下終五代凡一千三百六十二年為書二百九十四卷又為目錄三十卷考異三十卷而紀載詳矣先生通理其間其事二百三十有九其書卷四十有二蠻夷僭竊廢興存亡無不備也約而該曲而當其亦以述兼作者乎天下至大也千數百載至久遠也以書攷之大事繫中國者百餘耳嗟乎中國而有事可書非中國之幸也宦官亡漢則兼黨錮董卓兩晉之亂則兼貴后晉元八王五胡武氏之禍則兼韋后藩鎮連兵則兼溫源梁州余初讀之疑其文繁事多立題太簡然欲為斷割分明勢有不可始知治亂難誠之際言之先正成書蓋不易也夫五胡雙而為十六國十六國雙而為北魏魏雙而為周齊齊雙而為周其離合生尅即春秋之戰國漢季之三國未有若是之奇者也生民之厄至石虎而極衣冠之厄至爾朱榮而極此非中國乎夷居之夷治之即夷戮之矣晉有元帝五代有石敬瑭宋有高宗皆中國之不忍言者也中原不復而祖逖死二聖未還而武穆誅天地之大痛也田疇借曹操以討烏桓龔壯說蜀李以事晉室人心之不絕也梁武帝之納侯景謀吞魏也而命盡於臺城景延廣之拒契丹志尊晉也而寇叢於重貴亂離斯瘼賢哲乃興懷圖大之志者臨勢重而未能遇可為之日者當匪材而不任淪胥及溺又何道哉七國爭而秦一之秦不能勝而歸於漢南北爭而隋一之隋不能勝而歸於唐三代以下觀天下者漢唐其表也然其興同其敗亦同唐之武韋即漢之呂后唐之藩鎮即漢之牧守唐之李輔國即漢之曹節王甫唐之朱溫即漢之董卓二代相師不能相鑒何哉諸呂亂漢平勃定之以薄氏外家之賢迎立文帝戚患稍滅矣至景帝尊竇氏武帝尊田蚡外戚復隆雖鉤弋即誅不能殺也許史盛於宣元王趙盛於成帝哀帝繼之丁傅軼顯而莽遂代漢光武中興明帝紹統陰馬二后深抑外家可謂鑒於有夏鑒於有殷而章帝竇氏竇憲竊弄馴致竇憲驕奢梁冀弒逆宦者因而成功漢祚竟斬唐太宗勇智天錫其得天下過於漢高一念不劓棄剌王妃有慚德焉高宗惑武才人幾以覆唐中宗復辟尋蹈敗轍玄宗親戮韋氏之亂而楊妃蠱之安史盜起身竄山谷

肅宗即位靈武走馬不窮良娣為間父子崩離代德之際女謁無聞而宦官藩鎮共寵大器及貽宣而亡原二代之主鏡鑑前失不於其父則於其身非惟不能改也又從而甚焉漢崇毋后之寵政繇舅氏唐極宮幃之愛虐始懿親即其後陵遲至夷激成者內豎衡行者強臣女主戚侯不任其咎柳君以此始君以此終矣東晉以後北魏最強而靈后之禍無殊呂姁河陰之害不異鈞黨彼雖索虜成敗之理興中國等也曹操篡漢而司馬懿踵其智劉裕滅晉而蕭道成效其忍天之報施其不爽乎蕭繹之戮門內晉八王之相殘也朱溫之遷子禍安祿山之後車也王莽切舌董卓然臍則亂賊可以懼心石顯徙殞盧杞道死則讒邪可以動魄世猶有鍾漏驚行途盡不返者是慕馮道之長樂而忘林甫之斷棺炬鄭眾之帶綬而遺張讓之沉河也不亦悲哉紀事之書綱維條目為世鑒戒於論治志貞觀君道莫洽焉於出師志諸葛臣節莫純焉於后妃志明德陰教莫修焉觀晉武帝之立賈妃而知擇婦宜慎觀唐太宗之廢承乾而知儲訓宜早觀楚王英之獄而知左道足以殺身觀董賢之嬖倖而知美男足以亂政觀宗愛之弒魏燾而知刑人不可近觀楊廣之殺楊勇而知婦言不可從觀匈奴之判服而知和親非策觀黃巾之聚散而知內治為本殷勤龜鑑其大者乎然而善善之長也興人之厚也雖有強藩可以教順魏博之田弘正成德之王承元也雖有寺人可以教忠東漢之呂強後唐之張承業也雖有夷臣可以教義漢武之金日磾唐宗之契苾何力也雖有賊子可以教孝沈充之子勁李懷光之子璀也讀者考究終始一事之義具見春秋其書於司馬通鑑寓特為左傳之國語哉雖然余猶懼其有逸也事以年分其人之家世爵里或未載也年以人舉其國之大小險易或未悉也正史窘之通鑑略之通鑑失之綱目得之是非善敗岐路錯綜余生也晚不敢妄作竊依本書私用輔益標事綱於上方便觀覽也附末論於事訖辯臧否也稽之國史十七梗概略張證以朱子綱目書法不悖詩云他山之石可以攻玉余殆兢兢焉通鑑前編尚恨簡脫宋元通鑑迄無善本余有志而愧不敏也無通鑑何以有紀事本末曷少俟諸

婁東張溥西銘撰

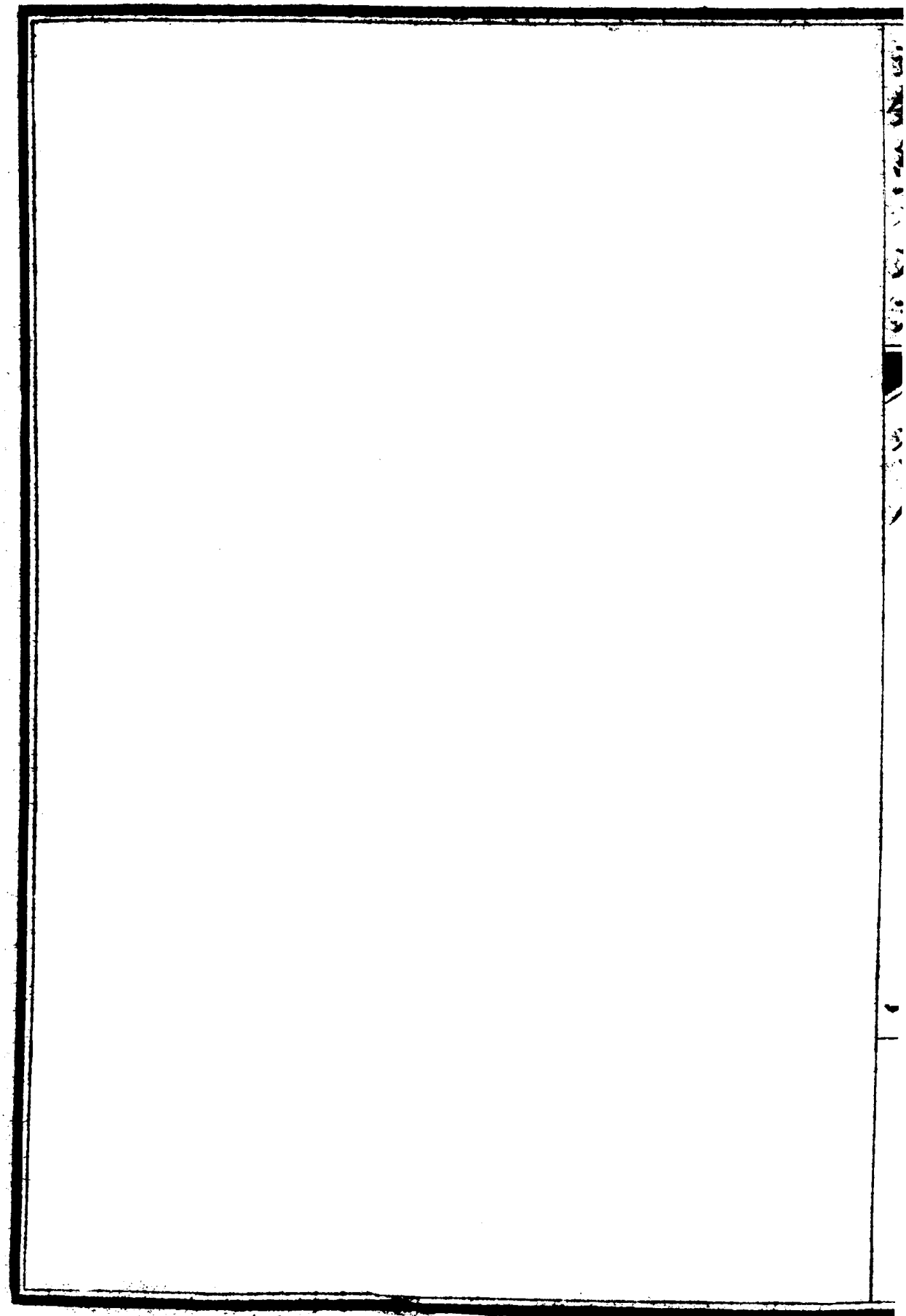
初子與子袁子同為太學官子袁子錄也子博士也志同志行同行言同言也後一年子袁子分教嚴陵後一年子出守臨漳相見於嚴陵相勞苦相樂且相樂以學子袁子因出書一編蓋通鑑之本末也子讀之大抵奏事之成以後於其萌提事之徹以先於其明其情匿而泄其故悉而約其作究而檄其究遐而邇其於治亂存亡蓋病之源醫之方也子每讀通鑑之書見事之肇於斯則惜其事之不竟於斯蓋事以年隔年以事析遺其初莫繹其終攬其終莫志其初如山之裁如海之茫蓋編年繫日其體然也今讀子袁子此書如生乎其時親見乎其事使人喜使人悲使人鼓舞未既而繼之以歎且泣也嗟乎由周秦以來曰諸侯曰大盜曰女主曰外戚曰宦官曰權臣曰夷狄曰藩鎮國之病亦不一矣而其源不一哉蓋安史之亂則林甫之為也藩鎮之亂則令孜之為也其源不一哉得其病之源則得其醫之方矣此書是也有國者不可以無此書前有姦而不察後有鄒而不悟學者不可以無此書進有行而無徵退有蓄而無宗此書也其入通鑑之戶歟雖然觀人之病戚人之病理人之病得人之病至於身之病不憎焉不諱焉不醫之距焉不醫而繆其醫焉古亦稀矣彼閒而此略宜也切於人紓於身可哀也夫淳熙元年三月戊子廬陵楊萬里敘



舊序

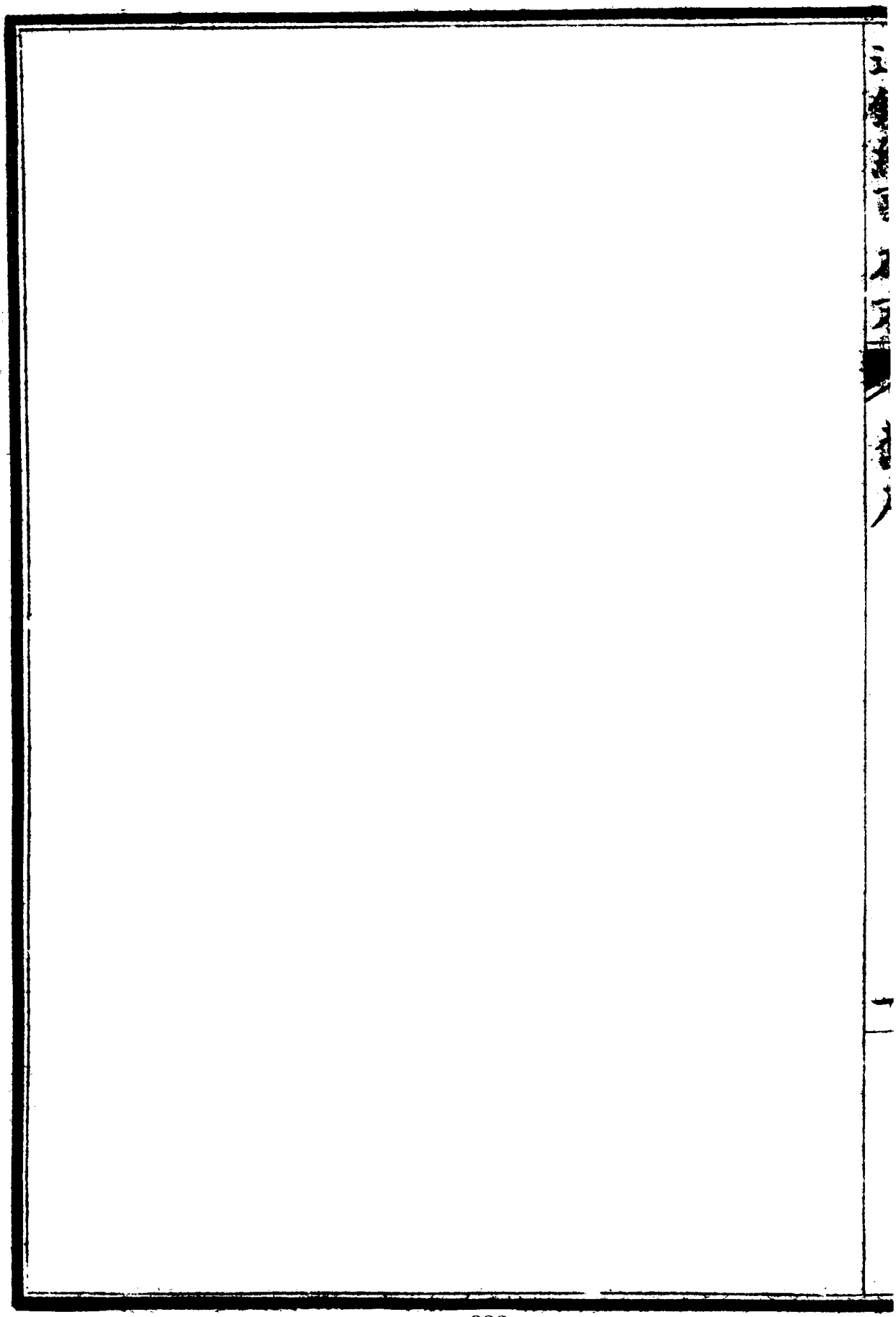
通鑑紀事本末有幼於溫公通鑑者也不可無也誠齋叙之於前節齋序之於後發明盡矣節齋患嚴陵本字小且訛於是精加讐校易為大字刊版而家藏之凡四千五百面可謂天下之善本也頃年士學陋藝無此版來之高閣者四十餘年又懼其為世家所奪也祕不示人一日節齋孫趙明安者過嘉禾謁學宮目擊余所為若不憐者乃歎曰吾有所託矣庶幾不負吾祖之用心矣始出所藏書板示余曰昔有雲間好事者出中統鈔三百定求市吾不忍售恐流散而不能久其傳也若寘之嘉禾學宮償吾半值亦無憾矣余集學之士議之或曰此書幸矣然換貴數而覬覦者得無為學校累乎或曰全是書以惠後學者厚德也挾貴勢而不償直者賢者不為夫何懼議未決適御史宋公一齋僉憲鄧公善之按臨是邦良碣白其事二公大喜曰有補文治其速成之學宮方有助掄試闈之費力不能如趙所需乃出中統鈔七十五定償之趙亦不計也因書得板顛末於節齋叙次後之官於學者庶幾知所寶焉

時延祐六年歲在己未三月望日郡文學掾宣城陳良弼謹識



舊序

通鑑一書於治道最切實諸史之精華百代之龜鏡古未有也神宗皇帝深所愛重錫資治之嘉名且命經筵進讀歷朝寶之永以為訓近世建安袁公復作紀事本末區別條留各從其類豈求加於通鑑之外哉蓋通鑑以編年為宗本末以比事為體編年則雖一事而歲月遼隔比事則雖累載而脈絡貫聯故讀通鑑者如登高山泛巨海未易遽觀其津涯得本末而閱之則根幹枝葉繩繩相生不得反復它卷而瞭然在目中矣故本末者通鑑之戶牖也袁公之為是書其殆司馬文正之疏附先後也歟與鼇淳祐壬子退而里居四年之間熟得繙閱每見世道開泰君明臣良百度修舉四裔賓服使人忻悅愛慕至若叔世末造賢愚倒植綱紐解弛內訌使人感憤歎息要其指歸治未始不由於任君子亂未始不由於親小人安未始不由於固民心危未始不由於困民心忠實事上者未有不昌姦諛欺君者未有不亡公廉宏濟者奕世流芳貪刻暴殄者子孫貽殃天道人事其應靡忒參稽源委可以昭勸戒於方來是書之關於世教亦大矣嚴陵舊本字小且譌乃易為大書精加讎校以私錢重刊之非特便老眼訓子弟庶與四方朋友共之云寶祐丁巳秋七月朔古汴趙與鼇謹書



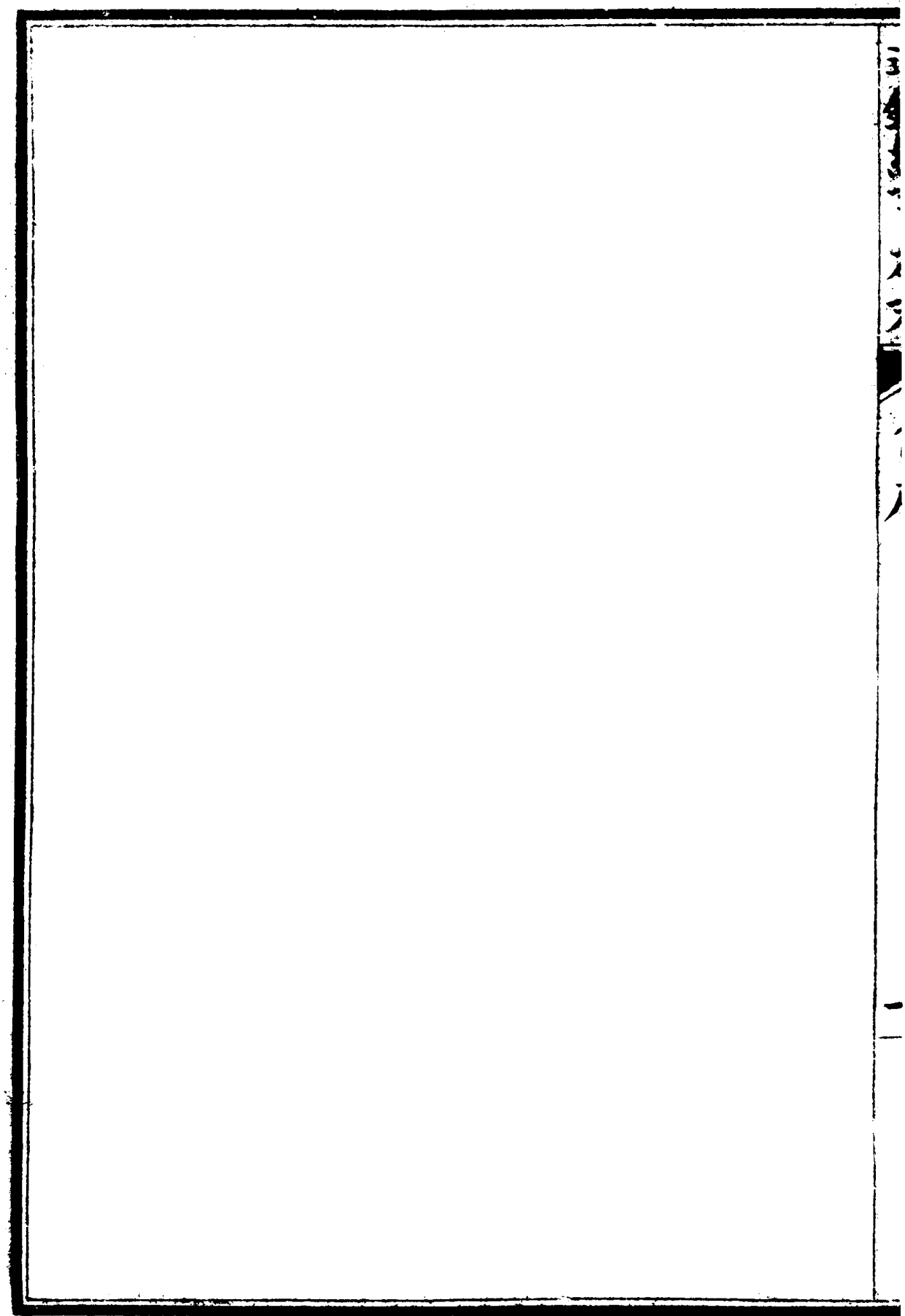
自序

通鑑紀事本末者創自建安袁樞而北海馮琦繼之其法以事類相比附使讀者審理亂之大趨迹政治之得失首尾畢具分部就班較之盲左之編年則包舉而該洽比之班馬之傳志則簡練而隱括蓋史外之別例而溫公之素臣也沿及明代迄無成書蒐釐條貫蓋其難哉余謬承學政之役兼值

右文之朝夙夜兢兢廣稽博采勒成一編以補前史緬惟高皇智勇天錫成祖雄姿英毅撥亂反正風驅電掃可不謂隆焉仁宣之間網舉目張吏治蒸蒸明良洽歌詠太平繼體之休風英宗御極耆舊罷政閹豎擅權遂至翠華輕出乘輿北狩自非樞臣畫謀景帝踐祚則虜潢之日墜地而已及乎南內奪門忠直被誅宗社幸賴焉憲宗嗣服不修儲怨更加謚號寬身之仁也乃險相柄權大璫羅織祈於登明庶云悉矣孝皇恭仁莊敬虛懷納諫朝多蓋臣野無兵革至其晚年尤勤宣問應選列辟稱郅治焉武宗逖遊無慶寵任逆瑾乃茭除寘鐇宸濠禍變接踵顛而不亡亦其幸爾世廟藩服入纂綜核察察奸輔蔽之僅乃襲鋤國體傷矣穆宗守文俺荅封貢乃輟朝日久中旨竊叢無足數也神皇乘運豫大豐亨征徭既繁百工叢脞撥厥亂源所自來爾光宗危懼之餘克臻大寶善政初舉天命不祐良足悲也熹廟拱手權歸宦寺元黃之戰毒流縉紳胚胎禍亡於斯酷矣懷宗沖齡手翦凶豎父老喁喁聿觀厥化乃以數乘陽九寇弄潢池像寨營私將士選懦及乎乃及宮闈身殉社稷則庶幾亡國之正也嗟乎周治盛於文武漢道大於高光此前世之所以興隆也孔子傷心幽厲武侯痛恨桓靈此後世之所以衰微也綜觀明政何莫不然昔湯臣進規鑒於有夏姬朝作諷戒在殷商惟我

皇清開天初造攬勝國之惠逆察已事之明驗保世滋大毋亦於斯鏡見焉余不敏泛濫眾家編綴是書比於九齡之千秋金鑑德秀之大學衍義雖材智不逮亦復竭其愚忠云爾

順治戊戌冬十月提督兩浙學政僉事豐潤谷應泰撰



通鑑紀事本末目錄
卷一　三家分晉
卷二　秦并六國
卷三　豪傑亡秦
卷四　高帝滅楚
卷五　諸將之叛
卷六　匈奴和親
卷七　諸呂之變
卷八　南粵稱王
卷九　七國之叛
卷十　梁孝王驕恣
卷十一　漢通西南夷
卷十二　淮南謀反
卷十三　漢通西域
卷十四　武帝伐匈奴
卷十五　武帝平兩越
卷十六　武帝擊朝鮮
卷十七　武帝惑神怪
卷十八　巫蠱之禍
卷十九　燕蓋謀逆
卷二十　霍光廢立
卷二十一　趙充國破羌

卷二十二
匈奴歸漢
卷二十三
恭顯用事
卷二十四
成帝淫荒
卷二十五
河決之患
卷二十六
丁傅用事
卷二十七
董賢嬖倖
卷二十八
王莽篡漢
卷二十九
光武中興
卷三十
光武平赤眉
卷三十一
光武平漁陽
卷三十二
光武平齊
卷三十三
光武平隴蜀
卷三十四
楚王英之獄
卷三十五
馬后抑外家
卷三十六
竇氏專恣
卷三十七
西域歸附
卷三十八
兩匈奴判服
卷三十九
諸羌判服
卷四十
鮮卑寇邊
卷四十一
嬖倖廢立
卷四十二
梁氏之變
卷四十三下
宦官亡漢黨錮之禍　董卓之亂附

卷四十四
黃巾之亂
卷四十五
韓馬之叛
卷四十六
袁紹討公孫瓚
卷四十七
曹操篡漢
卷四十八
孫氏據江東
卷四十九
劉備據蜀
卷五十
吳蜀通好
卷五十一
諸葛亮出師平南中附
卷五十二
吳侵淮南
卷五十三
魏平遼東
卷五十四
明帝奢靡
卷五十五
司馬懿誅曹爽
卷五十六
吳易太子
卷五十七
諸葛恪寇淮南孫琳逆節附
卷五十八
魏滅蜀
卷五十九
淮南三叛
卷六十
司馬氏篡魏
卷六十一
晉滅吳
卷六十二
羌胡之判樹機能　齊萬年
卷六十三
陳敏之判
卷六十四
西晉之亂晉氏江左中興諸王附　胡羯
卷六十五
劉淵據平陽殺太弟乂附

卷六十六
慕容據鄴
卷六十七
成李據蜀
卷六十八
張氏據涼
卷六十九
王敦平湘漢
卷七十
石勒寇河朔
卷七十一
前趙平秦隴
卷七十二
石勒滅前趙
卷七十三
氐據仇池
卷七十四
祖逖北伐
卷七十五
王敦之亂
卷七十六
蘇峻之亂
卷七十七
燕討段遼討字又附
卷七十八
趙魏亂中原冉閔滅石氏附
卷七十九
江左經畧中原
卷八十
桓溫伐燕
卷八十一
桓溫滅蜀
卷八十二
桓溫廢立
卷八十三
苻氏據長安苻堅篡立附
卷八十四
苻秦滅涼
卷八十五
苻秦滅燕
卷八十六
慕容判秦復燕肥水之役慕容滅西燕附姚萇滅秦
卷八十七
丁零判燕

卷八十八
拓跋興魏
卷八十九
魏伐後燕 慕容德據廣固附
卷九十
僞楚之亂
卷九十一
盧循之亂
卷九十二
譙縱之亂
卷九十三
呂光據姑臧
卷九十四
乞伏據金城
卷九十五
禿髮據廣武
卷九十六
蒙遜據張掖
卷九十七
秦滅後涼
卷九十八
馮跋滅後燕
卷九十九
蒙遜伐西涼
卷一百
乞伏滅南涼
卷一百一
蒙遜伐西秦
卷一百二
劉裕滅南燕
卷一百三
劉裕滅後秦
卷一百四
赫連據朔方
卷一百五
魏滅北燕
卷一百六
魏滅夏
卷一百七
魏滅北涼
卷一百八
魏平仇池
卷一百九
劉裕篡晉

卷一百十
元魏寇宋
卷一百十一
徐傳廢立
卷一百十二
彭城王專政
卷一百十三
宋文圖恢復
卷一百十四
宗愨弒逆
卷一百十五
太子劭弒逆
卷一百十六
南郡王之叛
卷一百十七
竟陵王之叛
卷一百十八
廢帝之亂
卷一百十九
宋明帝北伐
卷一百二十
蕭道成篡宋
卷一百二十一
魏遷洛陽
卷一百二十二
蕭鸞篡弒
卷一百二十三
元魏寇齊
卷一百二十四
蕭衍篡齊
卷一百二十五
南北交兵
卷一百二十六
魏伐柔然
卷一百二十七
肇忠用事
卷一百二十八
邢巒寇巴西
卷一百二十九
梁魏爭淮堰
卷一百三十
元乂幽后
卷一百三十一
六鎮之叛

卷一百三十二
元顥入洛
卷一百三十三
元魏之亂
卷一百三十四
魏分東西
卷一百三十五
高氏篡東魏 北齊
卷一百三十六
宇文篡西魏 後
卷一百三十七
侯景之亂
卷一百三十八
梁氏亂亡 陳霸先篡梁 附
卷一百三十九
西魏取蜀
卷一百四十
蕭勃據嶺南
卷一百四十一
王琳奔齊 陳伐齊 附
卷一百四十二
齊顯祖狂暴 常山王篡立 附
卷一百四十三
安成王篡立 頊
卷一百四十四
周陳之叛
卷一百四十五
宇文護逆節
卷一百四十六
周伐齊 周齊爭宜陽 附
卷一百四十七
吐谷渾盛衰
卷一百四十八
周滅齊
卷一百四十九
楊堅篡周
卷一百五十
始興王謀逆
卷一百五十一
隋滅陳
卷一百五十二
隋易太子
卷一百五十三
突厥朝隋

卷一百五十四
隋討高麗
卷一百五十五
煬帝亡隋
卷一百五十六
高祖興唐
卷一百五十七
唐平東都李密　王世充
卷一百五十八
唐平河朔竇建德
卷一百五十九
唐平隴右薛舉
卷一百六十
唐平河西李軌
卷一百六十一
唐平河東劉武周
卷一百六十二
唐平江陵蕭銑
卷一百六十三
唐平江淮杜伏威　李子通
沈法興　輔公祏附
卷一百六十四
唐平山東劉黑闥
卷一百六十五
太宗平內難
卷一百六十六
太宗易太子
卷一百六十七
太宗平突厥
卷一百六十八
唐平鐵勒
卷一百六十九
唐平西突厥
卷一百七十
太宗討龜茲
卷一百七十一
太宗平高昌
卷一百七十二
太宗平吐谷
卷一百七十三
正觀君臣論治
卷一百七十四
唐平遼東
卷一百七十五
吐蕃請和

卷一百七十六
突厥叛唐
卷一百七十七
唐平奚契丹
卷一百七十八上下
武韋之禍
卷一百七十九
太平公主謀逆
卷一百八十
李林甫專政
卷一百八十一
姦臣聚斂 宇文融 楊慎矜 韋堅 王鉷
卷一百八十二
楊氏之寵 祿山附 程元振附
卷一百八十三
安史之亂
卷一百八十四
劉展之叛
卷一百八十五
李輔國用事 張后
卷一百八十六
僕固懷恩之叛 周智光附
卷一百八十七
元載專政
卷一百八十八
吐蕃入寇 代宗幸陝附
卷一百八十九
兩稅之弊
卷一百九十
裴延齡姦黨
卷一百九十一
吐蕃叛盟
卷一百九十二上下
藩鎮連兵 涇源之變 李懷之叛附
卷一百九十三
侄文用事
卷一百九十四
憲宗平蜀 劉闢
卷一百九十五
憲宗平吳 李錡
卷一百九十六
魏博歸朝 田宏正
卷一百九十七
憲宗討成德 王承宗

卷一百九十八
憲宗平淮蔡吳元濟　德宗討吳少誠附
卷一百九十九
憲宗討淄青李師道
卷二百
河朔再叛
卷二百一
南詔歸附
卷二百二
宦官弒逆甘露之變附
卷二百三
朋黨之禍
卷二百四
武宗平澤潞劉稹
卷二百五
裘甫寇浙東
卷二百六
龐勛之亂
卷二百七
回鶻叛服
卷二百八
吐蕃衰亂唐復河湟附
卷二百九
璽道南詔入寇
卷二百十
李克用歸唐
卷二百十一
黃巢之亂
卷二百十二
藩鎮之亂
卷二百十三
楊雄密據淮南
卷二百十四
王建據蜀
卷二百十五
諸鎮相攻
卷二百十六
朱溫取淄青
卷二百十七
朱溫篡唐崔胤誅宦官附
卷二百十八
郢王篡弒
卷二百十九
李氏據鳳翔岐蜀相攻附

卷二百二十
錢氏據吳越董昌僭逆附
卷二百二十一
王氏據閩中
卷二百二十二
劉氏據廣州
卷二百二十三
高氏據荆南
卷二百二十四
徐氏篡吳
卷二百二十五
馮氏據湖南
卷二百二十六
晉王滅燕
卷二百二十七
後唐滅梁
卷二百二十八
莊宗滅蜀
卷二百二十九
鄴都之變李紹琛之判附
卷二百三十
安重誨專權
卷二百三十一
秦王之亂潞王篡弑附
卷二百三十二
契丹入寇
卷二百三十三
孟知祥據蜀
卷二百三十四
石晉篡後唐
卷二百三十五
范陽之判范延光　楊光遠
卷二百三十六
契丹滅晉劉智遠復汴京附
卷二百三十七
三叛連兵
卷二百三十八
郭威篡漢劉旻據河東附
卷二百三十九
世宗征淮南

通鑑紀事本末目錄終

宋 建安 袁樞 編輯
明 太倉 張溥 論正

三家分晉

周威烈王二十三年。初命晉大夫魏斯趙籍韓虔為諸侯。

臣光曰臣聞天子之職莫大於禮禮莫大於分。分莫大於名。何謂禮紀綱是也。何謂分君臣是也。何謂名公侯卿大夫是也。夫以四海之廣兆民之眾受制於一人。雖有絕倫之力高世之智莫不奔走而服役者豈非以禮為之綱紀哉。是故天子統三公三公率諸侯諸侯制卿大夫卿大夫制士庶人。貴以臨賤賤以承貴上之使下猶心腹之運手足根本之制支葉下之事上猶手足之衛心腹支葉之庇根本然後能上下相保而國家治安。故曰天子之職莫大於禮也。文王序易以乾坤為首。孔子繫之曰天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴賤位矣。言君臣之位猶天地之不可易也。春秋抑諸侯尊周室王人雖微序於諸侯之上。以是見聖人於君臣之際未嘗不惓惓也。非有桀紂之暴湯武之仁人歸之天命之君臣之分當守節伏死而已矣。是故以微子而代紂則成湯配天矣。以季札而君吳則泰伯血食矣。然二子寧亡國而不為者誠以禮之大節不可亂也。故曰禮莫大於分也。夫禮辨貴賤序親疎裁羣物制庶事非名不著非器不形。名以命之器以別之然後上下粲然有倫。此禮之大經也。名器既亡則禮安得獨存哉。昔仲叔於奚有功於衛辭邑而請繁纓。孔子以為不如多與之邑。惟器與名不可以假人。君之所司也。政亡則國家從之。衛君待孔子而為政。孔子欲先正名。以為名不正則民無所措手足。夫繁纓小物也。而孔子惜之。正名細務也。而孔子先之。誠以名器既亂則上下無以相有。故也。夫事未有不生於微而成於著。聖人之慮遠。故能謹其微而治之。眾人之識近。故必待其著而後救之。治其微則用力寡而功多。救其著則竭力而不能及也。易曰履霜堅冰至。書曰一日二日萬幾。謂此類也。故曰分莫大於名也。嗚呼。幽厲失德周道日衰。綱紀散壞下陵上替。諸侯專征大夫擅政。禮之大體什喪七八矣。然文武之祀猶綿綿相屬者。蓋以周之子孫尚能守其名分故也。何以言之。昔晉文公有大功於王室。請隧於襄王。襄王不許。曰王章也。未有代德而有二王。亦叔父之所惡也。不然。叔父有地而隧。又何請焉。文公於是乎懼而不敢違。是故以周之地則不大於曹滕。以周之民則不眾

於邾呂然歷數百年宗主天下雖以晉楚齊秦之強不敢加者何哉徒以名分尚存故也至於季氏之於魯田恒之於齊白公之於楚智伯之於晉其勢皆足以逐君而自為然而卒不敢者豈其力不足而心不忍哉乃畏好名犯分而天下共誅之也今晉大夫暴蔑其君剖分晉國天子既不能討又寵秩之使列於諸侯是區區之名分復不能守而行棄之也先王之禮於斯盡矣或者以為當是之時周室微弱三晉強盛雖欲勿許其可得乎是大不然夫三晉雖強苟不顧天下之誅而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子而自立則為悖逆之臣天下苟有桓文之君必奉禮義而征之今請於天子而天子許之是受天子之命而為諸侯也誰得而討之故三晉之列於諸侯非三晉之壞禮乃天子自壞之也嗚呼君臣之禮既壞矣則天子以智力相雄長遂使聖賢之後為諸侯者社稷無不泯絕生民之類糜滅幾盡豈不哀哉

初智宣子將以瑤為後智果曰不如宵也瑤之賢於人者五其不逮者一也美鬚長大則賢射御足力則賢技藝畢給則賢巧文辯慧則賢彊毅果敢則賢如是而甚不仁夫以其五賢陵人而以不仁行之其誰能待之若果立瑤也智宗必滅弗聽智果別族於太史為輔氏趙簡子之子長曰伯魯幼曰無恤將置後不知所立乃書訓戒之辭於二簡以授二子曰謹識之三年而問之伯魯不能舉其辭求其簡已失之矣問無恤誦其辭甚習求其簡出諸袖中而奏之於是簡子以無恤為賢立以為後簡子使尹鐸為晉陽請曰以為藩翰乎抑為保障乎簡子曰保障哉尹鐸損其戶數簡子謂無恤曰晉國有難而無以尹鐸為少無以晉陽為遠必以為歸及智宣子卒智襄子為政與韓康子魏桓子宴於藍臺智伯戲康子而侮段規智國聞之諫曰主不備難必至矣智伯曰難將由我我不為難誰敢興之對曰不然夏書有之曰一人三失怨豈在明不見是圖夫君子能勤小物故無大患今主一宴而恥人之君相又弗備曰不敢興難無乃不可乎蚳蟻蜂蠆皆能害人況君相乎弗聽智伯請地於韓康子康子欲弗與段規曰智伯好利而愎不與將伐我不如與之彼狃於得地必請於他人他人不與必嚮之以兵然後我得免於患而待事之變矣康子曰善使使者致萬家之邑於智伯智伯悅又求地於魏桓子桓子欲弗與任章曰何故弗與桓子曰無故索地故弗與任章曰無故索地諸大夫必懼吾與之地智伯必驕彼驕而輕敵此懼而相親以相親之兵待輕敵之人智氏之命必不長矣周書曰將欲敗之必姑輔之將欲取之必姑與之主不如與之以驕智伯然後可以擇交而圖智氏矣奈何獨以吾為智氏質乎桓子曰善復與之萬家之邑一智伯又求蔡皋狼之地於趙襄子襄子弗與智伯怒

智宣子立瑤不肖宵知果別族趙簡子立無恤不伯魯簡子使尹鐸以保障治晉陽最子有難必以為歸智國諫智伯戲韓康子侮段規任章各勸其主與萬家之

七以驕智伯

帥韓魏之甲以攻趙氏。襄子將出。曰。吾何走乎。從者曰。長子近且城厚完。襄子曰。民罷力以完之。又斃死以守之。其誰與我。從者曰。邯鄲之倉庫實。襄子曰。殷民之膏澤以實之。又因而殺之。其誰與我。其晉陽乎。先主之所屬也。尹鐸之所寬也。民必和矣。乃走晉陽。三家以國人圍而灌之。城不浸者三版。沈竈產蠅。民無叛意。智伯行水。魏桓子御韓康子驂乘。智伯曰。吾乃今知水可以亡人國也。桓子肘康子。康子履桓子之跗。以汾水可以灌平陽也。絺疵謂智伯曰。韓魏必反矣。智伯曰。子何以知之。絺疵曰。以人事知之。夫從韓魏之兵。而攻趙趙亡。難必及韓魏矣。今約勝趙而三分其地。城不沒者三版。人馬相食。城降有日。而二子無喜志。有憂色。是非反而何。明日智伯以絺疵之言告二子。二子曰。此夫讒臣欲為趙氏游說。使主疑於二家。而懈於攻趙氏也。不然。夫二家豈不利朝夕分趙氏之田。而欲為危難不可成之事乎。二子出。絺疵入曰。主何以臣之言告二子也。智伯曰。子何以知之。對曰。臣見其視臣端而趨疾。知臣得其情故也。智伯不悛。絺疵請使於齊。趙襄子使張孟談潛出見二子曰。臣聞脣亡則齒寒。今智伯帥韓魏而攻趙。趙亡則韓魏為之次矣。二子曰。我心知其然也。恐事未遂而謀泄。則禍立至矣。張孟談曰。謀出二主之口。入臣之耳。何傷也。二子乃陰與張孟談約為之期。日而還之。襄子夜使人殺守隄之吏。而決水灌智伯軍。智伯軍救水而亂。韓魏翼而擊之。襄子將卒犯其前。大敗智伯之眾。遂殺智伯。盡滅智氏之族。唯輔果在。

臣光曰。智伯之亡也。才勝德也。夫才與德異。而世俗莫之能辨。通謂之賢。此其所以失人也。夫聰察強毅之謂才。正直中和之謂德。才者德之資也。德者才之帥也。雲夢之竹。天下之勁也。然而不矯揉。不羽括。則不能以入堅。崇谿之金。天下之利也。然而不鎔範。不砥礪。則不能以擊殭。是故才德全盡謂之聖人。才德兼亡謂之愚人。德勝才謂之君子。才勝德謂之小人。凡取人之術。苟不得聖人君子而與之。與其得小人。不若得愚人。何則。君子挾才以為善。小人挾才以為惡。挾才以為善者。善無不至矣。挾才以為惡者。惡亦無不至矣。愚者雖欲為不善。智不能周。力不能勝。譬之乳狗搏人。人得而制之。小人智足以遂其姦。勇足以決其暴。是虎而翼者也。其為害豈不多哉。德者人之所嚴。而才者人之所愛。愛者易親。嚴者易疎。是以察者多蔽於才。而遺於德。自古昔以來。國之亂臣。家之敗子。才有餘而德不足。以至於顛覆者多矣。豈特智伯哉。故為國為家者。苟能審於才德之分。而知所先後。又何失人之足患哉。

三家分智氏之田。趙襄子漆智伯之頭。以為飲器。智伯之臣豫讓欲為之報讐。乃詐為刑人。挾匕首入襄子宮中塗

豫讓不欲臣事趙孟所以愧二心之臣

再就讐讓襄子以伯魯不立乃立其孫浣桓子不成襄子之美

其子為國人所殺文侯攝韓趙二國皆朝魏與智伯師韓魏攻趙平滅已族矣

刷襄子如厠心動索之獲豫讓左右欲殺之襄子曰智伯死無後而此人欲為報讐真義士也吾謹避之耳乃舍之豫讓又漆身為癩吞炭為啞行乞於市其妻不識也行見其友其友識之為之泣曰以子之才臣事趙孟必得近幸子乃為所欲為顧不易耶何乃自苦如此求以報讐不亦難乎豫讓曰不可既已委質為臣而又求殺之是二心也凡吾所為者極難耳然所以為此者將以愧天下後世之為人臣懷二心者也襄子出豫讓伏於橋下襄子至橋馬驚索之得豫讓遂殺之襄子為伯魯之不立也有子五人不肯置後封伯魯之子於代曰代成君早卒立其子浣為趙氏後襄子卒弟桓子逐浣而自立一年卒趙氏之人曰桓子立非襄主意乃共殺其子復迎浣而立之是為獻子獻子生籍是為烈侯魏斯者桓子之孫也是為文侯韓康子生武子武子生虎是為景侯韓借師於魏以伐趙文侯曰寡人與趙兄弟也不敢聞命趙借師於魏以伐韓文侯應之亦然二國皆怒而去已而知文侯以媾於己也皆朝於魏魏由是始大於三晉諸侯莫能與之爭

張溥曰荀瑤之伐鄭取九邑也在周元王之元年其後伐齊圍鄭滅夙鄒襲衛強武最著而族盡於無恤者何也以賢陵人而以不仁行之智果所謂必滅之道也智宗之滅距三家為侯其歲遠矣作者乃於威烈之二十三年備記其事志三家所由大也智氏不滅晉有四卿之名而三家不顯智氏既滅則魏駒傅斯趙無恤傅浣及籍韓虎傳啟章及虔而王命及之然則智氏存亡繫晉乎曰否瑤之不仁甚於三卿滅范中行氏逐出公道死立哀公而專其政皆瑤主之使瑤不亡滅晉者瑤也或曰左氏傳宗智伯通鑑始智伯通鑑所以接左氏豈無說乎曰一以示興亡之戒一以著周秦之端晉陽之守趙以仁興決水之禍智以驕滅此興亡之戒也晉分則秦強秦強則周亡此周秦之端也是故晉悼公合諸侯之眾敗秦於棫林君子美之三家受郇公之朝廢俱酒為家人君子惡之尤而效焉則安王十六年齊田和為諸侯矣顯王五年秦獻公有黼黻之服矣然未若韓趙魏氏之甚也田和之得為諸侯也猶會魏楚衛於濁澤戎之於王也秦敗三晉之師受衮黼之錫王之失止於妄賞也韓趙魏氏則胡為乎考之世家無請命之文列國無會求之牧三家為侯直天子自命爾尤作史者所痛也或曰春秋之義好道而獎善苟有善焉小國之君蠻夷之長無不錄也魏文侯師事卜子夏田子方段干木趙烈侯相公仲連而親牛畜荀攸徐越二者亦當世之賢主也絕之不已甚乎曰否國家之善不易天下之惡一朝之令名不改累世之逆跡胡氏有言三晉欲分宗國舊矣委盟會於大夫而悼公親政之志怠受貨賂於崔杼而平公賞惡之訓弊荀

樂出會而魯昭弗歸。三臣內叛而趙鞅復入陰凝。百年周雖不命。其誰與抗。是則溫公特書之意。明大夫滅君之始。哀天子不恤同姓。而賞亂臣之已過也。

通鑑紀事本末卷二

秦并六國

楚衛擾秦 孝公發憤

孝公欲遵獻公之志 修穆公之業下令求出奇計彊秦者

周顯王七年。秦獻公薨。子孝公立。孝公生二十一年矣。是時河山以東彊國六。淮泗之間。小國十餘。楚魏與秦接界。魏築長城。自鄭濱洛以北有上郡。楚自漢中南有巴黔中。皆以夷狄遇秦。擯斥之不得與中國之會盟。於是孝公發憤布德修政。欲以彊秦。

八年。孝公令國中曰。昔我穆公自岐雍之間。修德行武。東平晉亂。以河為界。西霸戎翟。廣地千里。天子致伯。諸侯畢賀。為後世開業。甚光美。會往者厲躁。簡公出子之不寧。國家內憂。未遑外事。三晉攻奪我先君河西地。醜莫大焉。獻公即位。鎮撫邊境。徙治櫟陽。且欲東伐。復穆公之故地。修穆公之政令。寡人思念先君之意。常痛於心。賓客羣臣有能出奇計彊秦者。吾且尊官。與之分土。於是衛公孫鞅聞是令下。乃西入秦。公孫鞅者。衛之庶孫也。好刑名之學。事魏相公叔痤。痤知其賢未及進。會病。魏惠王往問之曰。公叔病有如不可諱。將奈社稷何。公叔曰。痤之中庶子衛鞅年雖少。有奇才。願君舉國而聽之。王嘿然。公叔曰。君即不聽用鞅。必殺之。無令出境。王許諾而去。公叔召鞅謝曰。吾先君而後臣。故先為君謀。後以告子。子必速行矣。鞅曰。君不能用子之言任臣。又安能用子之言殺臣乎。卒不去。王出謂左右曰。公叔病甚悲乎。欲令寡人以國聽衛鞅也。既又勸寡人殺之。豈不悖哉。衛鞅既至秦。因嬖臣景監以求見孝公。說以富國彊兵之術。公大悅。與議國事。

鞅因景監見孝公

甘龍非衛鞅變法鞅不為屈

徙木立信

十年。衛鞅欲變法。秦人不悅。衛鞅言於秦孝公曰。夫民不可與慮始。可與樂成。論至德者不和於俗。成大功者不謀於眾。是以聖人苟可以彊國。不法其故。甘龍曰。不然。緣法而治者。吏習而民安之。衛鞅曰。常人安於故俗。學者溺於所聞。以此兩者。居官守法可也。非所與論於法之外也。智者作法。愚者制焉。賢者更禮。不肖者拘焉。公曰。善。以衛鞅為左庶長。卒定變法之令。令民為什伍而相收司連坐。告姦者與斬敵首同賞。不告姦者與降敵同罰。有軍功者各以率受上爵。為私鬬者各以輕重被刑。大小戮力本業耕織。致粟帛多者復其身。事末利及怠而貧者。舉以為收孥。宗室非有軍功論。不得屬籍。明尊卑爵秩等級。各以差次名田宅。臣妾衣服有功者顯榮。無功者雖富無所芬華。令

太子犯法刑公子虔黥公孫賈變法十年而秦大治遷戮令之民於邊

既具未布恐民之不信乃立三丈之木於國都市南門募民有能徙置北門者予十金民怪之莫敢徙復曰能徙者予五十金有一人徙之輒予五十金乃下令令行期年秦民之國都言新令之不便者以千數於是太子犯法衛鞅曰法之不行自上犯之太子君嗣也不可施刑刑其傅公子虔黥其師公孫賈明日秦人皆趨令行之十年秦國道不拾遺山無盜賊民勇於公戰怯於私鬬鄉邑大治秦民初言令不便者有來言令便者衛鞅曰此皆亂法之民也盡遷之於邊其後民莫敢言令（韓懿侯薨子昭侯立）

臣光曰夫信者人君之大寶也國保於民民保於信非信無以使民非民無以守國是故古之王者不欺四鄰善為國者不欺其民善為家者不欺其親不善者反之欺其鄰國欺其百姓甚者欺其兄弟欺其父子上不信下下不信上上下離心以至於敗所利不能藥其所傷所獲不能補其所亡豈不哀哉昔齊桓公不背曹沫之盟晉文公不貪伐原之利魏文侯不棄虞人之期秦孝公不廢徙木之賞此四君者道非粹白而商君尤稱刻薄又處戰攻之世天下趨於詐力猶且不敢忘言以畜其民況為四海治平之政者哉

徙都咸陽始廢井田開阡陌平斗桶權衡丈尺

十一年秦敗韓師於西山

十四年秦孝公魏惠王會於杜平

十五年秦敗魏師於元里斬首七千級取少梁

十七年秦大良造衛鞅伐魏

十八年秦衛鞅圍魏固陽降之

十九年秦商鞅築冀闕宮廷於咸陽徙都之令民父子兄弟同室內息者為禁并諸小鄉聚集為一縣縣置令丞凡三十一縣廢井田開阡陌平斗桶權衡丈尺（趙成侯薨太子肅侯立）

免賦稅法

二十一年秦商鞅更為賦稅法行之

二十六年王致伯於秦諸侯皆賀秦秦孝公使公子少官帥師會諸侯於逢澤以朝王

二十九年衛鞅言於秦孝公曰秦之與魏譬若人之有腹心之疾非魏并秦秦即并魏何者魏居嶺阨之西都安邑與秦界河而獨擅山東之利利則西侵秦病則東收地今以君之賢聖國賴以盛而魏往年大破於齊諸侯叛之可因此時伐魏魏不支秦必東徙然後秦據河山之固東鄉以制諸侯此帝王之業也公從之使衛鞅將兵伐魏魏使

衛鞅論秦

孝公之世伐韓者一伐魏者四其得志者逼魏東徙秦人車裂商君蘇秦說惠王以兼天下之術與商鞅同王不用其言與孝公異蘇秦說燕文公與趙從親說趙肅侯一韓衛齊楚燕趙為從親以擯秦激怒張儀入秦使之正秦伐趙說魏襄王

公子卬將而禦之軍既相距衛鞅遺公子卬書曰吾始與公子驩今俱為兩國將不忍相攻可與公子面相見盟樂飲而罷兵以安秦魏之民公子卬以為然乃相與會盟已飲而衛鞅伏甲士襲虜公子卬因攻魏師大破之魏惠王恐使使獻河西之地於秦以和因去安邑徙都大梁乃歎曰吾恨不用公叔之言秦封衛鞅商於十五邑號曰商君

楚宣王薨子威王商立

三十一年秦孝公薨子惠文王立公子虔之徒告商君欲反發吏捕之商君亡之魏魏人不受復納之秦商君乃與其徒之商於發兵北擊鄭秦人攻商君殺之車裂以徇盡滅其家

三十四年秦伐韓拔宜陽

三十六年初洛陽人蘇秦說秦王以兼天下之術秦王不用其言蘇秦乃去說燕文公曰燕之所以不犯寇被甲兵者以趙之為蔽其南也且秦之攻燕也戰於千里之外趙之攻燕也戰於百里之內夫不憂百里之患而重千里之外計無過於此者願大王與趙從親天下為一則燕國必無患矣文公從之資蘇秦車馬以說趙肅侯曰當今之時山東之建國莫彊於趙秦之所害亦莫如趙然而秦不敢舉兵伐趙者畏韓魏之議其後也秦之攻韓魏也無有名山大川之限稍蠶食之傳國都而止韓魏不能支秦必入臣於秦秦無韓魏之規則禍中於趙矣臣以天下之圖按之諸侯之地五倍於秦料度諸侯之卒十倍於秦六國為一并力西向而攻秦秦必破矣夫衡人者皆欲割諸侯之地以與秦秦成則其身富榮國被秦患而不與其憂是故衡人日夜務以秦權恐愒諸侯以求割地故願大王熟計之也竊為大王計莫如一韓魏齊楚燕趙為從親以畔秦令天下之將相會於洹水之上通質結盟約曰秦攻一國五國各出銳師或撓秦或救之有不如約者五國共伐之諸侯從親以擯秦秦甲必不敢出於函谷以害山東矣肅侯大說厚待蘇秦尊寵賜賚之以約於諸侯會秦使犀首伐魏大敗其師四萬餘人禽將龍賈取雕陰且欲東兵蘇秦恐秦兵至趙而敗從約念莫可使用於秦者乃激怒張儀入之於秦張儀者魏人與蘇秦俱事鬼谷先生學縱橫之術蘇秦自以為不及也儀游諸侯無所遇困於楚蘇秦故召而辱之儀怒念諸侯獨秦能苦趙遂入秦蘇秦陰遣其舍人齎金幣資儀儀得見秦王秦王說之以為客卿舍人辭去曰蘇君憂秦伐趙敗從約以為非君莫能得秦柄故激怒君使臣陰奉給君資盡蘇君之計謀也張儀曰嗟乎此吾在術中而不悟吾不及蘇君明矣為吾謝蘇君蘇君之時儀何敢言於是蘇秦說韓宣惠王曰韓地方九百餘里帶甲數十萬天下之強弓勁弩利劍皆從韓出韓

百發不暇止以韓卒之勇被堅甲蹠勁弩帶利劍一人當百不足言也大王事秦秦必求宜陽成皋今茲効之明年又復求割地與則無地以給之不與則棄前功受後禍且大王之地有盡而秦之求無已以有盡之地逆無已之求此所謂市怨結禍者也不戰而地已削矣諺曰寧為雞口毋為牛後夫以大王之賢挾強韓之兵而有牛後之名臣竊謂大王羞之韓王從其言蘇秦說魏王曰大王之地方千里地名雖小然而田舍廬廡之數曾無所芻牧人民之衆車馬之多日夜行不絕輜輜殷殷若有三軍之衆臣竊料大王之國不下楚今竊聞大王之卒武士二十萬蒼頭二十萬奮擊二十萬廚徒十萬車六百乘騎五千匹乃聽於羣臣之說而欲臣事秦願大王熟察之故敝邑趙王使臣効愚計奉明約在大王之詔詔之魏王聽之蘇秦說齊王曰齊四塞之國地方二千餘里帶甲數十萬粟如丘山三軍之良五家之兵進如鋒矢戰如雷霆解如風雨即有軍役未嘗倍泰山絕清河涉渤海也臨菑之中七萬戶臣竊度之不下戶三男子不待發於遠縣而臨菑之卒固已二十一萬矣臨菑甚富而實其民無不鬥雞走狗六博蹹鞠臨菑之塗車轂擊人肩摩連衽成帷揮汗成雨夫韓衛之所以重畏秦者為與秦接境壤也兵出而相當不十日而戰勝存亡之機決矣韓衛戰而勝秦則兵半折四境不守戰而不勝則國已危亡隨其後是故韓衛之所以重與秦戰而輕為之臣也今秦之攻齊則不然倍韓衛之地過衛陽晉之道經乎亢父之險車不得方軌騎不得比行百人守險千人不敢過也秦雖欲深入則狠顧恐韓衛之議其後也是故恫疑虛喝驕矜而不敢進則秦之不能害齊亦明矣夫不深料秦之無奈齊何而欲西面而事之是羣臣之計過也今無臣事秦之名而有彊國之實臣是故願大王少留意計之齊王許之乃西南說楚威王曰楚天下之彊國也地方六千餘里帶甲百萬車千乘騎萬匹粟支十年此霸王之資也秦之所害莫如楚楚彊則秦弱楚弱則秦彊其勢不兩立故為大王計莫如從親以孤秦臣請令山東之國奉四時之獻以承大王之明詔委社稷奉宗廟練士厲兵在大王之所用之故從親則諸侯割地以事楚衡合則楚割地以事秦此兩策者相去遠矣大王何居焉楚王亦許之於是蘇秦為從約長并相六國北報趙王趙肅侯封蘇秦為武安君飾車騎輜重擬於王者（韓高門成昭侯薨子宣惠王立齊威王薨子宣王辟彊立燕文公薨子易王立）

三十七年秦惠王使犀首欺齊魏與共伐趙以敗從約趙肅侯讓蘇秦蘇秦恐請使燕必報齊蘇秦去趙而從約皆解趙人決河水以灌齊魏之師乃去　魏以陰晉為和於秦實革陰

三十九年秦伐魏圍焦曲沃魏入少梁河西地於秦

說楚威王

犀首敗從約

四十年。秦伐魏。度河。取汾陰皮氏。拔焦。（楚威王薨子懷王槐立）

四十一年。秦公子華張儀帥師圍魏蒲陽。取之。張儀言於秦王。請以蒲陽復與魏。而使公子繇質於魏。儀因說魏王曰。秦之遇魏甚厚。魏不可以無禮於秦。魏因盡入上郡十五縣以謝焉。儀歸而相秦。（齊魏首為秦所敗從約止一年而敗）

四十二年。秦歸焦曲沃於魏。（四十三年趙肅侯薨子武靈王立）

四十四年。夏四月戊午。秦初稱王。（張儀說秦以一蒲陽易魏上郡十五縣稱王非致伯之比矣張儀相魏）

四十五年。秦張儀帥師伐魏。取陘。

四十六年。秦張儀及齊楚之相會齧桑。

四十七年。秦張儀自齧桑還而免相。相魏。欲令魏先事秦。而諸侯效之。魏王不聽。秦王伐魏。取曲沃平周。復陰厚張儀益甚。

四十八年。王崩。子慎靚王定立。（燕易王薨子噲立）

周慎靚王二年。秦伐韓。取鄢。（魏惠王薨子襄王立）

三年。楚魏趙韓燕同伐秦。攻函谷關。秦人出兵逆之。五國之師皆敗走。

四年。秦敗韓師於修魚。斬首八萬級。虜其將鮫申差於濁澤。諸侯震恐。齊大夫與蘇秦爭寵。使人刺秦殺之。張儀說魏襄王曰。梁地方不至千里。卒不過三十萬。地四平。無名山大川之限。卒戍楚韓齊趙之境守亭障者。不下十萬。梁之地勢。固戰場也。夫諸侯之約從。盟洹水之上。結為兄弟。以相堅也。今親兄弟同父母。尚有爭錢財相殺傷。而欲恃此約不相攻擊。俱告急於秦。秦惠王欲伐蜀。以為道險隘難至。而韓又來侵。猶豫未能決。司馬錯請伐蜀。張儀曰。不如伐韓。王曰。請聞其說。儀曰。親衛善楚。下兵三川。攻新城宜陽。以臨二周之郊。據九鼎。按圖籍。挾天子以令於天下。天下莫敢不聽。此王業也。臣聞爭名者於朝。爭利者於市。今三川周室。天下之朝市也。而王不爭焉。顧爭於戎翟。去王業遠矣。司馬錯曰。不然。臣聞之。欲富國者務廣其地。欲強兵者務富其民。欲王者務博其德。三資者備而王隨（五國伐秦為秦所敗蘇秦死而張儀益貴魏首倡從約張儀復相秦）

秦侵義渠得二十五城

楚王不聽陳軫而從張儀

遂輕絕齊交激齊與秦合

復不聽軫言以輕伐秦

之矣。今王地小民貧，故臣願先從事於易。夫蜀西僻之國，而戎翟之長也，有桀紂之亂，以秦攻之，譬如使豺狼逐羣羊。得其地足以廣國，取其財足以富民，繕兵不傷眾，而彼已服焉。拔一國而天下不以為暴，利盡四海而天下不以為貪。是我一舉而名實附也，而又有禁暴止亂之名。今攻韓，劫天子，惡名也，而未必利也，又有不義之名，而攻天下所不欲，危矣。臣請論其故。周天下之宗室也，齊尊之，與國也。周自知失九鼎，韓自知亡三川，將二國并力合謀以因乎齊、趙而求解乎楚、衛，以鼎與楚，以地與魏，王弗能止也，此臣之所謂危也。不如伐蜀之便。」惠王從錯計起兵伐蜀，十月取之，貶蜀王更號為侯，而使陳莊相蜀。蜀既屬，秦以益彊，富厚，輕諸侯。（燕王噲以國讓其相子之）

六年，王崩，子赧王延立。

周赧王元年，魏人叛秦，秦人伐魏，取曲沃而歸其人。又敗韓於岸門，韓太子倉入質於秦以和。（齊伐燕取之，醢其王噲）齊宣王（亮子湣王地立）

二年，秦右更疾伐趙，拔閼與，虜其將莊豹。秦王欲伐齊，患齊楚之從親，乃使張儀至楚，說楚王曰：「大王誠能聽臣，閉關絕約於齊，臣請獻商於之地六百里，使秦女得為大王箕帚之妾，秦楚娶婦嫁女，長為兄弟之國，楚王說而許之，羣臣皆賀，陳軫獨弔。王怒曰：「寡人不興師而得六百里地，何弔也？」對曰：「不然。以臣觀之，商於之地不可得而齊秦合，齊秦合則患必至矣。」王曰：「有說乎？」對曰：「夫秦之所以重楚者，以其有齊也。今閉關絕約於齊，則楚孤，秦奚貪夫孤國而與之商於之地六百里？張儀至秦，必負王。是王北絕齊交，而西生患於秦也，兩國之兵必俱至。為王計者，不若陰合而陽絕於齊，使人隨張儀苟與吾地，絕齊未晚也。」王曰：「願陳子閉口毋復言，以待寡人得地，乃以相印綬張儀，厚賜之。」遂閉關絕約於齊。使一將軍隨張儀至秦。張儀佯墮車，不朝三月。楚王聞之曰：「儀以寡人絕齊未甚，邪乃使勇士宋遺借宋之符，北罵齊王。齊王大怒，折節而事秦。齊秦之交合，張儀乃朝見，楚使者曰：「子何不受地？從某至某，廣袤六里。」使者怒還報楚王。楚王大怒，欲發兵而攻秦。陳軫曰：「軫可發口言乎？攻之不如因賂之以一名都，與之并兵而攻齊，是我亡地於秦，取償於齊也。今王已絕於齊而責欺於秦，是吾合秦齊之交而來天下之兵也，國必大傷矣。」楚王不聽，使屈匄帥師伐秦。秦亦發兵使庶長章擊之。

三年春，秦師及楚戰於丹陽，楚師大敗，斬甲士八萬，虜屈匄及列侯執珪七十餘人。遂取漢中郡。楚王悉發國內兵以復襲秦，戰於藍田，楚師大敗。韓、魏聞楚之困，南襲楚至鄧。楚人聞之，乃引兵歸。割兩城以請平於秦。（燕人共立太子平，楚為昭）

王韓宣惠王薨子襄王倉立

楚敗於丹陽復敗於藍田

勒尚說柚柚說楚王與張儀同智

四年秦惠王使人告楚懷王請以武關之外易黔中地楚王曰不願易地願得張儀而獻黔中地張儀聞之請行王曰楚將甘心於子奈何行張儀曰秦彊楚弱大王在楚不宜敢取臣且臣善其嬖臣靳尚靳尚得事幸姬鄭袖袖之言王無不聽者遂往楚王囚將殺之靳尚謂鄭袖曰秦王甚愛張儀將以上庸六縣及美女贖之王重地尊秦女必貴而夫人斥矣於是鄭袖日夜泣於楚王曰臣各為其主耳今殺張儀秦必大怒妾請子母俱遷江南毋為秦所魚肉也王乃赦張儀而厚禮之張儀因說楚王曰夫為從者無以異於驅羣羊而攻猛虎不格明矣今王不事秦秦劫韓驅梁而攻楚則楚名矣秦西有巴蜀治船積粟浮岷江而下一日行三百餘里不至十日而拒扞關扞關驚則從境以東盡城守矣黔中巫郡非王之有秦舉甲出武關則北地絕秦兵之攻楚也名難在三月之內而楚待諸侯之救在半歲之外夫待弱國之救忘彊秦之禍此臣所為大王患也大王誠能聽臣請令秦楚長為兄弟之國無相攻伐楚王已得張儀而重出黔中地乃許之張儀遂之韓說韓王曰韓地險惡山居五穀所生非菽而麥國無一歲之食見卒不過二十萬秦被甲百餘萬山東之士被甲蒙冑而會戰秦人捐甲徒裼以趨敵左挈人頭右挾生虜夫戰孟賁烏獲之士以攻不服之弱國無異垂千鈞之重於鳥卵之上必無幸矣大王不事秦秦下甲據宜陽塞成皋則王之國分矣鴻臺之宮桑林之苑非王之有也為大王計莫如事秦而攻楚以轉禍而悅秦計無便於此者韓王許之張儀歸報秦王封以六邑號武信君復使東說齊王曰從人說大王者必曰齊敝於三晉地廣民眾兵彊士勇雖有百秦將無奈齊何大王賢其說而不計其實今秦楚嫁女娶婦為昆弟之國韓獻宜陽梁效河外趙入朝割河間以事秦大王不事秦秦驅韓梁攻齊之南地悉趙兵渡清河指博關臨菑即墨非王之有也國一日見攻雖欲事秦不可得也齊王許張儀張儀去西說趙王曰大王收率天下以擯秦秦兵不敢出函谷關十五年大王之威行山東敝邑恐懼繕甲厲兵力田積粟愁居攝處不敢動搖唯大王有意督過之也今以大王之力舉巴蜀并漢中包兩周守白馬之津秦雖僻遠然而心忿含怒之日久矣今秦有敝甲凋兵軍於澠池願渡河踰漳據番吾會邯鄲之下願以甲子合戰正殷紂之事謹使使臣先聞左右今楚與秦為昆弟之國而韓梁稱東藩之臣齊獻魚鹽之地此斷趙之右肩也夫斷右肩而與人鬬失其黨而孤居求欲毋危得乎今秦發三將軍其一軍塞午道告齊使渡清河軍於邯鄲之東一軍軍成皋驅韓梁軍於河外一軍軍於澠池約四國為一以攻趙趙服必四分其地臣竊為大王

計莫如與秦王面相約而口相結常為兄弟之國也趙王許之張儀乃北之燕說燕王曰今趙王已入朝効河間以事秦大王不事秦秦下甲雲中九原驅趙而攻燕則易水長城非大王之有也且今時齊趙之於秦猶郡縣也不敢妄舉師以攻伐今王事秦長無齊趙之患矣燕王請獻常山之尾五城以和張儀歸報未至咸陽秦惠王薨子武王立武王自為太子時不說張儀及即位羣臣多毀短之諸侯聞儀與秦王有隙皆畔衡復合從

五年張儀說秦武王曰為王計者東方有變然後王可以多割得地也臣聞齊王甚憎臣臣之所在必伐之臣願乞其不肖之身以之梁齊必伐梁齊梁交兵而不能相去王以其間伐韓入三川按天子按圖籍此王業也王許之齊王果伐梁梁王恐張儀曰王勿患也請令齊罷兵乃使其舍人之楚借使謂齊王曰甚矣王之託儀於秦也齊王曰何故楚使者曰張儀之去秦也固與秦王謀矣欲齊梁相攻而令秦取三川也今王果伐梁是王內罷國而外伐與國以信儀於秦王也齊王乃解兵還張儀相魏一歲卒儀與蘇秦皆以縱橫之術遊諸侯致位富貴天下爭慕效之又有魏人公孫衍者號曰犀首亦以談說顯名其餘蘇代蘇厲周最樓緩之徒紛紛偏於天下務以辯詐相高不可勝紀而儀秦衍最著　秦王魏王會於臨晉

六年秦初置丞相以樗里疾為右丞相

七年秦魏會於應　秦王使甘茂約魏以伐韓而令向壽輔行甘茂至魏令向壽遽謂王曰魏聽臣矣然願王勿伐王迎甘茂於息壤而問其故對曰宜陽大縣其實郡也今王倍數險行千里攻之難魯人有與曾參同姓名者殺人人告其母其母織自若也及三人告之其母投杼下機踰牆而走臣之賢不若曾參之信臣又不如其母疑臣者非特三人臣恐大王之投杼也魏文侯令樂羊將而攻中山三年而拔之反而論功文侯示之謗書一篋樂羊再拜稽首曰此非臣之功君之力也今臣羈旅之臣也樗里子公孫奭挾韓而議之王必聽之是王敗魏王而臣受公仲侈之怨也王曰寡人弗聽也請與子盟乃盟於息壤秋甘茂卒長封帥師伐宜陽

八年甘茂攻宜陽五月而不拔樗里子公孫奭果爭之秦王召甘茂欲罷兵甘茂曰息壤在彼王曰有之因大悉起兵以佐甘茂斬首六萬遂拔宜陽韓公仲侈入謝於秦以請平　秦武王好以力戲力士任鄙烏獲孟說皆至大官

八月王與孟說舉鼎絕脈而薨族孟說武王無子異母弟稷為質於燕國人逆而立之是為昭襄王

九年秦昭王使向壽平宜陽而使樗里子甘茂伐魏甘茂言於王以武遂復歸之韓向壽公孫奭爭之不能得由此

惠王用張儀而秦益大其得志者伐蜀敗魏也

張儀前請入楚者特漸尚也今請之梁者避秦武王秦初置丞相

秦王與甘茂盟於息

怨讒甘茂茂懼輟伐魏蒲阪亡去樗里子與魏講而罷兵甘茂奔齊趙王使樓緩之秦楚王與齊韓合從

十年秦宣太后異父弟曰穰侯魏冉同父弟曰華陽君羋戎王之同母弟曰高陵君涇陽君魏冉最賢自惠王武王時任職用事武王薨諸弟爭立唯魏冉力能立昭王昭王即位以冉為將軍衛咸陽是歲應長壯及大臣諸公子謀作亂魏冉誅之及惠文后皆不得良死悼武王后出居於魏王兄弟不善者魏冉皆滅之王少宣太后自治事任魏冉為政威震秦國

十一年秦王楚王盟於黃棘秦復楚上庸

十二年秦取魏蒲阪晉陽封陵又取韓武遂　齊韓魏以楚負其從親合兵伐楚楚王使太子橫為質於秦而請救秦客卿通將兵救楚三國引兵去

十三年秦王魏王韓太子嬰會於臨晉韓太子至咸陽而歸秦復與魏蒲阪之而歸

十四年秦人取韓穰　秦庶長奐會韓魏齊兵伐楚敗其師於重丘殺其將唐眛遂取重丘

十五年秦涇陽君為質於齊　秦華陽君伐楚大破楚師斬首三萬殺其將景缺取楚襄城楚王恐使太子為質於齊以請平秦樗里疾卒以趙人樓緩為丞相

十六年五月趙武靈王傳國於少子何自號主父主父欲使子治國身胡服將士大夫西北略胡地將自雲中九原南襲咸陽於是詐自為使者入秦欲以觀秦地形及秦王之為人秦王不知已而怪其狀甚偉非人臣之度使人逐之主父行已脫關矣審問之乃主父也秦人大驚

齊王魏王會於韓　秦人伐楚取八城秦王遺楚王書曰始寡人與王約為弟兄盟於黃棘太子入質至驩也太子陵殺寡人之重臣不謝而亡矣寡人誠不勝怒使兵侵君王之邊今聞君王乃令太子質於齊以求平寡人與楚接境婚姻相親而今秦楚不驩則無以令諸侯寡人願與君王會武關面相約結盟而去寡人之願也楚王患之欲往恐見欺欲不往恐秦益怒昭睢曰毋行而發兵自守耳秦虎狼也有并諸侯之心不可信也懷王之子子蘭勸王行王乃入秦秦王令一將軍詐為王伏兵武關楚王至則閉關劫之與西至咸陽朝章臺如藩臣禮要以割巫黔中郡楚王欲盟秦王欲先得地楚王怒曰秦詐我而又彊要我以地因不復許秦人留之楚大臣患之乃相與謀曰吾王

壞遂拔宜陽　姚孟說無救而罷武王在位日淺伐韓其著者甘茂懼讒怒為公孫弘等所逐綱目大書曰秦魏冉殺其君之嫡母出其故君之妃歸於魏書法曰武關劫盟黃棘誤之也主父詐為使者入秦綱目則昭

睢屈平曰楚王不聽昭睢屈平而從子蘭遂為秦所誘執

昭睢詐赴於齊以求太子

齊湣王用其相言而歸楚太子秦王之幸姬猶楚王之鄭袖

在秦不得還要以割地而太子為質於齊齊秦合謀則楚無國矣欲立王子之在國者昭睢曰王與太子俱困於諸侯而今又倍王命而立其庶子不宜乃詐赴於齊齊湣王名羣臣謀之或曰不若留太子以求楚之淮北齊相曰不可郢中立王是吾挾空質而行不義於天下也其人曰不然郢中立王因與其新王市曰予我下東國吾為王殺太子不然將與三國共立之齊王卒用其相計而歸楚太子楚人立之

秦王聞孟嘗君之賢使涇陽君為質於齊以請孟嘗君來入秦秦王以為丞相

十七年或謂秦王曰孟嘗君相秦必先齊而後秦秦其危哉秦王乃以樓緩為相囚孟嘗君欲殺之孟嘗君使人求解於秦王幸姬姬曰願得君狐白裘孟嘗君有狐白裘已獻之秦王無以應姬求客有善為狗盜者入秦藏中盜狐白裘以獻姬姬乃為之言於王而遣之王後悔使追之孟嘗君至關關法雞鳴而出客時尚蚤追者將至客有善為雞鳴者野雞聞之皆鳴孟嘗君乃得脫歸　楚人告於秦曰賴社稷神靈國有王矣秦王怒發兵出武關擊楚斬首五萬取十六城

十八年楚懷王亡歸秦人覺之遮楚道懷王從間道走趙趙主父在代趙人不敢受懷王將走魏秦人追及之以歸

十九年楚懷王發病薨於秦秦人歸其喪楚人皆憐之如悲親戚諸侯由是不直秦　齊韓魏趙宋同擊秦至鹽氏而還

秦與韓武遂與魏封陵以和魏襄王薨子昭王立韓襄王薨子釐王咎立

二十年秦尉錯伐魏襄城　秦樓緩免相魏冉代之

二十一年秦敗魏師於解

穰侯薦白起為將大敗韓魏之師

二十二年韓公孫喜魏人伐秦穰侯薦左更白起於秦王以代向壽將兵敗魏師韓師於伊闕斬首二十四萬級虜公孫喜拔五城秦王以白起為國尉　秦王遣楚王書曰楚倍秦秦且率諸侯伐楚願王之飭士卒得一樂戰楚王患之乃復與秦和親

楚橫忘父讐而與秦和親

二十三年楚襄王迎婦於秦

臣光曰甚哉秦之無道也殺其父而劫其子楚之不競也忍其父而婚其讎嗚呼楚之君誠得其道臣誠得其人秦雖強烏得陵之哉善乎荀卿論之曰夫道善用之則百里之地可以獨立不善用之則楚六千里而為讎人役故人主不務得道而廣有其勢是其所以危也

秦魏冉謝病免以客卿燭壽為丞相

二十四年秦伐韓拔宛　秦燭壽免魏冉復為丞相封於穰與陶謂之穰侯

二十五年魏入河東地四百里韓入武遂地二百里於秦

二十六年秦大良造白起客卿錯伐魏至軹取城大小六十一

二十七年冬十月秦王稱西帝遣使立齊王為東帝欲約與共伐趙蘇代自燕來齊王曰秦使魏冉致帝子以為何如對曰願王受之而勿稱也秦稱之天下安之王乃稱之無後也秦稱之天下惡之王因勿稱以收天下此大資也且伐趙孰與伐桀宋利今王不如釋帝以收天下之望發兵以伐桀宋宋舉則趙楚梁衛皆懼矣是我以名尊秦而令天下憎之所謂以卑為尊也齊王從之稱帝二日而復歸之十二月呂禮自齊入秦秦王亦去帝復稱王　秦攻趙拔杜陽

二十八年秦攻魏拔新垣曲陽

二十九年秦司馬錯擊魏河內魏獻安邑以和秦出其人歸之魏　秦敗韓師於夏山

三十年秦王會楚王於宛會趙王於中陽秦蒙武擊齊拔九城燕昭王與樂毅謀伐齊樂毅曰齊霸國之餘業也地大人眾未易獨攻也王必欲伐之莫如約趙及楚魏於是使樂毅約趙別使使者連楚魏且令趙嗾秦以伐齊之利諸侯惡齊王之驕暴皆爭合謀與燕伐齊

三十一年燕王悉起兵以樂毅為上將軍秦尉斯離帥師與三晉之師會之趙王以相國印綬樂毅樂毅并將秦魏韓趙之兵以伐齊齊湣王悉國中之眾以拒之戰於濟西齊師大敗　齊湣王出走楚淖齒殺王於鼓里

秦王魏王韓王會於京師

三十二年秦趙會於穰秦拔魏安城兵至大梁而還　趙王得楚和氏璧秦昭王欲之請易以十五城趙王欲弗與畏秦彊欲與之恐見欺以問藺相如對曰秦以城求璧而王不許曲在我矣我與之璧而秦不與我城則曲在秦均之二策寧許以負秦臣願奉璧而往使秦城不入臣請完璧而歸之趙王遣之相如至秦秦王無意償趙城相如乃以詐紿秦王復取璧遣從者懷之間行歸趙而以身待命於秦秦王以為賢而弗誅禮而歸之趙王以為相如為上大夫　藺相如事具趙世家

蘇代請齊勿稱帝以收天下之望　秦亦去帝復稱王

綱目大書曰齊殺狐咺陳宪燕使亞卿樂毅如趙　樂毅將秦魏韓趙之兵伐齊齊湣王為楚淖齒所弒

綱目書曰楚謀入寇上使東周公喻止之

蘭相如從澠池之會折秦王氣禮而衛趙

王歸國楚襄王徙都於陳以避秦

陳筮說穰侯救韓

三十三年秦伐趙拔兩城

三十四年秦伐趙拔石城秦穰侯復為丞相　楚欲與齊韓共伐秦因欲圖周王使東周武公謂楚令尹昭子曰周不可圖也昭子曰乃圖周則無之雖然何不可圖武公曰西周之地絕長補短不過百里名為天下共主裂其地不足以肥國得其眾不足以勁兵雖然攻之者名為弒君然而猶有欲攻之者見祭器在焉故也夫虎肉腥而兵利身人猶攻之若使澤中之麋蒙虎之皮人之攻之也必萬倍矣裂楚之地足以肥國詘楚之名足以尊王今子欲誅殘天下之共主居三代之傳器器南則兵至矣於是楚計輟不行

三十五年秦白起敗趙軍斬首二萬取代光狼城又使司馬錯發隴西兵因蜀攻楚黔中拔之楚獻漢北及上庸地

三十六年秦白起伐楚取鄢鄧西陵　秦王使使者告趙王願為好會於河外澠池趙王欲毋行廉頗藺相如計曰王不行示趙弱且怯也趙王遂行相如從廉頗送至境與王訣曰王行度道里會遇之禮畢還不過三十日三十日不還則請立太子以絕秦望王許之會於澠池王與趙王飲酒酣秦王請趙王鼓瑟趙王鼓之藺相如復請秦王擊缶秦王不肯相如曰五步之內臣請得以頸血濺大王矣左右欲刃相如相如張目叱之左右皆靡王不懌為一擊缶罷酒秦終不能有加於趙趙人亦甚為之備秦不敢動趙王歸國以藺相如為上卿（昭王薨太子惠王立）

三十七年秦大良造白起伐楚拔郢燒夷陵楚襄王兵散遂不復戰東北徙都於陳秦以郢置南郡封白起為武安君

三十八年秦武安君定巫黔中初置黔中郡（魏昭王薨子安釐王立）

三十九年秦武安君伐魏拔兩城

四十年秦相國穰侯伐魏韓暴鳶救魏穰侯大破之斬首四萬暴鳶走開封魏納八城以和穰侯復伐魏走芒卯入北宅遂圍大梁魏人割溫以和

四十一年魏復與齊合從秦穰侯伐魏拔四城斬首四萬

四十二年趙人魏人伐韓華陽韓王告急於秦秦王弗救韓相國謂陳筮曰事急矣願公雖病為一宿之行陳筮如秦見穰侯穰侯曰事急乎故使公來陳筮曰未急也穰侯怒曰何也陳筮曰彼韓急則將變而他從以未急故復來耳穰侯曰請發兵矣乃與武安君及客卿胡陽救韓八日而至敗衛軍於華陽之下走芒卯虜三將斬首十三萬武

蘇代勸魏王勿聽段干子之言割地和秦而王不聽黃歇說秦與楚善以服四國秦王從之

安君又與趙將賈偃戰沈其卒二萬人於河魏段干子請割南陽予秦以和蘇代謂魏王曰欲圖者段干子也欲地者秦也今王使欲地者制圖欲圖者制地魏地盡矣夫以地事秦猶抱薪救火薪不盡火不滅王曰是則然也雖然事始已行不可更矣對曰夫博之所以貴梟者便則食不便則止今何王之用智不如用梟也魏王不聽卒以南陽為和寔修武　韓魏既服於秦秦王將使武安君與韓魏伐楚未行而楚使者黃歇至聞之畏秦乘勝一舉而滅楚也乃上書曰臣聞物至則反冬夏是也致至則危累棊是也今大國之地偏天下有其二垂此從生民以來萬乘之地未嘗有也先王三世不忘接地於齊以絕從親之要今王使盛橋守事於韓盛橋以其地入秦是王不用甲不信威而得百里之地王可謂能矣王又舉甲而攻魏杜大梁之門舉河內拔燕酸棗虛桃入邢魏之兵雲翔而不敢救王之功亦多矣王休甲息衆二年而後復之又并滇衍首垣以臨仁平上黃濟陽嬰城而魏氏服王又割濮磨之北注齊秦之要絕楚趙之脊天下五合六聚而不敢救王之威亦單矣王若能保功守威紲攻取之心而肥仁義之地使無後患三王不足四五伯不足六也王若負人徒之衆仗兵草之彊乘毀魏之威而欲以力臣天下之主臣恐其有後患也詩曰靡不有初鮮克有終易曰狐涉水濡其尾此言始之易終之難也昔吳之信越也從而伐齊既勝齊人於艾陵還為越王禽於三江之浦智氏之信韓魏也從而伐趙攻晉陽城勝有日矣韓魏叛之殺智伯瑤於鑿臺之下今王妒楚之不毀而忘毀楚之彊韓衛也臣為王慮而不取也夫楚國援也鄰國敵也今王信韓衛之善王此正吳之信越也臣恐韓衛卑辭除患而實欲欺大國也何則王無重世之德於韓衛而有累世之怨焉夫韓衛父子兄弟接踵而死於秦者將十世矣故韓衛之不亡秦社稷之憂也今王資之與攻楚不亦過乎且攻楚將惡出兵王將借路於仇讎之韓魏乎兵出之日而王憂其不反也王若不借路於仇讎之韓魏必攻隨水右壤此皆廣川大水山林谿谷不食之地是王有毀楚之名而無得地之實也且王攻楚之日四國必悉起兵以應王秦楚之兵搆而不離魏氏將出而攻留方與銍湖陵碭蕭相故宋必盡齊人南面攻楚泗上必舉此皆平原四達膏腴之地如此則天下之國莫彊於齊魏矣臣為王慮莫若善楚秦楚合而為一以臨韓韓必斂手而朝王施以東山之險帶以曲河之利韓必為關內之侯若是而王以十萬戍鄭梁氏寒心許鄢陵嬰城而上蔡召陵不往來也如此而魏亦關內侯矣王壹善楚而關內兩萬乘之主注地於齊齊右壤可拱手而取也王之地一經兩海要約天下是燕趙無齊楚齊楚無燕趙也然後危動燕趙直搖齊楚此四國者不待痛而服矣王從之止武安君而謝韓魏使黃歇歸約親於楚韓

趙奢獨請救閼與復用許歷之言大敗秦師

王莞子桓惠王立

四十三年楚以左徒黃歇侍太子完為質於秦 秦置南陽郡秦魏楚共伐燕燕武成王莞子惠王立

四十五年秦伐趙圍閼與趙王召廉頗樂乘而問之曰可救否皆曰道遠險陿難救問趙奢趙奢對曰道遠險陿譬猶兩鼠鬥於穴中將勇者勝王乃令趙奢將兵救之去邯鄲三十里而止令軍中曰有以軍事諫者死秦師軍武安西鼓譟勒兵武安屋瓦盡振趙軍中候有一人言急救武安趙奢立斬之堅壁留二十八日不行復益增壘秦間入趙軍趙奢善食而遣之間以報秦將秦將大喜曰夫去國三十里而兵不行乃增壘閼與非趙地也趙奢既已遣間卷甲而趨一日一夜而至去閼取五十里而軍壘成秦師聞之悉甲而往趙軍士許歷請以軍事諫趙奢進之許歷曰秦人不意趙至此其來氣盛將軍必厚集其陳以待之不然必敗趙奢曰請受教許歷請刑趙奢曰胥後令邯鄲許歷復請諫曰先據北山上者勝後至者敗趙奢許諾即發萬人趨之秦師後至爭山不得上趙奢縱兵擊秦師秦師大敗解閼與而還趙王封奢為馬服君 穰侯言客卿竈於秦王使伐齊取剛壽以廣其陶邑初魏人范雎從中大夫須賈使於齊齊襄王聞其辯口私賜之金及牛酒須賈以為雎以國陰事告齊也歸而告其相魏齊魏齊怒笞擊范雎折脇摺齒雎佯死卷以簀置廁中使賓客醉者更溺之以懲後令無妄言者范雎謂守者曰能出我我必有厚謝守者乃請棄簀中死人魏齊醉曰可矣范雎得出魏齊悔復召求之魏人鄭安平遂操范雎亡匿更名姓曰張祿秦謁者王稽使於魏范雎夜見王稽稽潛載與俱歸薦之於王王見之於離宮雎佯為不知永巷而入其中王來而宦者怒逐之曰王至范雎謬曰秦安得王秦獨有太后穰侯耳王微聞其言乃屏左右跽而請曰先生何以幸教寡人對曰唯唯如是者三王曰先生卒不幸教寡人耶范雎曰非敢然也臣聞昔呂尚之遇文王太公之於桓公是皆處人臣之勢而有帝王之師今雎羈旅之臣也交疎於王而所願陳者皆匡君之事處人骨肉之間願效愚忠而未知王之心也此所以王三問而不敢對者也臣知今日言之於前明日伏誅於後然臣不敢避也且死者人之所必不免也苟可以少有補於秦而死此臣之所大願也獨恐臣死之後天下杜口裹足莫肯向秦耳王跽曰先生是何言也今者寡人得見先生是天以寡人溷先生而存先王之宗廟也事無大小上及太后下至大臣願先生悉以教寡人無疑寡人也范雎拜王亦拜范雎曰以秦國之大士卒之勇以治諸侯譬若走韓盧而搏蹇兔也而閉關十五年不敢窺兵於山東者是穰侯為秦謀不忠而大王之計亦有所失也王跽曰寡人願聞失計於左右多竊聽者范雎未敢言內先言外事以觀王之附仰因進曰夫穰侯越韓魏而攻齊剛

范雎進遠交近攻之策

壽非計也齊湣王南攻楚破軍殺將再辟地千里而齊尺寸之地無得焉者豈不欲得地哉形勢不能有也諸侯見齊之罷敝起兵而伐齊大破之齊幾於亡以其伐楚而肥韓魏也今王不如遠交而近攻得寸則王之寸也得尺則王之尺也今夫韓魏中國之處而天下之樞也王若欲霸必親中國以為天下樞以威楚趙楚彊則附趙趙彊則附楚楚趙皆附齊必懼矣齊附則韓魏因可虜也王曰善乃以范雎為客卿與謀兵事。

四十六年秦中更胡傷攻趙閼與不拔

四十七年秦王用范雎之謀使五大夫綰伐魏拔懷

四十八年秦悼太子卒贈於魏而卒

四十九年秦拔魏邢丘范雎日益親用事因承閒說王曰臣居山東時聞齊之有孟嘗君不聞有王聞秦有太后穰侯不聞有王夫擅國之謂王能利害之謂王制殺生之謂王今太后擅行不顧穰侯出使不報華陽涇陽等擊斷無諱高陵進退不請四貴備而國不危者未之有也為此四貴者下乃所謂無王也穰侯使者操王之重決制於諸侯剖符於天下征敵伐國莫敢不聽戰勝攻取則利歸於陶戰敗則結怨於百姓而禍歸於社稷臣又聞之木實繁者披其枝披其枝者傷其心大其都者危其國尊其臣者卑其主淖齒管齊射王股擢王筋懸之於廟梁宿昔而死李兌管趙囚主父於沙丘百日而餓死今臣觀四貴之用事此亦淖齒李兌之類也且夫三代之所以亡國者君專授政於臣縱酒弋獵其所授者妒賢嫉能御下蔽上以成其私不為主計而主不覺悟故失其國今自有秩以上至諸大吏下及王左右無非相國之人者見王獨立於朝臣竊為王恐萬世之後有秦國者非王子孫也王以為然於是廢太后逐穰侯高陵華陽涇陽君於關外以范雎為丞相封為應侯魏王使須賈聘於秦應侯敝衣間步而往見之須賈驚曰范叔固無恙乎留坐飲食取一綈袍贈之遂為須賈御而至相府曰我為君先入通於相君須賈怪其久不出問於門外門下曰無范叔鄉者吾相張君也須賈知見欺乃膝行入謝罪應侯坐責讓之且曰爾所以得不死者以綈袍戀戀尚有故人之意耳乃大供具請諸侯賓客坐須賈於堂下置莝豆於前而馬食之使歸告魏王曰速斬衛齊頭來不然且屠大梁須賈還以告魏齊魏齊奔趙匿於平原君家趙惠文王薨子孝成王丹立

五十年秦宣太后薨九月穰侯出之陶

臣光曰穰侯擁立昭王除其災害薦白起為將南取鄢郢東屬地於齊使天下諸侯稽首而事秦秦益強大者穰

綱目大書曰秦君廢其母不治罪逐魏冉羋戎公子市公子悝以范雎為丞相封應侯明年又

大書曰秦君母羋氏以憂卒

左師觸龍說太后以長安君質於齊

黃歇說應侯歸楚太子既而使太子先逃以身當之

侯之功也雖其專恣驕貪足以貫禍亦未至盡如范雎之言若雎者亦非能為秦忠謀直欲得穰侯之處故搤其吭而奪之耳遂使秦王絕母子之義失舅甥之恩要之雎真傾危之士哉

秦王以子安國君為太子　秦伐趙取三城趙王新立太后用事求救於齊齊人曰必以長安君為質太后不可齊師不出大臣強諫太后明謂左右曰復言長安君為質者老婦必唾其面左師觸龍願見太后太后盛氣而胥之入左師公徐趨而坐自謝曰老臣病足不得見久矣竊自恕而恐太后體之有所苦也故願望見太后太后曰老婦恃輦而行曰食得毋衰乎曰恃粥耳太后不和之色稍解左師公曰老臣賤息舒祺最少不肖而臣衰竊憐愛之願得補黑衣之缺以衛王宮昧死以聞太后曰諾年幾何矣對曰十五歲矣雖少願及未填壑而託之太后曰丈夫亦愛少子乎對曰甚於婦人太后笑曰婦人異甚對曰老臣竊以為媪之愛燕后賢於長安君太后曰君過矣不若長安君之甚左師公曰父母愛其子則為之計深遠媪之送燕后也持其踵而泣念其遠也亦哀之矣已行非不思也祭祀則祝之曰必勿使反豈非為之計長久為子孫相繼為王也哉太后曰然左師公曰今三世以前至於趙王之子孫為侯者其繼有在者乎曰無有曰此其近者禍及其身遠者及其子孫豈人主之子侯則不善哉位尊而無功奉厚而無勞而挾重器多也今媪尊長安君之位而封之以膏腴之地多與之重器而不及今令有功於國一旦山陵崩長安君何以自託於趙哉太后曰諾恣君之所使之於是為長安君約車百乘質於齊齊師乃出秦師退齊襄王薨子建立

五十一年秦武安君伐韓拔九城斬首五萬

五十二年秦武安君伐韓取南陽攻太行道絕之楚頃襄王疾病黃歇言於應侯曰今楚王疾恐不起秦不如歸其太子太子得立其事秦必重而德相國無窮是親與國而得儲萬乘也不歸則咸陽布衣耳楚更立君必不事秦是失與國而絕萬乘之和非計也應侯以告王王曰令太子之傅先往問疾反而後圖之黃歇與太子謀曰秦之留太子欲以求利也今太子力未能有以利秦也而陽文君子二人在中王若卒大命太子不在陽文君子必立為後太子不得奉宗廟矣不如亡秦與使者俱出臣請止以死當之太子因變服為楚使者御以出關而黃歇守舍常為太子謝病度太子已遠乃自言於王曰楚太子已歸出遠矣歇願賜死王怒欲聽之應侯曰歇為人臣出身以徇其主太子立必用歇不如無罪而歸之以親楚王從之黃歇至楚三年秋楚頃襄王薨考烈王即位以黃歇為相封以淮

秦王聽應侯言歸歇於楚馮亭謀以上黨歸趙

趙王不聽虞卿之言而使鄭朱媾秦秦遂不與趙媾應侯用千金行反間使趙以趙括代廉頗趙奢以括易言之知其必敗趙軍

北地號曰春申君

五十三年楚人納州於秦以平武安君伐韓拔野王上黨路絕上黨守馮亭與其民謀曰鄭道已絕秦兵日進韓不能應不如以上黨歸趙趙受我秦必攻之趙被秦兵必親韓韓趙為一則可以當秦矣乃遣使者告於趙曰韓不能守上黨入之秦其吏民皆安為趙不樂為秦有城市邑十七願再拜獻之大王趙王以告平陽君豹對曰聖人甚禍無故之利王曰人樂吾德何謂無故對曰秦蠶食韓地中絕不令相通固自以為坐而受上黨也韓氏所以不入於秦者欲稼其禍於趙也秦服其勞而趙受其利雖彊大不能得之於弱小弱小固能得之於彊大乎豈得謂之非無故哉不如勿受王以告平原君平原君請受之王乃使平原君往受地以萬戶都三封其太守為華陽君以千戶都三封其縣令為侯吏民皆益爵三級馮亭垂泣不見使者曰吾不忍賣主地而食之也

五十五年秦左庶長王齕攻上黨拔之上黨民走趙趙廉頗軍於長平以按據上黨民王齕因伐趙趙軍戰數不勝亡一裨將四尉趙王與樓昌虞卿謀樓昌請發重使為媾虞卿曰今制媾者在秦秦必欲破王之軍矣雖往請媾秦將不聽不如發使以重寶附楚魏楚魏受之則秦疑天下之合從媾乃可成也王不聽使鄭朱媾於秦秦受之王謂虞卿曰秦內鄭朱矣對曰王必不得媾而軍破矣何則天下之賀戰勝者皆在秦矣夫鄭朱貴人也秦王應侯必顯重之以示天下天下見王之媾於秦必不救王秦知天下之不救王則媾不可得成矣既而秦果顯鄭朱而不與趙媾秦數敗趙兵廉頗堅壁不出趙王以頗失亡多而更怯不戰怒數讓之應侯又使人行千金於趙為反間曰秦之所畏獨畏馬服君之子趙括為將耳廉頗易與且降矣趙王遂以趙括代頗將藺相如曰王以名使括若膠柱鼓瑟耳括徒能讀其父書傳不知合變也王不聽初趙括自少時學兵法以天下莫能當嘗與其父奢言兵事奢不能難然不謂善括母問其故奢曰兵死地也而括易言之使趙不將括則已若必將之破趙軍者必括也及括將行其母上書言括不可使王曰何以對曰始妾事其父時為將身所奉飯而進食者以十數所友者以百數王及宗室所賞賜者盡以與軍吏士大夫受命之日不問家事今括一旦為將東鄉而朝軍吏無敢仰視之者王所賜金帛歸藏於家而日視便利田宅可買者買之王以為如其父父子異心願王勿遣王曰母置之吾已決矣母因曰即如有不稱妾請無隨坐趙王許之秦王聞括已為趙將乃陰使武安君為上將軍而王齕為裨將令軍中有敢泄武安君將者斬趙括至軍悉更約束易置軍吏出兵擊秦師武安君佯敗而走張二奇兵以劫之趙括乘勝追造秦壁壁堅拒不

眾救趙齊王弗聽白起坑降卒四十萬

應侯聽蘇代之言息武安之功勸秦王許韓魏割地以和

虞卿請以六城賂齊與之講秦趙王從其言於是樓緩以秦之

得入奇兵二萬五千人絕趙軍之後又五千騎絕趙壁間趙軍分而為二糧道絕武安君出輕兵擊之趙戰不利因築壁堅守以待救至秦王聞趙食道絕自如河內發民年十五以上悉詣長平遮絕趙救兵及糧食齊人楚人救趙趙人乏食請粟於齊齊王弗許周子曰夫趙之於齊楚扞蔽也猶齒之有脣也脣亡則齒寒今日亡趙明日患及齊楚矣救趙之務宜若奉漏甕沃焦釜然且救趙高義也卻秦師顯名也義救亡國威卻強秦不務為此而愛粟為國計者過矣齊王弗聽九月趙軍食絕四十六日皆內陰相殺食急來攻秦壘欲出為四隊四五復之不能出趙括自出銳卒搏戰秦人射殺之趙師大敗卒四十萬人皆降武安君曰秦已拔上黨上黨民不樂為秦而歸趙趙卒反覆非盡殺之恐為亂乃挾詐而盡坑殺之遺其小者二百四十人歸趙前後斬首虜四十五萬人趙人大震

五十六年十月武安君分軍為三王齕攻趙武安皮牢拔之司馬梗北定太原盡有上黨地韓魏恐使蘇代厚幣說應侯曰武安君即圍邯鄲乎曰然蘇代曰趙亡則秦王王矣武安君為三公君能為之下乎雖無欲為之下固不得已矣秦嘗攻韓圍邢丘困上黨上黨之民皆反為趙天下不樂為秦民之日久矣今亡趙北地入燕東地入齊南地入韓衛則君之所得民無幾何人矣不如因而割之無以為武安君功也應侯言於秦王曰秦兵勞請許韓趙之割地以和且休士卒王聽之割韓垣雍趙六城以和正月皆罷兵武安君由是與應侯有隙趙王將使趙郝約事於秦割六縣虞卿謂趙王曰秦之攻王也倦而歸乎王以其力尚能雅愛王而弗攻乎王曰秦不遺餘力矣必以倦而歸也虞卿曰秦以其力攻其所不能取倦而歸王又以其力之所不能取以送之是助秦自攻也來年秦攻王王無救矣趙王計未定樓緩至趙趙王與之計之樓緩曰虞卿得其一不得其二秦趙構難而天下皆說何也曰吾且因強而乘弱矣今趙不如亟割地為和以疑天下慰秦之心不然天下將因秦之怒乘趙之敝瓜分之趙且亡何秦之圖乎虞卿聞之復見曰危哉樓子之計是愈疑天下而何慰秦之心哉猶不言其示天下弱乎且臣言勿與者非因勿與而已也秦索六城於王而王以六城賂齊齊秦之深讎也其聽王不待辭之畢也則是王失之於齊而取償於秦而示天下有能為也王以此發聲兵未窺於境臣見秦之重賂至趙而反購於王也從秦為媾韓魏聞之必盡重王是王一舉而結三國之親而與秦易道也趙王曰善使虞卿東見齊王與之謀秦虞卿未返秦使者先在趙矣樓緩聞之亡去趙王封虞卿以一城秦之始伐趙也魏王問於諸大夫皆以為秦伐趙於魏便孔斌曰何謂也曰勝趙則吾因而服焉不勝趙則可承敝而擊之子順曰不然秦自孝公已來戰未嘗屈今又屬其良將何敝之承大夫曰縱

計不行逐
亡去

毛遂按劍
責楚王即
定從盟於
殿上

其勝趙於我何損鄰之羞國之福也子順曰秦貪暴之國也勝趙必復他求吾恐於時魏受其師也先人有言燕雀處屋子母相哺呴呴焉相樂也自以為安矣突決上棟宇將焚燕雀顏不變不知禍之將及己也今子不悟趙破患將及已可以人而同於燕雀乎子順者孔子六世孫也子順相魏凡九月陳大計輒不用退而以病致仕人謂子順曰王不用子子其行乎答曰行將何之山東之國將并於秦秦為不義義所不入遂寢於家新垣固請子順曰賢者所在必興化致治今子相魏未聞異政而即自退意者志不得乎何去之速也子順曰以無異政所以自退也且死病無良醫今秦有吞食天下之心以義事之固不獲安救亡不暇何化之興昔伊摯在夏呂望在商而二國不治豈伊呂之不欲哉勢不可也當今山東之國敝而不振三晉割地以求安二周折而入秦燕齊楚已屈服矣以此觀之不出二十年天下其盡為秦乎　秦王欲為應侯必報其仇聞魏齊在平原君所乃為好言誘平原君至秦而執之遣使謂趙王曰不得齊首吾不出王弟於關魏齊窮抵虞卿虞卿棄相印與魏齊偕亡至魏欲因信陵君以走楚信陵君意難見之魏齊怒自殺趙王卒取其首以與秦秦乃歸平原君九月五大夫王陵將兵復伐趙武安君病不任行

五十七年正月王陵攻邯鄲少利益發卒佐陵陵亡五校武安君病愈王欲使代之武安君曰邯鄲實未易攻也且諸侯之救日至彼諸侯怨秦之日久矣秦雖勝於長平士卒死者過半國內空遠絕河山而爭人國都趙應其內諸侯攻其外破秦兵必矣王自命不行乃使應侯請之武安君終辭疾不肯行乃以王齕代王陵趙王使平原君求救於楚平原君約其門下食客文武備具者二十人與之俱得十九人餘無可取者毛遂自薦於平原君平原君曰夫賢士之處世也譬若錐之處囊中其末立見今先生處勝之門下三年於此矣左右未有所稱誦勝未有所聞是先生無所有也先生不能先生留毛遂曰臣乃今日請處囊中耳使遂早得處囊中乃穎脫而出非特其末見而已平原君乃與之俱十九人相與目笑之平原君至楚與楚王言合從之利害日出而言之日中不決毛遂按劍歷階而上謂平原君曰從之利害兩言而決耳今日出而言日中不決何也楚王怒叱曰胡不下吾乃與而君言汝何為者也毛遂按劍而前曰王之所以叱遂者以楚國之眾也今十步之內王不得恃楚國之眾也王之命懸於遂手吾君在前叱者何也且遂聞湯以七十里之地王天下文王以百里之壤而臣諸侯豈其士卒眾多哉誠能據其勢而奮其威也今楚地方五千里持戟百萬此霸王之資也以楚之彊天下莫能當白起小豎子耳率數萬之眾興師以與楚

魯仲連言帝秦之害新垣衍再拜不敢言

公子無忌聽侯生之言因如姬竊虎符用朱亥殺晉鄙遂救趙破秦師於邯鄲下

公子無忌

戰一戰而舉鄗鄙再戰而燒夷陵三戰而辱王之先人此百世之怨而趙之所羞而王弗知惡焉合從者為楚非為趙也吾君在前叱者何也楚王曰唯唯誠若先生之言謹奉社稷以從毛遂曰從定乎楚王曰定矣毛遂謂楚王之左右曰取雞狗馬之血來毛遂捧銅盤而跪進之楚王曰王當插血以定從次者吾君次者遂遂定從於殿上毛遂左手持盤血而右手招十九人曰公相與歃此血於堂下公等碌碌所謂因人成事者也平原君已定從而歸至於趙曰勝不敢復相天下士矣遂以毛遂為上客於是楚王使春申君將兵救趙魏王亦使將軍晉鄙將兵十萬救趙秦王使謂魏王曰吾攻趙旦暮且下諸侯敢救之者吾已拔趙必移兵先擊之魏王恐遣人止晉鄙留兵壁鄴名為救趙實挾兩端又使將軍新垣衍間入邯鄲因平原君說趙王欲其尊秦為帝以卻其兵齊人魯仲連在邯鄲聞之往見新垣衍曰彼秦者棄禮義而上首功之國也彼即肆然而為帝於天下則連有齒東海而死耳不願為之民也且梁未睹秦稱帝之害故耳吾將使秦王烹醢梁王新垣衍怏然不悅曰先生惡能使秦王烹醢梁王魯仲連曰固也吾將言之昔者九侯鄂侯文王紂之三公也九侯有子而好獻之於紂紂以為惡醢九侯鄂侯爭之疆辨之疾故脯鄂侯文王聞之喟然而歎故拘之牖里之庫百日欲令之死今秦萬乘之國也梁亦萬乘之國也俱據萬乘之國各有稱王之名秦何睹其一戰而勝欲從而帝之卒就脯醢之地乎且秦無已而帝則將行其天子之禮以號令於天下則且變易諸侯之大臣彼將奪其所不肖而與其所賢奪其所憎而與其所愛彼又將使其子女讒妾為諸侯妃姬處梁之宮梁王安得晏然而已乎而將軍又何以得故寵乎新垣衍起再拜曰吾乃今知先生天下之士也吾請出不敢復言帝秦矣　初魏公子無忌仁而下士致食客三千人魏有隱士曰侯嬴年七十家貧為大梁夷門監者公子置酒大會賓客坐定公子從車騎虛左自迎侯生侯生攝敝衣冠直上載公子上坐不讓公之執轡愈恭侯生又謂公子曰臣有客在市屠中願往車騎過之公子引車入市侯生下見其客朱亥睥睨故久立與其客語微察公子公子色愈和乃謝客就車至公子家公子引侯生坐上坐徧贊賓客賓客皆驚及奏圍趙趙平原君之夫人公子無忌之姊也平原君使者冠蓋相屬於魏讓公子曰勝所以自負於婚姻者以公子之高義能急人之困也今邯鄲旦暮降秦而魏救不至縱公子輕勝棄之獨不憐公子姊耶公子患之數請魏王救晉鄙令救趙及賓客辯士游說萬端王終不聽公子乃屬賓客約車騎百餘乘欲赴秦以死於趙過夷門見侯生侯生曰公子勉之矣老臣不能從公子去行數里心不快復還見侯生侯生笑曰臣固知公子之還也今公子無他端而欲赴秦軍譬如以肉投餓

聽侯生之言固如姬又仇如姬欲為公子死無所辭公子誠一開言則得虎符奪晉鄙之兵北救趙西卻秦此五伯之功也公子如其言果得兵符公子行侯生曰將在外君令有所不受有如晉鄙合符而不授兵復請之則事危矣臣客朱亥其人力士可與俱晉鄙若聽大善不聽可使擊之於是公子請朱亥與俱至鄴晉鄙合符疑之舉手視公子曰吾擁十萬之眾屯於境上國之重任今單車來代之何如哉朱亥袖四十斤鐵椎椎殺晉鄙公子遂勒兵下令軍中曰父子俱在軍中者父歸兄弟俱在軍中者兄歸獨子無兄弟者歸養得選兵八萬人將之而進王齕乃圍邯鄲不拔諸侯來救戰數不利武安君聞之曰王不聽吾計今何如矣王聞之怒彊起武安君武安君稱病篤不肯起（孫武成王薨子孝王立）五十八年十月免武安君為士伍遷之陰密十二月益發卒軍汾城旁武安君病未行諸侯攻王齕齕數郤使者日至王乃使人遣武安君不得留咸陽中武安君出咸陽西門十里至杜郵王與應侯羣臣謀曰白起之遷意尚怏怏有餘言王乃使使者賜之劍武安君遂自殺秦人憐之鄉邑皆祭祀焉魏公子無忌大破秦師於邯鄲下王齕解邯鄲圍走鄭安平為趙所困將二萬人降趙應侯由是得罪

五十九年秦將軍樛伐韓取陽城負黍斬首四萬伐趙取二十餘縣斬首虜九萬赧王恐倍秦與諸侯約從將天下銳師出伊闕攻秦令無得通陽城秦王使將軍樛攻西周赧王入秦頓首受罪盡獻其邑三十六口三萬秦受其獻歸赧王於周是歲赧王崩

秦昭襄王五十二年河東守王稽坐與諸侯通棄市應侯日以不懌王臨朝而歎應侯請其故王曰今武安君死而鄭安平王稽等皆畔內無良將而外多敵國吾是以憂應侯懼不知所出燕客蔡澤聞之西入秦先使人宣言於應侯曰蔡澤天下雄辯之士彼見王必困君而奪君之位應侯怒使人召之蔡澤見應侯禮又倨應侯不快因讓之曰子宣言欲代我相請聞其說蔡澤曰吁君何見之晚也夫四時之序成功者去君獨不見夫秦之商君楚之吳起越之大夫種何足願與應侯謬曰何為不可此三子者義之至也忠之盡也君子有殺身以成人死無所恨蔡澤曰夫人立功豈不期於成全耶身名俱全者上也名可法而身死者次也名戮辱而身全者下也夫商君吳起大夫種其為人臣盡忠致功則可願矣竭天周公豈不亦忠且聖乎三子之可願孰與閎天周公哉應侯曰善蔡澤曰然則君之主惇厚故舊不倍功臣孰與孝公楚王越王曰未知何如蔡澤曰君之功能孰與三子曰不若蔡澤曰然則君身

其年秦太子之子異人自趙逃歸

應侯讒殺白起

綱目大書曰秦伐韓趙王命諸侯討之秦遂入寇王之秦盡獻其地及戶口而卒

不退患恐甚於三子矣語云日中則移月滿則虧進退贏縮與時變化聖人之道也今君之怨已離而德已報意欲至矣而無變計竊為君危之應侯遂延以為上客因薦於王王召見與語大悅拜為客卿應侯因謝病免王新悅蔡澤計畫遂以為相國澤為相數月免　周民東亡秦人取其寶器遷西周公於憚狐之聚（蔡孝王薨子喜立）

五十三年攻伐魏取吳城韓王入朝魏舉國聽令

五十六年秋王薨孝文王立以子楚為太子

孝文王元年冬十月己亥王即位三日薨子楚立是為莊襄王

莊襄王元年呂不韋為相國東周君與諸侯謀伐秦王使相國帥師討滅之遷東周君於陽人聚周既不祀周比亡。

凡有七邑河南洛陽穀城平陰偃師鞏緱氏　以河南洛陽十萬戶封相國不韋為文信侯　蒙驁伐韓取成皋滎陽初置三川郡

二年蒙驁伐趙定太原取榆次狼孟等三十七城

三年王齕攻上黨諸城悉拔之初置太原郡　蒙驁帥師伐魏取高都汲魏師數敗魏王患之乃使人請信陵君於趙信陵君畏得罪不肯還誡門下曰有敢為魏使通者死賓客莫敢諫毛公薛公見信陵君曰公子所以重於諸侯者徒以有魏也今魏急而公子不恤一旦秦人克大梁夷先王之宗廟公子當何面目立天下乎語未卒信陵君色變趣駕還魏魏王待信陵君而泣以為上將軍信陵君使人求援於諸侯諸侯聞信陵君復為魏將皆遣兵救魏信陵率五國之師敗蒙驁於河外蒙驁遁走信陵君追至函谷關抑之而還安陵人縮高之子仕於秦秦使之守管信陵君攻之不下使人謂安陵君曰君其遣縮高吾將仕之以五大夫使為執節尉安陵君曰安陵小國也不能必使其民使者自往請之使吏導使者至縮高之所使者至信陵君之命縮高曰君之幸高也將使高攻管也夫父攻子守人之笑也見臣而下是倍主也父教子倍亦非君之所喜敢再拜辭使者以報信陵君信陵君大怒遣使之安陵君所曰安陵之地亦猶魏也今吾攻管而不下則秦兵及我社稷必危矣願君生來縮高而致之若君弗致無忌將發十萬之師以造安陵之城下安陵君曰吾先君成侯受詔襄王以守此城也手受太府之憲憲之上篇曰子不弒父臣弒君有常不赦國雖大赦降城亡子不得與焉今縮高辭大位以全父子之義而君曰必生致之是使我負襄王之詔而廢太府之憲也雖死終不敢行縮高聞之曰信陵君為人悍猛而自用此辭反必為國禍吾已全已無違人

秦昭王在位久遂先亡周其用以強者魏冉白起范雎之力然冉逐起誅雎病免西周亡於憚狐東周亡於陽人

信陵君從毛公薛公之言趣駕還魏求援諸侯遂敢秦衆敗於河外

縮高不肯喪子之守安陵君不肯破高之義

信陵取信於侯生不能見諒於魏高

信陵聞高死絕索辟舍遣使謝安陵君

孝文即位三日莊襄即位二年而薨天所以開秦政胡氏則曰不幸所為也

秦卒使鄭國鑿渠以成萬世之利

楚因朱因之言又徙壽春

臣之義矣豈有使吾君有魏患乎乃之使者之舍刎頸而死　五月丙午王薨太子政立生十三年矣國事皆委於文信侯號稱仲父

始皇帝元年韓欲疲秦人使無東伐我使水工鄭國為間於秦鑿涇水自仲山為渠並北山東注洛中作而覺秦人欲殺之鄭國曰臣為韓延數年之命然渠成亦秦萬世之利也乃使卒為之注填閼之水溉鹵田之地四萬餘頃收皆畝一鍾關中由是益富饒（三年趙孝成王薨子悼襄王立）

三年蒙驁伐韓取十二城

四年春蒙驁伐魏取暘有說三月軍罷　秦質子歸自趙趙太子出歸國（魏安釐王薨子景湣王立）

五年蒙驁伐魏取酸棗燕虛長平雍丘山陽等二十城初置東郡

六年楚趙魏韓衛合從以伐秦楚王為從長春申君用事取壽陵至函谷秦師出五國之師皆敗走楚王以咎春申君春申君以此益疏觀津人朱英謂春申君曰人皆以楚為彊君用之而弱矣於英不然先君時秦善楚二十年而不攻楚何也秦踰黽阨之塞而攻楚不便假道於兩周背韓衛而攻楚不可今則不然魏旦暮亡不能愛許鄢陵魏割以與秦秦兵去陳百六十里臣之所觀者見秦楚之日鬥也楚於是去陳徙壽春命曰郢春申君就封於吳行相事　秦救魏朝歌及衛濮陽衛元君率其支屬徙居野王阻其山以保魏之河內

七年伐魏取汲　蒙驁卒（八年韓桓惠王薨子安立）

九年伐魏取垣蒲　楊端和伐魏取衍氏

十年文信侯免相出就國宗室大臣議曰諸侯人來仕者皆為其主遊間耳請一切逐之於是大索逐客客卿楚人李斯亦在逐中行且上書曰昔穆公求士西取由余於戎東得百里奚於宛迎蹇叔於宋丕豹公孫支於晉并國二十遂霸西戎孝公用商鞅之法諸侯親服至今治彊惠王用張儀之計散六國之從使之事秦昭王得范雎彊公室杜私門此四君者皆以客之功由此觀之客何負於秦哉夫色樂珠玉不產於秦而王服御者眾取人則不然不問可否不論曲直非秦者去為客者逐是所重者在乎色樂珠玉而所輕者在乎人民也臣聞太山不辭土壤故能成其大河海不擇細流故能就其深王者不卻眾庶故能明其德此五帝三王之所以無敵也今乃棄黔首以資敵國卻賓客以業諸侯所謂藉寇兵而齎盜糧者也王乃召李斯復其官除逐客之令李斯至驪邑而還王卒用李斯

當時名士可以財結利劍刺

趙李牧取秦抱𥡴

李斯殺韓非

秦遣趙葭臣郭開金以間李牧司馬尚於是王翦破趙

之謀陰遣辯士齎金玉遊說諸侯諸侯名士可下以財者厚遺結之不肯者利劍刺之離其君臣之計然後使良將隨其後數年之中卒兼天下

十一年。趙人伐燕。取貍陽。兵未罷。將軍王翦桓𥡴楊端和伐趙。攻鄴取九城。王翦攻閼與。轑陽。桓𥡴取鄴安陽。趙悼襄王遷立

十二年。發四郡兵助魏伐楚

十三年。桓𥡴伐趙。敗趙將扈輒於平陽。斬首十萬。殺扈輒。趙王以李牧為大將軍。復戰於宜安。肥下。秦師敗績。桓𥡴𥡴與還

十四年。桓𥡴伐趙。取宜安平陽武城。

韓王納地效璽。請為藩臣。使韓非來聘。非因上書說王曰。今秦地方數千里。師名百萬。號令賞罰天下不如臣。昧死願望見大王。言所以破天下從之計。大王誠聽臣說。一舉而天下之從不破。趙不舉。韓不亡。荊魏不臣。齊燕不親。霸王之名不成。四鄰諸侯不朝大王。斬臣以徇國。以戒為王謀不忠者也。王悅之。未任用。李斯嫉之曰。韓非。韓之諸公子也。今欲并諸侯。非終為韓不為秦。此人情也。今王不用。久留而歸之。此自遺患也。不如以法誅之。王以為然。下吏治。非。李斯使人遺非藥。令早自殺。韓非欲自陳。不得見王。後悔。使赦之。非已死矣。

臣光曰。臣聞君子親其親。以及人之親。愛其國。以及人之國。是以功大名美。而享有百福也。今非為秦畫謀。而首欲覆其宗國。以售其言。罪固不容於死矣。烏足愍哉

十五年。王大興師伐趙。一軍抵鄴。一軍抵太原。取狼孟。番吾。遇李牧而還。

初。燕太子丹嘗質於趙。與王善。王即位。丹為質於秦。王不禮焉。丹怒亡歸。

十六年。韓獻南陽地。九月。發卒受地於韓。

魏人獻地。

十七年。內史勝滅韓。虜韓王安。以其地置潁川郡。

十八年。王翦將上地兵。下井陘。端和將河內兵。共伐趙。趙李牧司馬尚禦之。秦人多與趙王嬖臣郭開金。使毀牧及尚。言其欲反趙王。使趙葱及齊將顏聚代之。李牧不受命。趙人捕而殺之。廢司馬尚。

十九年。王翦擊趙軍大破之。殺趙葱。顏聚亡。遂克邯鄲。虜趙王遷。王如邯鄲。故與母家有仇怨者皆殺之。還從太原

荊軻因裴見秦王

上郡歸　王翦屯中山以臨燕趙公子嘉帥其宗數百人北代自立為代王趙之將大夫秏秏歸之與燕合兵軍上谷　燕太子丹怨王欲報之以問其傅鞠武鞠武請西約三晉南連齊楚北媾匈奴以圖秦太子曰太傅之計曠日彌久令人心慴然恐不能須也項之將軍樊於期得罪亡之燕太子受而舍之鞠武諫曰夫以秦王之暴而積怒於燕足為寒心又況聞樊將軍之所在乎是謂委肉當餓虎之蹊也願太子疾遣樊將軍入匈奴太子曰樊將軍窮困於天下歸身於丹是固丹命卒之時也願更慮之鞠武曰夫行危以求安造禍以為福計淺而怨深連結一人之後交不顧國家之大害所謂資怨而助禍矣太子不聽太子聞衛人荊軻之賢卑辭厚禮而請見之謂軻曰今秦已虜韓王又舉兵南伐楚北臨趙趙不能支秦則禍必至於燕燕小弱數困於兵何足以當秦諸侯服秦莫敢合從丹之私計愚以為誠得天下之勇士使於秦劫秦王使悉反諸侯侵地若曹沫之與齊桓公則大善矣即不可因而刺殺之彼大將擅兵於外而內有亂則君臣相疑以其間諸侯得合從其破秦必矣唯荊卿留意焉荊軻許之於是舍荊卿於上舍太子日造門下所以奉養荊軻無所不至及王翦滅趙太子聞之懼欲遣荊軻行荊軻曰今行而無信則秦未可親也誠得樊將軍首與燕督亢之地圖奉獻秦王秦王必說見臣臣乃有以報太子曰樊將軍窮困來歸丹丹不忍也荊軻乃私見樊於期曰秦之遇將軍可謂深矣父母宗族皆為戮沒今聞購將軍首金千斤邑萬家將奈何於期太息流涕曰計將安出荊卿曰願得將軍之首以獻秦王秦王必喜而見臣臣左手把其袖右手揕其胸則將軍之仇報而燕見陵之恥除矣樊於期曰此臣之日夜切齒腐心也遂自劎太子聞之馳往伏哭極哀已無奈何遂以函盛其首太子豫求天下之利匕首使工以藥燂之以試人血濡縷人無不立死者乃裝為遣荊軻以燕勇士秦舞陽為之副使入秦（楚幽王悼國人立其弟郝三月郝庶兄負芻殺之自立魏景湣王莊襄子假立）

二十年荊軻至咸陽因王寵臣蒙嘉卑辭以求見王大喜朝服設九賓而見之荊軻奉圖以進於王圖窮而匕首見因把王袖而揕之未至身王驚起袖絕荊軻逐王王環柱而走羣臣皆愕卒起不意盡失其度而秦法羣臣侍殿上者不得操尺寸之兵左右以手共搏之且曰王負劍負劍王遂拔以擊荊軻斷其左股荊軻廢乃引匕首擿王中銅柱自知事不就罵曰事所以不成者以欲生劫之必得約契以報太子也遂體解荊軻以徇王於是大怒益發兵詣趙就王翦以伐燕與燕師戰於易水之西大破之

二十一年冬十月王翦拔薊燕王及太子率其精兵東保遼東李信急追之代王嘉遣燕王書令殺太子丹以獻丹

楚人大敗李信

王翦以六十萬人滅楚

匿衍水中燕王使使斬丹欲以獻王王復進兵攻之　王賁伐楚取十餘城王問於將軍李信曰吾欲取荊於將軍度用幾何人而足李信曰不過用二十萬王以問王翦王翦曰非六十萬人不可王曰王將軍老矣何怯也遂使李信蒙恬將二十萬人伐楚王翦因謝病歸頻陽

二十二年王賁伐魏引河溝以灌大梁三月城壞魏王假降殺之遂滅魏王使人謂安陵君曰寡人欲以五百里地易安陵安陵君曰大王加惠以大易小甚幸雖然臣受地於魏之先王願終守之弗敢易王義而許之　李信攻平輿蒙恬攻寢大破楚軍信又攻鄢郢破之於是引兵而西與蒙恬會城父楚人因隨之三日三夜不頓舍大敗李信入兩壁殺七都尉李信奔還王聞之大怒自至頻陽謝王翦曰寡人不用將軍謀李信果辱秦軍將軍雖病獨忍棄寡人乎王翦謝病不能將王曰已矣勿復言王翦曰必不得已用臣非六十萬人不可王曰唯聽將軍計耳於是王翦將六十萬人伐楚王送至灞上

二十三年王翦取陳以南至平輿楚人聞王翦益軍而來乃悉國中兵以禦之王翦堅壁不與戰楚人數挑戰終不出王翦日休士洗沐而善飲食撫循之親與士卒同食久之王翦使人問軍中戲乎對曰方投石超距王翦曰可用矣楚既不得戰乃引而東王翦追之令壯士擊大破楚師至蘄南殺其將軍項燕楚師遂敗走王翦因乘勝略定城邑

二十四年王翦蒙武虜楚王負芻以其地置楚郡

二十五年大興兵使王賁攻遼東虜燕王喜

臣光曰燕丹不勝一朝之忿以犯虎狼之秦輕慮淺謀挑怨速禍使召公之廟不祀忽諸罪孰大焉而論者或謂之賢豈不過哉夫為國家者任官以才立政以禮懷民以仁交隣以信是以官得其人政得其節百姓懷其德四隣親其義夫如是則國家安如盤石熾如炎火觸之者碎犯之者焦雖有強暴之國尚何足畏哉丹釋此不為顧以萬乘之國決匹夫之怒逞盜賊之謀功隳身戮社稷為墟不亦悲哉夫其勝行蒲伏非恭也復言重諾非信也廢金散玉非惠也刎首決腹非勇也要之謀不遠而動不義夫楚白公勝之流乎荊軻懷其豢養之私不顧七族欲以尺八匕首殭燕而弱秦不亦愚乎故楊子論之以要離為蚊蝱之靡聶政為壯士之靡荊軻為刺客之靡皆不可謂之義又曰荊軻君子盜諸善哉

秦謹四十年齊不受兵於秦齊之后勝猶趙之郭開

齊王建不聽即墨大夫之言遂降秦而齊亡

王賁攻代虜代王嘉　王翦悉定荊江南地降百越之君置會稽郡　初齊君王后賢事秦謹與諸侯信齊亦東邊海上秦日夜攻三晉燕楚五國各自救以故齊王建立四十餘年不受兵及君王后且死戒王建曰羣臣之可用者某王曰請書之君王后曰善王取筆牘受言君王后曰老婦已忘矣君王后死后勝相齊多受秦金賓客入秦秦又多與金客皆為反間勸王朝秦不修攻戰之備不助五國攻秦秦以故得滅五國齊王將入朝雍門司馬前曰所為立王者為社稷耶為王耶王曰為社稷司馬曰為社稷立王王何以去社稷而入秦齊王還車而反即墨大夫聞之見齊王曰齊地方數千里帶甲數百萬夫三晉大夫皆不便秦而在阿甄之間者百數王收而與之百萬之師使收楚故收三晉之故地即臨晉之關可以入矣鄢郢大夫不欲為秦而在城南下者百數王收而與之百萬之師使收楚故地即武關可以入矣如此則齊威可立秦國可亡豈特保其國家而已哉齊王不聽

二十六年王賁自燕南攻齊得入臨淄民莫敢格者秦使人誘齊王約封以五百里之地齊王遂降秦遷之共處之松柏之間餓而死齊人怨王建不早與諸侯合從聽奸人賓客以亡其國歌之曰松耶柏耶住建共者客耶疾建用客之不詳也

臣光曰從衡之說雖反覆百端然大要合從者六國之利也昔先王建萬國親諸侯使之朝聘以相交饗宴以相樂會盟以相結者無它欲其同心戮力以保家國也灋使六國能以信義相親則秦雖強暴安得而亡之哉夫三晉者齊楚之藩蔽齊楚者三晉之根柢形勢相資表裏相依故以三晉而攻齊楚自絕其根底也以齊楚而攻三晉自撤其藩蔽也安有撤宗藩蔽以媚盜曰盜將愛我而不攻豈不悖哉

張溥曰秦王政十七年內史勝滅韓虜王安置潁川郡十九年滅趙虜王遷秦王如邯鄲二十二年王賁伐魏引韓溝以灌其城魏王假降殺之遂滅魏二十四年滅楚虜王負芻置楚郡二十五年王賁滅燕虜王喜還滅代虜王嘉二十六年王賁襲齊王建降遂滅齊韓亡以後不數年間五國並入於秦論者輒咎從約不堅為秦人蠶食然各國勢分易離難合秦惠文王時蘇秦為約從長合六國以擯秦未一年秦以齊魏之師伐趙蘇秦去趙適燕從約皆解國君無自強之策勝人之具徒藉辯士口語要約鬼神即親兄弟不能保其終歲無貳也蘇轍言秦與諸侯爭天下不在齊楚燕趙而在韓魏之郊商鞅收魏范雎收韓秦有韓魏腹心之疾也四國厚韓親魏以卻秦秦必不敢踰韓魏以窺四國信矣然蘇秦之策秦攻一國五國出救約尚破散未得堅屬欲令

四國專衛韓魏其誰聽焉蘇秦主從張儀主衡儀說六國事秦適秦惠文王薨諸侯復合從衡人之計將止矣終於交攜援絕次第就滅者非儀之智高於秦乃衡之勢便於從也秦昭襄王稱薨孝文王柱立三日而薨莊襄王楚立三年而薨子政立年僅十三國事皆委於呂不韋朱太后淫不制秦之可乘莫如是時六國皆庸主莫能發也秦王政九年嫪毐遷太后於雍內亂亟矣今六國奮揚鐘鼓暴其罪惡以力則齊以名則正桀紂之亡何嘗不以強哉政年日壯六國日微地近者亡韓魏之逼於秦是也失賢者亡趙殺李牧是也好小勇者亡燕太子丹遣客刺秦王是也弒君者亡楚王負芻殺其弟郝而自立是也坐而待盡者亡齊王建聽后勝言不修戰備是也夫楚惠秦戎三家分晉田氏篡齊其子孫皆不可以得天下燕雖名公之餘宗周既隕輒之魯衛其國長矣三降則思霸德衰則論力六國無德與秦更代惟力是聚又虛拱於秦是兩亡也然以是為戒後世猶有石敬瑭之事契丹宋高宗之事金人者

通鑑紀事本末卷三

豪桀亡秦

秦始皇帝二十六年　王初并天下自以為德兼三皇功過五帝乃更號曰皇帝命為制令為詔自稱曰朕追尊莊襄王為太上皇制曰死而以行為謚則是子議父臣議君也甚無謂自今以來除謚法朕為始皇帝後世以計數二世三世至於萬世傳之無窮

二十七年始皇巡隴西北地至雞頭山過回中焉作信宮渭南已更命曰極廟自極廟道通驪山作甘泉前殿築甬道自咸陽屬之治馳道於天下

二十八年始皇東行郡縣上鄒嶧山立石頌功業於是召集魯儒生七十人至泰山下議封禪諸儒或曰古者封禪為蒲車惡傷山之土石草木掃地而祭席因藉稭秸各乘其始皇以其難施用由此絀儒生而遂除車道上自太山陽至顛立石頌德從陰道下禪於梁父其禮頗采太祝之祀雍上帝所用而封藏皆祕之世不得而記也於是始皇遂東游海上行禮祠名山大川及入神始皇南登琅琊大樂之留三月作琅琊臺立石頌德明得意初燕人宋毋忌羨門子高之徒稱有仙道形解銷化之術燕齊迂怪之士皆爭傳習之自齊威王宣王燕昭王皆信其言使人入海求蓬萊方丈瀛洲云此三神山在渤海中去人不遠患且至則風引船去嘗有至者諸仙人及不死之藥皆在焉及

秦王政發謚興自稱曰始皇　綱目書巡二十九始皇居五漢武居七

始皇紬儒生自議封禪始好仙道者始皇之前先有齊威宣燕昭王

張良執仇為豪傑亡秦之始

張良使力士狙擊始皇大索十日不得盧生奏錄圖書曰亡秦者胡謫徙民五十萬言其多暴師十餘年言其久蒙恬亦有逐匈奴築長城之功李斯倡燒書之議

始皇又自謂真人行所幸或作所行葬侯生盧生譏議始皇因亡去

始皇至海上諸方士齊人徐市等爭上書言之請得齋戒與童男女求之於是遣徐市發童男女數千人入海求之船交海中皆以風為解曰未能至望見之焉始皇還過彭城齋戒禱祠欲出周鼎泗水使千人沒水弗得乃西南渡淮水之衡山南郡浮江至湘山祠逢大風幾不能渡上問博士曰湘君何神對曰聞之堯女舜之妻葬此始皇大怒使刑徒三千人皆伐湘山樹赭其山遂自南郡由武關歸　初韓人張良其父祖以上五世相韓及韓亡良散千金之產欲為韓報仇

二十九年始皇東游至陽武博浪沙中張良令力士操鐵椎狙擊始皇誤中副車始皇驚求弗得令天下大索十日

始皇遂登之罘刻石旋之琅琊道上黨入

三十二年始皇之碣石使燕人盧生求羨門刻碣石門壞城郭決通隄防始皇巡北邊從上郡入盧生使入海還因奏錄圖書曰亡秦者胡也始皇乃遣將軍蒙恬發兵三十萬人北伐匈奴

三十三年發諸嘗逋亡人贅婿賈人為兵略取南越陸梁地置桂林南海象郡以謫徙民五十萬人戍五嶺與越雜處　蒙恬斥逐匈奴收河南地為四十四縣築長城因地形用制險塞起臨洮至遼東延袤萬餘里於是渡河據陽山逶迤而北暴師於外十餘年

三十四年丞相李斯上書曰異時諸侯並爭厚招游學今天下已定法令出一百姓當家則力農工士則學習法令今諸生不師今而學古以非當世惑亂黔首相與非法教人聞令下則各以其學議之入則心非出則巷議誇主以為名異趣以為高率羣下以造謗如此弗禁則主勢降乎上黨與成乎下禁之便臣請史官非秦記皆燒之非博士官所職天下有藏詩書百家語者皆詣守尉雜燒之有敢偶語詩書棄市以古非今者族史見知不舉與同罪令下三十日不燒黥為城旦所不去者醫藥卜筮種樹之書若有欲學法令者以吏為師制曰可

三十五年使蒙恬除直道道九原抵雲陽塹山堙谷千八百里數年不就　始皇以為咸陽人多先王之宮庭小乃營作朝宮渭南上林苑中先作前殿阿房東西五百步南北五十丈上可以坐萬人下可以建五丈旗周馳為閣道自殿下直抵南山表南山之顛以為闕為複道自阿房渡渭屬之咸陽以象天極閣道絕漢抵營室也隱居徙刑者七十餘萬人乃分作阿房宮或作驪山發北山石椁寫蜀荊地材皆至關中計宮三百關外四百餘於是立石東海上朐界中以為秦東門因徙三萬家驪邑五萬家雲陽皆復不事十歲　盧生說始皇曰方中人主時為微行以辟

扶蘇以諫孔儒乃出於外

李斯秘始皇喪不發

始皇使趙高教胡亥決獄又不聽蒙毅竟救高死復其官

趙高稱胡亥慈仁篤厚

李斯恐失丞相初念為高所奪

蒙恬忠於黑克扶蘇愚於申生

惡鬼惡鬼辟真人至願上所居宮毋令人知然後不死之藥始可得也始皇曰吾慕真人自謂真人不稱朕乃令咸陽之旁二百里內宮觀二百七十復道甬道相連帷帳鐘鼓美人充之各案其籍不移徙行所幸有言其處者罪死始皇幸梁山宮從山上見丞相車騎衆弗善也中人以告丞相丞相後損車騎始皇怒曰此中人泄吾語案問莫服捕時在旁者盡殺之自是後莫知行之所在羣臣受決事者悉於咸陽宮侯生盧生相與議議始皇曰亡去始皇聞之大怒曰盧生等吾尊賜之甚厚今乃誹謗我諸生在咸陽者吾使人廉問或為妖言以亂黔首於是使御史悉案問諸生諸生傳相告引乃自除犯禁者四百六十餘人皆阬之咸陽使天下知之以懲後益發謫徙邊始皇長子扶蘇諫曰諸生皆誦法孔子今上皆重法繩之臣恐天下不安始皇怒使扶蘇北監蒙恬軍於上郡

三十六年有隕石於東郡或刻其石曰始皇死而地分始皇使御史逐問莫服盡取石旁居人誅之燔其石

三十七年冬十月癸丑始皇出遊左丞相斯從右丞相去疾守始皇二十餘子少子胡亥最愛請從上許之始皇西至平原津而病乃令中車府令行符璽事趙高為書賜扶蘇曰與喪會咸陽而葬書已封在趙高所未付使者秋七月丙寅始皇崩於沙丘平臺丞相斯為上崩在外恐諸公子及天下有變乃祕之不發喪棺載轀涼車中故幸隨者驂乘所至上食百官奏事如故宦者輒從車中可其奏事獨胡亥趙高及李宦者五六人知之初始皇尊寵蒙氏信任之蒙恬任外將蒙毅常居中參謀議名為忠信故雖諸將相莫敢與之爭趙高者生而隱宮始皇聞其彊力通於獄法舉以為中車府令使教胡亥決獄胡亥幸之趙高有罪始皇使蒙毅治之毅當高法應死始皇以高敏於事赦之復其官趙高既雅得幸於胡亥又怨蒙氏乃說胡亥請詐以始皇命誅扶蘇而立胡亥為太子胡亥然其計趙高曰不與丞相謀恐事不能成乃見丞相斯曰上賜長子書及符璽皆在胡亥所定太子在君侯與高之口耳事將何如斯曰安得亡國之言此非人臣所當議也高曰君侯材能謀慮功高無怨長子信之此五者皆孰與蒙恬斯曰不及也高曰然則長子即位必用蒙恬為丞相君侯終不懷通侯之印歸鄉里明矣胡亥慈仁篤厚可以為嗣願君審計而定之丞相斯以為然乃相與謀詐為受始皇詔立胡亥為太子更為書賜扶蘇數以不能關地立功士卒多耗反數上書直言誹謗日夜怨望不得罷歸為太子將軍恬不矯正知其謀皆賜死以兵屬裨將王離扶蘇發書泣入內舍欲自殺蒙恬曰陛下居外未立太子使臣將三十萬衆守邊公子為監此天下重任也今一使者來即自殺安知其非詐復請而後死未暮也使者數趣之扶蘇謂蒙恬曰父賜子死尚安復請即自殺蒙恬不肯死使者以屬吏繫

二世從趙高之謀棄子嬰之謀
高之謀棄子嬰之謀
竟殺蒙恬兄弟
蒙恬不辱先人不忘先帝
二世以刻石為彰先帝
趙高教胡亥以誅滅為寵樂
十二公子十公主俱戮死
公子將閭兄弟伏劍自殺公子高自請死驪山之足

諸陽周。更置李斯舍人為護軍。還報胡亥。已聞扶蘇死。即欲釋蒙恬。會蒙毅為始皇出禱山川。還至趙高言於胡亥曰。先帝欲舉賢立太子久矣。而毅諫以為不可。不若誅之。乃繫諸代。遂從井陘抵九原。會暑。輜車臭。乃詔從官令車載一石鮑魚以亂之。從直道至咸陽發喪。太子胡亥襲位。二世欲誅蒙恬兄弟。二世兄子子嬰諫曰。趙王遷殺李牧而用顏聚。齊王建殺其故世忠臣而用后勝。卒皆亡國。蒙氏秦之大臣謀士也。而陛下欲一旦棄去之。誅殺忠臣而立無節行之人。是內使羣臣不相信。而外使關士之意離也。二世弗聽。遂殺蒙毅及內史恬。恬曰。自吾先人及至子孫積功信於秦三世矣。今臣將兵三十餘萬。身雖囚繫。其勢足以倍畔。然自知必死而守義者。不敢辱先人之教。以不忘先帝也。乃吞藥自殺。

二世元年春。二世東行郡縣。李斯從。到碣石。並海南至會稽而盡刻始皇所立刻石旁。著大臣從者名。以章先帝成功盛德而還。夏四月。二世至咸陽。謂趙高曰。夫人生居世間也。譬猶騁六驥過決隙也。吾既已臨天下矣。欲悉耳目之所好。窮心志之所樂。以終吾年壽。可乎。高曰。此賢主之所能行。而昏亂主之所禁也。雖然有所未可。臣請言之。夫沙丘之謀。諸公子及大臣皆疑焉。而諸公子盡帝兄。大臣又先帝之所置也。今陛下初立。此其屬意悏悏皆不服。恐為變。臣戰戰栗栗。唯恐不終。陛下安得為此樂乎。二世曰。為之奈何。趙高曰。陛下嚴法而刻刑。令有罪者相坐。誅滅大臣及宗室。然後收舉遺民。貧者富之。賤者貴之。盡除先帝之故臣。更置陛下之所親信者。此則陰德歸陛下。害除而姦謀塞。羣臣莫不被潤澤。蒙厚德。陛下則高枕肆志。寵樂矣。計莫出於此。二世然之。乃更為法律。務益刻深。大臣諸公子有罪輒下高令鞫治之。於是公子十二人僇死咸陽市。十公主矺死於杜。財物入於縣官。相連逮者不可勝數。公子將閭昆弟三人囚於內宮。議其罪。獨後。二世使使令將閭曰。公子不臣。罪當死。吏致法焉。將閭曰。闕廷之禮。吾未嘗敢不從賓贊也。廊廟之位。吾未嘗敢失節也。受命應對。吾未嘗敢失辭也。何謂不臣。願聞罪而死。使者曰。臣不得與謀。奉書從事。將閭乃仰天大呼天者三。曰。吾無罪。昆弟三人皆流涕拔劍自殺。宗室振恐。公子高欲奔。恐收族。乃上書曰。先帝無恙時。臣入則賜食。出則乘輿御府之衣。臣得賜之中廄之寶馬。臣得賜之。臣當從死而不能。為人子不孝。為人臣不忠。不孝不忠者。無名以立於世。臣請從死。願葬驪山之足。惟上幸哀憐之。書上。二世大說。名趙高而示之曰。此可謂急乎。趙高曰。人臣當憂死而不暇。何變之得謀。二世可其書。賜錢十萬以葬。復作阿房宮。盡徵材士五萬人為屯衛咸陽。令教射狗馬禽獸。當食者多度不足。下調郡縣轉輸菽粟芻藁。皆令自齎糧食咸陽三

陳勝吳廣詐稱扶蘇項燕以起兵

秦忌名士

陳涉不聽張耳陳餘之言不立六國後而自王

百里內不得食其穀　秋七月陽城人陳勝陽夏人吳廣起兵於蘄是時發閭左戍漁陽九百人屯大澤鄉陳勝吳廣皆為屯長會天大雨道不通度已失期失期法皆斬陳勝吳廣因天下之愁怨乃殺將尉召令徒屬曰公等皆失期當斬假令毋斬而戍死者固什六七且壯士不死則已死則舉大名耳王侯將相寧有種乎眾皆從之乃詐稱公子扶蘇項燕為壇而盟稱大楚陳勝自立為將軍吳廣為都尉攻大澤鄉拔之收而攻蘄蘄下乃令符離人葛嬰將兵徇蘄以東攻銍酇苦柘譙皆下之行收兵比至陳車六七百乘騎千餘卒數萬人攻陳乃入據陳　初大梁人張耳陳餘相與為刎頸交秦滅魏聞二人魏之名士重賞購求之張耳陳餘乃變名姓俱之陳陳涉既入陳張耳陳餘謁門上謁陳涉素聞其賢大喜陳中豪傑父老請立涉為楚王涉以問張耳陳餘耳餘對曰秦為無道滅人社稷暴虐百姓將軍出萬死之計為天下除殘也今始至陳而王之示天下私願將軍毋王急引兵而西遣人立六國後自為樹黨為秦益敵敵多則力分與眾則兵彊如此野無交兵縣無守城誅暴秦據咸陽以令諸侯諸侯亡而得立以德服之如此則帝業成矣今獨王陳恐天下解也陳涉不聽遂自立為王號張楚當是時諸郡縣苦秦法爭殺長吏以應涉謁者使從東方來以反者聞二世怒下之吏後使者至上問之對曰羣盜鼠竊狗偷郡守尉方逐捕今盡得不足憂也上悅陳王以吳叔為假王監諸將以西擊滎陽張耳陳餘復說陳王請奇兵北略趙地於是陳王以故所善陳人武臣為將軍邵騷為護軍以張耳陳餘為左右校尉孫叔三千人徇趙陳王又令汝陰人鄧宗徇九江郡當此時楚兵數千人為聚者不可勝數葛嬰至東城立襄彊為楚王聞陳王已立因殺襄彊還報陳王誅殺葛嬰陳王令魏人周市北徇魏地以上蔡人房君蔡賜為上柱國陳王聞周文陳之賢人也習兵乃與之將軍印使西擊秦武臣等從白馬渡河至諸縣說其豪傑豪傑皆應之乃行收兵得數萬人號武臣為武信君下趙十餘城餘皆城守乃引兵東北擊范陽范陽蒯徹說武信君曰足下必將戰勝而後略地攻得然後下城臣竊以為過矣誠聽臣之計可不攻而降城不戰而略地傳檄而千里定可乎武信君曰何謂也徹曰范陽令徐公畏死而貪欲先天下降君若以為秦所置吏誅殺如前十城則邊地之城皆為金城湯池不可攻也君若齎臣侯印以授范陽令使乘朱輪華轂驅馳燕趙之郊即燕趙城可毋戰而降矣武信君曰善以車百乘騎二百侯印迎徐公燕趙聞之不戰而城下者三十餘城陳王既遣周章以秦政之亂有輕秦之意不復設備博士孔鮒諫曰臣聞兵法不恃敵之不我攻恃吾不可攻今王恃敵而不自恃若跌而不振悔之無及也陳王曰寡人之軍先生無累焉周文行收兵至關車千乘卒數十萬

至戲軍焉二世乃大驚與羣臣謀曰奈何少府章邯曰盜已至衆彊今發近縣不及矣驪山徒多請赦之授兵以擊之二世乃大赦天下使章邯免驪山徒人奴產子悉發以擊楚軍大破之周文走張耳陳餘至邯鄲聞周章邯又聞諸將為陳王徇地還者多以讒誅乃說武信君令自王八月武信君自立為趙王以陳餘為上將軍張耳為右丞相邵騷為左丞相徇人報陳王陳王大怒欲盡族武信君等家而發兵擊趙柱國房君諫曰秦未亡而誅武信君等家此生一秦也不如因而賀之使急引兵西擊秦陳王然之從其計徙繫武信君等家宮中封張耳子敖為成都君使使者賀趙令趣發兵西入關張耳陳餘說趙王曰王王趙非楚意特以計賀王楚已滅秦必加兵於趙願王毋西兵北徇燕代南收河內以自廣趙南據大河北有燕代楚雖勝秦必不敢制趙不勝秦必重趙趙乘秦楚之徼可以得志於天下趙王以為然因不西兵而使韓廣略燕李良略長山張黶略上黨　九月沛人劉邦起兵於沛下相人項梁起兵於吳狄人田儋起兵於齊劉邦字季初為泗上亭長為縣送徒驪山徒多道亡自度比至皆亡之到豐西澤中亭止飲夜乃解縱所送徒曰公等皆去吾亦從自逝矣徒中壯士願從者十餘人劉季亡匿於芒碭山澤巖石之間數有奇怪沛中子弟聞之多欲附者及陳涉起沛令欲以沛應之掾主吏蕭何曹參曰君為秦吏今欲背之率沛子弟恐不聽願君召諸亡在外者可得數百人因劫衆衆不敢不聽乃令樊噲召劉季劉季之衆已數十百人矣沛令後悔恐其有變乃閉城城守欲誅蕭曹蕭曹恐踰城保劉季劉季乃書帛射城上遺沛父老為陳利害父老乃率子弟共殺沛令開門迎劉季立以為沛公蕭曹等為收沛子弟得二三千人以應諸侯　項梁者楚將項燕子也嘗殺人與兄子籍避仇吳中吳中賢士大夫皆出其下會稽守殷通聞陳涉起欲發兵以應涉使項梁及桓楚將是時桓楚亡在澤中梁曰桓楚亡人莫知其處獨籍知之耳梁乃出誡籍持籍居外梁復入與守坐曰請召籍使受命召桓楚守曰諾梁召籍入須臾梁眴籍曰可行矣於是籍遂拔劍斬守頭項梁持守頭佩其印綬門下大驚擾亂籍所擊殺數十百人一府中皆慴伏莫敢起梁乃召故所知豪吏諭以所為起大事遂舉吳中兵使人收下縣得精兵八千人梁為會稽守籍為裨將徇下縣籍是時年二十四　田儋者故齊王族也儋從弟榮榮弟橫皆豪健宗彊能得人周市徇地至狄狄城守田儋佯為縛其奴從少年之廷欲謁殺奴見狄令因擊殺令而召豪吏子弟曰諸侯皆反秦自立齊古之建國也儋田氏當王遂自立為齊王發兵以擊周市周市軍還去田儋率兵東略定齊地韓廣將兵北徇燕燕地豪傑欲共立廣為燕王韓廣乃自立為燕王　周市自狄還至魏地欲立故魏公子寧陵君

副徵說武信君迎徐公而燕趙三可餘城俱下
孔鮒諫陳王持敵而不自持章邯請赦驪山徒以擊楚而勝
張耳陳餘說武信君自王
房君請陳王賀趙使伐秦以為楚計
田儋殺狄令與項梁報會稽守計畧同

咎為王。咎在陳不得之魏。魏地已定。諸侯皆欲立周市為魏王。市曰。天下昏亂。忠臣乃見。今天下共畔秦。其義必立魏王後乃可。諸侯固請立市。市終辭不受。迎魏咎於陳。五反。陳王乃遣之。立咎為魏王。市為魏相。

二年冬。十月。泗川監平將兵圍沛公於豐。沛公出與戰。破之。令雍齒守豐。十一月。沛公引兵之薛。泗川守壯兵敗於薛。走至戚。沛公左司馬得殺之。　周章出關。止屯曹陽二月餘。章邯追敗之。復走澠池十餘日。章邯擊大破之。周文自刎軍遂不戰。吳叔為柴陽李由為三川守。守柴陽。叔弗能下。楚將軍田臧等相與謀曰。周章軍已破。至秦兵且暮至。我圍柴陽城。弗能下。秦兵至。必大敗。不如少遣兵守柴陽。悉精兵迎秦軍。今假王驕不知兵權。不足與計事。恐敗。因相與矯王令以誅吳叔。獻其首於陳王。陳王使使賜田臧楚令尹印。使為上將。田臧乃使諸將李歸等守柴陽。自以精兵西迎秦軍於敖倉。與戰。田臧死。軍破。章邯進兵擊李歸等。柴陽下。破之。李歸等死。陽城人鄧說將兵居郯。章邯別將擊破之。鈕人伍逢將兵居許。章邯擊破之。兩軍皆散走。陳。陳王誅鄧說。　二世數誚讓李斯。居三公位。如何令盜如此。李斯恐懼重爵祿。不知所出。乃阿二世意。以書對曰。夫賢主者。必能行督責之術者也。故申子曰。有天下而不恣睢。命之曰以天下為桎梏者。無他焉。不能督責而顧以其身勞於天下之民。若堯禹然。故謂之桎梏也。夫不能修申韓之明術。行督責之道。專以天下自適也。而徒務苦形勞神以身徇百姓。則是黔首之役。非富天下者也。何足貴哉。故明主能行督責之術。以獨斷於上。則權不在臣下。然後能滅仁義之塗。絕諫說之辯。榮然行恣睢之心。而莫之敢逆。如此。羣臣百姓救過不給。何變之敢圖。二世說。於是行督責益嚴。稅民深者為明吏。殺人眾者為忠臣。刑者相半於道。而死人日成積於市。秦民益駭懼思亂。　趙李良已定常山。還報趙王。趙王復使良略太原。至石邑。秦兵塞井陘。未能前。秦將詐為二世書以招良。良得書未信。還之邯鄲。益請兵。未至。道逢趙王姊出飲。從百餘騎。良望見以為王。伏謁道旁。王姊醉不知其將使騎謝李良。李良素貴。起。慙其從官。從官有一人曰。天下畔秦。能者先立。且趙王素出將軍下。今女兒乃不為將軍下車請追殺之。李良已得奉書。固欲反趙。未決。因此怒。遣人追殺王姊。因將其兵襲邯鄲。邯鄲不知。竟殺趙王。邵騷。趙人多為張耳陳餘耳目者。以故二人獨得脫。　陳人奏嘉符離人朱雞石等起兵。圍東海守於郯。　二世益遣長史司馬欣董翳佐章邯擊盜。章邯已破伍逢擊陳柱國房君殺之。又進擊陳西。張賀軍陳。王出監戰。張賀死。臘月。陳王之汝陰還至下城父。其御莊賈殺陳王以降。　趙張耳陳餘收其散兵。得數萬人。擊李良。良敗走。歸章邯。客有說耳餘曰。兩君羈旅而欲附趙。難可獨立。立趙後輔以誼。可就功。乃求得趙歇

田臧矯陳王令誅吳叔卒敗死章邯破周章周文田臧李歸鄧說伍逢李斯阿指以督責為自適

綱目大書曰楚將周市立公子咎為魏王而相之

客說耳餘立趙後吳芮以女

綱目大書曰趙將李良殺其君武臣

妻英布

陳嬰母戒嬰無自立嬰乃以兵屬項梁

項梁惡秦嘉倍陳王進兵擊殺之

范增說項梁立楚後張良說項梁立韓後

章邯破殺周文

楚殺周市

春正月。耳餘立歇為趙王。居信都。　東陽甯君秦嘉聞陳王軍敗。迺立景駒為楚王。　黥布者六人也。姓英氏。坐法黥。以刑徒論輸驪山。驪山之徒數十萬人。布皆與其徒長豪傑交通。迺率其曹耦亡之江中為羣盜。番陽令吳芮甚得江湖間民心。號曰番君。布往見之。其眾已數千人。番君乃以女妻之。使將其兵擊秦。　楚王景駒在留。沛公往從之。張良亦聚少年百餘人。欲往從景駒。道遇沛公。遂屬焉。沛公拜良為厩將。良數以太公兵法說沛公。沛公善之。常用其策。良為他人言。皆不省。良曰沛公殆天授。故遂從不去。沛公與良俱見景駒。欲請兵以攻豐。時章邯司馬尼將兵北定楚地。屠相至碭。東陽甯君沛公引兵西與戰。蕭西不利。還收兵聚留二月。攻碭三日拔之。收碭兵得六千人。與故合九千人。三月攻下邑。拔之。還擊豐。不下。　廣陵人召平為陳王徇廣陵。未下。聞陳王敗走。章邯且至。迺渡江矯陳王令拜項梁為楚上柱國。曰江東已定。急引兵西擊秦。梁乃以八千人渡江而西。聞陳嬰已下東陽。使使欲與連和俱西。陳嬰者。故東陽令史。居縣中。素信謹。稱為長者。東陽少年殺其令。相聚得二萬人。欲立嬰為王。嬰母謂嬰曰。自我為汝家婦。未嘗聞汝先世之有貴者。今暴得大名。不祥。不如有所屬。事成。猶得封侯。事敗。易以亡。非世所指名也。嬰乃不敢為王。謂其軍吏曰。項氏世世將家。有名於楚。今欲舉大事。將非其人不可。我倚名族。亡秦必矣。其眾從之。乃以其兵屬梁。英布既破秦軍。引兵而東。聞項梁西渡淮。布與蒲將軍皆以其兵屬焉。項梁眾凡六七萬人。軍下邳。景駒奉嘉軍彭城東。欲以距梁。梁謂軍吏曰。陳王先首事。戰不利。未聞所在。今奉嘉倍陳王而立景駒。逆無道。乃進兵擊奉嘉。奉嘉軍敗走。追之至胡陵。嘉還戰一日。嘉死。軍降。景駒走死梁地。梁已并奉嘉軍。軍胡陵。將引軍而西。章邯軍至栗。項梁使別將朱雞石餘樊君與戰。餘樊君死。朱雞石軍敗亡走。胡陵。梁乃引兵入薛。誅朱雞石。沛公從騎百餘往見梁。梁與沛公卒五千人。五大夫將十人。沛公還引兵攻豐。拔之。雍齒畔魏。項梁使項羽別攻襄城。襄城堅守不下。已拔。皆阬之。還報梁。聞陳王定死。召諸別將會薛計事。沛公亦往焉。居鄛人范增年七十。素居家好奇計。往說項梁曰。陳勝敗固當。夫秦滅六國。楚最無罪。自懷王入秦不反。楚人憐之。至今故楚南公曰。楚雖三戶。亡秦必楚。今陳勝首事。不立楚後而自立。其勢不長。今君起江東。楚蠭起之將。皆爭附君者。以君世世楚將。為能復立楚之後也。於是項梁然其言。乃求得楚懷王孫心於民間。為人牧羊。夏六月。立以為楚懷王。從民望也。陳嬰為上柱國。封五縣。與懷王都盱眙。項梁自號為武信君。張良說項梁曰。君已立楚後。而韓諸公子橫陽君成最賢。可立為王。益樹黨項梁。使良求韓成。立以為韓王。以良為司徒。與韓王將千餘人西略韓地。得數城。秦輒復取之。往來為游兵頻

儋周市魏咎不肯降乃自燒殺

李斯為趙高所迫始言其短

川。章邯已破陳王。乃進兵擊魏王於臨濟。魏王使周市出請救於齊楚。齊王儋及楚將項它。皆將兵隨市救魏。章邯夜銜枚擊大破齊楚軍於臨濟下。殺齊王及周市。魏王咎為其民約降。約定自燒殺。其弟豹亡走楚。楚懷王予魏兵數千人。復徇魏地。齊田榮收其兄儋餘兵東走東阿。章邯追圍之。齊人聞齊王儋死。乃立故齊王建之弟假為王。田角為相。角弟間為將。以距諸侯。秋七月。大霖雨。武信君引兵攻亢父。聞田榮之急。迺引兵擊破章邯軍東阿下。章邯走而西。田榮引兵東歸齊。武信君獨追北。使項羽沛公別攻城陽。屠之。楚軍軍濮陽東。復與章邯戰。又破之。章邯復振。守濮陽。環水沛公項羽去攻定陶。八月。田榮擊逐齊王假。假亡走楚。田角亡走趙。田間前救趙。因留不敢歸。田榮乃立儋子市為齊王。榮相之。田橫為將。平齊地。章邯兵益盛。項梁數使使告齊趙發兵。共擊章邯。田榮曰。楚殺田假。趙殺角間。乃出兵。楚趙不許。田榮怒。終不肯出兵。郎中令趙高恃恩專恣。以私怨誅殺人眾多。恐大臣入朝奏事言之。乃說二世曰。天子所以貴者。但以聞聲。羣臣莫得見其面。故也。且陛下富於春秋。未必盡通諸事。今坐朝廷。謹舉有不當者。則見短於大臣。非所以示神明於天下也。陛下不如深拱禁中。與臣及侍中習法者待事。事來有以揆之。如此則大臣不敢奏疑事。天下稱聖主矣。二世用其計。乃不坐朝廷。見大臣常居禁中。趙高侍中用事。事皆決於趙高。高聞李斯以為言。乃見丞相曰。關東羣盜多。今上急益發繇治阿房宮。聚狗馬無用之物。臣欲諫。為位賤。此真君侯之事。君何不諫。李斯曰。固也。吾欲言之久矣。今時上不坐朝廷。常居深宮。吾所言者不可傳也。欲見無間。趙高曰。君誠能諫。請為君侯上間語君。於是趙高侍二世方燕樂婦女。居前。使人告丞相上方閒。可奏事。丞相至宮門上謁。如此者三。二世怒曰。吾嘗多閒日。丞相不來。吾方燕私。丞相輒來請事。丞相豈少我哉。且固我哉。趙高因曰。夫沙丘之謀。丞相與焉。今陛下已立為帝。而丞相貴不益。此其意亦望裂地而王矣。且陛下不問臣。臣不敢言。丞相長男李由為三川守。楚盜陳勝等皆丞相傍縣之子。以故楚盜公行過三川。城守不肯擊。高聞其文書相往來未得其審。故未敢以聞。且丞相居外。權重於陛下。二世以為然。欲案丞相。恐其不審。乃先使人按驗三川守與盜通狀。李斯聞之。因上書言趙高之短曰。高擅利擅害。與陛下無異。昔田常相齊簡公。竊其恩威。下得百姓。上得羣臣。卒弒簡公而取齊國。此天下所明知也。今高有邪佚之志。危反之行。私家之富。若田氏之於齊矣。而又貪欲無厭。求利不止。列勢次主。其欲無窮。切陛下之威信。其志若韓玘為韓安相也。陛下不圖。臣恐其必為變也。二世曰。何哉。夫高故宦人也。然為安肆志。不以危易心。潔行修善。自使至此。以忠得進。以信守位。朕實賢之。而君疑之。何也。且朕非屬趙

君當誰任哉且趙君為人精廉彊力下知人情上能適朕君其勿疑二世雅愛信高恐李斯殺之乃私告趙高高曰丞相所患者獨高高已死丞相即欲為田常所為是時盜賊益多而關中卒發東擊盜者無已右丞相馮去疾左丞相李斯將軍馮劫進諫曰關東羣盜並起秦發兵誅擊所殺亡甚眾然猶不止盜多皆以戍漕轉作事苦賦稅大也請且止阿房中作者減省四邊成轉二世曰凡所為貴有天下者得肆意極欲主重明法下不敢為非以制御海內矣夫虞夏之主貴為天子親處窮苦之實以徇百姓尚何於法且先帝起諸侯兼天下天下已定外攘四夷以安邊境作宮室以章得意而君觀先帝功業有緒今朕即位二年之間羣盜並起君不能禁又欲罷先帝之所為是上無以報先帝次不為朕盡忠力何以在位下去疾斯劫吏案責他罪去疾初自殺獨李斯就獄二世以屬趙高治之責斯與子由謀反狀皆收捕宗族賓客趙高治斯榜掠千餘不勝痛自誣服斯所以不死者自負其辨有功實無反心欲上書自陳幸二世寤而赦之乃從獄中上書曰臣為丞相治民三十餘年矣逮秦地之陿隘不過千里兵數十萬臣盡薄材陰行謀臣資之金玉使游說諸侯陰修甲兵飭政教官闗士尊功臣故終以脅韓弱魏破燕趙夷齊楚卒兼六國虜其王立秦為天子又北逐胡貉南定百越以見秦之彊吏對畫平斗斛度量文章布之天下以樹秦之名此皆臣之罪也臣當死久矣上幸盡其能力乃得至今願陛下察之書上趙高使吏弄去不奏曰囚安得上書趙高使其客十餘輩詐為御史謁者侍中更往覆訊斯斯更以其實對輒使人復捽之後二世使人驗斯斯以為如前終不敢更言辭服奏當上二世喜曰微趙君幾為丞相所賣及二世所使案三川守由者至則楚兵已擊殺之使者來會丞相下吏高皆妄為反辭以相傳會遂具斯五刑論腰斬咸陽市斯出獄與其中子俱執顧謂其中子曰吾欲與若復牽黃犬俱出上蔡東門逐狡兔豈可得乎遂父子相哭而夷三族二世乃以趙高為丞相事無大小皆決焉

項梁已破章邯於東阿引兵西北至定陶再破秦軍項羽沛公又與秦兵戰於雍丘大破之斬李由項梁益輕秦有驕色宋義諫曰戰勝而將驕卒情者敗今卒少情矣秦兵日益臣為君畏之項梁弗聽乃使宋義使於齊道遇齊使者高陵君顯曰公將見武信君乎曰然曰臣論武信君必敗公徐行即免死疾行則及禍二世悉起兵益章邯擊楚軍大破之定陶項梁死項羽沛公攻外黃未下去攻陳留聞武信君死士卒恐乃與將軍呂臣引兵而東徙懷王自盱眙都彭城呂臣軍彭城東項羽軍彭城西沛公軍碭　魏豹下魏二十餘城楚懷王立豹為魏王　章邯已破項梁以為楚地兵不足憂乃渡河外擊趙大破之引兵至邯鄲皆徙其民河內夷其城郭張耳與趙王歇走入鉅鹿城

項梁不聽宋義之言為章邯敗死

高陵君顯
稱宋義知
兵

宋義不肯
救趙項羽
斬之諸將
遂共立羽
為假上將
軍

王離圍之陳餘北收常山兵得數萬人軍鉅鹿北章邯軍鉅鹿南棘原趙數請救於楚高陵君顯在楚見楚王曰宋義論武信君之軍必敗居數日兵果敗兵未戰而先見敗微此可謂知兵矣王召宋義與計事而大說之因置以為上將軍項羽為次將范增為末將以救趙諸別將皆屬宋義號為卿子冠軍　懷王遣沛公西入關

三年冬十月宋義行至安陽留四十六日不進項羽曰秦圍趙急宜疾引兵渡河楚擊其外趙應其內破秦軍必矣宋義曰不然夫搏牛之蝱不可以破蟣今秦攻趙戰勝則兵罷我承其敝不勝則我引兵鼓行而西必舉秦矣故不如先鬬秦趙夫被堅執銳義不如公坐運籌策公不如義因下令軍中曰有猛如虎狠如羊貪如狼彊不可使者皆斬之乃遣其子宋襄相齊身送之至無鹽飲酒高會天寒大雨士卒凍飢項羽曰將戮力而攻秦久留不行今歲饑民貧士卒食半菽軍無見糧乃飲酒高會不引兵渡河因趙食與趙并力攻秦乃曰承其敝夫以秦之彊攻新造之趙其勢必舉趙趙舉秦彊何敝之承且國兵新破王坐不安席掃境內而專屬於將軍國家安危在此一舉今不恤士卒而徇其私非社稷之臣也十一月項羽晨朝上將軍宋義即其帳中斬宋義頭出令軍中曰宋義與齊謀反楚楚王陰令籍誅之當是時諸將皆懾服莫敢枝梧皆曰首立楚者將軍家也今將軍誅亂乃相與共立羽為假上將軍使人追宋義子及之齊殺之使桓楚報命於懷王懷王因使羽為上將軍　十二月沛公因兵至栗遇剛武侯奪其軍四千餘人并之與魏將皇欣武滿軍合攻秦軍破之　章邯築甬道屬河餉王離王離兵食多急攻鉅鹿鉅鹿城中食盡兵少張耳數使人召前陳餘陳餘度兵少不敵秦不敢前數月張耳大怒怨陳餘使張黶陳澤往讓陳餘曰始吾與公為刎頸交今王與耳旦暮且死而公擁兵數萬不肯相救安在其相為死苟必信胡不赴秦軍俱死且有十二相全陳餘曰吾度前終不能救趙徒盡亡軍且餘所以不俱死欲為趙王張君報秦今必俱死如以肉委餓虎何益張黶陳澤要以俱死餘乃使黶澤將五千人先嘗秦軍至皆沒當是時齊師燕師皆來救趙張敖亦北收代兵得萬餘人來皆壁餘勞未敢擊秦項羽已殺卿子冠軍威震楚國乃遣當陽君蒲將軍將卒二萬渡河救鉅鹿戰少利絕章邯甬道王離軍乏食陳餘復請兵項羽乃悉引兵渡河皆沈船破釜甑燒廬舍持三日糧以示士卒必死無一還心於是至則圍王離與秦軍遇九戰大破之章邯引兵卻諸侯兵乃敢進擊秦軍遂殺蘇角虜王離涉間不降自燒殺當是時楚兵冠諸侯軍救鉅鹿者十餘壁莫敢縱兵及楚擊秦諸侯將皆從壁上觀楚戰士無不一當十呼聲動天地諸侯軍無不人人惴恐於是已破秦軍項羽召見諸侯將諸侯將入轅門無不膝行而前莫敢仰

羽大使秦宜殺蘇角虜王離涉間自燒殺

客說張耳受相印而張陳之釁開

彭越斬一人而請少年皆服從鄴生說下陳留

張良請先下宛

視項羽由是始為諸侯上將軍諸侯皆屬焉於是趙王歇及張耳乃得出鉅鹿城謝諸侯張耳與陳餘相見責讓陳餘以不肯救趙及問張黶陳澤所在疑陳餘殺之數以問餘餘怒曰不意君之望臣深也豈以臣為重去將印哉乃脫解印綬推予張耳張耳亦愕不受陳餘起如廁客有說張耳曰臣聞天與不取反受其咎今陳將軍與君印君不受反天不祥急取之張耳乃佩其印收其麾下而陳餘還亦望張耳不讓遂趙出獨與麾下所善數百人之河上澤中漁獵趙王歇還信都　春二月沛公北擊昌邑遇彭越越以其兵從沛公越昌邑人常漁鉅野澤中為羣盜陳勝項梁之起澤間少年相聚百餘人往從彭越曰請仲為長越謝曰臣不願也諸少年彊請乃許與期旦日日出會後期者斬旦日日出十餘人後後者至日中於是越謝曰臣老諸君彊以為長今期而多後不可盡誅誅最後者一人令校長斬之皆笑曰何至是請後不敢於是越引一人斬之設壇祭令徒屬皆大驚莫敢仰視乃略地收諸侯散卒得千餘人遂助沛公攻昌邑昌邑未下沛公引兵西過高陽高陽人酈食其家貧落魄為里監門沛公麾下騎士適食其里中人食其見謂曰諸侯將過高陽者數十人吾問其將皆齷齪好苛禮自用不能聽大度之言吾聞沛公慢而易人多大略此真吾所願從游莫為我先若見沛公謂曰臣里中有酈生年六十餘長八尺人皆謂之狂生生自謂我非狂生騎士曰沛公不好儒諸客冠儒冠來者沛公輒解其冠溲溺其中與人言常大罵未可以儒生說也酈生曰第言之騎士從容言如酈生所誡者沛公至高陽傳舍使人召酈生酈生至入謁沛公方倨床使兩女子洗足而見酈生入則長揖不拜曰足下欲助秦攻諸侯乎酈生曰必聚徒合義兵誅無道秦不宜倨見長者於是沛公輟洗起攝衣延酈生上坐謝之酈生因言六國縱橫時沛公喜賜酈生食問曰計將安出酈生曰足下起糾合之眾收散亂之兵不滿萬人欲以逕入彊秦此所謂探虎口者也夫陳留天下之衝四通五達之郊也今其城中又多積粟臣善其令請得使之令下足下即不聽足下舉兵攻之臣為內應於是遣酈生行沛公引兵隨之遂下陳留號酈食其為廣野君酈生言其弟商時商聚少年得四千人來屬沛公沛公以為將將陳留兵以從酈生常為說客使諸侯　三月沛公攻開封未拔西與秦將楊熊會戰白馬又戰曲遇東大破之楊熊走之滎陽二世使使者斬之以徇　夏四月沛公南攻潁川屠之張良遂略韓地時趙別將司馬印方欲度河入關沛公乃北攻平陰絕河津南戰洛陽東軍不利南出轅轅張良引兵從沛公沛公令韓王成留守陽翟與良俱南　六月與南陽守齮戰犨東破之略南陽郡南陽守走保城守宛沛公引兵過宛西張良諫曰沛公雖欲急入關秦兵尚眾距險今不下宛宛從後擊

張良請先下宛

陳恢為南陽守約降沛公從之引兵西略未下者

秦史欣留司馬門三日趙高不見

陳餘書與司馬欣言合

沛公屠賴川又屠武關

強秦在前此危道也於是沛公乃夜引軍從他道還偃旗幟遲明圍宛城三市南陽守欲自剄其舍人陳恢曰死未晚也乃踰城見沛公曰臣聞足下約先入咸陽者王之今足下留守宛宛郡縣連城數十其吏民自以為降必死故皆堅守乘城今足下盡日止攻士死傷者必多引兵去宛宛必隨足下後足下前則失咸陽之約後有彊宛之患為足下計莫若約降封其守因使止守引其甲卒與之西諸城未下者聞聲爭開門而待足下足下通行無所累沛公曰善　秋七月南陽守齮降封為殷侯封陳恢千戶引兵西無不下者至丹水高武侯鰓襄侯王陵降還攻胡陽遇番君別將梅鋗與偕攻析酈皆降所過亡得鹵掠秦民皆喜　王離軍既沒章邯軍棘原項羽軍漳南相持未戰秦軍數卻二世使人讓章邯章邯恐使長史欣請事至咸陽留司馬門三日趙高不見有不信之心長史欣恐還走其軍不敢出故道趙高果使人追之不及欣至軍報曰趙高用事於中下無可為者今戰能勝高必嫉妒吾功不能勝不免於死願將軍熟計之陳餘亦遺章邯書曰白起為秦將南征鄢郢北阬馬服攻城略地不可勝計而竟賜死蒙恬為秦將北逐戎人開榆中地數千里竟斬陽周何者功多秦不能盡封因以法誅之今將軍為秦將三歲矣所亡失以十萬數而諸侯並起滋益多被趙高素諛日久今事急亦恐二世誅之故欲以法誅將軍以塞責使人更代將將軍以脫其禍夫將軍居外久多內郤有功亦誅無功亦誅且天之亡秦無愚智皆知之今將軍內不能直諫外為亡國將孤特獨立而欲常存豈不哀哉將軍何不還兵與諸侯為從約共攻秦分王其地南面稱孤此孰與身伏鈇質妻子為戮乎章邯狐疑陰使候始成使項羽欲納約未成項羽使蒲將軍日夜引兵度三戶軍漳南與秦軍戰再破之項羽悉引兵擊秦軍汙水上大破之章邯使人見項羽欲約項羽召軍吏謀曰糧少欲聽其約軍吏皆曰善項羽乃與期洹水南殷虛上已盟章邯見項羽而流涕為言趙高項羽乃立章邯為雍王置楚軍中使長史欣為上將軍將秦軍為前行　初中丞相趙高欲專秦權恐羣臣不聽乃先設驗持鹿獻於二世曰馬也二世笑曰丞相誤耶謂鹿為馬問左右左右或默或言馬以阿順趙高或言鹿者高因陰中諸言鹿者以法後羣臣皆畏高莫敢言其過高前數言關東盜無能為也及項羽虜王離等而章邯等軍數敗上書請益助自關以東大抵盡畔秦吏應諸侯諸侯咸率其眾西鄉八月沛公將數萬人攻武關屠之高恐二世怒誅及其身乃謝病不朝見二世使使責讓高以盜賊事高懼乃陰與其婿咸陽令閻樂及弟趙成謀曰上不聽諫今事急欲歸禍於吾欲易置上更立子嬰子嬰仁儉百姓皆載其言乃使郎中令為內應詐為有大賊令樂召吏發卒追劫樂母置高舍遣樂將吏卒千餘人至望夷宮

趙高與閻樂趙成謀弒二世立子嬰

趙高貶秦帝號為王

子嬰殺趙高於齋宮

殿門縛衛令僕射曰賊入此何不止衛令曰周廬設卒甚謹安得賊敢入宮樂遂斬衛令直將吏入行射郎宦者郎宦者大驚或走或格格者輒死死者數十人郎中令與樂俱入射上幄坐幃二世怒召左右左右皆持兵鬬不關勞有宦者一人侍不敢去二世入內謂曰公何不早告我乃至於此宦者曰臣不敢言故得全使臣早言皆已誅安得至今閻樂前即二世數曰足下驕恣誅殺無道天下共畔足下足下其自為計二世曰丞相可得見否樂曰不可二世曰吾願得一郡為王弗許又曰願與妻子為黔首比諸公子閻樂曰臣受命於丞相為天下誅足下足下雖多言臣不敢報麾其兵進二世自殺閻樂歸報趙高趙高乃悉召諸大臣公子告以誅二世之狀曰秦故王國始皇君天下故稱帝今六國復自立秦地益小乃以空名為帝不可宜為王如故便乃立子嬰為秦王以黔首葬二世杜南宜春苑中九月趙高令子嬰齋當廟見受玉璽齋五日子嬰與其子二人謀曰丞相高殺二世望夷宮恐羣臣誅之乃佯以義立我我聞趙高乃與楚約滅秦宗室而分王關中今使我齋見廟此欲因廟中殺我我稱病不行丞相必自來來則殺之高使人請子嬰數輩子嬰不行高果自往曰宗廟重事王奈何不行子嬰遂刺殺高於齋宮三族高家以徇遣將將兵距嶢關沛公欲擊之張良曰秦兵尚強未可輕願先遣人益張旗幟於山上為疑兵使酈食其陸賈往說秦將啗以利秦將果欲連和沛公欲許之張良曰此獨其將欲叛恐其士卒不從不如因其懈怠擊之沛公引兵繞嶢關踰蕢山擊秦軍大破之藍田南遂至藍田又戰其北秦兵大敗

漢高祖元年冬十月沛公至霸上秦王子嬰素車白馬係頸以組封皇帝璽符節降軹道旁諸將或言誅秦王沛公曰始懷王遣我固以能寬容且人已降殺之不祥乃以屬吏

賈誼論曰秦以區區之地致萬乘之權招八州而朝同列百有餘年然後以六合為家殽函為宮一夫作難而七廟墮身死人手為天下笑者何也仁義不施而攻守之勢異也

張溥曰秦始皇十三歲即位是歲甲寅豐沛已生漢祖越十五年己巳項籍又生始皇南巡會稽漢祖時年二十三籍亦十三四耳咸望見歎息思代其位以強壯好殺之天子田野少年睥睨於旁卒不及知不能殺也危矣哉秦滅六國十有五年而亡二世元年七月陳涉起蘄自立為楚王而景駒懷王孫心項羽相繼為王者四而楚復八月武臣自立為趙王而趙歇張耳張敖為王者四而趙復九月田儋自立為齊王而田市田安田都田榮田假田廣田橫相繼為王者八而齊復魏咎甯陵君魏豹相繼為王者三而魏復燕次於齊轅廣臧荼盧

項羽殲先入關
懷王諸老將請遣沛公入關
蕭何獨收圖籍
樊噲張良諫沛公無

繼相繼為王者三而魏復燕次於齊韓廣滅苓盧綰相繼為王者三而燕復韓則最後橫陽君成申陽鄭昌太尉韓信相繼為王者四而韓復或謂始皇之惡萬丹朱而千昆吾桀紂固不盡誅六國子孫俾無遺種然陳勝吳廣固閭左戍長也秦亡於漁陽磨亡於桂林戍卒一呼禍徧四海能為亂者豈必王侯甿酋哉秦將章邯擊殺周文武臣陳勝楚駒皆被弒田氏周市魏咎項梁連敗死戰畧誠不下衆恬也扼於趙高司馬欣事不達楊雄敗走滎陽詔使斬之邯懼降楚沛公遂入咸陽夫一統殷盛天下富強其亡非一日而亡也人君自亡之類必先有外敵繼以內亂隋煬帝大業時楊玄感等起兵敗死王世充亦屢奏捷字文化及忽弒廣於江都隋因以亡以觀秦事何相若也王離章邯降虜於外趙高閻樂賊君於內子嬰雖族高未能自全也司馬貞云始皇有十八子扶蘇為長胡亥最幼趙高殺其十七兄而立之以暴繼暴宜其速亡然胡亥愚主豈敢望始皇哉平居不辨鹿馬患難惡聞盜賊彼何能殺人殺人者高也高說李斯殺胡亥稱其慈仁篤厚胡亥未成君時尚無暴名自高佐之始為刻深夫智而忍者其忍繇己出愚而忍者其忍為人用繇己出者其忍也可治可亂為人用者其忍也有亂無治始皇狼心虎視日夜謀吞六國積二十六年方遂其志趙高一隱宮賤人絜胡亥用之其亡秦也直三年耳干戈之馭天下勞婦寺之亡天下逸勞者累世不絕逸者一朝立潰是故趙高之可畏甚於始皇也

通鑑紀事本末卷四

高帝滅楚

秦二世二年　初楚懷王與諸將約先入定關中者王之當是時秦兵強常乘勝逐北諸將莫利先入關獨項羽怨秦之殺項梁奮願與沛公西入關懷王諸老將皆曰項羽為人慓悍猾賊常攻襄城襄城無遺類皆阬之諸所過無不殘滅且楚數進取前陳王項梁皆敗不如更遣長者扶義而西告諭秦父兄秦父兄苦其主久矣今誠得長者往無侵暴宜可下項羽不可遣獨沛公素寬大長者可遣懷王乃不許項羽而遣沛公西略地收陳王項梁散卒以伐秦漢高祖元年冬十月沛公西入咸陽諸將皆爭走金帛財物之府分之蕭何獨先入收秦相丞府圖籍藏之以此沛公得具知天下阨塞戶口多少疆弱之處沛公見秦宮室帷帳狗馬重寶婦女以千數意欲留居之樊噲諫曰沛公欲有天下耶將為富家翁耶凡此奢麗之物皆秦所以亡也沛公何用焉願急還霸上無留宮中沛公不聽張良曰

留秦宮中

秦為無道故沛公得至此夫為天下除殘賊宜縞素為資今始入秦即安其樂此所謂助桀為虐且忠言逆耳利於行毒藥苦口利於病願沛公聽樊噲言沛公乃還軍霸上　十一月沛公悉召諸縣父老豪傑謂曰父老苦秦苛法久矣吾與諸侯約先入關者王之吾當王關中與父老約法三章耳殺人者死傷人及盜抵罪餘悉除去秦法諸吏民皆案堵如故凡吾所以來為父老除害非有所侵暴無恐且吾所以還軍霸上待諸侯至而定約束耳乃使人與秦吏行縣鄉邑告諭之秦民大喜爭持牛羊酒食獻饗軍士沛公又讓不受曰倉粟多非乏不欲費民民又益喜唯恐沛公不為秦王　項羽既定河北率諸侯兵欲西入關先是諸侯吏卒縣使屯戍過秦中者秦中吏卒遇之多無狀及章邯以秦軍降諸侯諸侯吏卒乘勝多奴虜使之輕折辱秦吏卒秦吏卒多怨竊言曰章將軍等詐吾屬降諸侯今能入關破秦大善即不能諸侯虜吾屬而東秦又盡誅吾父母妻子奈何諸將微聞其計以告項羽項羽乃召黥布蒲將軍計曰秦吏卒尚眾其心不服至關不聽事必危不如擊殺之而獨與章邯長史欣都尉翳入秦於是楚軍夜擊坑秦卒二十餘萬人新安城南或說沛公曰秦富十倍天下地形彊聞項羽號章邯為雍王王關中今則來沛公恐不得有此可急使兵守函谷關無內諸侯軍稍徵關中兵以自益距之沛公然其計從之已而項羽至關關門閉聞沛公已定關中大怒使黥布等攻破函谷關十二月項羽進至戲沛公左司馬曹無傷使人言於項羽曰沛公欲王關中令子嬰為相珍寶盡有之欲以求封項羽大怒饗士卒期旦日擊沛公軍當是時項羽軍四十萬號百萬在新豐鴻門沛公兵十萬號二十萬在霸上范增說項羽曰沛公居山東時貪財好色今入關財物無所取婦女無所幸此其志不在小吾令人望其氣皆為龍虎成五采此天子氣也急擊勿失楚左尹項伯者項羽季父也素善張良乃夜馳之沛公軍私見張良具告以事欲呼與俱去曰毋俱死也張良曰臣為韓王送沛公沛公今有急亡去不義不可不語良乃入具告沛公沛公大驚良曰料公士卒足以當項羽乎沛公默然曰固不如也且為之奈何張良曰請往謂項伯言沛公之不敢叛也沛公曰君為我呼入良出固要項伯項伯即入見沛公沛公奉卮酒為壽約為婚姻曰吾入關秋毫不敢有所近籍吏民封府庫而待將軍所以遣將守關者備他盜之出入與非常也日夜望將軍至豈敢反乎願伯具言臣之不敢倍德也項伯許諾謂沛公曰旦日不可不蚤日來謝沛公曰諾於是項伯復夜去至軍中具以沛公言報項羽因言曰沛公不先破關中公豈敢入乎今人有大功而擊之不義也不如因善遇之項羽許諾沛公旦日從百餘騎來見項羽鴻門謝曰臣與將軍戮力而攻秦將軍戰河北臣戰河南不自意能先入關

范增說項羽擊沛公

張良固項伯以解沛公於項羽

樊噲入衛沛公還霸

破秦得復見將軍於此今者有小人之言令將軍與臣有隙項羽曰此沛公左司馬曹無傷言之不然籍何以至此項羽因留沛公與飲范增數目項羽舉所佩玉玦以示之者三項羽默然不應范增起出召項莊謂曰君王為人不忍若入前為壽畢請以劍舞因擊沛公於坐殺之不者若屬皆且為所虜莊則入為壽畢曰軍中無以為樂請以劍舞項羽曰諾項莊拔劍起舞項伯亦拔劍起舞常以身翼蔽沛公莊不得擊於是張良至軍門見樊噲噲曰今日之事何如良曰今項莊拔劍舞其意常在沛公也噲曰此迫矣臣請入與之同命噲即帶劍擁盾入軍門衛士欲止不內樊噲側其盾以撞衛士仆地遂入披帷立瞋目視項羽頭髮上指目眦盡裂項羽按劍而跽曰客何為者張良曰沛公之參乘樊噲也項羽曰壯士賜之卮酒噲立而飲之項羽曰壯士復能飲乎樊噲曰臣死且不避卮酒安足辭夫秦有虎狼之心殺人如不能舉刑人如恐不勝天下皆叛之懷王與諸將約曰先破秦入咸陽者王之今沛公先破秦入咸陽毫毛不敢有所近還軍霸上以待將軍勞苦而功高如此未有封爵之嘗而聽細人之說欲誅有功之人此亡秦之續耳竊為將軍不取也項羽未有以應曰坐樊噲從良坐坐須臾沛公起如廁因招樊噲出沛公曰今者出未辭也為之奈何樊噲曰如今人方為刀俎我方為魚肉何辭為於是遂去漏門去霸上四十里沛公則置車騎脫身獨騎樊噲夏侯嬰靳彊紀信等四人持劍盾步走從驪山下道芷陽間行趣霸上留張良使謝項羽以白璧獻羽玉斗與亞父沛公謂良曰從此道至吾軍不過二十里耳度我至軍中公乃入沛公已去間至軍中張良入謝曰沛公不勝桮杓不能辭謹使臣良奉白璧一雙再拜獻將軍足下玉斗一雙再拜奉亞父足下項羽曰沛公安在良曰聞將軍有意督過之脫身獨去已至軍矣項羽則受璧置之坐上亞父受玉斗置之地拔劍撞而破之曰唉豎子不足與謀奪將軍天下者必沛公也吾屬今為之虜矣沛公至軍立誅殺曹無傷居數日項羽引兵西屠咸陽殺秦降王子嬰燒秦宮室火三月不滅收其貨寶婦女而東秦民大失望韓生說項羽曰關中阻山帶河四塞之地地肥饒可都以霸項羽見秦宮室皆燒殘破又心思東歸曰富貴不歸故鄉如衣繡夜行誰知之者韓生退曰人言楚人沐猴而冠耳果然項羽聞之烹韓生項羽使人致命懷王懷王曰如約項羽怒曰懷王者吾家所立耳非有功伐何以得專主約天下初發難時假立諸侯後以伐秦然身被堅執銳首事暴露於野三年滅秦定天下者皆將相諸君與籍之力也懷王雖無功固當分其地而王之諸將皆曰善春正月與陽尊懷王為義帝曰古之帝者地方千里必居上游乃徙義帝於江南郴二月羽分天下王諸將羽自立為西楚霸王王梁楚地九郡都彭城羽與

蕭何言欲爭天下非韓信不可

范增疑沛公而業已講解又惡負約乃陰謀曰巴蜀道險秦之遷人皆居之乃曰巴蜀亦關中地也故立沛公為漢王王巴蜀漢中都南鄭而三分關中王秦降將以距塞漢路章邯為雍王王咸陽以西都廢丘長史欣者故為櫟陽獄掾嘗有德於項梁都尉董翳者本勸章邯降楚故立欣為塞王王咸陽以東至河都櫟陽立翳為翟王王上郡都高奴項羽欲自取梁地乃徙魏王豹為西魏王王河東都平陽瑕丘申陽者張耳嬖臣也先下河南郡迎楚河上故立申陽為河南王都洛陽韓王成因故都都陽翟趙將司馬卬定河內數有功故立為殷王王河內都朝歌徙趙王歇為代王趙相張耳素賢又從入關故立耳為常山王王趙地治襄國當陽君黥布為楚將常冠軍故立布為九江王都六番君吳芮率百越佐諸侯又從入關故立芮為衡山王都邾義帝柱國共敖將兵擊南郡功多因立敖為臨江王都江陵徙燕王韓廣為遼東王都無終燕將臧荼從楚救趙因從入關故立都為薊王都臨菑項羽方渡河救趙田安下濟北數城引其兵降項羽故立安為濟北王都博陽田榮數負項梁又不肯將兵從楚擊秦以故不封成安君陳餘棄將印去不從入關亦不封客多說項羽曰張耳陳餘一體有功於趙今尊為王餘不可以不封羽不得已聞其在南皮因環封之三縣番君將梅鋗功多封十萬戶侯漢王怨欲攻項羽周殷舒屬與鄱盩勸之蕭何諫曰雖王漢中之惡不猶愈於死乎漢王曰何為乃死也何曰今眾弗如百戰百敗不死何為夫能絀於一人之下而信於萬乘之上者湯武是也臣願大王王漢中養其民以致賢人收用巴蜀還定三秦天下可圖也漢王曰善乃遂就國以何為丞相漢王賜張良金百鎰珠二斗良具以獻項伯漢王亦因令良厚遺項伯使盡請漢中地項王許之

夏四月諸侯罷戲下兵各就項王使卒三萬人從漢王之國楚與諸侯之慕從者數萬人從杜南入蝕中張良送至褒中漢王遣良歸韓良因說漢王燒絕所過棧道以備諸侯盜兵且示項羽無東意　六月田榮殺齊王市自立為齊王　初淮陰人韓信家貧無行不得推擇為吏及項梁渡淮信仗劍從之居麾下無所知名項梁敗又屬項羽羽以為郎中數以策干羽羽不用漢王之入蜀信亡楚歸漢信數與蕭何語何奇之漢王至南鄭諸將及士卒皆歌謳思東歸多道亡者信度何等已數言王王不我用即亡去何聞信亡不及以聞自追之人有言王曰丞相何亡王大怒如失左右手居一二日何來謁王王且怒且喜罵何曰若亡何也何曰臣不敢亡也臣追亡者耳王曰若所追者誰何曰韓信也王復罵曰諸將亡者以十數公無所追追信詐也何曰諸將易得耳至如信者國士無雙王必長王漢中無所事信必欲爭天下非信無可與計事者顧王策安所決耳王曰吾亦欲東耳安能鬱鬱久居此乎何曰計

韓信論楚失天下心漢得秦民心

信論項羽不都關中之失與韓生見同

漢王一舉而東雍王走塞王翟王降果如信言

王陵母言漢王長者終得天下張良兩遺書而楚兵不西

必欲東能用信信即留不能用信終亡耳王曰吾為公以為將何曰幸甚於是王欲召信拜之何曰王素慢無禮今拜大將如呼小兒此乃信所以去也王必欲拜之擇良日齋戒設壇場具禮乃可耳王許之諸將皆喜人人各自以為得大將至拜大將乃韓信也一軍皆驚信拜禮畢上座王曰丞相數言將軍將軍何以教寡人計策信辭謝因問王曰今東鄉爭權天下豈非項王邪漢王曰然曰大王自料勇悍仁彊孰與項王漢王默然良久曰不如也信再拜賀曰惟信亦以為大王不如也然臣嘗事之請言項王之為人也項王喑噁叱咤千人皆廢然不能任屬賢將此特匹夫之勇耳項王見人恭敬慈愛言語嘔嘔人有疾病涕泣分食飲至使人有功當封爵者印刓敝忍不能予此所謂婦人之仁也項王雖霸天下而臣諸侯不居關中而都彭城背義帝之約而以親愛王諸侯不平逐其故主而王其將相又遷逐義帝置江南所過無不殘滅百姓不親附持劫於威彊耳名雖為霸實失天下心故其彊易弱今大王誠能反其道任天下武勇何所不誅以天下城邑封功臣何所不服以義兵從思東歸之士何所不散且三秦王為秦將將秦子弟數歲矣所殺亡不可勝計又欺其眾降諸侯至新安項王詐阬秦降卒二十餘萬唯獨邯欣翳得脫秦父兄怨此三人痛入骨髓今楚彊以威王此三人秦民莫愛也大王之入武關秋毫無所害除秦苛法與秦民約法三章秦民無不欲得大王王秦者於諸侯之約大王當王關中關中民咸知之大王失職入漢中秦民無不恨者今大王舉而東三秦可傳檄而定也於是漢王大喜自以為得信晚遂聽信計部署諸將所擊留蕭何收巴蜀租給軍糧食八月漢王引兵從故道出襲雍雍王章邯迎擊漢陳倉雍兵敗還走止戰好時又敗走廢丘漢王遂定雍地東至咸陽引兵圍雍王於廢丘而遣諸將略地塞王欣翟王翳皆降以其地為渭南河上上郡令將軍辛亥王吸出武關因王陵兵以迎太公呂后項王聞之發兵距之陽夏不得前王陵者沛人也先聚黨數千人居南陽至是始以兵屬漢項王取陵母置軍中陵使至則東鄉坐陵母欲以招陵陵母私送使者泣曰願為老妾語陵善事漢王漢王長者終得天下毋以老妾故持二心妾以死送使者遂伏劍而死項王怒烹陵母　項王以故吳令鄭昌為韓王以距漢　張良遺項王書曰漢王失職欲得關中如約即止不敢東又以齊梁反書遺項王曰齊欲與趙並滅楚項王以此故無西意而北擊齊　項王使趣義帝行其羣臣左右稍稍叛之

二年冬十月項王密使九江衡山臨江王擊義帝殺之江中　陳餘遣三縣兵與齊兵共襲常山常山王張耳敗走漢謁漢王於廢丘漢王厚遇之陳餘迎趙王於代復為趙王趙王德陳餘立以為代王陳餘為趙王弱國初定不之

綱目亦書
戴陳餘敗
張耳迎立
趙王復以
身留傳
項王又坑
田榮降卒

董公說漢
王為義帝
發喪

漢王入彭
城收貨寶
美人日置
酒高會遂
為楚所破
賴大風晝
晦漢王得

國留德趙王而使夏說以相國守代　張良自韓間行歸漢漢王以為成信侯良多病未嘗特將常為畫策臣時時從漢王　漢王如陝鎮撫關外父老　河南王申陽降置河南郡　漢王以韓襄王孫信為韓太尉將兵略韓地信急擊韓王昌於陽城昌降十一月立信為韓王常將韓兵從漢王　漢王還都櫟陽　諸將拔隴西　春正月項王北至城陽齊王榮將兵會戰敗走平原平原民殺之項王復立田假為齊王遂北至北海燒夷城郭室屋院田榮降卒係虜其老弱婦女所過多所殘滅齊民相聚叛之　漢將拔北地虜雍王弟平　三月漢王自臨晉渡河魏王豹降將兵從下河內虜殷王卬置河內郡初陽武人陳平事魏王咎於臨濟為太僕說魏王不聽人或譖之平亡去後事項羽賜爵為卿殷王反楚項羽使平擊降之還拜為都尉賜金二十鎰居無何漢王攻下殷項王怒將誅定殷將吏平懼乃封其金與印使使歸項王而挺身間行杖劍亡渡河歸漢王於修武因魏無知求見漢王漢王召入賜食遣罷就舍平曰臣為事來所言不可以過今日於是漢王與語而說之問曰子之居楚何官曰為都尉是日即拜平為都尉使為參乘典護軍諸將盡讙曰大王一日得楚之亡卒未知其高下而即與同載反使監護長者漢王聞之愈益幸平　漢王南渡平陰津至洛陽新城三老董公遮說王曰臣聞順德者昌逆德者亡兵出無名事故不成故曰明其為賊敵乃可服項羽為無道放殺其主天下之賊也夫仁不以勇義不以力大王宜率三軍之眾為之素服以告諸侯而伐之則四海之內莫不仰德此三王之舉也於是漢王為義帝發喪袒而大哭哀臨三日發使告諸侯曰天下共立義帝北面事之今項羽放殺義帝江南大逆無道寡人悉發關中兵收三河士南浮江漢以下願從諸侯王擊楚之殺義帝者使者至趙陳餘曰漢殺張耳乃從於是漢王求人類張耳者殺之持其頭遺陳餘餘乃遣兵助漢　田榮弟橫收散卒得數萬人起城陽夏四月立榮子廣為齊王以拒楚項王因留連戰未能下雖聞漢東既擊齊欲遂破之而後擊漢漢王以故得率諸侯兵凡五十六萬人伐楚到外黃彭越將其兵三萬餘人歸漢漢王曰彭將軍收魏地得十餘城欲急立魏後今西魏王豹真魏後乃拜彭越為魏相國擅將其兵略定梁地漢王遂入彭城收其貨寶美人日置酒高會項王聞之令將兵擊齊而自以精兵三萬人南從魯出胡陵至蕭晨擊漢軍而東至彭城日中大破漢軍漢軍皆走相隨入穀泗水死者十餘萬人漢卒皆南走山楚又追擊至靈壁東睢水上漢軍卻為楚所擠卒十餘萬人皆入睢水水為之不流圍漢王三匝會大風從西北起折木發屋揚沙石窈冥晝晦逢迎楚軍大亂壞散而漢王乃得與數十騎遁去欲過沛收家室而楚亦使人之沛取漢王家家皆亡不與漢王相見漢

遁去
漢王囊二子滕公卒保護脫之
漢王欲棄關以東等張良請捐與黥布彭越韓信
使隨何說九江王
騎士李必駱甲願為傅不願為將漢用之以破楚騎
魏王以漢王慢侮故不肯從
直馮敬項它不能當信嬰咎
韓信恐魏閉關叔為大將

王道逢孝惠魯元公主載以行楚騎追之漢王急推墮二子車下滕公為太僕下收載之如是者三曰今雖急不可以驅奈何棄之故徐行漢王怒欲斬之者十餘滕公卒保護脫二子竄食其從太公呂后間行求漢王不相遇反遇楚軍楚軍與歸漢王常置軍中為質是時呂后兄周呂侯為漢將兵居下邑漢王間往從之稍稍收其士卒諸侯皆背漢復與楚塞王欣翟王翳亡降楚　田橫進攻田假假走楚楚殺之橫遂復定三齊之地　漢王問羣臣曰吾欲捐關以東等棄之誰可與共功者張良曰九江王布楚梟將與項王有隙彭越與齊反梁地此二人可急使而漢王之將獨韓信可屬大事當一面即欲捐之捐之此三人則楚可破也初項王擊齊徵兵九江九江王布稱病不往請將將軍數千人行漢之破楚彭城布又稱病不佐楚楚王由此怨布數使使者誚讓召布布愈恐不敢往項王方北憂齊趙西患漢所與者獨九江王又多布材欲親用之以故未之擊漢王自下邑徙軍碭遂至虞謂左右曰如彼等者無足與計天下謀者隨何進曰不審大王所謂漢王曰孰為我使九江令之發兵倍楚留項王數月我之取天下可以百全隨何曰臣請使之漢王使與二十人俱　五月漢王至滎陽諸敗軍皆會蕭何亦發關中老弱小傅者悉詣滎陽漢軍復大振楚趙於彭城常乘勝逐北與漢戰滎陽南京索間楚騎來眾漢王擇軍中可為騎將者皆推故秦騎士重泉人李必駱甲漢王欲拜之必甲曰臣故秦民恐軍不信願得大王左右善騎者傅之乃拜灌嬰為中大夫又令李必駱甲為左右校尉將騎兵擊楚騎於滎陽東大破之楚以故不能過滎陽而西漢王軍滎陽築甬道屬之河以取敖倉粟　魏王豹謁歸視親疾至則絕河津反為楚　六月漢王還櫟陽　漢兵引水灌廢丘廢丘降章邯自殺盡定雍地以為中地北地隴西郡　秋八月漢王如滎陽命蕭何守關中侍太子為法令約束立宗廟社稷宮室縣邑事有不及奏決者輒以便宜施行上來以聞計關中戶口轉漕調兵以給軍未嘗乏絕　漢王使酈食其往說魏王豹且召之豹不聽曰漢王慢而侮人罵詈諸侯羣臣如罵奴耳吾不忍復見也於是漢王以韓信為左丞相與灌嬰曹參俱擊魏漢王問食其魏大將誰也對曰柏直王曰是口尚乳臭安能當韓信騎將誰也曰馮敬曰是秦將馮無擇子也雖賢不能當灌嬰等無患矣韓信亦問酈生魏得無用周叔為大將乎酈生曰柏直也信曰豎子耳遂進兵魏王盛兵蒲坂以塞臨晉信乃益為疑兵陳船欲渡臨晉而伏兵從夏陽以木罌渡軍襲安邑魏王豹驚引兵迎信九月信擊虜豹傳詣滎陽遂定魏地置河東上黨太原郡　漢之敗於彭城而西也陳餘亦覺張耳不死即背漢韓信既定魏使人請兵三萬人願以北舉燕趙東擊齊南絕楚糧

武安君不用李左車之言為韓信斬於泜水上

漢王許之乃遣張耳與俱引兵東北擊趙代後九月信破代兵禽夏說於閼與信之下魏破代漢輒使人收其精兵詣滎陽以距楚

三年冬十月韓信張耳以兵數萬東擊趙趙王及成安君陳餘聞之聚兵井陘口號二十萬廣武君李左車說成安君曰韓信張耳乘勝而去國遠鬬其鋒不可當臣聞千里饋糧士有飢色樵蘇後爨師不宿飽今井陘之道車不得方軌騎不得成列行數百里其勢糧食必在其後願足下假臣奇兵三萬人從間路絕其輜重足下深溝高壘勿與戰彼前不得鬬退不得還野無所掠不至十日而兩將之頭可致於麾下否則必為二子所禽矣成安君常自稱義兵不用詐謀奇計曰韓信兵少而疲如此避而不擊則諸侯謂吾怯而輕來伐我矣韓信使人間視知其不用廣武君策則大喜乃敢引兵遂下未至井陘口三十里止舍夜半傳發選輕騎二千人人持一赤幟從間道萆山而望趙軍誡曰趙見我走必空壁逐我若疾入趙壁拔趙幟立漢赤幟令其裨將傳餐曰今日破趙會食諸將皆莫信佯應曰諾信曰趙已先據便地為壁且彼未見吾大將旗鼓未肯擊前行恐吾至阻險而還也乃使萬人先行出背水陳趙軍望見而大笑平旦信建大將旗鼓鼓行出井陘口趙開壁擊之大戰良久於是信與張耳詳棄鼓旗走水上軍水上軍開入之復疾戰趙果空壁爭漢旗鼓逐信耳信耳已入水上軍軍皆殊死戰不可敗信所出奇兵二千騎共候趙空壁逐利則馳入趙壁皆拔趙旗立漢赤幟二千趙軍已不能得信等欲還歸壁壁皆漢赤幟見而大驚以為漢皆已得趙王將矣兵遂亂遁走趙將雖斬之不能禁也於是漢兵夾擊大破趙軍斬成安君泜水上禽趙王歇諸將效首虜畢賀因問信曰兵法右倍山陵前左水澤今者將軍令臣等反背水陳曰破趙會食臣等不服然竟以勝此何術也信曰此在兵法顧諸君不察耳兵法不曰陷之死地而後生置之亡地而後存且信非得素拊循士大夫也此所謂驅市人而戰之其勢非置之死地使人人自為戰今予之生地皆走寧尚可得而用乎諸將皆服曰善非臣等所及也信募生得廣武君者予千金有縛致麾下者信解其縛東鄉坐師事之問曰僕欲北攻燕東伐齊何若而有功廣武君辭謝曰臣敗亡之虜何足以權大事乎信曰僕聞之百里奚居虞而虞亡在秦而秦霸非愚於虞而智於秦也用與不用聽與不聽也誠令成安君聽足下計若信者亦已為禽矣以不用足下故信得侍耳今僕委心歸計願足下勿辭廣武君曰今將軍涉西河虜魏王禽夏說東下井陘不終朝而破趙二十萬眾誅成安君名聞海內威震天下農夫莫不輟耕釋耒褕衣甘食傾耳以待命者此將軍之所長也然而眾勞卒罷其實難用今將軍欲

韓信從廣武之策發使至燕而燕下

隋何說九江王殺楚使者遂歸

舉倦敝之兵頓之燕堅城之下欲戰不得攻之不拔情見勢屈曠日持久糧食單竭燕既不服齊必距境以自彊燕齊相持而不下則劉項之權未有所分也此將軍所短也善用兵者不以短擊長而以長擊短韓信曰然則何由廣武君對曰方今為將軍計莫如按甲休兵鎮撫趙民百里之內牛酒日至以饗士大夫北首燕路而後遣辯士奉咫尺之書暴其所長於燕燕必不敢不聽從燕已從而東臨齊雖有智者亦不知為齊計矣如是則天下事皆可圖也兵固有先聲而後實者此之謂也韓信曰善從其策發使使燕燕從風而靡遣使報漢且請以張耳王趙漢王許之楚數使奇兵渡河擊趙張耳韓信往來救趙因行定趙城邑發兵詣漢　十一月隋何至九江九江太宰主之三日不得見隋何說太宰曰王之不見何必以楚為彊以漢為弱也此臣之所以為使使何得見言之而是大王所欲聞也言之而非使何等二十人伏斧質九江市足以明王倍漢而與楚也太宰乃言之王王見之隋何曰漢王使臣敬進書大王御者竊怪大王與楚何親也九江王曰寡人北鄉而臣事之隋何曰大王與項王俱列為諸侯北鄉而臣事之者必以楚為彊可以託國也項王伐齊身負版築為士卒先大王宜悉九江之眾身自將之為楚前鋒今乃發四千人以助楚夫北面而臣事人者固若是乎漢王入彭城項王未出齊也大王宜悉九江之兵渡淮日夜會戰彭城下大王乃撫萬人之眾無一人渡淮垂拱而觀其孰勝夫託國於人者固若是乎大王提空名以鄉楚而欲厚自託臣竊為大王不取也然而大王所不背楚者以漢為弱也夫楚兵雖彊天下負之以不義之名以其背盟約而殺義帝也漢王收諸侯還守成皋滎陽下蜀漢之粟深溝壁壘分卒守徼乘塞楚人深入敵國八九百里老弱轉糧於千里之外漢堅守而不動楚進則不得攻退則不能解故曰楚兵不足恃也使楚勝漢則諸侯自危懼而相救夫楚之彊適足以致天下之兵耳故楚不如漢其勢易見也今大王不與萬全之漢而自託於危亡之楚臣竊為大王惑之臣非以九江之兵足以亡楚也大王發兵而倍楚項王必留留數月漢之取天下可以萬全臣請與大王提劒而歸漢漢王必裂地而封本王又況九江必大王有也九江王曰請奉命陰許畔楚與漢未敢泄也楚使者在九江舍傳舍方急責布發兵隋何直入坐楚使者上曰九江王已歸漢楚何以得發兵布愕然楚使者起何因說布曰事已構可遂殺楚使者無使歸而疾走漢并力布曰如使者教於是殺楚使者因起兵而攻楚楚使項聲龍且攻九江數月龍且破九江軍布欲引兵走漢恐楚兵殺之乃間行與何俱歸漢　十二月九江王至漢漢王方踞牀洗足召布入見布大怒悔來欲自殺及出就舍帳御飲食從官皆如漢王居布又大喜過望於是乃使人入九江楚已使項伯收

張良言立六國有八不可漢王遂趣銷印

九江兵盡殺布妻子布使者顧得故人幸臣將眾數千人歸漢漢益九江王兵與俱北成皐　楚數侵奪漢甬道漢軍之食漢王與酈食其謀撓楚權食其曰昔湯伐桀封其後於杞武王伐紂封其後於宋今秦失德棄義侵伐諸侯滅其社稷使無立錐之地陛下誠能復立六國之後此其君臣百姓必皆戴陛下之德莫不鄉風慕義願為臣妾德義已行陛下南鄉稱霸楚必斂衽而朝漢王曰善趣刻印先生因行佩之矣食其未行張良從外來謁漢王方食曰子房前客有為我計撓楚權者具以酈生語告良曰何如良曰誰為陛下畫此計者陛下事去矣漢王曰何哉對曰臣請借前箸為大王籌之昔湯武封桀紂之後者度能制其死生之命也今陛下能制項籍之死命乎其不可一也武王入殷表商容之閭釋箕子之囚封比干之墓今陛下能乎其不可二也發鉅橋之粟散鹿臺之財以賜貧窮今陛下能乎其不可三也殷事已畢偃革為軒倒載干戈示天下不復用兵今陛下能乎其不可四也休馬華山之陽示以無為今陛下能乎其不可五也放牛桃林之陰以示不復輸積今陛下能乎其不可六也天下游士離其親戚棄墳墓去故舊從陛下游者徒欲日夜望咫尺之地今復立六國之後天下游士各歸事其主從其親戚反其故舊墳墓陛下誰與取天下乎其不可七也且夫楚唯無彊六國立者復撓而從之陛下焉得而臣之其不可八也誠用客之謀陛下事去矣漢王輟食吐哺罵曰豎儒幾敗而公事令趣銷印

荀悅曰夫立策決勝之術其要有三一曰形二曰勢三曰情形者言其大體得失之數也勢者言其臨時之宜進退之機也情者言其心志可否之實也故策同事等而功殊者三術不同也初張耳陳餘說陳涉以復六國自為樹黨鄗生亦說漢王所以說者同而得失異者陳涉之起天下皆欲亡秦而楚漢之分未有所定今天下未必欲亡項也故立六國於陳涉所謂多已之黨而益秦之敵也且陳涉未能專天下之地也所謂取非其有以與於人行虛惠而獲實禍也立六國於漢王所謂割已之有而以資敵設虛名而受實禍也此同事而異形者也及宋義待秦趙之斃與昔卞莊刺虎同說者也施之戰國之時鄰國相攻無臨時之急則可也戰國之立其日久矣一戰勝敗未必以存亡也其勢非能急於亡敵國也進乘利退自保故累刀待時承敵之斃其勢然也今楚趙所起其與秦勢不並立安危之機呼吸成變進則定功退則受禍此同事而異勢者也伐趙之役韓信軍於泜水之上而趙不能敗彭城之難漢王戰於睢水之上士卒皆赴入睢水而楚兵大勝何則趙兵出國迎戰見可而進知難而退懷內顧之心無出死之計韓信軍孤在水上士卒必死無有二心此信之所以勝也漢王深入敵國置酒高會

陳平請捐金以間楚君臣之言

漢王與以黃金數萬斤恣所為

亞父請急攻下滎陽城項王不信疽發背死

漢王從轅生計出軍宛葉間

周苛不肯降楚羽烹之

士卒逸豫戰心不固楚以彊大之威而喪其國都士卒皆有憤激之氣救敗赴亡之急以決一旦之命此漢之所以敗也且韓信選精兵以守而趙以內顧之士攻之項羽選精兵以攻而漢以怠惰之卒應之此同事而異情者也故曰權不可預設變不可先圖與時遷移應物變化設策之機也

漢王謂陳平曰天下紛紛何時定乎陳平曰項王骨鯁之臣亞父鍾離昧龍且周殷之屬不過數人耳大王誠能出捐數萬斤金行反間間其君臣以疑其心項王為人意忌信讒必內相誅漢因舉兵而攻之破楚必矣漢王曰善乃出黃金四萬斤與平恣所為不問其出入平多以金縱反間於楚軍宣言將諸鍾離昧等為項王將功多矣然而終不得裂地而王欲與漢為一以滅項氏而分王其地項羽果意不信鍾離昧等夏四月楚圍漢王於滎陽急漢王請和割滎陽以西者為漢亞父勸羽急攻滎陽漢王患之項王使使至漢陳平使為太牢具舉進見楚使即佯驚曰吾以為亞父使乃項王使復持去更以惡草具進楚使楚使歸具以報項王項王果大疑亞父亞父欲急攻下滎陽城項王不信不肯聽亞父間項羽疑之乃怒曰天下事大定矣君王自為之願請骸骨歸未至彭城疽發背而死五月將軍紀信言於漢王曰事急矣臣請誑楚王可以間出於是陳平夜出女子東門二千餘人楚因四面擊之紀信乃乘王車黃屋左纛曰食盡漢王降楚楚皆呼萬歲之城東觀以故漢王得與數十騎出西門遁去令韓王信與周苛魏豹樅公守滎陽羽見紀信問漢王安在曰已出去矣羽燒殺信周苛樅公相謂曰反國之王難與守城因殺魏豹漢王出滎陽至成皐入關收兵欲復東轅生說漢王曰漢與楚相距滎陽數歲漢常困願君王出武關項王必引兵南走王深壁勿戰令滎陽成皐間且得休兵使韓信等得安輯河北趙地連燕齊君王乃復走滎陽如此則楚所備者多力分漢得休息復與之戰破之必矣漢王從其計出軍宛葉間與黥布行收兵羽聞漢王在宛果引兵南漢王堅壁不與戰　漢王之敗彭城解而西也彭越皆亡其所下城獨將其兵北居河上常往來為漢游兵擊楚絕其後糧是月彭越渡睢與項聲薛公戰下邳破殺薛公羽乃使終公守成皐而自東擊彭越漢王引兵北擊破終公復軍成皐六月羽已破走彭越聞漢復軍成皐乃引兵西拔滎陽城生得周苛羽謂苛為我將以公為上將軍封三萬戶周苛罵曰若不趨降漢今為虜矣若非漢王敵也羽烹周苛并殺樅公而虜韓王信遂圍成皐漢王逃獨與滕公共車出成皐玉門北渡河宿小脩武傳舍晨自稱漢使馳入趙壁張耳韓信未起即其臥內奪其印符以麾召諸將易置之信耳起乃知漢王來大驚漢王既奪兩人軍即令張耳循行備守趙地拜韓信為相國收趙兵未發者擊齊

漢王聽鄭忠計高壘深塹不戰止遣將燒楚積聚

韓信聽蒯徹之言渡河攻齊而齊烹酈生

將稍稍得出成皐從漢王楚遂拔成皐欲西。漢使兵距之滎令其不得西秋七月漢王得韓信軍復大振八月引兵臨河南鄉軍小修武欲復與楚戰。郎中鄭忠說止漢王使高壘深塹勿與戰。漢王聽其計使將軍劉賈盧綰將卒二萬人騎數百度白馬津入楚地佐彭越燒楚積聚以破其業無以給項王軍食而已楚兵擊劉賈賈輒堅壁不肯與戰而與彭越相保。彭越攻徇梁地下睢陽外黃等十七城九月項王謂大司馬曹咎曰謹守成皐即漢王欲挑戰慎勿與戰勿令得東而已我十五日必定梁地復從將軍羽引兵來行擊陳留外黃睢陽等城皆下之。漢王欲捐成皐以東屯滎洛以距楚酈生曰臣聞知天之天者王事可成王者以民為天而民以食為天夫倉敖天下轉輸久矣臣聞其下乃有藏粟甚多楚人拔滎陽不堅守敖倉乃引而東令適卒分守成皐此乃天所以資漢也方今楚易取而漢反卻自奪其便臣竊以為過矣且兩雄不俱立楚漢久相持不決海內搖蕩農夫釋來工女下機天下之心未有所定也願足下急復進兵收取滎陽據敖倉之粟塞成皐之險杜大行之道距蒧狐之口守白馬之津以示諸侯形制之勢則天下知所歸矣王從之乃復謀取敖倉食其又說王曰方今燕趙已定唯齊未下諸田宗彊負海阻河濟南近於楚人多變詐足下雖遣數萬師未可以歲月破也臣請得奉明詔說齊王使為漢而稱東藩上曰善乃使酈生說齊王曰王知天下之所歸乎王曰不知也天下何所歸酈生曰歸漢曰先生何以言之曰漢王先入咸陽項王負約王之漢中項王遷殺義帝漢王聞之起蜀漢之兵擊三秦出關而責義帝之處收天下之兵立諸侯之後降城即以侯其將得賂即以分其士與天下同其利豪英賢才皆樂為之用項王有背約之名殺義帝之負於人之功無所記於人之罪無所忘戰勝而不得其賞拔城而不得其封非項氏莫得用事天下畔之賢才怨之而莫為之用故天下之事歸於漢王可坐而策也夫漢王發蜀漢定三秦涉西河破北魏出井陘誅成安君此非人之力也天之福也今已據敖倉之粟塞成皐之險守白馬之津杜太行之阪距蒧狐之口天下後服者先亡矣王疾先下漢王齊國可得而保也不然危亡可立而待也先是齊聞韓信且東兵彼華無陽田解將重兵屯歷下以距漢及納酈生之言遣使與漢平乃罷歷下守戰備與酈生日縱酒為樂韓信引兵東未度平原聞酈食其已說下齊欲止辯士蒯徹說信曰將軍受詔擊齊而漢獨發間使下齊寧有詔止將軍乎何以得毋行也且酈生一士伏軾掉三寸之舌下齊七十餘城將軍以數萬眾歲餘乃下趙五十餘城為將數歲反不如一豎儒之功乎於是信然之遂渡河四年冬十月信擊破齊歷下軍遂至臨淄齊王以酈生為賣己乃烹之引兵東走高密使使之楚請救田橫走博陽

曹咎不守項王之戒為漢所敗

項伯復保金太公

漢王數項羽十罪

張良強請漢王起勞軍

龍且不聽客言遂為韓信擊殺水東

守相田光走城陽將軍田既軍於膠東　楚大司馬咎守成皐漢數挑戰楚軍不出使人辱之數日咎怒渡兵汜水士卒半渡漢擊之大破楚軍盡得楚國金玉貨賂咎及司馬欣皆自剄汜水上漢王引兵渡河復取成皐士軍廣武就敖倉食項羽下梁地十餘城聞成皐破乃引兵還漢軍方圍鍾離昧等於滎陽東聞羽至盡走險阻羽亦軍廣武與漢相守數月楚軍食少項王患之乃為高俎置太公其上告漢王曰今不急下吾烹太公漢王曰吾與羽俱北面受命懷王約為兄弟吾翁即若翁必欲烹而翁幸分我一杯羹項王怒欲殺之項伯曰天下事未可知且為天下者不顧家雖殺之無益祇益禍耳項王從之項王謂漢王曰天下匈匈數歲者徒以吾兩人耳願與漢王挑戰決雌雄毋徒苦天下之民父子為也漢王笑謝曰吾寧鬬智不能鬬力項王三令壯士出挑戰漢有善騎射者樓煩輒射殺之項王大怒乃披甲持戟挑戰樓煩欲射之項王瞋目叱之樓煩目不敢視手不敢發遂走還入壁不敢復出漢王使人間問之乃項王也漢王大驚於是項王乃即漢王相與臨廣武間而語羽欲與漢王獨身挑戰漢王數羽曰羽負約王我於蜀漢罪一矯殺卿子冠軍罪二救趙不還報而擅劫諸侯兵入關罪三燒秦宮室掘始皇帝冢收私其財罪四殺秦降王子嬰罪五詐阬秦子弟新安二十萬罪六王諸將善地而徙逐故主罪七出逐義帝彭城自都之奪韓王地并王梁楚多自與罪八使人陰殺義帝江南罪九為政不平主約不信天下所不容大逆無道罪十也吾以義兵從諸侯誅殘賊使刑餘罪人擊公何苦乃與公挑戰羽大怒伏弩射中漢王漢王傷胸乃捫足曰虜中吾指漢王病創卧張良彊請漢王起行勞軍以安士卒令楚乘勝漢王出行軍疾甚因馳入成皐　韓信已定臨淄遂東追齊王項王使龍且將兵號二十萬以救齊與齊王合軍高密客或說龍且曰漢兵遠鬬窮戰其鋒不可當齊楚自居其地兵易敗散不如深壁令齊王使其信臣招所亡城亡城聞王在楚來救必反漢漢兵二千里客居齊地齊城皆反之其勢無所得食可無戰而降也龍且曰吾平生知韓信為人易與且寄食於漂母無資生之策受辱於袴下無兼人之勇不足畏也且夫救齊不戰而降之吾何功今戰而勝之齊之半可得也十一月齊楚與漢夾濰水而陳韓信夜令人為萬餘囊滿盛沙壅水上流引兵半渡擊龍且佯不勝還走龍且果喜曰固知信怯也遂追信信使人決壅囊水大至龍且軍大半不得渡即急擊殺龍且水東軍散走齊王廣亡去信遂追北至城陽虜齊王廣漢將灌嬰追得齊守相田光進至博陽田橫聞齊王死自立為齊王還擊嬰嬰敗橫軍於嬴下田橫亡走梁歸彭越嬰進擊齊將田吸於千乘曹咎擊田既於膠東皆殺之盡定齊地立張耳為趙王。漢王疾愈西入關至櫟陽梟故塞王欣

羽所患者韓信

張良陳平請勿西歸而專擊楚

頭櫟陽市留四日復如軍軍廣武　春二月遣張耳操印立韓信為齊王徵其兵擊楚項王聞龍且死大懼使盱眙人武涉往說齊王下楚信不忍倍漢遂謝徹（徹語在諸將之叛）　秋八月漢王下令軍士不幸死者吏為衣衾棺斂轉送其家四方歸心焉　項王自知少助食盡韓信又進兵擊楚羽患之漢遣侯公說羽請太公羽乃與漢約中分天下割鴻溝以西為漢以東為楚九月楚歸太公呂后引兵解而東歸漢王欲西歸張良陳平說曰漢有天下大半而諸侯皆附楚兵疲食盡此天亡之時也今釋而勿擊此謂養虎自遺患也漢王從之

五年冬十月漢王追項羽至固陵與齊王信魏相國越期會擊楚信越不至楚擊漢軍大破之漢王復堅壁自守謂張良曰諸侯不從奈何對曰楚兵且破二人未有分地其不至固宜君王能與共天下可立致也齊王信之立非君王意而信亦不自堅彭越本定梁地始君王以魏豹故拜越為相國今豹死越亦望王而君王不早定今能取睢陽以北至穀城皆以王彭越從陳以東傅海與齊王信信家在楚其意欲得故邑能出捐此地以許兩人使各自為戰則楚易破也漢王從之於是韓信彭越皆引兵來十一　月劉賈南渡淮圍壽春遣人誘楚大司馬周殷殷畔楚以舒屠六舉九江兵以迎黥布並行屠城父隨劉賈皆會　十二月項王至垓下兵少食盡與漢戰不能勝入壁漢軍及諸侯兵圍之數重項王夜聞漢軍四面皆楚歌乃大驚曰漢皆已得楚乎是何楚人之多也則夜起飲帳中悲歌忼慨泣數行下左右皆泣莫能仰視於是項王乘其駿馬名騅麾下壯士騎從者八百餘人直夜潰圍南出馳走平明漢軍乃覺之令騎將灌嬰以五千騎追之項王渡淮騎能屬者纔百餘人至陰陵迷失道問一田父田父紿曰左左乃陷大澤中以故漢追及之項王乃復引兵而東至東城乃有二十八騎漢騎追者數千人項王自度不能脫謂其騎曰吾起兵至今八歲矣身七十餘戰未嘗敗北遂霸有天下然今卒困於此此天之亡我非戰之罪也今日固決死願為諸君決戰必潰圍斬將刈旗三勝之令諸君知天亡我非戰之罪也乃分其騎以為四隊四鄉漢軍圍之數重項王謂其騎曰吾為公取彼一將令四面騎馳下期山東為三處於是項王大呼馳下漢軍皆披靡遂斬漢一將是時郎中騎楊喜追項王項王瞋目而叱之喜人馬俱驚辟易數里項王與其騎會為三處漢軍不知項王所在乃分軍為三復圍之項王乃馳復斬漢二都尉殺數十百人復聚其騎亡其兩騎耳乃謂其騎曰何如騎皆伏曰如大王言於是項王欲東渡烏江烏江亭長檥船待謂項王曰江東雖小地方千里眾數十萬人亦足王也願大王急渡今獨臣有船漢軍至無以渡項王笑曰天之亡我我何渡為且籍與江東子弟八千人渡江而西今無一人還縱江東

漢自刎死

父兄憐而王我我何面目見之縱彼不言籍獨不愧於心乎乃以其所乘騅馬賜亭長令騎皆下馬步行以短兵接戰獨籍所殺漢軍數百人身亦被十餘創顧見漢騎司馬呂馬童曰若非吾故人乎馬童面之指示中郎騎王翳曰此項王也項王乃曰吾聞漢購我頭千金邑萬戶吾為若德乃刎而死王翳取其頭餘騎相蹂踐爭項王相殺者數十人最其後楊喜呂馬童及郎中呂勝楊武各得其一體五人共會其體皆是故分其戶封五人皆為列侯楚地悉定獨魯不下漢王引天下兵欲屠之至城下猶聞絃誦之聲為其守禮義之國為主守節乃持項王頭以示魯父兄魯乃降漢王以魯公禮葬項王於穀城親為發哀哭之而去諸項氏枝屬皆不誅封項伯等四人皆為列侯賜姓劉氏諸民略在楚者皆歸之

太史公曰羽起隴畝之中三年遂將五諸侯滅秦分裂天下而封王侯政由羽出位雖不終近古以來未嘗有也及羽背關懷楚放逐義帝而自立怨王侯叛已難矣自矜功伐奮其私智而不師古謂霸王之業欲以力征經營天下五年卒亡其國身死東城尚不覺寤而不自責乃引天亡我非用兵之罪也豈不謬哉

楊子法言或問楚敗垓下方死曰天也諒乎曰漢屈羣策羣策屈羣力楚憖羣策而自屈其力屈人者克自屈者負天曷故焉

春二月諸侯王皆上疏請尊漢王為皇帝二月甲午王即皇帝位於氾水之陽　帝西都洛陽　夏五月帝置酒洛陽南宮上曰徹侯諸將毋敢隱朕皆言其情吾所以有天下者何項氏之所以失天下者何高起王陵對曰陛下使人攻城略地因以與之與天下同其利項羽不然有功者害之賢者疑之此其所以失天下也上曰公知其一未知其二夫運籌帷幄之中決勝千里之外吾不如子房鎮國家撫百姓給餉饋不絕糧道吾不如蕭何連百萬之眾戰必勝攻必取吾不如韓信三者皆人傑吾能用之此吾所以取天下者也項羽有一范增而不能用此所以為我禽也羣臣說服　齊人婁敬戍隴西過洛陽脫輓輅衣羊裘因齊人虞將軍求見上虞將軍欲與之鮮衣婁敬曰臣衣帛衣帛見衣褐衣褐見終不敢易衣於是虞將軍入言上上召見問之婁敬曰陛下都洛陽豈欲與周室比隆哉上曰然婁敬曰陛下取天下與周異周之先自后稷封邰積德累善十有餘世至於太王王季文王武王而諸侯自歸之遂滅殷為天子及武王即位周公相焉乃營洛邑以為此天下之中也諸侯四方納貢職道里均矣有德則易以王無德則易以亡故周之盛時天下和洽諸侯四夷莫不賓服効其貢職及其衰也天下莫朝周不能制也非唯其

高祖能用三傑項王不能用一范增

婁敬請都關中張良稱其說是漢王從之

德薄也形勢弱也今陛下起豐沛卷蜀漢定三秦與項羽戰滎陽成皐之間大戰七十小戰四十使天下之民肝腦塗地父子暴骨中野不可勝數哭泣之聲未絕傷痍者未起而欲比隆於成康之時臣竊以為不侔也且夫秦地被山帶河四塞以為固卒然有急百萬之眾可立具也因秦之故資其形勝之地此所謂天府者也陛下入關而都之山東雖亂秦之故地可全而有也夫與人鬬不搤其亢拊其背未能全其勝也今陛下按秦之故地此亦搤天下之亢而拊其背也帝問羣臣羣臣皆山東人爭言周王數百年秦二世即亡洛陽東有成皐西有殽澠倍河鄉伊洛其固亦足恃也上問張良良曰洛陽雖有此固其中小不過數百里田地薄四面受敵此非用武之國也關中左殽函右隴蜀沃野千里南有巴蜀之饒北有胡苑之利阻三面而守獨以一面東制諸侯諸侯安定河渭漕輓天下西給京師諸侯有變順流而下足以委輸此所謂金城千里天府之國也婁敬說是也上即日車駕西都長安拜婁敬為郎中號曰奉春君賜姓劉氏

張溥曰楚漢之爭楚漢以殺漢王者凡三飲於鴻門一劍之力耳而項王不忍彭城高會楚軍圍漢王三匝賴大風晝晦始得遁去滎陽之困紀信黃屋左纛誑楚楚軍之城東觀而漢王乃出西門後世讀史者未嘗不稱漢王死而能生亡而能存謂為天授然漢王之得天下從此決矣鴻門之厄始求大將脫於彭城始欲捐關以東出滎陽至成皐而後戰守之策無一失夫擇大將者爭天下之本也捐地以與人者以棄為取之善術也可以守可以戰使敵疲於應命者則取天下可以十全矣漢王雖豁達大度方其用兵之始於取天下之術未深其西入咸陽也見秦宮室重寶婦女即欲留居之樊噲以秦亡為戒張良以助桀為言乃還軍霸上及至彭城則收貨寶美人日置酒高會為楚所乘身幾不免然則范增所云沛公貪財好色其性固難猝改也逮身更數死父母妻子之不保而後其用人益堅任術益變非獨知已也而又知彼非獨善取也而又善棄張良曰英布彭越可急使韓信可屬大事當一面捐關以東以與三人楚可立破也漢王然之於是隨何使九江而英布倍楚彭越往來游兵絕楚糧食此兩人者間勝楚亦間敗於楚未嘗為楚大難而楚已困甚若養其全力一舉而虜魏王禽夏說破趙下燕舉齊伐楚者韓信也井陘之役李左車說成安君以奇兵從間路絕韓信張耳之輜重而陳餘不從項王使龍且救齊且客請深壁勿戰使齊王招所亡城與漢鬬而龍且不用或者以為信幸不知信因敵施變其智實倍漢王即使左車與且客之說行未足殺信也魏趙燕齊既為漢國漢所獨與戰者楚

耳項王雖强豈能以一國與天下敵哉是以追慮東城不復渡江羽豈畏漢王哉畏韓信也惟楚畏信惟漢能用信是故其始也惴惴於卮酒之間而其後則抗聲以誅羽之十罪其始見楚兵之集則跳身以走而其後出兵宛葉就食敖倉使項王奔走於滎陽成皐之間忽戰忽守以坐邀其敝其所恃於人者固而更應患難者精也然漢王殺人之術亦緣是益工矣

韓信自請為齊王漢王用張良陳平計乃立之

武涉言漢王不可親

韓信不忘漢王解衣推食之恩

通鑑紀事本末卷五

諸將之叛

漢高祖四年冬十月韓信龍且擊齊已定臨淄遂東追齊王項王使龍且將兵救齊信擊殺龍且虜齊王廣韓信使人言漢王曰齊偽詐多變反復之國也南邊楚請為假王以鎮之漢王發書大怒罵曰吾困於此旦暮望若來佐我乃欲自立為王張良陳平躡漢王足因附耳語曰漢方不利寧能禁信之自王乎不如因而立之善遇使自為守不然變生漢王亦悟因復罵曰大丈夫定諸侯即為真王耳何以假為春二月遣張良操印立韓信為齊王徵其兵擊楚項王聞龍且死大懼使盱台人武涉往說齊王信曰天下共苦秦久矣相與戮力擊秦秦已破計功割地分土而王之以休士卒今漢王復興兵而東侵人之分隴人之地已破三秦引兵出關收諸侯兵以東擊楚其意非盡吞天下者不休其不知厭足如是甚也且漢王不可必身居項王掌握中數矣項王憐而活之然得脫輒倍約復擊項王其不可親信也如此今足下雖自以與漢王為厚交為之盡力用兵必終為所禽矣足下所以得須臾至今者以項王尚存也當今二王之事權在足下足下右投則漢王勝左投則項王勝項王今日亡則次取足下足下與項王有故何不反漢與楚連和參分天下王之今釋此時而自必於漢以擊楚且為智者固若此乎韓信謝曰臣事項王官不過郎中位不過執戟言不聽畫不用故倍楚而歸漢漢王授我上將軍印予我數萬眾解衣衣我推食食我言聽計用故吾得以至於此夫人深親信我我倍之不祥雖死不易幸為信謝項王武涉已去蒯徹知天下權在信乃以相人之術說信曰僕相君之面不過封侯又危不安相君之背貴乃不可言韓信曰何謂也蒯徹曰天下初發難也憂在亡秦而已今楚漢分爭使天下之人肝腦塗地父子暴骸骨於中野不可勝數楚人越彭城轉鬬逐北乘利席卷威震天下然兵困於京索之間迫西山而不能進者三年於此矣漢王將數十萬之眾距鞏雒阻山河之險一日數戰無尺寸之功折北不救此所謂智勇俱困者也百姓罷極怨望無所歸倚以臣料之其勢非天下之賢聖固不能

蒯徹說韓信三分天下

韓信不肯鄉利背義

蒯徹論知而不為者百事之禍

韓信不忍背漢

蒯徹佯狂為巫

漢王奪齊王信軍

陳平說高帝偽遊雲夢

息天下之禍當今兩主之命縣於足下足下為漢則漢勝與楚則楚勝誠能聽臣之計莫若兩利而俱存之參分天下鼎足而居其勢莫敢先動夫以足下之賢挈有甲兵之眾據彊齊從燕趙出空虛之地而制其後因民之欲西鄉為百姓請命則天下風走而響應矣孰敢不聽割大弱彊以立諸侯諸侯已立天下服聽而歸德於齊按齊之故有膠泗之地深拱揖讓則天下之君王相率而朝於齊矣蓋聞天與弗取反受其咎時至不行反受其殃願足下孰慮之韓信曰漢王遇我甚厚吾豈可以鄉利而背義乎蒯徹曰始常山王成安君為布衣時相與為刎頸之交後爭張黶陳澤之事常山王殺成安君泜水之南頭足異處此二人相與天下至驩也然而卒相禽者何也患生於多欲而人心難測也今足下欲行忠信以交於漢王必不能固於二君之相與也而事多大於張黶陳澤者故臣以為足下必漢王之不危己亦誤矣大夫種存亡越霸句踐立功成名而身死亡野獸已盡而獵狗烹夫以交友言之則不如張耳之與成安君者也以忠信言之則不過大夫種之於句踐也此二者足以觀矣願足下深慮之且臣聞勇略震主者身危功蓋天下者不賞今足下戴震主之威挾不賞之功歸楚楚人不信歸漢漢人震恐足下以欲持是安歸乎韓信謝曰先生且休矣吾將念之後數日蒯徹復說曰夫聽者事之候也計者事之機也聽過計失而能久安者鮮矣故知者決之斷也疑者事之害也審毫釐之小計遺天下之大數智誠知之決不敢行者百事之禍也夫功者難成而易敗時者難得而易失也時乎時乎不再來韓信猶豫不忍倍漢又自以為功多漢終不奪我齊遂謝蒯徹因去佯狂為巫

五年冬十月漢王追項羽至固陵與彭越韓信期會擊楚信越不至漢王用張良計分地以王二人事見高帝滅楚十二月漢王還至定陶馳入齊王信壁奪其軍春正月更立齊王信為楚王王淮北都下邳封魏相國建城侯彭越為梁王王魏故地都定陶

六年冬十月人有上疏告楚王信反者帝以問諸將皆曰亟發兵坑豎子耳帝默然又問陳平陳平曰人上書言信反信知之乎曰不知陳平曰陛下精兵孰與楚上曰不能過陳平曰陛下諸將用兵有能過韓信者乎上曰莫及也平曰今兵不如楚精而將不能及舉兵攻之是趣之戰鬬為陛下危之上曰為之奈何平曰古者天子有巡狩會諸侯陛下第出偽遊雲夢會諸侯於陳陳楚之西界信聞天子以好出遊其執必無事而郊迎謁謁而陛下因禽之此特一力士之事耳帝以為然乃發使告諸侯會陳吾將南游雲夢上因隨以行楚王信聞之自疑懼不知所為或說

韓信言天下已定我固當烹

田肯請使親子弟王齊

韓信羞與絳灌等列

韓信論高帝不能將兵而善將

信曰斬鍾離昧以謁上上必喜無患信從之十二月上會諸侯於陳信持昧首謁上上令武士縛信載後車信曰果若人言狡兔死走狗烹高鳥盡良弓藏敵國破謀臣亡天下已定我固當烹上曰人告公反遂械繫信以歸因赦天下田肯賀上曰陛下得韓信又治秦中秦形勢之國也帶河阻山地埶便利其以下兵於諸侯譬猶居高屋之上建瓴水也夫齊東有琅邪即墨之饒南有泰山之固西有濁河之限北有勃海之利地方二千里持戟百萬此東西秦也非親子弟莫可使王齊者上曰善賜金五百斤上還至洛陽赦韓信封為淮陰侯信知漢王畏惡其能多稱病不朝從居常鞅鞅羞與絳灌等列嘗過樊將軍噲噲跪拜送迎言稱臣曰大王乃肯臨臣信出門笑曰生乃與噲等為伍上嘗從容與韓信言諸將能將兵多少上問曰如我能將幾何信曰陛下不過能將十萬上曰於君何如曰臣多多而益善耳上笑曰多多益善何為為我禽信曰陛下不能將兵而善將將此乃信之所以為陛下禽也且陛下所謂天授非人力也

十年　初上以陽夏侯陳豨為相國監趙代邊兵豨過辭淮陰侯淮陰侯挈其手辟左右與之步於庭仰天歎曰子可與言乎豨曰唯將軍令之淮陰侯曰公之所居天下精兵處也而公陛下之信幸臣也人言公之畔陛下必不信再至陛下乃疑矣三至必怒而自將吾為公從中起天下可圖也陳豨素知其能也信之曰謹奉教豨常襃魏無忌之養士及為相守邊告歸過趙賓客隨之者千餘乘邯鄲官舍皆滿趙相周昌求入見上具言豨賓客甚盛擅兵於外數歲恐有變上令人覆案豨客居代者諸不法事多連引豨豨恐韓王信因使王黃曼臣等說誘之太上皇廟上使人召豨豨稱病不至九月遂與王黃等反自立為代王劫略趙代上自東擊之至邯鄲喜曰豨不南據邯鄲而阻漳水吾知其無能為矣周昌奏常山二十五城亡其二十城請誅守尉上曰守尉反乎對曰不上曰是力不足亡罪上令周昌選趙壯士可令將者白見四人上嫚罵曰豎子能為將乎四人慙皆伏地上封各千戶以為將左右諫曰從入蜀漢伐楚賞未偏行今封此何功上曰非汝所知陳豨反趙代地皆豨有吾以羽檄徵天下兵未有至者今計唯獨邯鄲中兵耳吾何愛四千戶不以慰趙子弟皆曰善又聞豨將皆故賈人上曰吾知所以與之矣乃多以金購豨將豨將多降

十一年冬上至邯鄲陳豨將侯敞將萬餘人游行王黃將騎千餘軍曲逆張春將卒萬餘人渡河攻聊城漢將軍郭蒙與齊將擊大破之太尉周勃道太原入定代地至馬邑不下攻殘之趙利守東垣帝攻拔之更命曰真定帝購王

高帝憐韓信之死　高帝嗣赦徹　扈輒勸梁王反梁王不聽復為高帝囚至洛陽　高帝赦信為淮陰侯

黃曇丘臣以千金其麾下皆生致之於是陳豨軍遂敗淮陰侯信稱病不從擊豨陰使人至豨所與通謀信謀與家臣夜詐詔赦諸官徒奴欲發以襲呂后太子部署已定待豨報其舍人得罪於信信囚欲殺之　春正月舍人弟上變告信欲反狀於呂后呂后欲召恐其黨不就乃與蕭相國謀詐令人從上所來言豨已得死列侯羣臣皆賀相國紿信曰雖疾彊入賀信入呂后使武士縛信斬之長樂鍾室信方斬曰吾悔不聽蒯徹之計乃為兒女子所詐豈非天哉遂夷信三族

臣光曰世或以韓信為首建大策與高祖起漢中定三秦遂分兵以北禽魏取代仆趙脅燕東擊齊而有之南滅楚垓下漢之所以得天下者大抵皆信之功也觀其距蒯徹之說迎高祖於陳豈有反心哉良由失職怏怏遂臨悖逆夫以盧綰里閈舊恩猶南面王燕信乃以列侯奉朝請豈非高祖亦有負於信哉臣以為高祖用詐謀禽信於陳言負則有之雖然信亦有以取之也始漢與楚相距滎陽信滅齊不還報而自王其後漢追楚至固陵與信期共攻楚而信不至當是之時高祖固有取信之心矣顧力不能耳及天下已定則信復何所恃哉夫乘時以徼利者市井之志也疇功而報德者士君子之心也信以市井之志利其身而以士君子之心望於人不亦難哉是故太史公論之曰假令韓信學道謙讓不伐己功不矜其能則庶幾哉於漢家勳可以比周召太公之徒後世血食矣不務出此而天下已集乃謀畔逆夷滅宗族不亦宜乎

上還洛陽聞淮陰侯之死且喜且憐之問呂后曰信死亦何言呂后曰信言恨不用蒯徹計上曰是齊辯士蒯徹也乃詔齊捕蒯徹徹至上曰若教淮陰侯反乎對曰然臣固教之豎子不用臣之策故令自夷於此如用臣之計陛下安得而夷之乎上怒曰烹之徹曰嗟乎冤哉烹也上曰若教韓信反何冤對曰秦失其鹿天下共逐之高材疾足者先得馬跖之犬吠堯堯非不仁狗固吠非其主當是時臣唯獨知韓信非知陛下也且天下銳精持鋒欲為陛下所為者甚眾顧力不能耳又可盡烹之邪上曰置之　上之擊陳豨也徵兵於梁梁王稱疾使將將兵詣邯鄲上怒使人讓之梁王恐欲自往謝其將扈輒曰王始不往見讓而往往則為禽矣不如遂發兵反梁王不聽梁太僕得罪亡走漢告梁王與扈輒謀反於是上使使掩梁王梁王不覺遂囚之洛陽有司治反形已具請論如法上赦以為庶人傳處蜀青衣西至鄭逢呂后從長安來彭王為呂后泣涕自言無罪願處故昌邑呂后許諾與俱東至洛陽呂后白上曰彭王壯士今徙之蜀是自遺患不如遂誅之妾謹與俱來於是呂后乃令其舍人告彭越復謀反廷尉王恬

赦越為庶人

呂后誘殺彭越

王廷尉阿呂后意請族彭越

驟布哭彭越力責高帝誅滅功臣

高帝擢驟布拜為都尉

責赫上變

告布反與信家舍人弟越家太僕同

辭公言布反不足怪

辭公料布必出下計

高帝為妻子自彊

開奏請族之上可其奏三月夷越三族梟越首洛陽下詔有收視者輒捕之梁大夫驟布使於齊還奏事越頭下祠而哭之吏捕以聞上召布罵欲烹之方提趨湯布顧曰願一言而死上曰何言布曰方上之困於彭城敗滎陽成皐間項王所以遂不能西者徒以彭王居梁地與漢合從苦楚也當是之時王一顧與楚則漢破與漢則楚破且垓下之會微彭王項氏不亡天下已定彭王剖符受封亦欲傳之萬世今陛下一徵兵於梁彭王病不行而陛下疑以為反形未具以苛小案誅滅之臣恐功臣人人自危也今彭王已死臣生不如死請就烹於是上乃釋布罷拜為都尉　秋七月淮南王布反初淮陰侯死布心已恐及彭越誅醢其肉以賜諸侯使者至淮南淮南王方獵見醢因大怒陰令人部聚兵侯伺旁郡警急布所幸姬病就醫醫家與中大夫貴赫對門赫乃厚餽遺從姬飲醫家主疑其與亂欲捕赫赫乘傳詣長安上變言布謀反有端可先未發誅也上讀其書語蕭相國相國曰布不宜有此恐仇怨妄誣之請繫赫使人微驗淮南王淮南王布見赫以罪亡上變固已疑其言國陰事漢使又來頗有所驗遂族赫家發兵反反書聞上乃赦貴赫以為將軍召諸將問計皆曰發兵擊之坑豎子耳何能為乎汝陰侯滕公召楚故令尹薛公問之令尹曰是故當反滕公曰上裂地而封之疏爵而王之其反何也令尹曰往年殺彭越前年殺韓信此三人者同功一體之人也自疑其禍及身故反耳滕公言之上上乃召見問薛公薛公對曰布反不足怪也使布出於上計山東非漢之有也出於中計勝敗之數未可知也出於下計陛下安枕而臥矣上曰何為上計對曰東取吳西取楚并韓取魏據敖倉之粟塞成皐之口勝敗之數未可知也何謂下計東取吳西取下蔡歸重於越身歸長沙陛下安枕而卧漢無事矣上曰是計將安出對曰出下計上曰何謂廢上中計而出下計對曰布故驪山之徒也自致萬乘之主此皆為身不顧後為百姓萬世慮者也故曰出下計上曰善封薛公千戶乃立皇子長為淮南王是時上有疾欲使太子往擊黥布太子客東園公綺里季夏黃公角里先生說建成侯呂釋之曰太子將兵有功則位不益無功則從此受禍矣君何不急請呂后乘間為上泣言黥布天下猛將也善用兵今諸將皆陛下故等夷乃令太子將此屬無異使羊將狼莫肯為用且使布聞之則鼓行而西耳上雖病彊載輜車卧而護之諸將不敢不盡力上雖苦為妻子自彊於是呂釋之立夜見呂后呂后乘間為上泣涕而言如四人意上曰吾惟豎子固不足遣而公自行耳於是上自將兵而東羣臣居守皆送至霸上留侯病自彊起至曲郵見上曰臣宜從病甚楚人剽疾願上無與爭鋒因說上令太子為將軍監關中兵上曰

留侯說高帝以太子為將軍監關中兵楚將不聽人言其一軍為布所破

長沙成王臣誘殺黥布

臧衍說張勝令燕緩陳豨而與胡和

燕館從張勝言陰使范齊與陳豨約

燕館畏呂后遣豨病不行

燕館國帝崩遂亡入匈奴

子房雖病彊卧而傳太子。是時叔孫通為太傅留侯行少傅事發上郡北地隴西車騎巴蜀材官及中尉卒三萬人為皇太子衛軍霸上布之初反謂其將曰上老矣厭兵必不能來使諸將諸將獨患淮陰彭越今皆已死餘不足畏也故遂反果如辟公之言東擊荊荊王賈走死富陵盡劫其兵渡淮擊楚楚發兵與戰徐僮間為三軍欲以相救為奇或說楚將曰布善用兵民素畏之且兵法諸侯自戰其地為散地今別為三彼敗吾一軍餘皆走安能相救不聽布果破其一軍其二軍散走布遂引兵而西

十二年冬十月上與布兵遇於蘄西布兵精甚上壁庸城望布軍置陳如項籍軍上惡之與布相望見遥謂布曰何苦而反布曰欲為帝耳上怒罵之遂大戰布軍敗走渡淮數止戰不利與百餘人走江南上令別將追之　漢別將擊英布軍洮水南北皆大破之布故與番君婚以故長沙成王臣使人誘布偽欲與亡走越布信而隨之番陽人殺布茲鄉民田舍。　周勃悉定代郡雁門雲中地斬陳豨於當城　陳豨之反也燕王綰發兵擊其東北當是時陳豨使王黃求救匈奴燕王綰亦使其臣張勝於匈奴言豨等軍破張勝至胡故燕王臧荼子衍出亡在胡見張勝曰公所以重於燕者以習胡事也燕所以久存者以諸侯數反兵連不決也今公為燕欲急滅豨等豨等已盡次亦至燕公等亦且為虜矣公何不令燕且緩陳豨而與胡和事寬得長王燕即有漢急可以安國張勝以為然乃私令匈奴助陳豨等擊燕燕王綰疑張勝與胡反上書請族張勝勝還具道所以為者燕王乃詐論他人脫勝家屬使得為匈奴間而陰使范齊之陳豨所欲令久亡連兵勿決漢擊黥布豨常將兵居代漢擊斬豨其裨將降言燕王綰使范齊通計謀於豨所帝使使召盧綰綰稱病上又使辟陽侯審食其御史大夫趙堯往迎燕王因驗問左右綰愈恐閉匿謂其幸臣曰非劉氏而王獨我與長沙耳往年春漢族淮陰夏誅彭越皆呂氏計今上病屬任呂后呂后婦人專欲以事誅異姓王者及大功臣乃遂稱病不行其左右皆亡匿語頗泄辟陽侯聞之歸具報上上益怒又得匈奴降者言張勝亡在匈奴為燕使於是上曰盧綰果反矣春二月使樊噲以相國將兵擊綰立皇子建為燕王　盧綰與數千人居塞下候伺幸上疾愈自入謝聞帝崩遂亡入匈奴

張溥曰武涉蒯通說韓信背漢而自王漢讓梁王越扈輒勸越發兵遂反盧綰遣張勝於匈奴臧衍說勝令燕緩陳豨而與胡和自今言之皆人臣不忠之謀不可以訓天下若論當日事所以為三人計者皆出於不得已其言漢王不可親信未嘗不深中人情也然雲夢之遊成於陳平雒陽之囚迫於告變及信越既至一廢為淮

淮陰一放為庶人帝亦未決殺之也　夫帝有戮功臣之心而不敢即有其事當時為大臣者如酈留諸侯能引大義明高功以正救其失帝之邪心亦可少止酈留既嫌畏不敢言所賴維以仁恩匡回剛戾者呂后耳后既不然而反益其毒此漢禍所以不可救也淮南王布反上已有疾欲使太子往擊太子客說建成侯請呂后涕泣為上言上乃將兵自東止太子居守當時天下已定外患既除帝亦無所忌慮獨有妻子之言能入其心為之妻者少長擾制而復助以誅殺信越諸臣亦有死而已矣且呂后殺信有專擅之大罪二帝知之乎信固功臣亦大臣也戮一大臣而帝不聞一罪也即使帝在邯鄲倉皇不及往反執信於檄以尺一告帝或誅或族惟命集百官而廷議其罪亦惟命乃遠斬之長樂鍾室夷其三族二罪也或以為高帝欲殺信久私與呂后定約而出又不欲身有殺信名假呂后成之而外示憐惜其事不可知然縱觀當日能與天下爭衡者獨漢王與信耳呂后今日殺信明日即玩弄帝於股掌之中英雄無相惜之心而老婦有日甚之毒即帝亦且奈之何哉是故韓信受禽梁王震恐陳豨未滅燕王已貳黥布有人人自危之言薛公陳淮南當反之論惟館亦曰往年春族淮陰夏誅彭越皆呂氏計遂不應召帝崩乃亡入匈奴夫功臣誅而高帝崩高帝崩而諸呂亂勢相會應可謂無天道人事哉

秦滅而匈奴稍南

冒頓作鳴鏑習勒騎射以弒父

冒頓不愛寶馬閼氏而愛酺脫

康胡猶習伯冒頓猶趙襄子

冒頓乘中國之罷以自強

漢疑讓韓王信信遂以馬邑降匈奴

劉敬料匈奴見短伏

通鑑紀事本末 卷六

宋 建安 袁樞 編輯
明 太倉 張溥 論正

匈奴和親

漢高祖六年。初匈奴畏秦北徙。十餘年。及秦滅。匈奴復稍南度河。單于頭曼有太子曰冒頓。後有所愛閼氏生少子。頭曼欲立之。是時東胡彊而月氏盛。乃使冒頓質於月氏。既而頭曼急擊月氏。月氏欲殺冒頓。冒頓盜其善馬騎之亡歸。頭曼以為壯。令將萬騎。冒頓乃作鳴鏑。習勒其騎射。令曰。鳴鏑所射而不悉射者斬之。冒頓乃以鳴鏑自射其善馬。既又射其愛妻。左右或不敢射者皆斬之。最後以鳴鏑射單于善馬。左右皆射之。於是冒頓知其可用。從頭曼獵。以鳴鏑射頭曼。其左右亦皆隨鳴鏑而射。遂殺頭曼。盡誅其後母與弟及大臣不聽從者。冒頓自立為單于。東胡聞冒頓立。乃使使謂冒頓。欲得頭曼時千里馬。冒頓問羣臣。羣臣皆曰。此匈奴寶馬也。勿與。冒頓曰。奈何與人鄰國而愛一馬乎。遂與之。居頃之。東胡又使使謂冒頓欲得單于一閼氏。冒頓復問左右。左右皆怒曰。東胡無道。乃求閼氏。請擊之。冒頓曰。奈何與人鄰國愛一女子乎。遂取所愛閼氏與東胡。東胡王愈益驕。東胡與匈奴中間有棄地。莫居千餘里。各居其邊為甌脫。東胡使使謂冒頓。此棄地欲有之。冒頓問羣臣。羣臣或曰。此棄地予之亦可。勿與亦可。於是冒頓大怒曰。地者國之本也。奈何予之。諸言予之者皆斬之。冒頓上馬。令國中有後出者斬。遂襲擊東胡。東胡初輕冒頓。不為備。冒頓遂滅東胡。既歸。又西擊走月氏。南并樓煩白羊河南王。遂侵燕代。悉復收蒙恬所奪匈奴故地。與漢關故河南塞至朝那膚施。是時漢兵方與項羽相距。中國罷於兵革。以故冒頓得自彊控弦之士三十餘萬。威服中國。秋匈奴圍韓王信於馬邑。信數使使胡求和解。漢發兵救之。疑信數閒使有二心。使人責讓信。信恐誅。九月以馬邑降匈奴。匈奴冒頓因引兵南踰句注。攻太原。至晉陽。

七年冬十月。上自將擊韓王信。破其軍於銅鞮。斬其將王喜。信亡走匈奴。白土人曼丘臣王黃等立趙苗裔趙利為王。復收信敗散兵。與信及匈奴謀攻漢。匈奴使左右賢王將萬餘騎與王黃等屯廣武。以南至晉陽。漢兵擊之。匈奴輒敗走。已復屯聚。漢兵乘勝追之。會天大寒雨雪。士卒墮指者什二三。上居晉陽。聞冒頓居代谷。欲擊之。使人覘匈奴。冒頓匿其壯士肥牛馬。但見老弱及羸畜。使者十輩來。皆言匈奴可擊。上復使劉敬往使匈奴。未還。漢悉兵三十

奇不可擊高帝不聽遂被圍於白登

帝用陳平計厚遺閼氏閼氏乃說單于毋急攻漢漢得解圍而去

高帝得從解角直出帝以曲逆為壯縣乃更封陳平

劉敬請以適長公主妻匈奴呂后泣不肯遣帝遂以家人子名為長公主以妻單于

冒頓遺高后惡書

樊噲請擊匈奴季布

二萬北逐之。踰句注。劉敬還報曰。兩國相擊。此宜夸矜見所長。今臣往。徒見羸瘠老弱。此必欲見短伏奇兵以爭利。愚以為匈奴不可擊也。是時漢兵已業行。上怒罵劉敬曰。齊虜以口舌得官。今乃妄言沮吾軍。械繫敬廣武。帝先至平城。兵未盡到。冒頓縱精兵四十萬騎圍帝於白登七日。漢兵中外不得相救。餉帝用陳平秘計。使使間厚遺閼氏。閼氏謂冒頓曰。兩主不相困。今得漢地。而單于終非能居之也。且漢主亦有神。單于察之。冒頓與王黃趙利期而黃利兵不來。疑其與漢有謀。乃解圍之一角。會天大霧。漢使人往來。匈奴不覺。陳平請令彊弩傅兩矢外鄉。從解角直出。帝出圍。欲驅。太僕滕公固徐行。至平城。漢大軍亦到。胡騎遂解去。漢亦罷兵歸。令樊噲止定代地。上至廣武。赦劉敬。曰。吾不用公言。以困平城。吾皆已斬前使十輩矣。乃封敬二千戶為關內侯。號為建信侯。帝南過曲逆。曰。壯哉縣。吾行天下。獨見洛陽與是耳。乃更封陳平為曲逆侯。盡食之。平從帝征伐。凡六出奇計。輒益封邑焉。十二月。匈奴攻代。代王喜棄國自歸。赦為郃陽侯。

八年。匈奴冒頓數苦北邊。上患之。問劉敬。劉敬曰。天下初定。士卒罷於兵。未可以武服也。冒頓殺父代立。妻羣母。以力為威。未可以仁義說也。獨可以計久遠子孫為臣耳。然恐陛下不能為上。曰。奈何。對曰。陛下誠能以適長公主妻之。厚奉遺之。彼必慕以為閼氏。生子必為太子。陛下以歲時漢所餘彼所鮮。數問遺。因使辯士風諭以禮節。冒頓在。固為子婿。死則外孫為單于。豈嘗聞外孫敢與大父抗禮者哉。可無戰以漸臣也。若陛下不能遣長公主。而令宗室及後宮詐稱公主。彼知不肯貴近。無益也。帝曰。善。欲遣長公主。呂后日夜泣曰。妾唯太子一女。奈何棄之匈奴。上竟不能遣。

九年。冬。上取家人子名為長公主。以妻單于。使劉敬往結和親約。

臣光曰。建信侯謂冒頓殘賊不可以仁義說。而欲與為婚姻。何前後之相違也。夫骨肉之恩。尊卑之敘。唯仁義之人為能知之。奈何欲以此服冒頓哉。蓋上世帝王之御夷狄也。服則懷之以德。叛則震之以威。未聞與為婚姻也。且冒頓視其父如禽獸而殺之。奚有於婦翁。建信侯之術。固已疎矣。況冒元已為趙后。又可奪乎。

惠帝三年。春。以宗室女為公主。嫁匈奴冒頓單于。是時冒頓方彊。為書使使遺高后。辭極褻嫚。高后大怒。召將相大臣議斬其使者。發兵擊之。樊噲曰。臣願將十萬衆橫行匈奴中。中即將季布曰。噲可斬也。前匈奴圍高帝於平城。漢兵三十二萬。噲為上將軍。不能解圍。令歌吟之聲未絕。傷夷者甫起。而噲欲搖動天下。妄言以十萬衆橫行。是面謾

以為嗜可斬

呂后令張釋報書深自謙遜以謝匈奴

文帝遣灌嬰擊右賢王

帝以翁主妻楷弼強使中行說傅之兩說遂為漢患

賈誼論漢以金絮與匈奴贈奉可為流涕

也且夷狄譬如禽獸得其善言不足喜惡言不足怒也高后曰善今大謁者張釋報書深自謙遜以謝之并遺以車二乘馬二駟冒頓復使使來謝曰未嘗聞中國禮義陛下幸而赦之因獻馬遂和親

高后六年四月匈奴寇狄道攻阿陽

七年冬十二月匈奴寇狄道略二千餘人

文帝前三年五月匈奴右賢王入居河南地侵盜上郡保塞蠻夷殺略人民上幸甘泉遣丞相灌嬰發車騎八萬五千詣高奴擊右賢王發中尉材官屬衛將軍軍長安右賢王走出塞

六年冬十月匈奴單于遺漢書曰前時皇帝言和親事稱書意合歡漢邊吏侵侮右賢王右賢王不請聽後義盧侯難支等計與漢吏相距絕二主之約離兄弟之親故罰右賢王使之西求月氏擊之以天之福吏卒良馬力強以夷滅月氏盡斬殺降下定之樓蘭烏孫呼揭及其旁二十六國皆以為匈奴諸引弓之民并為一家北州已定願寢兵休士卒養馬除前事復故約以安邊民皇帝即不欲匈奴近塞則且詔吏民遠舍帝報書曰單于欲除前事復故約朕甚嘉之此古聖王之志也漢與匈奴約為兄弟所以遺單于甚厚倍約離兄弟之親者常在匈奴然右賢王事已在故前單于之深誅單于若稱書意明告諸吏使無負約有信敬如單于書後頃之冒頓死于稽粥立號曰老上單于初立帝復遺宗室女翁主為單于閼氏使宦者燕人中行說傅翁主說不欲行漢強使之說曰必我也為漢患者中行說既至因降單于單于甚親幸之初匈奴好漢繒絮食物中行說曰匈奴人衆不能當漢之一郡然所以強者以衣食異無仰於漢也今單于變俗好漢物漢物不過什二則匈奴盡歸於漢矣其得漢繒絮以馳草棘中衣裋皆裂敝以示不如旃裘之完善也得漢食物皆去之以示不如湩酪之便美也於是說教單于左右疏記以計課其人衆畜牧其遺漢書牘及印封皆令長大倨傲其辭自稱天地所生日月所置匈奴天單于漢使或譥笑匈奴俗無禮義者中行說輒窮漢使曰匈奴約束徑易行君臣簡可久一國之政猶一體也故匈奴雖亂必立宗種令中國雖云有禮義及親屬益疏則相殺奪以至易姓皆從此類也嗟土室之人顧無多辭喋喋佔佔顧漢所輸匈奴繒絮米蘖令其量中必善美而已矣何以言為乎且所給備善則已不備苦惡則候秋熟以騎馳蹂而稼穡耳梁太傅賈誼上疏曰天下之勢方倒懸凡天子者天下之首何也上也蠻夷者天下之足何也下也今匈奴嫚侮侵掠至不敬也而漢歲致金絮采繒以奉之足反居上首顧居下倒懸如此莫之能解猶為國有人乎可為流涕者此也今

不獵猛敵而獵田禽不搏反寇而搏畜菟戮細娛而不圖大患德可遠加而直數百里外威令不伸可為流涕者此也

十一年冬十一月匈奴寇狄道時匈奴數為邊患太子家令賴川晁錯上言兵事曰兵法曰有必勝之將無必勝之民臣竊此觀之安邊境立功名在於良將不可不擇也臣又聞用兵臨戰合刃之急者三一曰得地形二曰卒服習三曰器用利兵法步兵車騎弓弩長戟矛鋋劍楯之地各有所宜不得其宜者或十不當一士不選練卒不服習起居不精動靜不集趨利弗及避難不畢前擊後解與金鼓之指相失此不習勒卒之過也百不當十兵不完利與空手同甲不堅密與袒裼同誓不可以及遠與短兵同射不能中與無矢同中不能入與無鏃同此將不省兵之禍也五不當一故兵法曰器械不利以其卒予敵也卒不可用以其將予敵也將不知兵以其主予敵也君不擇將以其國予敵也四者兵之至要也臣又聞小大異形強弱異勢險易異備夫舉身以事強小國之形也合小以攻大敵國之形也以蠻夷攻蠻夷中國之形也今匈奴地形技藝與中國異上下山阪出入溪澗中國之馬弗與也險道傾仄且馳且射中國之騎弗與也風雨罷勞飢渴不困中國之人弗與也此匈奴之長技也若夫平原易地輕車突騎則匈奴之衆易撓亂也勁弩長戟射疏及遠則匈奴之弓弗能格也堅甲利刃長短相雜遊擊往來什伍俱前則匈奴之兵弗能當也材官騶發矢道同的則匈奴之革笥木薦弗能支也下馬地鬬劍戟相接去就相薄則匈奴之足弗能給也此中國之長技也以此觀之匈奴之長技三中國之長技五陛下又興數十萬之衆以誅數萬之匈奴衆寡之計以一擊十之術也雖然兵凶器戰危事也故以大為小以強為弱在俛仰之間耳夫以人之爭勝跌而不振則悔之無及也帝王之道出於萬全今降胡義渠蠻夷之屬來歸誼者其衆數千飲食長計與匈奴同可賜之堅甲絜衣勁弓利矢益以邊郡之良騎令胡將能知其習俗和輯其心者以陛下之明約將之即有險阻以此當之平地通道則以輕車材官制之兩軍相為表裏各用其長技衝加之以衆此萬全之術也帝嘉之賜錯書寵答焉錯又上言曰臣聞秦起兵而攻胡粵者非以衛邊地而救民死也貪利而欲廣大也故功未立而天下亂且夫起兵而不知其勢戰則為人禽屯則卒積死夫胡貉之人其性耐寒揚粵之人其性耐暑秦之戍卒不耐其水土戍者死於邊輸者債於道秦民見行如往棄市因以謫發之名曰謫戍先發吏有謫及贅婿賈人後以嘗有市籍者又後以大父母父母嘗有市籍者後入閭取其左發之不順行者憤怨有萬死之害而亡錄兩之報死事之後不得一算之復天下明知禍

是錯請用胡將降胡義渠蠻夷之屬當險阻用蝟車材官制之地通道兩軍表裏以禦匈奴請募民徙塞下

請責良吏
存恤老弱
善遇壯士

烈及已也陳勝行戍至於大澤為天下先倡天下從之如流水者秦以威劫而行之之敝也胡人衣食之業不著於地其勢易以擾亂邊境往來轉徙時至時去此胡人之生業而中國之所以離南畝也今胡人數轉牧行獵於塞下以候備塞之卒卒少則入陛下不救則邊民絶望而有降敵之心救之少發則不足多發遠縣纔至則胡又已去聚而不罷為費甚大罷之則胡復入如此連年則中國貧苦而民不安矣陛下幸憂邊境遣將吏發卒以治塞甚大惠也然今遠方之卒守塞一歲而更不知胡人之能不如選常居者家室田作且以備之以便為之高城深壁要害之處通川之道調立城邑毋下千家先為室屋具田器乃募民免罪拜爵復其家予冬夏衣稟食能自給而止塞下之民祿利不厚不可使久居危難之地胡人入驅而能止其所驅者以其半予之縣官為贖其民如是則邑里相救助赴胡不避死非以德上也欲全親戚而利其財也此與東方之戍卒不習地勢而心畏胡者功相萬也以陛下之時徙民實邊使遠方無屯戍之事塞下之民父子相保無係虜之患利施後世名稱聖明其與秦之行怨民相去遠矣上從其言募民徙塞下錯復言陛下幸募民徙以實塞下使屯戍之事益省輸將之費益寡甚大惠也下吏誠能稱厚惠奉明法存恤所徙之老弱善遇其壯士和輯其心而勿侵刻使先至者安樂而不思故鄉則貧民相募而勸往矣臣聞古之徙民者相其陰陽之和嘗其水泉之味然後營邑立城製里割宅先為築室家置器物馬牛至有所居作有所用此民所以輕去故鄉而勸之新邑也為置醫巫以救疾病以修祭祀男女有昏生死相恤墳墓相從種樹畜長室屋完安此所以使民樂其處而有長居之心也臣又聞古之制邊縣以備敵也使五家為伍伍有長十長一里里有假士四里一連連有假五百十連一邑邑有假候皆擇其邑之賢材有護習地形知民心者居則習民於射法出則教民於應敵故卒伍成於內則軍政定於外服習以成勿令遷徙幼則同遊長則共事夜戰聲相知則足以相救晝戰目相見則足以相識雖愛之心足以相死如此而勸以厚賞威以重罰則前死不還踵矣所徙之民非壯有材力但費衣糧不可用也雖有材力不得良吏猶亡功也陛下絶匈奴不與和親臣竊意其冬來南也壹大治則終身創矣欲立威者始於折膠衆而不能用使得氣去後未易服也

十四年冬匈奴老上單于十四萬騎入朝那蕭關殺北地都尉卬虜人民畜產甚多遂至彭陽使奇兵入燒回中宮候騎至雍甘泉帝以中尉周舍郎中令張武為將軍發車千乘騎卒十萬軍長安旁以備胡寇而拜昌侯盧卿為上郡將軍寧侯魏遬為北地將軍隆慮侯周竈為隴西將軍屯三郡上親勞軍勒兵申教令賜吏卒自欲征匈奴軍臣

文帝欲自征匈奴

帝復與匈奴和親

諫不聽。皇太后固要上乃止。於是以東陽侯張相如為大將軍。成侯董赤內史欒布皆為將軍。擊匈奴。單于留塞內月餘乃去。漢逐出塞即還。不能有所殺。

後二年。匈奴連歲入邊。殺略人民畜產甚多。雲中遼東最甚。郡萬餘人。上患之。乃使使遺匈奴書。單于亦使當戶報謝。復與匈奴和親。

三年冬。匈奴老上單于死。子軍臣單于立。

六年冬。匈奴三萬騎入上郡。三萬騎入雲中。所殺略甚衆。烽火通於甘泉長安。以中大夫令免為車騎將軍。屯飛狐。故楚相蘇意為將軍。屯句注。將軍張武屯北地。河內太守周亞夫為將軍。次細柳。宗正劉禮為將軍。次霸上。祝茲侯徐厲為將軍。次棘門。以備胡。上自勞軍。至霸上及棘門軍。直馳入。將以下騎送迎。已而之細柳。軍軍士吏被甲銳兵刃。彀弓弩持滿。天子先驅至。不得入。先驅曰。天子且至軍門。都尉曰。將軍令曰。軍中聞將軍令。不聞天子之詔。居無何。上至又不得入。於是上乃使使持節詔將軍。吾欲入營勞軍。亞夫乃傳言開壁門。壁門士請車騎曰。將軍約。軍中不得馳驅。於是天子乃按轡徐行。至營。將軍亞夫持兵揖曰。介胄之士不拜。請以禮見。天子為動改容式車。使人稱謝。皇帝敬勞將軍。成禮而去。既出軍門。羣臣皆驚。上曰。嗟乎。此其將軍矣。曩者霸上棘門軍若兒戲耳。其將固可襲而虜也。至於亞夫可得而犯邪。稱善者久之。月餘。漢兵至邊。匈奴亦遠塞。漢兵亦罷。乃拜周亞夫為中尉。

帝稱周亞夫為真將軍

孝景元年夏四月。還。御史大夫青至代。下。與匈奴和親。

二年秋。與匈奴和親。

五年。遣公主嫁匈奴單于。

中二年春二月。匈奴入燕。

六年六月。匈奴入雁門。至武泉。入上郡。取苑馬。吏卒戰死者二千人。隴西李廣為上郡太守。嘗從百騎出。卒遇匈奴數千騎。見廣以為誘騎。皆驚上山陳。廣之百騎皆大恐。欲馳還走。廣曰。吾去大軍數十里。今如此以百騎走。匈奴追射我立盡。今我留。匈奴必以我為大軍之誘。必不敢擊我。廣令諸騎曰。前未到匈奴二里所止。令曰。皆下馬解鞍。其騎曰。虜多且近。即有急。奈何。廣曰。彼虜以我為走。今皆解鞍以示不走。用堅其意。於是胡騎遂不敢擊。有白馬將出護其兵。李廣上馬。與十餘騎奔射殺白馬將而復還。至其騎中。解鞍。令士皆縱馬臥。是時會暮。胡兵終怪之。不敢擊。

李廣以十餘騎射殺

匈奴白馬將

夜半時胡兵亦以為漢有伏軍於旁欲夜取之胡皆引兵而去平旦李廣乃歸其大軍後二年三月匈奴入雁門太守馮敬與戰死發車騎材官屯雁門

孝武建元六年匈奴來請和親天子下其議大行王恢燕人也習胡事議曰漢與匈奴和親率不過數歲即復倍約不如勿許興兵擊之韓安國曰匈奴遷徙為舉難得而制自上古不屬為人今漢行數千里與之爭利則人馬罷乏虜以全制其敝此危道也不如和親羣臣議者多附安國於是上許和親

張溥曰婁敬和戎之策本於晉魏絳絳之言曰和戎有五利焉戎狄荐居貴貨易土土可賈焉一也邊鄙不聳民狎其野穡人成功二也戎狄事晉四鄰振動諸侯威懷三也以德綏戎師徒不勤甲兵不頓四也鑒於后羿而用德度遠至邇安五也晉悼公從之八年之內九合諸侯紹絳所云和息兵修好務以德服而已未嘗厚贈賂屈體卑以中國王者之女也春秋隱公二年春公會戎于潛書譏之恐其失馭戎之道也會戎于潛春秋之始會吳黃池春秋之終春秋書公會四十有六惟於二者有異詞裔不謀夏夷不亂華其指嚴矣漢高祖與匈奴冒頓戰困於白登厚遺閼氏解圍出婁敬即說高祖以適長公主妻冒頓高祖是之冒頓弒父妻母強於漠北有王者起謀之可也否則侍以不治可也降而為婚姻則首臣下足臣上也且高祖擊匈奴繇討韓王信韓王信叛降匈奴繇畏帝之疑楚王信方執韓王信已叛帝欲滅匈奴韓信彭越黥布皆足使也必欲殺之何哉韓王信叛則連匈奴燕王綰叛亦連匈奴帝不能使功臣滅匈奴而反驅功臣入匈奴計亦悖矣婁敬初衣褐見請都關中以此有名既又言匈奴見嬴伏奇不可擊為帝親信齊虜得官無過口舌寧識禮義教化哉唐高祖起太原借兵突厥遂與和親太宗因而不改為盛德累然薛延陀遣使乞和親公主行有日矣契苾何力言不可太宗善其策詔真珠親迎以計絕之真珠憤死薛延陀平許和而絕中國猶有利焉余竊悲當日張良蕭何諸臣不能力爭漢失也魯元公主已嫁張敖設聽敬言公主竟棄敖從冒頓乎戰國之世周分為三有周赧王東周君西周君之稱周亡海內曠無天子者三十五年秦政既帝滅絕仁義天下不為夷者幾希漢祖於父不辭擁篲於女則許更嫁羣下相視若無足怪知風俗未盡變君臣皆不學也

通鑑紀事本末卷七

諸呂之變

上欲廢太子立趙王周昌廷爭之強

高帝料安劉氏者必周勃

惠帝旬迎趙王入宮挾與起居飲食

呂后乘惠帝晨出射逐酖殺趙王

帝觀戚姬遂不聽政

呂后命張

高祖十年。定陶戚姬有寵於上。生趙王如意。上以太子仁弱。謂如意類己。雖封為趙王。常留之長安。上之關東。戚姬常從。日夜啼泣。欲立其子。呂后年長。常留守。益疏上。欲廢太子而立趙王。大臣爭之。皆莫能得。御史大夫周昌廷爭之強。上問其說。昌為人吃。又盛怒曰。臣口不能言。然臣期期知其不可。陛下欲廢太子。臣期期不奉詔。上欣然而笑。呂后側耳於東廂聽。既罷。見昌為跪謝曰。微君。太子幾廢。時趙王年十歲。上憂萬歲之後不全也。竟堅御史趙堯請為趙王置貴強相。及呂后太子羣臣素所敬憚者。上曰。誰可者。堯曰。御史大夫昌其人也。上乃以昌相趙。而以堯代昌為御史大夫。

十二年十一月。上從破黥布歸。疾益甚。愈欲易太子。張良諫不聽。因疾不視事。叔孫通諫曰。昔者晉獻公以驪姬之故廢太子。立奚齊。晉國亂者數十年。為天下笑。秦以不蚤定扶蘇。令趙高得以詐立胡亥。自使滅祀。此陛下所親見。今太子仁孝。天下皆聞之。呂后與陛下攻苦食啖。其可背哉。陛下必欲廢嫡而立少。臣願先伏誅。以頸血汙地。帝曰公罷矣。吾直戲耳。叔孫通曰。太子天下本。本一搖。天下振動。奈何以天下為戲乎。時大臣固爭者多。上知羣臣心皆不附趙王。乃止不立。

初上擊布時。為流矢所中。行道疾甚。呂后問曰。陛下百歲後。蕭相國既死。誰令代之。上曰曹參可。問其次曰。王陵可。然少戇。陳平可以助之。陳平知有餘。然難獨任。周勃重厚少文。然安劉氏者必勃也。可令為太尉。呂后復問其次。上曰。此後亦非乃所知也。夏四月甲辰。帝崩於長樂宮。五月己巳。太子即皇帝位。尊皇后曰皇太后。太后令永巷囚戚夫人。髡鉗。衣赭衣。令舂。遣使召趙王如意。使者三反。趙相周昌謂使者曰。高帝屬臣趙王。趙王年少。獨闇太后怨戚夫人。欲召趙王并誅之。臣不敢遣王。王且亦病。不能奉詔。太后怒。先使人召昌。昌至長安。乃使人復召趙王。王來未到。帝知太后怒。自迎趙王霸上。與入宮。自挾與起居飲食。太后欲殺之不得閒。

惠帝元年冬十二月。帝晨出射。趙王少。不能蚤起。太后使人持酖飲之。黎明。帝還。趙王已死。太后遂斷戚夫人手足。去眼煇耳。飲瘖藥。使居廁中。命曰人彘。居數日。乃召帝觀人彘。帝見問。知其戚夫人乃大哭。因病歲餘。不能起。使人請太后曰。此非人所為。臣為太后子。終不能治天下。帝以此日飲為淫樂。不聽政。

臣光曰。為人子者。父母有過。則諫。諫而不聽。則號泣而隨之。安有守高祖之業。為天下之主。不忍母之殘酷。遂棄國家而不恤。縱酒色以傷生。若孝惠者。可謂篤於小仁。而未知大誼也。

六年冬十月。以王陵為右丞相。陳平為左丞相。以周勃為太尉。

后取他人子養之而殺其母以為太子既葬太子即皇帝位幼
太后臨朝稱制

七年秋八月戊寅帝崩於未央宮初呂太后命張皇后取他人子養之而殺其母以為太子既葬太子即皇帝位幼太后臨朝稱制

高后元年冬太后議欲立諸呂為王問右丞相陵陵曰高帝刑白馬盟曰非劉氏而王天下共擊之今王呂氏非約也太后不悅問左丞相平太尉勃對曰高帝定天下王子弟今太后稱制王諸呂無所不可太后喜罷朝王陵讓陳平絳侯曰始與高帝啑血盟諸君不在邪今高帝崩太后女主欲王呂氏諸君縱欲阿意背約何面目見高帝於地下乎陳平絳侯曰於今面折廷爭臣不如君全社稷定劉氏之後君亦不如臣陵無以應之十一月甲子太后以丙陵為帝太傅實奪之相權陵遂病免歸乃以左丞相平為右丞相以辟陽侯審食其為左丞相不治事令監宮中如郎中令食其故得幸於太后公卿皆因而決事太后怨趙堯為趙隱王謀乃抵堯罪上黨守任敖嘗為沛獄吏有德於太后以為御史大夫太后又追尊其父臨泗侯呂公為宣王兄周令武侯澤為悼武王欲以王諸呂為漸太后欲王呂氏乃先立所名孝惠子彊為淮陽王不疑為恒山王使大謁者張釋風大臣大臣乃請立悼武王長子酈侯台為呂王劉齊之濟南郡為呂國

呂后以審食其為左丞相不治事而令監宮中
呂后怨趙堯而任用敖
大臣阿太后意請立呂台為王呂后幽殺少帝立恒山王義為帝不稱元年
呂后以毋殺子諸呂女以妻殺

二年冬十一月呂肅王台薨　夏五月丙申封齊悼惠王子章為朱虛侯令入宿衛又以呂祿女妻章

四年夏四月丙申太后封女弟嬃為臨光侯　少帝寖長頗知非皇后子乃出言曰后安能殺吾母而名我我壯即為爰太后聞之幽之永巷中言帝病左右莫得見太后語羣臣曰今皇帝病久不已失惑昏亂不能繼嗣治天下其代之羣臣皆頓首言自至太后為天下齊民計所以安宗廟社稷甚深羣臣頓首奉詔遂廢帝幽殺之五月丙辰立恒山王義為帝更名曰弘不稱元年以太后治天下事故也

六年冬十一月立肅王弟產為呂王

七年春正月太后召趙幽王友友以諸呂女為后弗愛愛他姬諸呂女怒去讒之於太后曰王言呂氏安得王太后百歲後吾必擊之太后以故召趙王趙王至置邸不得見令衛圍守之弗與食其羣臣或竊饋輒捕論之丁丑趙王餓死二月從梁王恢為趙王呂王產為梁王梁王不之國為帝太傅　呂嬃女為將軍營陵侯劉澤妻澤者高祖從祖昆弟也齊人田生為之說大謁者張卿曰諸呂之王也諸大臣未大服今營陵侯澤諸劉最長今卿言太后王之呂氏王益固矣張卿入言太后太后然之乃割齊之琅琊郡封澤為琅琊王　趙王恢之徙趙心懷不樂太后以呂

夫梁王恢不之國

田生為劉澤說張卿而澤遂封琅邪王

當書曰呂產女我其夫趙王恢劉章斬諸呂中一人而劉氏始強

陳平所恐者惟禍及己

陸生說陳平將侯深相結

代王不願徙趙願守邊

呂后見趙王如意為崇逐概被傷

太后減產祿漸兵衛呂祿女一

產女為王后王后從官皆諸呂擅權微旬趙王趙王不得自恣王有所愛姬王后使人酖殺之六月王不勝悲念自殺太后聞之以為王用婦人棄宗廟禮廢其嗣是時諸呂擅權用事宋虛侯章年二十有氣力忿劉氏不得職嘗入侍太后燕飲太后令章為酒吏章自請曰臣將種也請得以軍法行酒太后曰可酒酣章請為耕田歌太后許之章曰深耕穊種立苗欲疏非其種者鉏而去之太后默然頃之諸呂有一人醉亡酒章追拔劒斬之而還報曰有亡酒一人臣謹行法斬之太后左右皆大驚業已許其軍法無以罪也因罷自是之後諸呂憚朱虛侯雖大臣皆依朱虛侯劉氏為益強陳平患諸呂力不能制恐禍及己嘗燕居深慮陸賈往直入坐而陳丞相不見陸生曰何念之深也陳平曰生揣我何念陸生曰足下極富貴無欲矣然有憂念不過患諸呂少主耳陳平曰然為之奈何陸生曰天下安注意相天下危注意將將相和調則士豫附天下雖有變權不分為社稷計在兩軍掌握耳臣嘗欲謂太尉絳侯與我戲易吾言君何不交驩太尉深相結因為陳平畫呂氏數事陳平用其計乃以五百金為絳侯壽厚具樂飲太尉報亦如之兩人深相結呂氏謀益衰　太后使使告代王欲徙王趙代王謝之願守代邊太后乃立兄子呂祿為趙王追尊祿父建成康侯釋之為趙昭王

八年冬十月辛丑立呂肅王子東平侯通為燕王封通弟莊為東侯　春三月太后祓還過軹道見物如蒼犬擊太后掖忽不復見卜之云趙王如意為祟太后遂病掖傷　夏四月封中大謁者張釋為建陵侯以其勸王諸呂賞之也　秋七月太后病甚乃令趙王祿為上將軍居北軍呂王產居南軍太后誡產祿曰呂氏之王大臣弗平我即崩帝年少大臣恐為變必據兵衛宮慎毋送喪為人所制　辛巳太后崩遺詔大赦天下以呂王產為相國以呂祿女為帝后　諸呂欲為亂畏大臣絳灌等未敢發宋虛侯以呂祿女為婦故知其謀乃陰令人告其兄齊王欲令發兵西誅朱虛侯東牟侯為內應以誅諸呂立齊王為帝齊王乃與其舅駟鈞郎中令祝午中尉魏勃陰謀發兵齊相召平弗聽八月丙午齊王欲使人誅相聞之乃發卒衛王宮魏勃紿召平曰王欲發兵非有漢虎符驗也而相君圍王固善勃請為君將兵衛王召平信之勃既將兵遂圍相府召平自殺於是齊王以駟鈞為相魏勃為將軍祝午為內史悉發國中兵使祝午東詐琅琊王曰呂氏作亂齊王發兵欲西誅之齊王自以年少不習兵革之事願舉國委大王大王自高帝將也請大王幸之臨淄見齊王計事琅琊王信之西馳見齊王齊王因留琅邪王而使祝午盡發琅邪國兵并將之琅邪王說齊王曰大王高皇帝適長孫也當立今諸大臣狐疑未有所定而澤於劉氏最為長年大臣

妻劉章一為帝后朱虛侯以婦故知諸呂反謀召平不聽齊王發兵為魏勃所紿自殺齊王使祝午東詐琅邪王而盡將其兵灌嬰留屯滎陽與齊連和以待變平叔鄰商使其子寧紿說呂祿歸將印呂產歸相印呂頗恐呂祿棄軍與太后誠無送哀意同貴齊趣呂產之國紀通持節矯內太尉

固待澤決計。今大王留臣無為也。不如使臣入關計事。齊王以為然。乃益具車送琅邪王。琅邪王既行。齊遂舉兵西攻濟南。遺諸侯王書。陳諸呂之罪。欲舉兵誅之。相國呂產等聞之。乃遣潁陰侯灌嬰將兵擊之。灌嬰至滎陽。謀曰。諸呂擁兵關中。欲危劉氏而自立。今我破齊還報。此益呂氏之資也。乃留屯滎陽。使使諭齊王及諸侯與連和。以待呂氏變。共誅之。齊王聞之。乃還兵西界。待約。呂祿呂產欲作亂。內憚絳侯朱虛等。外畏齊楚兵。又恐灌嬰畔之。欲待灌嬰兵與齊合而發。猶豫未決。當是時。濟川王太。淮陽王武。常山王朝及魯王張。偪皆年少。未之國。居長安。趙王祿梁王產各將兵居南北軍。皆呂氏之人也。列侯羣臣莫自堅其命。太尉絳侯勃不得主兵。曲周侯酈商老病。其子寄與呂祿善。絳侯乃與丞相陳平謀。使人劫酈商令其子寄往紿說呂祿曰。高帝與呂后共定天下。劉氏所立九王。呂氏所立三王。皆大臣之議。事已布告諸侯。諸侯皆以為宜。今太后崩。帝少。而足下佩趙王印。不急之國守藩。乃為上將將兵留此。為大臣諸侯所疑。足下何不歸將印。以兵屬太尉。請梁王歸相國印。與大臣盟而之國。齊兵必罷。大臣得安。足下高枕而王千里。此萬世之利也。呂祿信然其計。欲以兵屬太尉。使人報呂產及諸呂老人。或以為便。或曰不便。計猶豫未有所決。呂祿信酈寄時與出游獵。過其姑呂嬃。嬃大怒曰。若為將而棄軍。呂氏今無處矣。乃悉出珠玉寶器散堂下。曰。毋為他人守也。九月庚申旦。平陽侯窋行御史大夫事。見相國產計事。郎中令賈壽使從齊來。因數產曰。王不早之國。今雖欲行。尚可得邪。具以灌嬰與齊楚合從。欲誅諸呂告產。且趣產急入宮。平陽侯頗聞其語。馳告丞相太尉。太尉欲入北軍。不得入。襄平侯紀通尚符節。乃令持節矯內太尉北軍。太尉復令酈寄與典客劉揭先說呂祿曰。帝使太尉守北軍。欲足下之國。急歸將印辭去。不然。禍且起。呂祿以為酈況不欺己。遂解印屬典客。而以兵授太尉。太尉至軍門。呂祿已去。太尉入軍門。行令軍中曰。為呂氏右袒。為劉氏左袒。軍中皆左袒。太尉遂將北軍。然尚有南軍。丞相平乃召朱虛侯章。佐太尉。太尉令朱虛侯監軍門。令平陽侯告衛尉毋入相國產殿門。呂產不知呂祿已去北軍。乃入未央宮。欲為亂。至殿門。弗得入。徘徊往來。平陽侯恐弗勝。馳語太尉。太尉尚恐不勝諸呂。未敢公言誅之。乃謂朱虛侯曰。急入宮衛帝。朱虛侯請卒。太尉予卒千餘人。入未央宮門。見產廷中。日晡時。遂擊產。產走。天風大起。以故其從官亂。莫敢鬬。遂產殺之郎中府吏廁中。朱虛侯已殺產。帝命謁者持節勞朱虛侯。朱虛侯欲奪其節。謁者不肯。朱虛侯則從與載。因節信馳走。斬長樂衛尉呂更始。還馳入北軍報太尉。太尉起拜朱虛侯曰。所患獨呂產。今已誅。天下定矣。遂遣人分部悉捕諸呂男女無少長皆斬之。辛酉。捕斬呂祿。而笞殺呂嬃。使人誅燕王呂通而廢

北軍呂祿以為鄧況不敢已

太尉不敢公言誅諸呂

朱虛侯遂殺呂產并呂更始灌嬰笑魏勃為妄庸人

諸大臣不欲立齊王而迎立代王

宋昌獨推張武等議請代王勿疑

魯王張偃戊辰徙濟川王王梁遣朱虛侯章以誅諸呂事告齊王令罷兵灌嬰在滎陽聞魏勃本教齊王舉兵使使召魏勃至責問之勃曰失火之家豈暇先言大人而後救火乎因退立股戰而栗恐不能言者終無他語灌將軍熟視笑曰人謂魏勃勇妄庸人耳何能為乎乃罷魏勃灌嬰兵亦罷滎陽歸

班固曰孝文時天下以鄧寄為賣友夫賣友者謂見利而妄義也若寄父為功臣又而執劾雖摧呂祿以安社稷誰存君親可也

諸大臣相與陰謀曰少帝梁淮王恆山王皆非真孝惠子也呂后以計詐名他人子殺其母養後宮令孝惠子之立以為後及諸王以強呂氏今皆已夷滅諸呂而所立即長用事吾屬無類矣不如視諸王最賢者立之或言齊王高帝長孫可立也太臣皆曰呂氏以外家惡而幾危宋廟亂功臣今齊王舅駟鈞虎而冠即立齊王復為呂氏矣代王方今高帝見子最長仁孝寬厚太后家薄氏謹良且立長固順況以孝仁聞天下乎乃相與共陰使人召代王代王問左右郎中令張武等曰漢大臣皆故高帝時大將習兵多謀詐此其屬意非止此也特畏高帝呂太后威耳今已誅諸呂新建血京師此以迎大王為名實不可信願大王稱疾毋往以觀其變中尉宋昌進曰羣臣之議皆非也夫秦失其政諸侯豪傑並起人人自以為得之者以萬數然卒踐天子之位者劉氏也天下絕望一矣高帝封王子弟地大牙相制此所謂磐石之宗也天下服其彊二矣漢興除秦苛政約法令施德惠人人自安難動搖三矣夫以呂太后之嚴立諸呂為三王擅權專制然而太尉以一節入北軍一呼士皆左袒為劉氏呂卒以滅之此乃天授非人力也今大臣雖欲為變百姓弗為使其黨安能專一邪方今內有朱虛東牟之親外畏吳楚淮南琅邪齊代之彊方今高帝子獨淮南王與大王大王又長賢聖仁孝聞於天下故大臣固天下之心而欲迎立大王大王勿疑也代王報太后計之猶豫未定卜之兆得大橫占曰大橫庚庚余為天王夏啟以光代王曰寡人固已為王矣又何王卜人曰所謂天王者乃天子也於是代王遣太后弟薄昭往見絳侯絳侯等具為昭言所以迎立王意薄昭還報曰信矣毋可疑者代王乃笑謂宋昌曰果如公言乃命宋昌參乘張武等六人乘傳從詣長安至高陵休止而使宋昌先馳之長安觀變昌至渭橋丞相以下皆迎昌還報代王馳至渭橋羣臣拜謁稱臣代王下車答拜太尉勃進曰願請閒宋昌曰所言公公言之所言私王者無私太尉乃跪上天子璽符代王謝曰至代邸而議之後九月己酉晦代王至長安舍代邸羣臣從至邸丞相陳平等皆再拜言曰子弘等皆非孝惠帝子不當奉宗廟大王高帝長子宜為嗣

代王先遣薄昭見絳侯宋昌之長安甚詳

居請除宮夜拜宋昌鎮撫南北軍以張武行殿中夜下詔書赦天下

陳平以右丞相讓周勃

袁盎聞絳侯

顧大王即天子位代王西鄉讓者三南鄉讓者再遂即天子位羣臣以禮次侍東牟侯興居曰誅呂氏臣無功請得除宮乃與太僕汝陰侯滕公入宮前謂少帝曰足下非劉氏子不當立乃顧屬左右執戟者捂兵罷去有數人不肯去兵宦者令張釋諭告亦去兵滕公乃召乘輿車載少帝出少帝曰欲將我安之乎滕公曰出就舍舍少府乃奉天子法駕迎代王於邸報曰宮謹除代王即夕入未央宮有謁者十人持戟衛端門曰天子在也足下何為者而入代王乃謂太尉太尉往諭謁者十人皆捂兵而去代王遂入夜拜宋昌為衛將軍鎮撫南北軍以張武為郎中令行殿中有司分部誅滅梁淮陽恆山王及少帝於邸文帝還坐前殿夜下詔書赦天下

文帝元年冬十月陳平謝病上問之平曰高祖時勃功不如臣及誅諸呂臣功亦不如勃願以右丞相讓勃十一月辛巳上徙平為左丞相太尉勃為右丞相大將軍灌嬰為太尉諸呂所奪齊楚故地皆復與之　諭誅諸呂功右丞相勃以下益戶賜金各有差絳侯朝罷趨出意得甚上禮之恭常目送之郎中安陵袁盎諫曰諸呂悖逆大臣相與共誅之是時丞相為太尉本兵柄適會其成功今丞相如有驕主色陛下謙讓臣主失禮竊為陛下不取也後朝上益莊丞相益畏

張溥曰漢高帝即尊位十二年崩孝惠帝立呂太后即因戚夫人召趙王如意入長安七何皆殺之則惠帝元年也高帝初寵定陶戚姬疎呂后欲廢太子立趙王帝崩呂后即肆其忿孝惠與母同仇宜心快之乃趙王來親迎霸上與入宮起居飲食呂后伺間殺趙王帝膳斬宮奴見人豕大哭病不起凡為人子天性仁厚者誠不忍父母有過同室誅夷也衛宣公烝於夷姜生子伋既奪伋妻生壽及朔詩人賦匏有苦葉賦新臺者也宣姜與朔構子伋公使諸齊使盜待諸竟壽子以告使之行伋不可壽子飲之酒載其旌以先盜殺之伋至又殺之詩二子乘舟之所為賦也呂太后愛孝惠而殺戚姬趙王孝惠反以傷戚姬趙王病崩何異衛宣姜欲殺伋而及壽乎孝惠在位七年政繇太后帝崩又臨朝八年是呂氏為天子十有五年矣呂后僭位十五年天下晏然衣食滋殖唐武后僭位二十一年刑罰用大亂竣不起是惟適當國家強盛黎民休息得恣淫暴下不敢難豈天亦助女主乎愚二后者識其稱制與王莽之十四年有同敗焉孝惠崩發喪太后哭泣不下心畏大臣未敢即王諸呂張辟彊說丞相陳平等請之太后說哭乃哀張良佐高祖成帝業又保孝惠無廢稱純臣孫子不肖肯君親黨呂氏罪當死然十五歲兒未足深責陳平周勃身為大臣不能守王陵之正阿意取寵等之導亂矣

呂祿呂產既王握南北軍。太后誅殺無忌。少帝幽殺。趙王友趙王恢與燕王建父子俱死。將相大臣危不自保。幸太后老死。齊王兵起。灌嬰留屯滎陽。酈寄游說呂祿。紀通矯節。朱虛奮勇。始得勃入軍門。捕誅諸呂。否則祿印不解。重兵在呂。大臣蒽弱。相仗莫發。戰於闕下。勝負未可知也。呂氏崩戒祿產毋送喪。為人所制。呂祿與酈寄出游獵。呂嬃怒其棄軍。散珠玉寶器。呂氏男子皆碌碌。其強者獨婦人耳。然亦無奇能異智。當日平勃諸臣但心懾於淮南彭越之死。各為身謀。奉令惟謹。太后威權實摩卞莊長之不死。烏能動哉。周詩有云。俟河之清人壽幾何。呂后為高祖微時妃。高祖崩時年六十三。又十四年后方崩。宛其死矣。他人是愉。陳平周勃可謂善俟者矣。

任囂以長史無可言者故召龍川令趙佗使行南海尉事

陸賈說尉佗稱臣奉漢約

通鑑紀事本末卷八

南粵稱藩

漢高帝十一年五月。詔立秦南海尉趙佗為南粵王。使陸賈即授璽綬。與剖符通使。使和集百越。無為南邊患害。初秦二世時。南海尉任囂病且死。召龍川令趙佗語曰。秦為無道。天下苦之。聞陳勝等作亂。天下未知所安。南海僻遠。吾恐盜兵侵地至此。欲興兵絕新道自備。待諸侯變。會病甚。且喟曷負山險阻。南海東西數千里。頗有中國人相輔。此亦一州之主也。可以立國。郡中長吏無足與言者。故召公告之。即被佗書行南海尉事。囂死。佗即移檄告橫浦陽山湟谿關曰。盜兵且至。急絕道聚兵自守。因稍以法誅秦所置長吏。以其黨為假守。秦已破滅。佗即擊破桂林象郡。自立為南越武王。陸生至。尉佗魁結箕倨見陸生。說佗曰。足下中國人。親戚昆弟墳墓在真定。今足下反天性。棄冠帶。欲以區區之越與天子抗衡為敵國。禍且及身矣。且夫秦失其政。諸侯豪傑並起。唯漢王先入關。據咸陽。項羽倍約自立為西楚霸王。諸侯皆屬。可謂至彊。然漢王起巴蜀。鞭笞天下。遂誅項羽。滅之五年之間。海內平定。此非人力。天之所建也。天子聞君王王南越。不助天下誅暴逆。將相欲移兵而誅王。天子憐百姓新勞苦。故且休之。遣臣授君王印。剖符通使。君王宜郊迎。北面稱臣。乃欲以新造未集之越。屈彊於此。漢誠聞之。掘燒王先人冢。夷滅宗族。使一偏將將十萬眾臨越。則越殺王降漢。如反覆手耳。於是尉佗乃蹶然起坐。謝陸生曰。居蠻夷中。久殊失禮義。因謂陸生曰。我孰與蕭何曹參韓信賢。陸生曰。王似賢也。復曰。我孰與皇帝賢。陸生曰。皇帝繼五帝三皇之業。統理中國。中國之人以億計。地方萬里。萬物殷富。政由一家。自天地剖判。未始有也。今王眾不過數十萬。皆蠻夷。崎嶇山海間。譬若

呂后禁南越關市鐵器尉佗遂自稱帝攻長沙文帝復使陸賈使南越王願奉詔長為藩臣

漢一郡耳何乃比於漢尉佗大笑曰吾不居中國故王此使我居中國何遽不若漢乃留陸生與飲數月曰越中無足與語至生來今我日聞所不聞賜陸生橐中裝直千金佗送亦千金陸生卒拜尉佗為南越王令稱臣奉漢約歸報帝大悅拜賈為大中大夫

高后四年夏五月有司請禁南越關市鐵器南越王佗曰高帝立我通使物今高后聽讒臣別異蠻夷隔絕器物此必長沙王計欲倚中國擊滅南越而并王之自為功也

五年春佗自稱南越武帝發兵攻長沙敗數縣而去

七年九月遣隆慮侯周竈將兵擊南越

文帝元年 初隆慮侯竈擊南越會暑溼士卒大疫兵不能踰嶺歲餘高后崩即罷兵趙佗因此以兵威財物賂遣閩越西甌駱役屬焉東西萬餘里乘黃屋左纛稱制與中國侔帝乃為佗親家在真定者置守邑歲時奉祀召其昆弟宗族賞賜甚厚賜佗書曰朕高皇帝側室之子也棄外奉北藩於代道里遠遠壅隔朕以無德不能報先人之義故數書高皇帝棄羣臣孝惠皇帝即世高后自臨事不幸有疾諸呂為變賴功臣之力誅之已畢朕以王侯吏不釋之故不得不立今即位乃者聞王遺將軍隆慮侯書求親昆弟請罷長沙兩將軍朕以王書罷將軍博陽侯親昆弟在真定者已遣人存問修治先人冢前日聞王發兵於邊為寇災不止當時長沙苦之南郡尤甚雖王之國庸獨利乎必多殺士卒傷良將吏寡人之妻孤人之子獨人父母得一七十朕不忍為也朕欲定地太半相入者以問吏吏曰高皇帝所以分長沙王也朕不得擅變焉今得王之地不足以為大得王之財不足以為富服領以南王自治之雖然王之號為帝兩帝並立亡一乘之使以通其道是爭也爭而不讓仁者不為也願與王分棄前惡終今以來通使如故賈至南越南越王恐頓首謝罪願奉明詔長為藩臣奉貢職於是下令國中曰吾聞兩雄不俱立兩賢不並世漢皇帝賢天子自今以來去帝制黃屋左纛因為書稱蠻夷大長老夫臣佗昧死再拜上書皇帝陛下老夫故越吏也高皇帝幸賜臣佗璽以為南越王孝惠皇帝即位義不忍絕所以賜老夫者厚甚高后用事別異蠻夷出令曰毋與鐵金鐵甲器馬牛羊即予予牡無與牝老夫處僻馬牛羊齒已長自以祭祀不脩有死罪使內史藩中尉高御史平凡三輩上書謝罪皆不反又風聞老夫父母墳墓已壞削兄弟宗族已誅論吏相與議曰今內不得振於漢外亡以自高異故更號為帝自帝其國非敢有害於天下高皇后聞之大怒削去南越之籍使使不通老夫竊疑長

沙王譏臣故發兵以伐其邊老夫處越四十九年於今抱孫焉然風興夜寐寢不安席食不甘味目不視靡曼之色耳不聽鍾鼓之音者以不得事漢也今陛下幸哀憐復故號通使漢如故老夫死骨不腐改號不敢為帝矣

張溥曰長沙王吳芮秦時番陽令也甚得江湖間民心號曰番君後以率百越佐諸侯從入關功封王高帝既帝制詔稱忠南粵王趙佗故秦南海尉也高祖既定天下遣陸賈因其地立之與剖符通使和集百越大漢方興芮從於舉兵之始佗服於功成之日兩人皆可謂知幾達變矣佗家本真定令於龍川南海尉任囂病且死召屬以事時天下虎爭中國擾亂聖憂地無所託舍于孫親舊而用佗知佗者深也豪傑相攻南海僻遠擊并二郡坐大自王無戰鬬之勞依險阻之固生民有主稱臣奉約慮所素定楚人陸賈徼使追說佗即下拜親臧墳墓之情未嘗忘肆然欲為中原主則不能與不敢持此安歸乎高帝之不用兵陸生之縱口辯成窺知其情毋煩忘矢遺鏃而直以柔屈也高帝崩呂后稱制佗即自號為帝發兵攻長沙邊邑夫老婦僭位淫人凶國四戈君長有能聲討者大義歸之佗何知此但見隔絕罷物背前信令則怒而挺戈耳孝文即位南越地廣富強倍昔曰寧可以兵服乎陸賈再使佗去帝制黃屋左纛願常奉貢職誠招攜以禮懷遠以德哉柔制之道猶循高帝也夫秦亡而佗王呂僭而佗帝其偪彊也非叛罪高祖之威感文帝之仁其向化也則誠崎嶇山海抱孫事漢進同禮義之俗退免後夫之凶在佗所處如是足矣班固贊吳芮之起不失正道能傳號五世慶流支庶子於趙佗亦云韓信彭越功高天下據地非辭無論其志不安於尉佗即欲為佗勢逼高帝矣亦不可得是可悲也

皇太子提殺吳太子

吳王始有反謀

吳使者請文帝羣吳王前過帝從之吳謀

通鑑紀事本末卷九

七國之叛

漢景帝前三年　初孝文時吳太子入見得侍皇太子飲博吳太子博爭道不恭皇太子引博局提吳太子殺之遣其喪歸葬至吳吳王慍曰天下同宗死長安即葬長安何必來葬為復遣喪之長安葬吳王由此稍失藩臣之禮稱疾不朝京師知其以子故繫治驗問吳使者吳王恐始有反謀後使人為秋請文帝復問之使者對曰王實不病漢繫治使者數輩吳王恐以故遂稱病夫察見淵中魚不祥唯上棄前過與之更始於是文帝乃赦吳使者歸之而賜吳王几杖老不朝吳得釋其罪謀亦益解然其居國以銅鹽故百姓無賦卒踐更輒與平賈歲時存問茂材賞賜閭

里佗郡國吏欲來捕亡人者公共禁弗予如此者四十餘年鼂錯數上書言吳過可削文帝寬不忍罰以此吳日益橫及帝即位錯說上曰昔高帝初定天下昆弟少諸子弱大封同姓齊七十餘城楚四十餘城吳五十餘城封三庶孽分天下半今吳王前有太子之郤詐稱病不朝於古法當誅文帝弗忍因賜几杖德至厚當改過自新反益驕溢即山鑄錢煮海水為鹽誘天下亡人謀作亂今削亦反不削亦反削之其反亟禍小不削反遲禍大上令公卿列侯宗室雜議莫敢難獨竇嬰爭之由此與錯有郤及楚王戊來朝錯因言戊往年為薄太后服私姦服舍請誅之詔赦削東海郡沒前年趙王有罪削其常山郡膠西王卬以賣爵事有姦削其六縣廷臣方議削吳吳王恐削地無已因發謀舉事念諸侯無足與計者聞膠西王勇好兵諸侯皆畏憚之於是使中大夫應高口說膠西王曰今者主上任用邪臣聽信讒賊侵削諸侯誅罰良重日以益甚語有之曰猶糠及米吳與膠西知名諸侯也一時見察不得安肆矣吳王身有內疾不能朝請二十餘年常患見疑無以自白脅肩累足猶懼不見釋竊聞大王以爵事有過所聞諸侯削地罪不至此此恐不止削地而已王曰有之子將奈何高曰吳王自以與大王同憂願因時循理棄軀以除患於天下意亦可乎膠西王瞿然驁曰寡人何敢如是主上雖急固有死耳安得不事高曰御史大夫鼂錯營惑天子侵奪諸侯朝廷痛怨諸侯皆有背叛之意人事極矣彗星出蝗蟲起此萬世一時而愁勞聖人所以起也吳王內以鼂錯為誅外從大王後車方洋天下所向者降所指者下莫敢不服大王誠幸而許之一言則吳王率楚王略函谷關守滎陽蔡倉之粟距漢兵治次舍須大王大王幸而臨之則天下可并兩主分割不亦可乎王曰善歸報吳王吳王猶恐其不果乃身自為使者至膠西面約之膠西羣臣或聞王謀諫曰諸侯地不能當漢十二為叛逆以憂太后非計也今承一帝尚云不易假令事成兩主分爭患乃益生王不聽遂發使約齊菑川膠東濟南皆許諾初楚元王好書與魯申公穆生白生俱受詩於浮丘伯及王楚以三人為中大夫穆生不耆酒元王每置酒常為穆生設醴及子夷王孫王戊即位常設焉及忘設焉穆生退曰可以逝矣醴酒不設王之意怠不去楚人將鉗我於市遂稱疾臥申公白生彊起之曰獨不念先王之德與今王一旦失小禮何足至此穆生曰易稱知幾其神乎幾者動之微吉凶之先見者也君子見幾而作不俟終日先王之所以禮吾三人者為道存也今而忽之是忘道也忘道之人胡可與久處豈為區區之禮哉遂謝病去申公白生獨留王戊稍淫暴太傅韋孟作詩諷諫不聽亦去居於鄒戊因坐削地事遂與吳通謀申公白生諫戊戊胥靡之衣之赭衣使雅舂於市休侯富使人諫王王曰季父不吾與我起先取季

亦解
晁錯請削吳獨竇嬰爭之
漢連削楚趙膠西即縣而吳王遂反
吳王使應高說膠西王同反
吳王身為使者至膠西面約舉兵
膠西王不聽羣臣匡諫
穆生韋孟走去申公白生乃被胥靡
休侯富諫吳王不聽乃與母弟奔京師
楚王戊殺

張尚趙夷吾趙王遂殺建德王悍

濟北郎中令劫守王不得發兵

景帝受文帝之戒拜周亞夫為太尉

晁錯父負錯疏人骨肉遂飲約死

晁錯欲治袁盎永洪為盎所覺盎遂因竇嬰入見上請斬錯

鄧公稱晁錯之冤

袁盎請使吳至吳其說不得行徒脫七歸報

周亞夫從趙步之言得至洛陽

父奚休侯慍乃與母太夫人藏京師及削吳會稽豫章郡書至吳王遂先起兵誅漢吏二千石以下膠西膠東菑川濟南楚趙亦皆反楚相張尚太傅趙夷吾諫王戊戊殺尚夷吾趙相建德內史王悍諫王遂遂燒殺建德悍齊王後悔背約城守濟北王城壞未完其郎中令劫守王不得發兵膠西王膠東王為渠率與菑川濟南共攻齊圍臨淄趙王遂發兵住其西界欲待吳楚俱進北使匈奴與連兵吳王悉其士卒下令國中曰寡人年六十二身自將少子年十四亦為士卒先諸年上與寡人同下與少子等皆發凡二十餘萬人南使閩東越閩東越亦發兵從吳王起兵於廣陵西涉淮因并楚兵發使遺諸侯書罪狀鼂錯欲合兵誅之吳楚共攻梁破棘壁殺數萬人乘勝而前銳甚梁孝王遣將軍擊之又敗梁兩軍士卒皆還走梁王城守睢陽初文帝且崩戒太子曰即有緩急周亞夫真可任將兵及七國反書聞上乃拜中尉周亞夫為太尉將三十六將軍往擊吳楚遣曲周侯酈寄擊趙將軍欒布擊齊復召竇嬰拜為大將軍使屯滎陽監齊趙兵初鼂錯所更令三十章諸侯譁錯父聞之從潁川來謂錯曰上初即位公為政用事侵削諸侯疏人骨肉口語多怨公何為也錯曰固也不如此天子不尊宗廟不固父曰劉氏安矣而鼂氏危吾去公歸矣遂飲藥死曰吾不忍見禍逮身後十餘日吳楚七國俱反以誅錯為名上與錯議出軍事錯欲令上自將兵而身居守又言徐僮之旁吳所未下者可以予吳錯素與吳相袁盎不善錯所居坐盎輒避盎所居坐錯亦避兩人未嘗同堂語及錯為御史大夫使吏按盎受吳王財物抵罪詔赦以為庶人吳楚反錯謂丞史曰袁盎多受吳王金錢辜為敬匿言不反今果反欲請治盎宜知其計謀丞史曰事未發治之有絕今兵西向治之何益且盎不宜有謀錯猶豫未決人有告盎盎恐夜見竇嬰為言吳所以反願至前口對狀嬰入言上乃召盎盎入見上方與錯調兵食上問盎今吳楚反於公意何如對曰不足憂也上曰吳王即山鑄錢煮海為鹽誘天下豪傑白頭舉事此其計不百全豈發摩何以言其無能為也對曰吳銅鹽之利則有之安得豪傑而誘之誠令吳得豪傑亦且輔而為誼不反矣吳所誘皆亡賴子弟亡命鑄錢姦人故相誘以亂錯曰盎策之善上曰計安出盎對曰願屏左右上屏人獨錯在盎曰所言人臣不得知乃屏錯錯趨避東廂甚恨上卒問盎對曰吳楚相遺書言高皇帝王子弟各有分地今賊臣鼂錯擅適諸侯削奪之地以故反欲西共誅錯復故地而罷方今計獨有斬錯發使赦吳楚七國復其故地則兵可無血刃而俱罷於是上默然良久曰顧誠何如吾不愛一人以謝天下盎曰愚計出此唯上孰計之乃拜盎為太常密裝治行後十餘日上令丞相青中尉嘉廷尉歐劾奏錯不稱主上德信欲疏羣臣百姓又欲以城邑予吳無臣子禮

大逆無道。錯當要斬。父母妻子同產無少長皆棄市。制曰可。錯殊不知。丞上使中尉召錯紿載行市。錯衣朝衣斬東市。上乃使袁盎與吳王弟子宗正德侯通使吳。謁者僕射鄧公為校尉。上書言軍事。見上。上問曰。道軍所來聞鼂錯新用事。何以對。鄧公曰。吳為反數十歲矣。發怒削地。以誅錯為名。其意不在錯也。且臣恐天下之士。杜口不敢復言矣。上曰何哉。鄧公曰。夫鼂錯憲諸侯彊大不可制。故請削之。以尊京師。萬世之利也。計畫始行。卒受大戮。內杜忠臣之口。外為諸侯報仇。臣竊為陛下不取也。於是帝喟然長息曰。公言善。吾亦恨之。袁盎劉通至吳。吳楚兵已攻梁壁矣。宗正以親故先入見。諭吳王令拜受詔。吳王聞袁盎來。知其欲說。笑而應曰。我已為東帝。尚誰拜。不肯見盎。而留軍中。欲劫使將。盎不肯。使人圍守。且殺之。盎得閒脫亡。歸報。太尉亞夫言於上曰。楚兵剽輕。難與爭鋒。願以梁委之。絕其食道。乃可制也。上許之。亞夫乘六乘傳將會兵滎陽。發至霸上。趙涉遮說亞夫曰。吳王素富。寶輦死士久矣。此知將軍且行。必置閒人於殽澠阨之間。且兵事上神密。將軍何不從此右去。走藍田出武關。抵洛陽。間不過差一二日耳。直入武庫。擊鳴鼓。諸侯聞之。以為將軍從天而下也。太尉如其計。至洛陽。喜曰。七國反吾乘傳至此。不自意全。今吾直入武庫。擊鳴鼓。諸侯聞之。以為將軍從天而下也。太尉如其計。至洛陽。喜曰。七國反吾乘傳至此。不自意全。今吾據滎陽。滎陽以東。無足憂者。使吏搜殽澠間。果得吳伏兵。乃請趙涉為護軍太尉。引兵東北走昌邑。吳攻梁急。梁數使使條侯求救。條侯不許。又使使惬條侯於上。上使告條侯救梁。亞夫不奉詔。堅壁不出。而使弓高侯等將輕騎兵出淮泗口。絕吳楚兵後。塞其饟道。梁使中大夫韓安國及楚相張尚弟羽為將軍。羽力戰。安國持重。乃得顧敗吳兵。吳兵欲西梁城守。不敢西。即走條侯軍。會下邑。欲戰。條侯堅壁不肯戰。吳糧絕。卒飢數挑戰。終不出。條侯軍中夜驚。內相攻擊擾亂。至帳下。亞夫堅卧不起。頃之復定。吳奔壁東南陬。亞夫使備西北。已而其精兵果奔西北。不得入。吳楚士卒多飢死。叛散。乃引而去。二月亞夫出精兵追擊。大破之。吳王濞棄其軍。與壯士數千人夜亡。走楚。王戊自殺。吳王之初發也。吳臣田祿伯為大將軍。田祿伯曰。兵屯聚而西。無它奇道。難以立功。臣願得五萬人。別循江淮而上。收淮南長沙。入武關。與大王會。此亦一奇也。吳王太子諫曰。王以反為名。此兵難以借人。人亦且反王。奈何。且擅兵而別多它利害。徒自損耳。吳王即不許田祿伯。吳少將桓將軍說王曰。吳多步兵。步兵利險。漢多車騎。車騎利平地。願大王所過城不下。直去疾西據洛陽武庫。倉敖倉粟。阻山河之險。以令諸侯。雖無入關。天下固已定矣。大王徐行留下城邑。漢軍車騎至。馳入梁楚之郊。事敗矣。吳王問諸老將。老將曰。此年少桓將軍計。王專并將兵。兵未度淮。諸賓客皆得為將校尉侯司馬。獨周丘不用。周丘者下邳人。亡命。吳酤酒無行。王薄

亞夫堅壁不戰先絕吳楚饟道後以精兵追擊逐大破之

田祿伯桓將軍之計

不行而漢得以破吳齊王之周卻未可方項王之范增

路中大夫佯許三國之城盟至下勸當無下三國遂被殺吳太子勿王勿聽田祿伯勝西太子勸王襲漢兵其不義則同公孫龍為濟北王說

之不任周丘乃上謁說王曰臣以無能不得待罪行閒臣非敢求有所將也願請王一漢節必有以服王乃予之周丘得節夜馳入下邳下邳時聞吳反皆城守至傳舍召令入戶使從者以罪斬令遂召昆弟所善豪吏告曰吳反兵且至屠下邳不過食頃今先下室家必完能者封侯矣出乃相告下邳皆下周丘一夜得三萬人使人報吳王遂將其兵北略城邑比至陽城兵十餘萬破陽城中尉軍聞吳王敗走自度無與共成功即引兵歸下邳未至疽發背死吳王之棄軍亡也軍遂潰往往稍降太尉條侯及梁軍吳王度淮走丹徒保東越兵可萬餘人收聚亡卒漢使人以利啗東越東越即紿吳王出勞軍使人鏦殺吳王盛其頭馳傳以聞吳太子駒亡走閩越吳楚反凡三月皆破滅於是諸將乃以太尉謀為是然梁王由此與太尉有隙三王之圍臨淄也齊王使路中大夫告於天子天子復令路中大夫還報告齊王堅守漢兵今破吳楚吳路中大夫至三國兵圍臨淄數重無從入三國將與路中大夫盟曰若反言漢已破矣齊趣下三國不且見屠路中大夫既許至城下望見齊王曰漢已發兵百萬使太尉亞夫擊破吳楚方引兵救齊齊必堅守勿下三國將誅路中大夫齊初圍急陰與三國通謀約未定會路中大夫從漢來其大臣乃復勸王無下三國會漢將樂布平陽侯等兵至齊擊破三國兵解圍已復聞齊初與三國有謀將欲移兵伐齊齊孝王懼飲藥自殺膠西膠東濟川王各引兵歸國膠西王徒跣席藁飲水謝太后王太子德曰漢兵還臣觀之已罷可襲願收王餘兵擊之不勝而逃入海未晚也王曰吾士卒皆已壞不可用弓高侯韓頹當遺膠西王書曰奉詔誅不義降者赦除其辠復故不降者滅之王何處須以從事王肉袒叩頭詣漢軍壁謁曰臣卬奉職不謹驚駭百姓乃苦將軍遠道至於窮國敢請袒謦之罪弓高侯執金鼓見之曰王苦軍事願聞王發兵狀王頓首膝行對曰今者鼂錯天子用事臣變更高皇帝發令侵奪諸侯地卬等以為不義恐其敗亂天下七國發兵且誅錯今聞錯已誅卬等謹已罷兵歸將軍曰王苟以錯為不善何不以聞及未有詔虎符擅發兵擊義國以此觀之意非徒欲誅錯也乃出詔書為王讀之曰王其自圖王曰如卬等死有餘罪遂自殺太后太子皆死膠東王濟川王濟南王皆伏誅酈將軍兵至趙趙王引兵還邯鄲城守酈寄攻之七月不能下匈奴聞吳楚敗亦不肯入邊樂布破齊還并兵引水灌趙城城壞王遂自殺帝以齊首善以迫劫有謀非其罪也召立齊孝王太子壽是為懿王濟北王亦欲自殺幸全其妻子齊人公孫玃謂濟北王曰臣請試為大王明說梁王通意天子說而不用死未晚也公孫玃遂見梁王曰夫濟北之地東接彊齊南牽吳越北為燕趙此四分五裂之國權不足以自守勁不足以扞寇又非有奇怪云以待難也雖墜言於

梁孝王而濟北獨得不坐

竇太后許立楚後不許立吳後淮南相得將兵不聽王而為漢淮南乃得完

吳非其正計也鄉使濟北見情實示不從之端則吳必先歷齊畢濟北招燕趙而總之如此則山東之從結而無隙矣今吳王連諸侯之兵誑白徒之衆西與天子爭衡濟北獨底節不下使吳失與而無助跬步獨進瓦解土崩破敗而不救者未必非濟北之力也夫以區區之濟北而與諸侯爭強是以羔犢之弱而扞虎狼之敵也守職不撓可謂誠一矣功義如此尚見疑於上脅眉低首累足撫循使有自悔不前之心非社稷之利也臣恐蕃臣守職者疑之臣竊料之能歷西山徑長樂抵未央據秩而正議者獨大王耳上有全亡之功下有安百姓之名德論於骨髓恩加於無窮願大王留意詳惟之孝王大說使人馳以聞濟北王得不坐徙封於菑川　帝欲以吳王弟德哀侯廣之子續吳以楚王元子禮續楚竇太后曰吳王老人也宜為宗室順善今乃首率七國紛亂天下奈何續其後不許吳許立楚後夏六月乙亥徙淮陽王餘為魯王汝南王非為江都王王故吳地立宋正禮為楚王立皇子端為膠西王勝為中山王。

四年。初吳楚七國反吳使者至淮南淮南王欲發兵應之其相曰王必欲應吳臣願為將王乃屬之相已將兵因城守不聽王而為漢漢亦使曲成侯將兵救淮南以故得完吳使者至廬江廬江王不應而往來使越至衡山衡山王堅守無二心及吳楚以破衡山王入朝上以為貞信勞苦之曰南方卑濕徙王王於濟北以褒之廬江王以邊越數使使相交徙為衡山王王江北。

張湯曰吳王濞高祖兄仲之子也楚王戊高祖同父少弟楚元王交之孫也膠西王卬膠東王雄渠菑川王賢濟南王辟光高祖長庶男齊悼惠王肥之子也趙王遂高祖諸姬子趙幽王友之長子也濞年二十有氣力以騎將從高祖破英布軍既封吳王三郡五十三城高祖見其狀有反相拊背戒之文帝之世失藩臣禮不朝京師其悖逆出天性非必激於鼂錯始亂東南也然濞擅銅鹽富亡命黃屋爵人者四十餘年至景帝時人已老矣今帝效孝文寬仁無遽削地死後分封支庶漸殺其勢吳可不勞而定也錯說帝急削吳遂招楚趙諸齊同反謀誠不詳獨袁盎譖入帝駭殺錯快人私讐無益國計鄧公所為稱寃也夫吳不削則不反削則必反不削而禍大憂在國削而禍小憂在錯錯則主削者也主吳之削而不知所以塞吳之亂則錯之所長僅在削人而已忍足稱智哉錯促吳反反徒自居守令天子將兵盎說帝殺錯以罷吳兵兵則不罷而盎使脫歸二臣皆有死道錯死益生漢法不平甚矣周亞夫往擊吳楚趙涉說其走藍田出武關而殺滱之伏兵不發鄧都尉請堅

賈誼論欲天下治安莫若衆建諸侯而少其力

壁昌邑以梁委吳用輕兵絕餉道全彊制罷極從之而七國之師三月破滅亞夫雖能將兵尤善用言濞則有田祿伯桓將軍周丘不知任也取梁據洛吳之長策舍此求濟進退無據矣高祖臨崩遺命用周勃為太尉以安劉氏文帝崩亦戒景帝緩急將亞夫卒破七國二帝知人善任易世猶治彼同姓傾仄忿決一朝者宜未可以語此也

通鑑紀事本末卷十

梁孝王驕縱

漢文帝前二年春三月有司請立皇子為諸侯王詔立皇子武為代王參為太原王揖為梁王五年　初帝分代為二國立皇子為代王參為太原王是歲徙代王武為淮陽王以太原參王為代王盡得故地六年梁太傅賈誼疏曰進言者皆曰天下已安已治矣臣獨以為未也曰安且治者非愚則諛皆非事實知治亂之體者也夫抱大火之積薪之下而寢其上火未及然因謂之安方今之勢何以異此陛下何不壹令臣得孰數之於前因陳治安之策試詳擇焉使為治勞智慮苦身體多鍾鼓之樂勿為可也樂與今同而加之諸侯孰道兵革不動匈奴賓服百姓素樸生為明帝沒為明神名譽之美垂於無窮使顧成之廟稱為太宗上配太祖與漢亡極立經陳紀為萬世法雖有愚幼不肖之嗣猶得蒙業而安以陛下之明達因使少知治體者得佐下風致此非難也夫樹國固必相疑之勢下數被其殃上數爽其愛甚非所以安上而全下也今或親弟謀為東帝親兄之子西鄉而擊今吳又見告矣天子春秋鼎盛行義未過德澤有加焉猶尚如是況莫大諸侯權力且十此者庶然而天下少安何也大國之王幼弱未壯漢之所置傅相方握其事數年之後諸侯之王大抵皆冠血氣方剛漢之傅相稱病而賜罷彼自丞尉以上徧置私人如此有異淮南濟北之為耶此時而欲為治安雖堯舜不治黃帝曰日中必彗操刀必割今令此道順而全安甚易不肯早為已乃隨骨肉之屬而抗剄之豈有異秦之季世邪其異姓負彊而動者漢已幸而勝之矣又不易其所以然同姓襲是迹而動既有徵矣其孰盡又復策殃禍之變未知所移明帝處之尚不能以安復世將如之何臣竊迹前事大抵彊者先反長沙乃二萬五千戶耳功少而最完孰疏而最忠非獨性異人也亦形埶然也曩令樊酈絳灌據數十城而王今雖以殘亡可也令信越之倫列為徹侯而居雖至今存可也然則天下之大計可知已欲諸王之皆忠附則莫令如長沙王欲臣子勿詖諛則莫若令如樊酈等欲天下之治安莫若衆建諸侯而少

其力力少則易使以義國小則亡邪心今海內之勢如身之使臂臂之使指莫不制從諸侯之君不敢有異心輻湊並進而歸命天子割地定制令齊趙楚各為若干國使悼惠王幽王元王之子孫畢以次各受租之分地地盡而止其分地眾而子孫少者建以為國空而置之須其子孫生者舉使君之一寸之地一人之眾天子無所利焉誠以定治而已如此則臥赤子天下之上而安植遺腹朝之衰而天下不亂當時大治後世誦聖陛下誰憚而久不為此天下之勢方病大腫一脛之大幾如要一指之幾大如股平居不可屈伸一二指慘身慮無聊失今不治必為錮疾後雖有扁鵲不能為已病非徒腫也又苦蹠蠱元王之子帝之從弟也今之王者從弟之子也惠王之子親兄子也今之王者兄子之子也親者或亡分地以安天下疏者或制大權以偪天子臣故曰非徒病腫也又苦蹠蠱可痛哭者此病是也

十一年夏六月梁懷王揖薨無子賈誼復上書曰陛下臥不定制如今之勢不過一傳再傳諸侯猶且人人恣而不制豪植而大彊漢法不得行矣陛下所以為蕃扞及皇太子之所恃者唯淮陽代二國耳代北邊匈奴與彊敵為鄰能自完則足矣而淮陽之比大諸侯屋如黍子之著面適足以餌大國而不足以有所禁禦方今制在陛下制國而令子適足以為餌豈可謂工哉臣之愚計願舉淮南地以益淮陽而為梁王立後割淮陽北邊二三列城與東郡以益梁不可者可徙代王而都雒陽梁起於新鄭以北著之河淮陽包陳以南壻之江則大諸侯之有異心者破膽而不敢謀梁足以扞齊趙淮陽足以禁吳楚陛下高枕終無山東之憂矣此二世之利也當今恬然適遇諸侯之皆少數歲之後陛下且見之矣夫秦日夜苦心勞力以除六國之禍今陛下力制天下頤指如意高拱以成六國之福難以言智苟身無事畜亂宿禍孰視而不定萬年之後傳之老母弱子將使不寧不可謂仁帝於是從誼計從淮陽王武為梁王北界泰山西至高陽得大縣四十餘城後歲餘賈誼亦死死時年三十三矣

景帝二年梁孝王以竇太后少子故有寵王四十餘城居天下膏腴地賞賜不可勝道府庫金錢且百巨萬珠玉寶器多於京師築東苑方三百餘里廣睢陽城七十里大治宮室為複道自宮連屬於平三十餘里招延四方豪傑之士如吳人枚乘嚴忌齊人羊勝公孫詭鄒陽蜀人司馬相如之屬皆從之遊每入朝上使使持節以乘輿駟馬迎梁王於關下既至寵幸無比入則侍上同輦出則同車射獵上林中因上疏請留且半歲梁侍中郎謁者著籍引出入天子殿門與漢官官無異

竇嬰爭傳位梁王之語太后遂除嬰門籍袁盎等誅立梁王不可太后議格袁盎等復爭梁王築甬道不可梁王與羊勝公孫詭謀陰使人刺殺袁盎

三年冬十月梁王來朝時上未置太子與梁王宴飲從容言曰千秋萬歲後傳於王王辭謝雖知非至言然心內喜太后亦然詧事竇嬰引卮酒進上曰天下者高祖之天下父子相傳漢之約也上何得以傳梁王太后由此憎嬰嬰因病免太后除嬰門籍不得朝請梁王以此益驕　中二年　初梁孝王以至親有功吳楚攻梁梁王誠守事見七國之叛得賜天子旌旗從千乘萬騎出蹕入警王寵信羊勝公孫詭以詭為中尉勝詭多奇邪計欲使王求為漢嗣栗太子之廢也太后意欲以梁王為嗣嘗因置酒謂帝曰安車大駕用梁王為寄跪席舉身曰諾罷酒帝以訪諸大臣大臣袁盎等曰不可昔宋宣公不立子而立弟以生禍亂五世不絕小不忍害大義故春秋大居正由是太后議格遂不復言王又嘗上書願賜容車之地徑至長樂宮自使梁國士衆築作甬道朝太后袁盎等皆建以為不可梁王由此怨袁盎及議臣乃與羊勝公孫詭謀陰使人刺殺袁盎及他議臣十餘人賊未得也於是天子意梁遂賊果梁所為上違田叔呂季主往按梁事捕公孫詭羊勝詭勝匿王後宮使者十餘輩至梁責二千石急梁相軒丘豹及內史韓安國以下舉國大索月餘弗得安國聞詭勝匿王所乃入見王而泣曰主辱者臣死大王無良臣故紛紛至此今勝詭不得請辭賜死王曰何至此安國泣數行下曰大王自度於皇帝孰與臨江王親王曰弗如也安國曰臨江王適長太子以一言過廢王臨江用宮垣事卒自殺中尉府何者治天下終不用私亂公今大王列在諸侯誅邪臣浮說犯上禁撓明法天子以太后故不忍致法於大王太后日夜涕泣幸大王自改大王終不覺寤有如太后宮車即宴駕大王尚誰攀乎語未卒王泣數行而下謝安國曰吾今出勝詭王乃令勝詭皆自殺出之上由此怨望梁王梁王恐使郅陽入長安見皇后兄王信說曰長君帝得幸於上後宮莫及而長君行迹多不循道理者今袁盎事即窮竟梁王伏誅太后無所發怒切齒側目於貴臣竊為足下憂之長君曰為之奈何陽曰長君誠能精為上言之得無竟梁事長君必固自結於太后太后厚德長君入於骨髓而長君之弟幸於兩宮金城之固也昔者舜之弟向日以殺舜為事及舜立為天子封之於有庳夫仁人之於兄弟無藏怒無宿怨厚親愛而已是以後世稱之以是說天子傲幸梁事不奏長君曰諾乘閒入言之帝怒稍解是時太后憂梁事不食日夜泣不止帝亦患之會田叔等按梁事來還至霸昌廄取火悉燒梁之獄辭空手來見帝帝曰梁有之乎叔對曰死罪有之上曰其事安在田叔曰上毋以梁事為問也上曰何也曰今梁王不伏誅是漢法不行也伏法而太后食不甘味臥不安席此憂在陛下也上大然之使叔等謁太后且曰梁王不知也造為之者獨在幸臣羊勝公孫詭之屬為之耳願謹以伏誅死梁王無恙也太后聞之立起坐

田叔悉燒梁之獄辭

帝分梁為五國盡立孝王男為王

餐氣平復梁王因上書請朝既至關茅蘭說王使乘布車從兩騎入臣於長公主園漢使使迎王王已入關車騎盡居外不知王處太后泣曰帝果殺吾子帝憂恐於是梁王伏斧質於闕下謝罪太后帝大喜相泣復如故悉召王從官入關然帝益疏王不與同車輦矣帝以田叔為賢權為魯相

六年冬十月梁王來朝上疏欲留上弗許王歸國意忽忽不樂　夏四月梁孝王薨竇太后聞之哭極哀不食曰帝果殺吾子帝哀懼不知所為與長公主計之乃分梁為五國盡立孝王男五人為王買為梁王明為濟川王彭離為濟東王定為山陽王不識為濟陰王女五人皆食湯沐邑奏之太后太后乃說為帝加一餐孝王未死時財以巨萬計及死藏府餘黃金尚四十餘萬斤他物稱是

張溥曰孝文帝三年夏五月匈奴入寇帝如太原濟北王興居反遣柴武擊之興居兵敗自殺六年冬十月淮南王長謀反廢徙蜀道死景帝三年吳楚七國反周亞夫討平之漢是時宗室之變極矣又四年有梁王武殺袁盎之事何居文帝之世淮南王長來朝殺辟陽侯審食其為母讐也梁王與盎非讐而殺之者惡其格立弟之議也且審食其漢之罪臣盎則漢大臣也淮南王所殺止一食其梁王刺客所殺則盎及議臣十餘人也長情可原武罪難恕竟釋不問者一則曰親文帝在代時前有后生三子及竇太后得幸前后母子皆卒矣竇后生孝景帝梁孝王武諸姬生代孝王參梁懷王揖揖參先亡景帝在位所存惟武又重以母弟之威太后憐愛非他王比也一則曰功吳楚之反先擊梁棘壁殺數萬人梁王城守睢陽使韓安國張羽等距戰吳楚不敢過而西勞苦至矣帝厚梁王以功以親梁王自驕亦以功以親太后非王食不甘味寢不安席即有殺盎罪王未可誅也吳王濞初叛要約諸國濟北王志城壞未定其郎中令劫守王不得發兵吳楚敗志欲自殺公孫玃為見梁王說其解紛得不坐梁王殺盎使都陽入長安說王長君請命於天子即玃智也景帝上奉母氏之命內聽皇后之言梁事必欲無竟田叔等適緣其意焚燒獄辭帝亦可因以謝天下矣濟北王興居與朱虛侯章誅諸呂迎立孝文功最大帝絀其封怨望稱兵而死漢初同姓諸王名不軌者莫不幸於興居莫幸於梁王蓋不賞者難居深根者易完也文帝初即位有司請立太子帝下詔博求賢聖推讓宗親其言美其實非也景帝亦詭辭傳位以說太后梁王竟啟驕戾大臣不得其死周公致謹桐葉成王毋戲言慮誠深遠哉

通鑑紀事本末卷十一

唐蒙請通夜郎道
唐蒙與夜郎侯多同約
發巴蜀卒治道民大驚恐上使司馬相如責唐蒙等并諭告以非上意
司馬相如請通邛筰冉駹公孫宏奏西南夷無所用
公孫宏諫通西南夷難乃易其辭
張騫言身毒可通國

漢通西南夷

漢武帝元光五年。初王恢之討東越也。使番陽令唐蒙風曉南越。南越食蒙以蜀枸醬。蒙問所從來。曰道西北牂柯江。地廣數里。出番禺城下。蒙歸至長安。問蜀賈人。賈人曰。獨蜀出枸醬。多持竊出市夜郎。夜郎者臨牂柯江。江廣百餘步。足以行船。南越以財物役屬夜郎。西至桐師。然亦不能臣使也。蒙乃上書說上曰。南越王黃屋左纛。地東西萬餘里。名為外臣。實一州主也。今以長沙豫章往水道多絕難行。竊聞夜郎所有精兵。可得十餘萬。浮船牂柯江。出其不意。此制越一奇也。誠以漢之彊。巴蜀之饒。通夜郎道。為置吏。甚易。上許之。乃拜蒙為中郎將。將千人。食重萬餘人。從巴蜀筰關入。遂見夜郎侯多同。蒙厚賜。喻以威德。約為置吏。使其子為令。夜郎旁小邑皆貪漢繒帛。以為漢道險。終不能有也。乃且聽蒙約。還報上。以為犍為郡。發巴蜀卒治道。自僰道指牂柯江。作者數萬人。士卒多物故。有逃亡者。用軍興法誅其渠率。巴蜀民大驚恐。上聞之。使司馬相如責唐蒙等。因諭告巴蜀民以非上意。相如還報。是時邛筰之君長聞南夷與漢通。得賞賜多。多欲願為內臣。妻請吏比南夷。天子問相如。相如曰。邛筰冉駹者。近蜀道。亦易通。秦時嘗通為郡縣。至漢興而罷。今誠復通。為置郡縣。愈於南夷。天子以為然。乃拜相如為中郎將。建節往使。及副使王然于等。乘傳。因巴蜀吏幣物以賂西夷。邛筰冉駹斯榆之君。皆請為內臣。除邊關。關益斥。西至沫若水南至牂柯為徼。通零關道。橋孫水。以通邛都。為置一都尉。十餘縣屬蜀。天子大說。是時巴蜀四郡鑿山通西南夷道千餘里。戍轉相饟。數歲道不通。士罷餓離暑濕死者甚眾。西南夷又數反。發兵興擊。費以巨萬數而無功。上患之。詔使公孫弘視焉。還奏事。盛毀西南夷無所用。上不聽。

元朔三年。冬。以公孫弘為御史大夫。是時方通西南夷。東置滄海。北築朔方之郡。公孫弘數諫以為罷中國以奉無用之地。願罷之。天子使朱買臣等難以置朔方之便。發十策。弘不得一。弘乃謝曰。山東鄙人。不知其便。若是。願罷西南夷滄海而專奉朔方。上乃許之。春罷滄海郡。秋罷西夷。獨置南夷夜郎兩縣一都尉。稍令犍為自保就專力城朔方。

元狩元年。初張騫自月氏還。為天子言身毒國去蜀不遠。天子欣然。今騫因蜀犍為發間使王然于等四道並出。出駹出冉。出徙。出邛僰。指求身毒國。各行一二千里。其北方閉氐筰。南方閉雋昆明。昆明之屬無君長。善寇盜。輒殺略漢使。終莫得通。於是漢以求身毒道。始通滇國。滇王嘗羌謂漢使者曰。漢孰與我大。及夜郎侯亦然。以道不通。故

各自以為一州主不知漢廣大使者還因盛言滇大國足事親附天子注意焉乃復事西南夷
三年秋上將討昆明以昆明有滇池方三百里乃作昆明池以習水戰是時法既益嚴吏多廢免兵革數動民多買復及五大夫徵發之士益鮮於是除千夫五大夫為吏不欲者出馬以故吏弄法皆謫令伐棘上林穿昆明池
元鼎六年冬馳義侯發南夷兵欲以擊南越且蘭君恐遠行旁國虜其老弱乃與其眾反殺使者及犍為太守漢乃發巴蜀罪人當擊南越者八校尉遣中郎將郭昌衛廣將而擊之誅且蘭及邛君筰侯遂平南夷為牂柯郡夜郎侯始倚南越南越已滅夜郎遂入朝上以為夜郎王冉駹皆振恐請臣置吏乃以邛都為越巂郡筰都為沈黎郡冉駹為汶山郡廣漢西白馬為武都郡
元封二年初上使王然于以越破及誅南夷兵威風喻滇王入朝滇王者其眾數萬人其旁東北有勞深靡莫皆同姓相扶未肯聽勞深靡莫數侵犯使者吏卒於是上遣將軍郭昌中郎將衛廣發巴蜀兵擊滅勞深靡莫以兵臨滇滇王舉國降請置吏入朝於是以為益州郡賜滇王王印復長其民是時漢滅兩粵平西南夷置初郡十七且以其故俗治毋賦稅南陽漢中以往郡各以地比給初郡吏卒奉食幣物僦車馬被具而初郡時時小反殺吏漢發南方吏卒往誅之開歲萬餘人費皆仰給大農大農以均輸調鹽鐵助賦故能贍之然兵所過縣以為訾給毋乏而已不敢言擅賦法矣
六年漢既通西南夷開五郡欲地接以前通大夏歲遣使十餘輩出此初郡皆閉昆明為所殺奪幣物於是天子赦京師亡命令從軍遣扳胡將軍郭昌將以擊之斬首數十萬復復遣使竟不得通
昭帝始元元年夏益州夷二十四邑三萬餘人皆反遣水衡都尉呂辟胡募吏民及發犍為蜀郡兵令往擊大破之
四年西南夷姑繒叶榆復反遣水衡都尉呂辟胡將益州兵擊之辟胡不進蠻夷遂殺益州太守乘勝與辟胡戰士戰及溺死者四千餘人冬遣大鴻臚田廣明擊之
六年詔以鉤町侯毋波率其邑君長人民擊反者有功立以為鉤町王賜田廣明爵關內侯
張揖曰南夷君長夜郎最大其西滇最大自滇以北邛都最大其外西自桐師以東北至葉榆名為嶲昆明自嶲以東北徙筰都最大自筰以東北冉駹最大自駹以東北白馬最大皆巴蜀西南外蠻夷也後大抵屬漢南夷為牂柯郡邛都為越巂郡筰都為沈黎郡冉駹為汶山郡廣漢西白馬為武都郡滇為益州郡大漢兵威湯

定羣氏雄哉孝武曾足總八蠻制六合矣班固云西南夷發於唐蒙司馬相如兩粵起嚴助朱買臣朝鮮滅涉何頗咎三方之開自好事之臣然南粵者桂林南海象郡閩粵者閩中郡東粵者東甌郡秦所置也朝鮮則周封殷太師之國戰國時朝鮮準僭稱王屬於後燕燕人衛滿破王準有其地是皆中國臣屬或貳而討師猶有名西南夷則椎結編髮去中國遠南夷之端於番禺見枸醬於大夏見邛竹杖始知其器即無通於漢奚病焉且唐蒙請通南夷夜郎司馬相如且請通西夷邛筰比巴蜀四郡戍饟不通夷又數反上遂罷西夷獨事南夷繼聞張騫言則西夷之使復出彼使外國馳絕域者競侈所聞歸告天子僅愈於方士之無根神山之未見天子即信好之玉帛弓矢洋溢荒徼以輶軒博物之言窮生靈暴露之患功即非常事誠得已淮南王安諫伐閩越莊助往諭以指公孫弘請罷蒼海朔方之役朱買臣等難以十策豈帝果以蠻夷山川地圖寸數用兵非難哉厥常說而樂奇聞志將馳騖并包而不反也西夷南君長百數獨夜郎滇受王印滇又最寵史書異之或者天亦欲諸夷上通中國是以蒙騫相如建其說郭昌衛廣奮其威適與時會歟

通鑑紀事本末卷十二

淮南謀反

漢文帝前三年初趙王敖獻美人於高祖得幸有娠及貫高事發美人以坐繫河內美人母弟趙兼因辟陽侯審食其言呂后呂后妒弗肯白美人已生子恚即自殺吏奉其子詣上上悔名之曰長令呂后母之而葬其母真定後封長為淮南王淮南王蚤失母常附呂后故孝惠呂后時無患而常心怨辟陽侯以為不彊爭之於呂后使其母恨而死也及帝即位淮南王自以最親驕蹇數不奉法上常寬假之是歲入朝從上入苑囿獵與上同車嘗謂上大兄王有材力能扛鼎乃往見辟陽侯自袖鐵椎椎辟陽侯令從者魏敬剄之馳走闕下肉袒謝罪帝傷其志為親故赦弗治當是時薄太后及太子諸大臣皆憚淮南王淮南王以此歸國益驕恣出入稱警蹕稱制擬於天子袁盎諫曰諸侯太驕必生患上不聽

六年淮南王長自作法令行於其國逐漢所制吏請自置相二千石帝曲意從之又擅刑殺不辜及爵人至關內侯數上書不遜順帝重自切責之乃令薄昭與書風諭之引管蔡及伐項王濟北王興居以為儆戒王不說令大夫但士五開章等七十人與棘蒲侯柴武太子奇謀以輦車四十乘反谷口令人使閩越匈奴事覺有司治之使使召淮

淮南王椎殺審食其為天下除賊報母之仇

地終不得呂辟胡將兵不進為姑繪葉榆所敗

漢立鉤町侯毋波為王

袁盎諫淮南王王長安丞相張蒼典客馮敬行御史大夫事與宗正廷尉奏長罪當棄市制曰其赦長死罪廢勿王徙處蜀郡嚴道邛郵盡誅所與謀者戴長以輜車令縣以次傳之袁盎諫曰上素驕淮南王弗為置嚴傅相以故至此淮南王為人剛今暴摧折之臣恐卒逢霧露病死陛下有殺弟之名奈何上曰吾特苦之耳今復之淮南王果憤恚不食死縣傳至雍雍令發封以死聞上哭甚悲謂袁盎曰吾不聽公言卒亡淮南王今為奈何盎曰獨斬丞相御史以謝天下乃可上即今丞相御史逮考諸縣傳送淮南王不發封餽侍者監臨市以列侯葬淮南王於雍置守冢三十戶七年民有歌淮南王曰一尺布尚可縫一斗粟尚可舂兄弟二人不相容帝聞而病之

八年夏封淮南厲王子安等四人為列侯賈誼知上必將復王之也上疏諫曰淮南王之悖逆無道天下孰不知其罪陛下幸而赦遷之自病而死天下孰以王死之不當今奉尊罪人之子適足以負謗於天下耳此人少壯豈能忘其父哉白公勝所為父報仇者大父與叔父也白公為亂非欲取國代王發忿快志刺手以銜仇人之匈固為俱靡而已淮南雖小縣布嘗用之矣漢行特幸耳夫擅仇人足以危漢之資於策不便予之眾積之財此非有子胥白公報於慶都之中即疑有剽諸荊軻起於兩柱之間所謂假兵為虎翼者也願陛下少留意上弗聽

十一年夏六月徙城陽王喜為淮南王

十六年夏四月徙淮南王喜復為城陽王立淮南厲王子阜陵侯安為淮南王

景帝前四年　初文國反淮南王欲發兵應之其相將兵城守不聽王而為漢淮南以故得完事見文國之叛

武帝建元二年冬十月淮南王安來朝上以安屬為諸父而材高甚尊重之每宴見談語昏暮而後罷安雅善武安侯田蚡其入朝武安侯迎之霸上與語曰上無太子王親高皇帝孫行仁義天下莫不聞宮車一日晏駕非王尚誰立安大喜厚遺蚡金錢財物

元朔二年冬賜淮南王几杖毋朝

五年　初淮南王安好讀書屬文喜立名譽招致賓客方術之士數千人其羣臣賓客多江淮間輕薄士常以厲王遷死感激安建元六年彗星見或說王曰先吳軍時彗星出長數尺然尚流血千里今彗星竟天天下兵當大起王心以為然乃益治攻戰具積金錢郎中雷被獲罪於太子遷時有詔欲從軍者輒詣長安被即願奮擊匈奴太子惡被於王斥免之欲以禁後是歲被亡之長安上書自明事下廷尉治跡連王公卿請逮捕治王太子遷謀令人衣

武帝重淮南安王材高

內史中尉不至而王謀不能發

賈誼諫封淮王屬王子安等四人

衛士衣持戟居王旁漢使有非是者即刺殺之因發兵反天子使中尉宮即訊王王視中尉顏色和遂不發公卿奏安壓鬬奮擊匈奴者格明詔當棄市詔削二縣既而安自傷曰吾行仁義反見削地恥之於是為反謀益甚安與衡山王賜相責望禮節間不相能衡山王聞淮南王有反謀恐為所并亦結賓客為反具以為淮南已西欲發兵定江淮之閒而有之衡山王后徐來譖太子爽於王欲廢之而立其弟孝王因太子而佩孝以王印令招致賓客賓客來者徵知淮南衡山有逆計日夜從容勸之王乃使孝客江都人枚赫陳喜作輜車鍛矢刻天子璽將相軍吏印私衡山王當入朝過淮南淮南王乃昆弟語除前隙約束反具衡山王即上書謝病上賜書不朝

元狩元年淮南王安與賓客左吳等日夜為反謀案輿地圖部署兵所從入諸使者道長安來為妄言言上無男漢不治即喜即言漢廷治有男王怒以為妄言非也王召中郎伍被與謀反事被曰王安得此七國之語乎臣見宮中生荊棘露霑衣也王怒繫伍被父母囚之三月復召問之被曰昔秦為無道窮奢極虐百姓思亂者十家而六七高皇帝起於行陳之中立為天子此所謂蹈瑕候閒因秦之亡而動者也今大王見高皇帝得天下之易也獨不觀近世之吳楚乎夫吳王四郡國富民眾計定謀成舉兵而西然破於大梁蒋走而東身死祀絕者何誠逆天道而不知時也方今大王之兵眾不能十分吳楚之一天下安寧萬倍吳楚之時大王不從臣之計今見大王棄千乘之君賜絕命之書為羣臣先死於東宮也王涕泣而起王有孽子不害最長王弗愛王后太子皆不以為子兄數不害有子建材高有氣常恐望太子陰使人告太子謀殺漢中尉事下廷尉治王患之欲發復問伍被曰公以為吳興兵是邪非邪被曰非也臣聞吳王悔之甚願王無為吳王之所悔王曰吳何知反漢將一日過成皋者四十餘人今我絕成皋之口據三川之險招山東之兵舉事如此左吳趙賢朱驕如皆以為什事九成公獨以為有禍無福何也必如公言不可徼幸邪被曰必不得已被有愚計當今諸侯無異心百姓無怨氣可以為丞相御史請書從郡國豪傑高貲於朔方益發甲卒急其會日又偽為詔徵書逮諸侯太子幸臣如此則民怨諸侯懼即使辯士隨而說之儻可徼幸什得一乎王曰此可也雖然吾以為不至若此於是王乃作皇帝璽丞相御史大夫將軍軍吏中二千石及旁近郡太守都尉印漢使節欲使人偽得罪而西事大將軍一日發兵即刺殺大將軍且曰漢廷大臣獨汲黯好直諫守節死義難惑以非至如說丞相弘等如發蒙振落耳王欲發國中兵恐其相二千石不聽王乃與伍被謀先殺相二千石又欲令人衣求盜衣持羽檄從東方來呼曰南越兵入甲欲因以發兵會建尉逮捕淮南太子淮南王聞之與

太子謀召相二千石欲殺而發兵召相如至內史中尉皆不至王念獨殺相無益也即罷相自剄不殊伍被自詣吏告與淮南王謀反蹤跡如此吏因捕太子王后圍王宮盡求捕王所與謀反橐得反具以聞上下公卿治其黨與使宗正以符節治王未至十二月淮南王安自剄殺王后荼太子反者皆族天子以伍被雅辭多引漢之美欲勿誅廷尉湯曰被首為王畫反計罪不可赦乃誅被侍中莊助素與淮南王相結交私論議王厚賂遺助上薄其罪欲勿誅張湯爭以為助出入禁門腹心之臣而外與諸侯交私如此不誅後不可治助竟棄市衡山王上書請廢太子爽立其弟孝為太子爽聞即遣所善白贏之長安上書言孝作輜車鍛矢與王御者姦欲以敗孝會有司捕所與淮南謀反者得陳喜於衡山王子孝家吏劾孝首匿喜孝聞律先自告除其罪即先自告所與謀反者枚赫陳喜等公卿請逮捕衡山王治之王自剄死王后徐來太子爽及孝皆棄市所與謀反者皆族凡淮南衡山二獄所連引列侯二千石豪傑等死者數萬人

張溥曰史言淮南王長剛戾谷口之謀泄而身死鞫車罪不足憐然觀其袖鐵椎椎辟陽侯令從者魏敬剄之馳走闕下肉袒謝雖豫讓荊卿不若是氣決也辟陽之罪莫大於侍太后監宮中屬王責以三罪而不之及蓋為親諱也文帝心知辟陽大惡難於顯言快心屬王之一擊而赦弗治亦所以全親也若以春秋之義斷之屬王專殺之罪小討賊之功大帝録其功而赦其罪因其念親之誠而赦以忠孝之道自此世為賢藩臣可也通曰驕縱之而生其邪謀則文帝之失也袁盎曰上素驕淮南王弗為置嚴傅相以故至此嗟呼此豈特為屬王言哉錄而不察安賜之變又見告矣文帝悼傷民歌封屬王四子賈誼痛言其禍引白公為戒然孝景三年吳楚七國之叛使使往來廬江弗應衡山堅守淮南王安欲發兵應之為相所制乃復為漢當時望帝襃美負信勞苦卑溼賜謚徙地淮南諸子恩厚最著彼亦何嘗有反側之行邪辟之心哉即安數欲反謀之伍被被極陳患害安為氣結流涕令被堅守其言請以死爭則安謀當寢而執義不固蹤迹覆敗是所謂君非其君臣非其臣也衡山王賜惑於其后徐來因太子爽而佩次男孝以王印遂至太子告變闔室誅死迹其所造輜車鍛矢璽印反具亦以備淮南耳非果倍漢而自為也而二子構釁陰事宣露衡山之死死於家人非教訓不豫之故哉予嘗論淮南父子之不得其死長失於剛安失於文賜失於愚而禍本在於無嚴傅相傅相無人在王左右者大逆則為柴武開章之聚兵小逆則為雷被白贏之上書大逆負漢小逆負王奸人之志要在破人父子危人

君臣滅人社稷而已之入何所計焉袁盎陰賊着心長於傾仄獨論淮南一事質而近理亦尚論者所節取也

通鑑紀事本末卷十三

漢通西域

漢武帝元朔三年　初匈奴降者言月氏故居敦煌祁連間為彊國匈奴冒頓攻破之老上單于殺月氏王以其頭為飲器餘眾遁逃遠去怨匈奴無與共擊之上募能通使月氏者漢中張騫以郎應募出隴西徑匈奴中單于得之留騫十餘歲騫得閒亡鄉月氏西走數十日至大宛大宛聞漢之饒財欲通不得見騫喜為發導譯抵康居傳至大月氏大月氏太子為王既擊大夏分其地而居之地肥饒少寇殊無報胡之心騫留歲餘竟不能得月氏要領乃還並南山欲從羌中歸復為匈奴所得留歲餘會伊稚斜逐於單匈奴國內亂騫乃與堂邑氏奴甘父逃歸上拜騫為大中大夫甘父為奉使君騫初行時百餘人去十三歲唯二人得還

元狩元年　初張騫自月氏還具為天子言西域諸國風俗大宛在漢正西可萬里其俗土著耕田多善馬馬汗血有城郭室屋如中國其東北則烏孫東則于寘于寘之西則水皆西流注西海其東水東流注鹽澤鹽澤潛行地下其南則河源出焉鹽澤去長安可五千里匈奴右方居鹽澤以東至隴西長城南接羌高漢道焉烏孫康居奄蔡大月氏皆行國隨畜牧與匈奴同俗大夏在大宛西南與大宛同俗臣在大夏時見邛竹杖蜀布問曰安得此大夏國人曰吾賈人往市之身毒身毒在大夏東南可數千里其俗土著與大夏同以騫度之大夏去漢萬二千里居漢西南今身毒國又居大夏東南數千里有蜀物此其去蜀不遠矣今使大夏從羌中險羌人惡之少北則為匈奴所得從蜀宜徑又無寇天子既聞大宛及大夏安息之屬及大國多奇物土著頗與中國同業而兵弱貴漢財物其北有大月氏康居之屬兵彊可以賂遺設利朝也誠得而以義屬之則地廣萬里重九譯致殊俗威德徧於四海欣然以騫言為然

元鼎二年渾邪王既降漢漢兵擊逐匈奴於幕北自鹽澤以東空無匈奴西域道可通於是張騫建言烏孫王昆莫本為匈奴臣後兵稍彊不肯復朝事匈奴匈奴攻不勝而遠之今單于新困於漢而故渾邪地空無人蠻夷俗戀故地又貪漢財物今誠以此時厚幣賂烏孫招以益東居故渾邪之地與漢結昆弟其勢宜聽聽則是斷匈奴右臂也既連烏孫自其西大夏之屬皆可招來而為外臣天子以為然拜騫為中郎將將三百人馬各二匹牛羊以萬數齎

張騫留匈奴中十餘歲始得亡走月氏至大宛

張騫同行百餘人唯二人得還

張騫言西域諸國風俗

漢兵擊匈奴於幕北

張騫請召烏孫居渾邪地以斷匈奴右臂

西域始通於漢

金幣帛直數千巨萬多持節副使道可便遣之他旁國驚既至烏孫昆莫見驚禮節甚倨驚諭指曰烏孫能東居故地則漢遣公主為夫人結為兄弟共距匈奴匈奴不足破也烏孫自以遠漢未知其大小素服屬匈奴日久且又近之其大臣皆畏匈奴不欲移徙驚留久之不能得其要領因分遣副使使大宛康居大月氏大夏安息身毒于闐及諸旁國烏孫發譯道送驚還使數十人馬數十匹隨驚報謝因令窺漢大小見歲驚還到拜為大行後歲餘驚所遣使通大夏之屬者皆頗與其人俱來於是西域始通於漢矣西域凡三十六國南北有大山中央有河東西六千餘里南北千餘里東則接漢玉門陽關西則限以葱嶺河有兩源一出葱嶺一出于闐合流東注鹽澤鹽澤去玉門陽關三百餘里自玉門陽關出西域有兩道從鄯善傍南山北循河西行至莎車為南道南道西踰葱嶺則出大月氏安息自車師前王廷隨北山循河西行至疏勒為北道北道西踰葱嶺則出大宛康居奄蔡烏弋故皆役屬匈奴匈奴西邊日逐王置僮僕都尉使領西域常居烏耆危須尉黎間賦稅諸國取富給焉烏孫王既不肯東還漢乃於渾邪王故地置酒泉郡稍發徙民以充實之後又分置武威郡以絕匈奴與羌通之道天子得宛汗血馬愛之名曰天馬使者相望於道以求之諸使外國一輩大者數百小者百餘人人所齎操大放博望侯時其後益習而衰少焉漢率一歲中使多者十餘小者五六輩遠者八九歲近者數歲而反六年博望侯既以通西域尊貴其吏士爭上書言外國奇怪利害求使天子為其絕遠非人所樂往聽其言予節募吏民毋問所從來為具備人眾遣之以廣其道來還不能毋侵盜幣物及使失指天子為其習之輒覆按致重罪以激怒令贖復求使使端無窮而輕犯法其吏卒亦輒復盛推外國所有言大者予節言小者為副故妄言無行之徒皆爭效之其使皆貧人子私縣官齎物欲賤市以私其利外國亦厭漢使人人有言輕重度漢兵遠不能至而禁其食物以苦漢使漢使乏絕積怨至相攻擊而樓蘭車師小國當空道攻漢使王恢等尤甚而匈奴奇兵又時遮擊之使者爭言西域皆有城邑兵弱易擊於是天子遣浮沮將軍公孫賀將萬五千騎出九原二千餘里至浮沮井而還匈河將軍趙破奴將萬餘騎出令居數千里至匈河水而還以斥逐匈奴不使遮漢使皆不見匈奴一人乃分武威酒泉地置張掖敦煌郡徙民以實之

趙破奴王恢以擊樓蘭破車師封侯

元封三年冬十二月上遣將軍趙破奴擊車師破奴與輕騎七百餘先至虜樓蘭王遂破車師因舉兵威以困烏孫大宛之屬春正月甲申封破奴為浞野侯王恢佐破奴擊樓蘭封恢為浩侯於是酒泉列亭障至玉門矣

張騫以通西域尊貴吏士爭上書求使外國

六年烏孫使者見漢廣大歸報其國其國乃益重漢匈奴聞烏孫與漢通怒欲擊之又其旁大宛月氏之屬皆事漢

王建女細君為公主
烏孫於是恐使使願得尚漢公主為昆弟天子與羣臣議許之烏孫以千匹馬聘漢女漢以江都王建女細君為公主往妻烏孫贈送甚盛烏孫王昆莫以為右夫人匈奴亦遣女妻昆莫以為左夫人公主自治宮室居歲時一再與公主不肯嫁昆莫孫
岑陬而天子詔從其俗
安息獻烏卵眩人於漢
西域侍匈奴使過於漢使
漢使使車令等持千金及金馬以請之宛王
貳師等為郁成所破遂引兵還天子遣使遮玉門貳師懼留燉煌
拜習馬者二人為執

烏孫於是恐使使願得尚漢公主為昆弟天子與羣臣議許之烏孫以千匹馬聘漢女漢以江都王建女細君為公主往妻烏孫贈送甚盛烏孫王昆莫以為右夫人匈奴亦遣女妻昆莫以為左夫人公主自治宮室居歲時一再與公主不肯會置酒飲食昆莫年老言語不通公主悲愁思歸天子聞而憐之間歲遣使者以帷帳錦繡給遺焉昆莫曰我老欲死其孫岑陬尚公主不聽上書言狀天子報曰從其國俗欲與烏孫共滅胡岑陬遂妻公主昆莫死岑陬代立為昆彌是時漢使西踰葱嶺抵安息安息發使以大鳥卵及黎軒善眩人獻於漢及諸小國驩潛大益車師杅彔蘇罐之屬皆隨漢使獻見天子天子大悅西國使更來更去天子每巡狩海上悉從外國客大都多人則過之散財帛以賞賜厚具以饒給之以覽示漢富厚焉大角抵出奇戲諸怪物多聚觀者行賞賜酒池肉林令外國客徧觀名倉庫府藏之積見漢之廣大傾駭之大宛左右多蒲萄可以為酒多苜蓿天馬嗜之漢使采其實以來天子種之於離宮別觀旁極望焉西域以近匈奴常畏匈奴使侍之過於漢使焉

太初元年漢使入西域者言宛有善馬在貳師城匿不肯與漢使天子使壯士車令等持千金及金馬以請之宛王與其羣臣謀曰漢去我遠而鹽水中數敗出其北有胡寇出其南乏水草又且往往而絕邑乏食者多漢使數百人為輩來而常之食死者過半是安能致大軍乎無奈我何貳師馬宛寶馬也遂不肯予漢使漢使怒妄言椎金馬而去宛貴人怒曰漢使至輕我遣漢使去令其東邊郁成王遮攻殺漢使取其財物於是天子大怒諸嘗使宛姚定漢等言宛兵弱誠以漢兵不過三千人強弩射之可盡虜矣天子嘗使泥野侯以七百騎虜樓蘭王以定漢等言為然而欲侯寵姬李氏乃拜李夫人兄廣利為貳師將軍發屬國六千騎及郡國惡少年數萬人以往伐宛期至貳師城取善馬故號貳師將軍趙始成為軍正故浩侯王恢使導軍而李哆為校尉制軍事

二年　貳師將軍之西也既過鹽水當道小國各城守不肯給食攻之不能下下者得食不下者數日則去比至郁成士至者不過數千皆飢罷攻郁成郁成大破之所殺傷甚眾貳師將軍與李哆趙始成等計至郁成尚不能舉況至其王都乎引兵而還至燉煌士不過什一二使使上書言道遠乏食且士卒不愿戰而愿飢人少不足以拔宛願且罷兵益發而復往天子聞之大怒使使遮玉門曰軍有敢入者輒斬之貳師恐因留燉煌

三年公卿議者皆願罷宛軍專力攻胡天子業出兵誅宛宛小國而不能下則大夏之屬漸輕漢而宛善馬絕不來烏孫輪臺易苦漢使為外國笑乃紫言伐宛尤不便者鄧光等赦囚徒發惡少年及邊騎歲餘而出燉煌者六萬人

驅馬校尉以備破宛擇馬
貳師屠輪臺
宛貴人殺王毋寡而約出善馬

負私從者不與牛十萬馬三萬匹驢橐駝以萬數齎糧兵弩甚設天下騷動轉相奉伐宛五十餘校尉宛城中無井汲城外流水於是遣水工徙其城下水空以穴其城益發戍甲卒十八萬酒泉張掖北置居延休屠屯兵以衛酒泉而發天下吏有謫者亡命者及贅壻賈人故有市籍父母大父母有市籍者凡七科適為兵及載糒給貳師轉車人徒相連屬而拜習馬者二人為執驅馬校尉備破宛擇取其善馬云於是貳師後復行兵多所至小國莫不迎出食給軍至輪臺輪臺不下攻數日屠之自此而西平行至宛城兵到者三萬宛兵迎擊漢兵射敗之宛兵走入保其城貳師欲攻郁成城恐留行而令宛益生詐乃先至宛決其水原移之則宛困已憂困圍其城攻之四十餘日宛貴人謀曰王毋寡匿善馬殺漢使令殺王而出善馬漢兵宜解即不解乃力戰而死未晚也宛貴人皆以為然共殺王其外城壞虜宛貴人勇將煎靡宛大恐走入城中持王毋寡頭遣人使貳師約曰漢無攻我我盡出善馬恣所取而給漢軍食即不聽我我盡殺善馬康居之救又且至我居內康居居外與漢軍戰孰計之何從是時康居侯視漢兵尚盛不敢進貳師聞宛城中新得漢人知穿井而其內食尚多計以為來誅首惡者毋寡毋寡頭已至如此不許則堅守而康居侯漢軍罷來救宛破漢軍必矣乃許宛之約宛乃出其馬令漢自擇之而多出食食漢軍漢軍取其善馬數十匹中馬以下牝牡三千餘匹而立宛貴人之故時遇漢善者名昧蔡為宛王與盟而罷兵初貳師起燉煌西分為數軍從南北道校尉王申生將千餘人別至郁成郁成王擊滅之數人脫亡走貳師貳師令搜粟都尉上官桀往攻破郁成郁成王亡走康居桀追至康居康居聞漢已破宛出郁成王與桀桀令四騎士縛守詣貳師上邽騎士趙弟恐失郁成王拔劍擊斬其首追及貳師

郁成擊滅
王申生上
官桀復擊
破郁成

上詔任文
捕樓蘭王

四年春貳師將軍來至京師貳師所過小國聞宛破皆使其子弟從入貢獻見天子因為質馬軍還入馬千餘匹後行軍非乏食戰死不甚多而將吏貪不愛卒侵牟之以此物故者眾天子為萬里而伐不録其過乃下詔封李廣利為海西侯封趙弟為新時侯以上官桀為少府軍官吏為九卿者三人諸侯相郡守二千石百餘人千石以下千餘人奮行者官過其望以適過行皆黜其勞士卒賜直四萬錢匈奴聞貳師征大宛欲遮之貳師兵盛不敢當即遣騎因樓蘭侯漢使後過者欲絕勿通時漢軍正任文將兵玉門關捕得生口知狀以聞上詔文便道引兵捕樓蘭王將詣闕簿責王對曰小國在大國間不兩屬無以自安願徙國入居漢地上直其言遣歸國亦因使侯司匈奴匈奴自是不甚親信樓蘭自大宛破後西域震懼漢使入西域者益得職於是自燉煌西至鹽澤往往起亭而輪臺渠犂皆

樓蘭王願徙居漢地 宛貴人殺昧蔡立安 寫昆弟蟬封為王漢因而鎮撫之 始翼說龜茲王殺賴丹 傳介子責樓蘭龜茲王皆服 介子請刺龜茲王霍光令之先驗於樓蘭 傳介子刺殺樓蘭王安歸立其弟尉屠耆 更樓蘭國名為鄯善 鄯善王請漢遣將田伊循城 漢封泥明友傳介子為侯

有田卒數百人置使者校尉領護以給使外國者後歲餘宛貴人以為昧蔡善諛使我國遇屠乃相與殺昧蔡立安寫昆弟蟬封為宛王而遣其子入質於漢漢因使使賂賜以鎮撫之蟬封與漢約歲獻天馬二匹

昭帝元鳳四年　初衍采遣太子賴丹為質於龜茲貳師擊大宛還將賴丹入至京師霍光用桑弘羊前議以賴丹為校尉將軍田輪臺龜茲貴人姑翼謂其王曰賴丹本臣屬吾國今佩漢印綬來迫吾國而田必為害王即殺賴丹而上書謝漢樓蘭王死匈奴先聞之遣其質子安歸歸得立為王漢遣使詔新王令入朝王辭不至樓蘭國最在東垂近漢當白龍堆乏水草常王發道旁水擔糧送迎漢使又數為吏卒所寇懲艾不便與漢通後復為匈奴反間數遮殺漢使其弟尉屠耆降漢具言狀駿馬監北地傅介子使大宛詔因令責樓蘭龜茲介子至樓蘭龜茲責其王皆謝服介子從大宛還到龜茲會匈奴使從烏孫還在龜茲介子因率其吏士共誅斬匈奴使者還奏事詔拜介子為中郎遷平樂監介子謂大將軍霍光曰樓蘭龜茲數反覆而不誅無所懲艾介子過龜茲時其王近就人易得也願往刺之以威示諸國大將軍曰龜茲道遠且驗之於樓蘭於是白遣之介子與士卒俱齎金幣揚言以賜外國為名至樓蘭樓蘭王意不親介子介子陽引去至其西界使譯謂曰漢使者持黃金錦繡行賜諸國王不來受我去之西國矣即出金幣以示譯譯還報王王貪漢物來見使者介子與坐飲陳物示之飲酒皆醉介子謂王曰天子使我私報王王起隨介子入帳中屏語壯士二人從後刺之刃交匈立死其貴人左右皆散走介子告諭以王負漢罪天子遣我誅王當更立王弟尉屠耆在漢者漢兵方至毋敢動自令滅國矣介子遂斬王安歸首馳傳詣闕縣首北闕下乃立尉屠耆為王更名其國為鄯善為刻印章賜以宮女為夫人備車騎輜重丞相率百官送至橫門外祖而遣之王自請天子曰身在外久今歸單弱而前王有子在恐為所殺國中有伊循城其地肥美願漢遣一將屯田積穀令臣得依其威重於是漢遣司馬一人吏士四十人田伊循以填撫之　秋七月乙巳封范明友為平陵侯傅介子為義陽侯

臣光曰王者之於戎狄叛則討之服則舍之今樓蘭王既服其罪又從而誅之後有叛者不可得而懷矣必以為有罪而討之則宜陳師鞠旅明致其罰今乃遣使者誘以金幣而殺之後有奉使諸國者復可信乎且以大漢之強而為盜賊之謀於蠻夷不亦可羞乎論者或美介子以為奇功過矣

宣帝本始二年　初烏孫公主死漢復以楚王戊之孫解憂為公主妻岑陬岑陬胡婦子泥靡尚小岑陬且死以國

爰旄以子泥靡小傳

與李父大祿子翁歸靡曰泥靡大以國歸之翁歸靡既立號肥王復尚楚王生三男兩女長男曰元貴靡次曰萬年次曰大樂　上遣光祿大夫常惠持節護烏孫兵共擊匈奴事見匈奴歸漢

三年上復遣常惠持金幣還賜烏孫貴人有功者惠因奏請龜茲國嘗殺校尉賴丹未伏誅請便道擊之帝不許大將軍霍光風惠以便宜從事惠與吏士五百人俱至烏孫還過發西國兵二萬人令副使發龜茲東國二萬人烏孫兵七千人從三面攻龜茲兵未合先遣人責其王以前殺漢使狀王謝曰乃我先王時為貴人姑翼所誤耳我無罪惠曰即如此縛姑翼來吾置王王執姑翼詣惠惠斬之而還

元康元年　初烏孫公主少子萬年有寵於莎車王莎車王死而無子時萬年在漢莎車國人計欲自託於漢又欲得烏孫心上書請萬年為莎車王漢許之遣使者奚充國送萬年萬年初立暴惡國人不說上令羣臣舉可使西域者前將軍韓增舉上黨馮奉世以衛侯使持節送大宛諸國客至伊循城會故莎車王弟呼屠徵與旁國共殺其王萬年及漢使者奚充國自立為王

神爵二年烏孫昆彌翁歸靡因長羅侯常惠上書願以漢外孫元貴靡為嗣得令復尚漢公主結婚重親畔絕匈奴詔下公卿議大鴻臚蕭望之以為烏孫絕域變故難保不可許上美烏孫新立大功又重絕故業乃以烏孫王解憂弟相夫為公主盛為資送而遣之使常惠送之至狄煌未出塞聞翁歸靡死烏孫貴人共從本約立岑陬子泥靡為昆彌號狂王常惠上書願留少主徵煌惠馳至烏孫責讓不立元貴靡為昆彌還迎少主事下公卿望之復以為烏孫持兩端難約結今少主以元貴靡不立而還信無負於夷狄中國之福也少主不止絲役將興天子從之徵還少主

甘露元年夏四月烏孫狂王復尚楚主解憂生一男鴟靡不與主和又暴惡失眾漢使衛司馬魏和意副候任昌至烏孫公主言狂王為烏孫所患苦易誅也遂謀置酒使士拔劒擊劒旁下狂王傷上馬馳去其子細沉瘦會兵圍和意昌及公主於赤谷城數月都護鄭吉發諸國兵救之乃解去漢遣中郎將張遵持醫藥治狂王賜金幣因收和意昌係頊從尉犂檻車至長安斬之初肥王翁歸靡胡婦子烏就屠狂王傷時驚與諸翎侯俱去居北山中揚言母家匈奴兵來故眾歸之後遂襲殺狂王自立為昆彌是歲漢遣破羌將軍辛武賢將兵萬五千人至敦煌通渠積穀欲以討之初漢王侍者馮嫽能史書習事嘗持漢節為公主使城郭諸國敬信之號曰馮夫人為烏孫右大將妻右大

為滕狂王復尚楚主楚主與魏馮夫人自問狀遣謁者竺次期門甘延壽為副送馮夫人馮夫人錦車持節詔為就屠詣長羅侯赤谷城立元貴靡為大昆彌烏就屠為小昆彌皆賜印綬破羌將軍不出塞還後烏就屠不盡歸諸翎侯民衆漢復遣長羅侯惠將三校屯赤谷因為分別其人民地界大昆彌戶六萬餘小昆彌戶四萬餘然衆心皆附小昆彌三年五月烏孫大昆彌元貴靡及鴟靡皆病死公主上書言年老土思願得歸骸骨葬漢地天子閔而迎之冬至京師待之一如公主之制後二歲卒元貴靡子星靡代為大昆彌弱馮夫人上書願使烏孫鎮撫星靡漢遣之都護韓宣奏烏孫大吏大祿大監皆可賜以金印紫綬以尊輔大昆彌漢許之其後段會宗為都護乃招還亡叛安定之星靡死子雌栗靡代立

成帝建始四年西域都護段會宗為烏孫兵所圍驛騎上書願發城郭燉煌兵以自救丞相商大將軍鳳及百僚議數日不決鳳言陳湯多籌策習外國事可問上召湯見宣室湯擊郅支時中寒病兩臂不屈伸湯入見有詔毋拜示以會宗奏湯對曰臣以為此必無可憂也上曰何以言之湯曰夫胡兵五而當漢兵一何者兵刃朴鈍弓弩不利今聞頗得漢巧然猶三而當一又兵法曰客倍而主人半然後敵今圍會宗者人衆不足以勝會宗唯陛下勿憂且兵輕行五十里重行三十里今會宗欲發城郭燉煌歷時乃至所謂報讐之兵非救急之用也上曰奈何其解可必乎度何時解湯知烏孫瓦合不能久攻故事不過數日因對曰已解矣屈指計其日曰不出五日當有吉語聞居四日軍書到言已解

陽朔四年閏九月烏孫小昆彌烏就屠死子拊離代立為弟日貳所殺漢遣使者立拊離子安日為小昆彌日貳亡阻康居安日使貴人姑莫匿等三人詐亡從日貳刺殺之於是西域諸國上書得願復前都護段會宗上從之城郭諸國聞之皆翕然親附

元延二年　初烏孫小昆彌安日為降民所殺諸翎侯大亂詔徵故金城太守段會宗為左曹中郎將光祿大夫使安輯烏孫立安日弟末振將為小昆彌定其國而還時大昆彌雌栗靡勇健末振將恐為所并使貴人烏日領詐降刺殺雌栗靡漢欲以兵討之而未能遣中郎將段會宗立公主孫伊秩靡為大昆彌翎侯難栖殺末振將安日子安犁靡代為小昆彌漢恨不自誅末振將復遣段會宗發戊己校尉諸國兵即誅末振將太子番丘會宗恐大兵入烏孫驚番丘亡逃不可得即留所發兵墊婁地選精兵三十弩徑至昆彌所在召番丘責以末振將之罪即手劒擊殺

郭敦煌兵往救

西域諸國願復得前都護段會宗

末振將使為日領刺殺雌栗靡

難栖又殺末振將

漢使段會宗誅書巳安犁靡國之會宗好言以解

漢遣段會宗孫建領

卑爰疐為孫分立

兩昆彌漢

屢勞無寧歲

郭舜請歸

康居質子

絕勿復遣

番丘官屬以下驚恐馳歸小昆彌安犁靡勒兵數千騎圍會宗會宗為言來誅之意今圍守殺我如取漢牛一毛耳宛王郅支頭縣槀街為孫所知也昆彌以下服曰末振將負漢誅其子可也獨不可告我令飲食之邪會宗曰豫告昆彌逃匿之為大罪即飲食以付我傷骨肉恩故不先告昆彌以下號泣罷去會宗還奏事天子賜會宗爵關內侯黃金百斤會宗以難栖殺末振將奏以為堅守都尉責大祿大監以雌栗靡見殺狀奪金印紫綬更與銅墨云末振將弟卑爰疐本共誅殺大昆彌將眾八萬餘口北附康居謀欲借兵兼并兩昆彌漢復遣會宗與都護孫建并力以備之白烏孫分立兩昆彌漢用憂勞且無寧歲時康居復遣子侍漢貢獻都護郭舜上言本匈奴盛時非以兼有烏孫康居故也及其稱臣妾非以失二國也漢雖皆受其質子然三國內相輸遣交通如故亦相候司見便則發合不能相親信離不能相臣役以今言之結配烏孫竟未有益反為中國生事然烏孫既結在前今與匈奴俱稱臣義不可距而康居驕黠訖不肯拜使者都護吏至其國坐之烏孫諸使下王及貴人先飲食已乃飲唔都護吏故為無所省以夸旁國以此度之何故遣子入侍其欲賈市為好辭之詐也匈奴百蠻大國今事漢甚備聞康居不拜且使單于有悔自卑之意宜歸其侍子絕勿復使以章漢家不遣無禮之國漢為其新通重致遠人終羈縻不絕

張璠曰漢武帝元光二年擊匈奴元朔二年通西域誘擊匈奴之策發於王恢一不效立誅死西域始自張騫元朔三年騫即官大中大夫出使十餘年方得通初行百餘人惟二人得還帝未嘗詰責也匈奴數為漢患攻邊塞西域則去漢遠絕矣史言帝睹犀布瑇瑁則建珠崖七郡感枸醬竹杖則開牂柯越巂聞天馬蒲陶則通大宛安息誠其貴異物勞中國也帝伐匈奴專任衛青霍去病雖士卒耗敝多斬獲立功伐宛之役則欲候罷姬李氏而將廣利大發兵車徵於郡成適年僅能斬宛王母寡取善馬數十匹得不補失重困海內至張騫失侯說招烏孫以公主妻其王辱國甚矣昆莫初尚江都王女既苦老欲使孫岑陬尚之公主不肯聽天子報從其俗宣帝之世楚主妻岑陬肥王狂王復室馬老年土思哀愈黃鵠夫武帝欲制兩越則通西南夷欲斷匈奴右臂則通西域人臣喜事必窺天子所急以說中之及西域既開大宛月氏大夏烏孫于寘杅采諸國咸以義屬方謂廣地萬里重九譯致殊俗聖天子德威無二也乃公主下嫁烏獸不別絕漢未窮闔門先黷漢直為虜烏足道哉武帝雄材大略欲駕文景而慚德有三董偃幸於竇太主而不誅以樂大尚衛長公主詔細君從烏孫俗是也宣帝能揚呼韓稽顙之威不洗楚主恥報之恥其循孝武之失而未察乎抑劉敬始議和親高祖降

聶壹因王恢之言請誘匈奴韓安國言勿擊匈奴使王恢力折之帝遂從恢議聶壹詐斬罪因誘匈奴入馬邑雁門尉史吉單于以漢兵所居單于引兵還漢兵追之不及王恢不敢出擊胡輜重反自稱完士三萬人上欲誅王恢以謝天下田蚡亦不能解

家人子于單于其時公主固已許從胡俗哉是故罪張騫者必先罪劉敬罪武宣者必先罪高祖

通鑑紀事本末卷十四

武帝伐匈奴

漢武帝元光二年鴈門馬邑豪聶壹因大行王恢言匈奴初和親親信邊可誘以利致之伏兵擊擊必破之道也上召問公卿王恢曰臣聞全代之時北有彊胡之敵內連中國之兵然尚得養老長幼種樹以時倉廩常實匈奴不輕侵也今以陛下之威海內為一然匈奴侵盜不已者無它以不恐之故耳臣竊以為擊之便韓安國曰臣聞高皇帝嘗圍於平城七日不食及解圍反位而無怨怒之心夫聖人以天下為度者也不以己私怒傷天下之公故遣劉敬結和親至今為五世利臣竊以為勿擊便恢曰不然高帝身被堅執銳行戰十年所以不報平城之怨者非力不能也故曰擊之便安國曰不然臣聞用兵者以飽待飢正治以待其亂定舍以待其勞故接兵覆衆伐國墮城常坐而役敵國此聖人之兵也今將卷甲輕舉深入長驅難以為功從行則迫脅衝行則中絕疾則糧乏徐則後利不至千里人馬之食兵法曰遠人獲也臣故曰勿擊便恢曰不然臣今言擊之者固非發而深入也將順習單于之欲誘而致之邊吾選枭騎壯士陰伏其處以為之備審遮險阻以為其城吾孰已定或營其左或營其右或當其前或絕其後單于可禽百全必取上從恢議夏六月以御史大夫韓安國為護軍將軍衛尉李廣為驍騎將軍太僕公孫賀為輕車將軍大行王恢為將屯將軍太中大夫李息為材官將軍將車騎材官三十餘萬匿馬邑旁谷中約單于入馬邑縱兵陰使聶壹為間亡入匈奴謂單于曰吾能斬馬邑令丞以城降財物可盡得單于愛信以為然而許之聶壹乃詐斬死罪囚縣其頭馬邑城下示單于使者為信曰馬邑長吏已死可急來於是單于穿塞將十萬騎入武州塞未至馬邑百餘里見畜布野而無人牧者怪之乃攻亭得雁門尉史欲殺之尉史乃告單于漢兵所居單于大驚曰吾固疑之乃引兵還出曰吾得尉史天也以尉史為天王塞下傳言單于已去漢兵追至塞度弗及乃皆罷兵王恢主別從代出擊胡輜重聞單于還兵多亦不敢出上怒恢恢曰始約為入馬邑城兵與單于接而臣擊其輜重可得利今單于不至而還臣以三萬人衆不敵祇取辱固知還而斬然完陛下士三萬人於是下恢廷尉廷尉議恢逗撓當斬恢行千金丞相蚡蚡不言上而言於太后曰王恢首為馬邑事今不成而誅恢是為匈奴報仇也上朝太后太后以蚡言告上上曰首為馬邑事者恢

衛青公孫敖公孫賀李廣出擊匈奴惟青得胡首虜七百人李廣為胡所得後脫歸

韓安國病死帝復召廣為右北平太守衛青斬首虜數千人主父偃嚴安諫伐匈奴拜為郎中

故發天下兵數十萬從其言為此且縱單于不可得恢嘗部擊其輜重猶頗可得以慰士大夫心今不誅恢無以謝天下於是恢聞乃自殺自是之後匈奴絕和親攻當路塞往往入盜於漢邊不可勝數然尚貪樂關市嗜漢財物漢亦關市不絕以中其意

六年冬匈奴入上谷殺略吏民遣車騎將軍衛青出上谷騎將軍公孫敖出代輕車將軍公孫賀出雲中驍騎將軍李廣出雁門各萬騎擊胡關市下衛青至龍城得胡首虜七百人公孫賀無所得公孫敖為胡所敗亡七千騎李廣亦為胡所敗胡生得廣置兩馬間絡而盛臥行十餘里廣佯死暫騰而上胡兒馬上奪其弓鞭馬南馳遂得脫歸漢下敖廣吏當斬贖為庶人唯青賜爵關內侯　秋匈奴數盜邊漁陽尤甚以衛尉韓安國為材官將軍屯漁陽

元朔元年秋匈奴二萬騎入漢殺遼西太守略二千餘人圍韓安國壁又入漁陽殺略千餘人安國益東徙屯北平數月病死天子乃復召李廣拜為右北平太守匈奴號曰漢之飛將軍避之數歲不敢入右北平　車騎將軍衛青將三萬騎出雁門將軍李息出代青斬首虜數千人臨當人主父偃然安上書偃言九事其八事為律令一事諫伐匈奴其辭曰司馬法曰國雖大好戰必亡天下雖平忘戰必危夫怒者逆德也兵者凶器也爭者末節也夫務戰勝窮武事者未有不悔者也昔秦皇帝并吞戰國務勝不休欲攻匈奴李斯諫曰不可夫匈奴無城郭之居委積之守遷徙為舉難得而制也輕兵深入糧食必絕踵糧以行重不及事得其地不足以為利也得其民不可調而守也勝必殺之非民父母也靡敝中國快心匈奴非長策也秦皇帝不聽遂使蒙恬將兵攻胡辟地千里以河為境地固沮澤鹹鹵不生五穀然後發天下丁男以守北河暴兵露師十有餘年死者不可勝數終不能踰河而北是豈人衆不足兵革不備哉其勢不可也又使天下蜚芻輓粟起於黃腄琅邪負海之郡轉輸北河率三十鍾而致一石男子疾耕不足於糧餉女子紡績不足於帷幕百姓靡敝孤寡老弱不能相養道路死者相望蓋天下始畔秦也及至高皇帝定天下略地於邊聞匈奴聚於代谷之外而欲擊之御史成進諫曰不可夫匈奴之性獸聚而鳥散從之如搏影今以陛下盛德攻匈奴臣竊危之高帝不聽遂北至於代谷果有平城之圍高皇帝蓋悔之甚乃使劉敬往結和親之約然後天下亡干戈之事夫匈奴難得而制非一世也行盜侵驅所以為業也天性固然上及虞夏殷周固弗程督禽獸畜之不屬為人夫上不觀虞夏殷周之統而下循近世之失此臣之所大憂百姓之所疾苦也嚴安上書曰昔秦王意廣心逸欲威海外使蒙恬將兵以北攻胡又使尉屠睢將樓船之士以攻越當是時秦禍北構於胡

衛青李息取河南地其校尉皆封侯

上用主父偃計築朔方地

南挂於越宿兵於無用之地進而不得退行十餘年丁男被甲丁女轉輸苦不聊生自經於道樹死者相望及秦皇帝崩天下大畔滅世絕祀窮兵之禍也故周失之弱秦失之彊不變之患也今循南夷朝夜郎降羌僰略薉州建城邑深入匈奴燔其龍城議者美之此人臣之利非天下之長策也書奏天子召見謂曰公等皆安在何相見之晚也皆拜為郎中

二年冬匈奴入上谷漁陽殺略吏民千餘人遣衛青李息出雲中以西至隴西擊胡之樓煩白羊王於河南得胡首虜數千牛羊百餘萬走白羊樓煩王遂取河南地詔封青為長平侯青校尉蘇建張次公皆有功封建為平陵侯次公為岸頭侯主父偃言河南地肥饒外阻河蒙恬城之以逐匈奴內省轉輸戍漕廣中國滅胡之本也上下公卿議皆言不便上竟用偃計立朔方郡使蘇建興十餘萬人築朔方城復繕故秦時蒙恬所為塞因河為固轉漕甚遠自山東咸被其勞費數十百鉅萬府庫並虛漢亦棄上谷之斗辟縣造陽地以予胡　夏募民徙朔方十萬口

三年冬匈奴單于死其弟右谷蠡王伊稚斜自立為單于攻破單于太子於單於單亡降漢　夏四月丙子封匈奴太子於單為涉安侯數月而卒　匈奴數萬騎入塞殺代郡太守恭及略千餘人秋匈奴又入鴈門殺略千餘人

四年夏匈奴入代郡定襄上郡各三萬騎殺略數千人

五年匈奴右賢王數侵擾朔方天子令車騎將軍青將三萬騎出高闕衛尉蘇建為游擊將軍左內史李沮為彊弩將軍太僕公孫賀為騎將軍代相李蔡為輕車將軍皆領屬車騎將軍俱出朔方大行李息岸頭侯張次公為將軍俱出右北平凡十餘萬人擊匈奴右賢王以為漢兵遠不能至飲酒醉衛青等兵出塞六七百里夜至圍右賢王右賢王驚夜逃獨與壯騎數百馳潰圍北去得右賢裨王十餘人眾男女萬五千餘人畜數十百萬於是引兵而還至塞天子使使者持大將軍印即軍中拜衛青為大將軍諸將皆屬焉　夏四月乙未復益兵而青八千七百戶封青三子亢不疑登皆為列侯　秋匈奴萬騎入代殺都尉朱英略千餘人

六年春二月大將軍青出定襄擊匈奴以合騎侯公孫敖為中將軍太僕公孫賀為左將軍翕侯趙信為前將軍衛尉蘇建為右將軍郎中令李廣為後將軍左內史李沮為彊弩將軍咸屬大將軍斬首數千級而還休士馬於定襄雲中雁門　夏四月衛青復將六將軍出定襄擊匈奴斬首虜萬餘人右將軍建前將軍信并軍三千餘騎獨逢單

于兵與戰一日餘漢兵且盡信故胡小王降漢封信爰侯及敗匈奴誘之遂將其餘騎可八百降匈奴建盡亡其軍脫身亡自歸大將軍議郎周霸曰自大將軍出未嘗斬裨將今建棄軍可斬以明將軍之威軍正閎長史安曰不然兵法小敵之堅大敵之禽也今建以數十萬軍于數萬力戰一日餘士盡不敢有二心自歸而斬之是示後無反意也不當斬大將軍曰青幸得以肺腑待罪行閒不患無威而霸說我以明威甚失臣意且使臣職雖當斬將以臣之尊寵而不敢自擅誅於境外而具歸天子天子自裁之於以見為人臣不敢專權不亦可乎軍吏皆曰善遂因建詣行在所初平陽縣吏霍仲孺給事平陽侯家與青姊衛少兒私通生霍去病去病年十八為侍中善騎射再從大將軍擊匈奴為票姚校尉與輕勇騎八百直棄大軍數百里赴利斬捕首虜過當於是天子曰票姚校尉去病斬首虜二千餘級得相國當户斬單于大行父籍若侯產生捕季父羅姑比再冠軍封去病為冠軍侯上谷大守郝賢四從大將軍捕斬首虜二千餘級封賢為眾利侯是歲失兩將軍亡翕侯軍功不多故大將軍不益封止賜千金右將軍建至天子不誅贖為庶人單于既得翕侯以為自次王用其姊妻之以謀漢信教單于益北絕幕以誘龍漢兵徼極而取之無近塞單于從其計是時漢兵歲發十餘萬眾擊胡斬捕首虜之士受賜黃金三十餘萬斤而漢軍士馬死者十餘萬兵甲轉漕之費不與焉於是大司農經用竭不足以奉戰士六月詔令民得買爵及贖禁錮免臧罪置賞官名曰武功爵級十七萬凡直三十餘萬金諸買武功爵至千夫者得先除為吏吏道雜而多端官職耗廢矣

元狩元年夏五月匈奴萬人入上谷殺數百人

二年三月霍去病為票騎將軍將萬騎出隴西擊匈奴歷五王國轉戰六日過焉支山千餘里殺折蘭王斬盧侯王執渾邪王子及相國都尉獲首虜八千九百餘級收休屠王祭天金人詔益封去病二千戶夏去病復與合騎侯公孫敖將數萬騎俱出北地異道衛尉張騫郎中令李廣俱出右北平異道廣將四千騎先行數百里騫將萬騎在後匈奴左賢王將四萬騎圍廣廣軍士皆恐廣乃使其子敢獨與數十騎馳貫胡騎出其左右而還告廣曰胡虜易與耳軍士乃安廣為圜陳外嚮胡急擊之矢下如雨漢兵死者過半漢矢且盡廣乃令士持滿毋發而廣身以大黃射其裨將殺數人胡虜益解會日暮吏士皆無人色而廣意氣自如益治軍軍中皆服其勇明日復力戰死者過半所殺亦過當會博望侯軍亦至匈奴軍乃解去漢軍罷弗能追罷歸漢法博望侯留遲後期當死贖為庶人廣軍功自如無賞而票騎將軍去病深入二千餘里與合騎侯失不相得票騎將軍踰居延過小月氏至祁連山得單桓酋涂

蘇建棄軍脫亡衛青不敢擅誅而歸之天子

霍仲孺私通衛少兒生霍去病帝封霍去病郝賢為侯

單于以趙信為自次王妻之以姊信教單于誘龍漢兵

漢置武功爵而吏道益雜去病大砚匈奴而益封

李廣與子敢力郎胡而仍無賞帝封去病禪將趙破奴高不識僕多皆為侯博望侯合騎侯皆當斬贖為庶人票騎日親貴比大將軍

王及相國都尉以衆降者二千五百人斬首虜三萬二百級獲裨小王七十餘人天子益封去病五千户封其裨將有功者鷹擊司馬趙破奴為從票侯校尉高不識為宜冠侯校尉僕多為煇渠侯合騎侯敖坐行留不與票騎會當斬贖為庶人是時諸宿將所將士馬兵皆不如票騎票騎所將常選然亦敢深入常與壯騎先其大軍軍亦有天幸未嘗困絕也而諸宿將常留落不偶由此票騎日以親貴比大將軍矣　匈奴入代雁門殺略數百人　秋匈奴渾邪王降是時單于怒渾邪王休屠王居西方為漢所殺虜數萬人欲召誅之渾邪王與休屠王恐謀降漢先遣使向邊境要遮漢人令報天子是時大行李息將城河上得渾邪王使即馳傳以聞天子聞之恐其以詐降而襲邊乃令票騎將軍將兵往迎之休屠王後悔渾邪王殺之并其衆票騎既渡河與渾邪王衆相望渾邪王裨將見漢軍而多不欲降者頗遁去票騎乃馳入得與渾邪王相見斬其欲亡者八千人遂獨遣渾邪王乘傳先詣行在所盡將其衆渡河降者四萬餘人號稱十萬既至長安天子所以賞賜者數十巨萬封渾邪王萬户為漯陰侯封其裨王呼毒尼等四人皆為列侯益封票騎千七百户渾邪之降也漢發車二萬乘以迎之縣官無錢從民貰馬民或匿馬馬不具上怒欲斬長安令右內史汲黯曰長安令無罪獨斬臣黯民乃肯出馬且匈奴畔其主而降漢漢徐以縣次傳之何必令天下騷動罷敝中國而以事夷狄之人乎上默然及渾邪王賈人與市者坐當死五百餘人黯請聞見高門曰夫匈奴攻當路塞絕和親中國興兵誅之死傷者不可勝計而費以巨萬百數臣愚以為陛下得胡人皆以為奴婢以賜從軍死事者家所鹵獲因予之以謝天下之苦塞百姓之心今縱不能渾邪率數萬之衆來降虛府庫賞賜發良民侍養譬若奉驕子愚民安知市買長安中物而文吏繩以為闌出財物於邊關乎陛下縱不能得匈奴之資以謝天下又以微文殺無知者五百餘人是所謂庇其葉而傷其枝者也臣竊為陛下不取也上默然不許曰吾久不聞汲黯之言今又復妄發矣居頃之乃分徙降者邊五郡故塞外而皆在河南因其故俗為五屬國而金城河西西並南山至鹽澤空無匈奴匈奴時有候者到而希矣

三年秋匈奴入右北平定襄各數萬騎殺略千餘人漢既得渾邪王地隴西北地上郡益少胡寇詔減三郡戍卒之半以寬天下之繇

四年上與諸將議曰翁侯趙信為單于畫計常以為漢兵不能度幕輕留今大發士卒其勢必得所欲乃票馬十萬令大將軍青票騎將軍去病各將五萬騎私負從馬復四萬匹步兵轉者踵軍後又數十萬人而敢力戰深入之士

河汲黯諫斬長安令及賈人與渾

邪市者
詔減隴西
北地上郡
戍卒之半

李廣請當
單于衛青
徙令出東
無導而失
道青責之
廣自殺

大將軍責
李廣趙食
其失道狀
廣不肯對
簿遂自剄
而食其下
吏贖為庶
人

軍與百姓
皆悲李廣
之死

右谷蠡王
自立為單

皆屬票騎票騎始為出定襄當單于捕虜言單于東乃更令票騎出代郡令大將軍出定襄郎中令李廣數自請行詔減隴西北地上郡戍卒之半以為前將軍太僕公孫賀為左將軍主爵都尉趙食其為右將軍太陽侯曹襄為後將軍皆屬大將軍趙信為單于謀曰漢兵既度幕人馬罷匈奴可坐收虜耳乃悉遠北其輜重以精兵待幕上大將軍青既出塞捕虜知單于所居乃自以精兵走之而令前將軍廣并於右將軍軍出東道東道回遠而水草少廣自請曰臣部為前將軍今大將軍乃徙令臣出東道且臣結髮而與匈奴戰今乃一得當單于臣願居前先死單于大將軍亦陰受上誡以為李廣老數奇毋令當單于恐不得所欲而公孫敖新失侯大將軍亦欲使敖與俱當單于故徙前將軍廣廣知之因自辭於大將軍大將軍不聽廣不謝而起行意甚慍怒大將出塞千餘里度幕見單于兵陳而待於是大將軍令武剛車自環為營而縱五千騎往當匈奴匈奴亦縱可萬騎會日且入大風起砂礫擊面兩軍不相見漢亦縱左右翼繞單于單于視漢兵多而士馬尚彊自度戰不能如漢兵單于遂乘六騾壯騎可數百直冒漢圍西北馳去時已昏漢匈奴爭相擊殺傷大當漢軍左校捕虜言單于未昏而去漢軍發輕騎夜追之大將軍軍因隨其後匈奴兵亦散走遲明行二百餘里不得單于捕斬首虜萬九千級遂至寘顏山趙信城得匈奴積粟食軍不一日悉燒其城餘粟而歸前將軍廣與右將軍食其軍無導惑失道後大將軍不及單于戰大將軍引還過幕南乃遇二將軍大將軍使長史責問廣食其失道狀急責廣之幕府對簿廣曰諸校尉無罪乃我自失道吾今自上簿至幕府廣謂其麾下曰廣結髮與匈奴大小七十餘戰今幸從大將軍出接單于兵而大將軍徙廣部行回遠而又迷失道豈非天哉且廣年六十餘矣終不能復對刀筆之吏遂引刀自剄廣為人廉得賞賜輒分其麾下飲食與士共之為二千石四十餘年家無餘財廣既沒天下知與不知無老壯皆為垂涕而右將軍獨下吏當死贖為庶人單于之遁走其兵往往與漢兵相亂而隨單于單于久不與其大眾相得其右谷蠡王以為單于死乃自立為單于十餘日真單于復得其眾而右谷蠡王乃去其單于號票騎將軍驅兵車重與大將軍軍等而無裨將悉以李敢等為大校當裨將出代右北平二千餘里絕大幕直左方兵獲屯頭王韓王等三人將軍相國當戶都尉八十三人封狼居胥山禪於姑衍登臨翰海獲七萬四百四十三級天子以五千八百戶益封票騎將軍又封其所部右北平太守路博德等四人為列侯從票侯破匈奴等二人益封校尉敢為關內侯食邑軍吏卒為官賞賜甚多而大將軍

不得益封軍吏卒皆無封侯者兩軍之出塞塞門官及私馬凡十四萬匹而復入塞者不滿三萬匹乃益置大司馬位大將軍票騎將軍皆為大司馬定令令票騎將軍秩祿與大將軍等自是之後大將軍青日退而票騎日益貴大將軍故人門下士多去事票騎輒得官爵唯任安不肯票騎將軍為人少言不泄有氣敢往天子嘗欲教之孫吳兵法對曰顧方略何如耳不至學古兵法天子為治第令票騎視之對曰匈奴未滅無以家為也由此上益重愛之然少質不省士其從軍天子為遣太官齎數十乘既還重車餘棄粱肉而士有飢者其在塞外卒乏糧或不能自振而票騎尚穿域蹋鞠事多此類大將軍為人仁喜士退讓以和柔自媚於上兩人志操如此是時漢所殺虜匈奴合八九萬而漢士卒物故亦數萬是後匈奴遠遁而幕南無王庭漢度河自朔方以西至令居往往通渠置田官吏卒五六萬人稍蠶食匈奴以北然亦以馬少不復大出擊匈奴矣匈奴用趙信計遣使於漢好辭請和親天子下其議或言和親或言遂臣之丞相長史任敞曰匈奴新破困宜可使為外臣朝請於邊漢使任敞於單于單于大怒留之不遣是時博士狄山議以為和親便上以問張湯湯曰此愚儒無知狄山曰臣固愚愚忠若御史大夫湯乃詐忠於是上作色曰吾使生居一郡能毋使虜入盜乎曰不能曰居一縣對曰不能復曰居一障閒山自度辨窮且下吏曰能於是上遣山乘障至月餘匈奴斬山頭而去自是以後羣臣震慴無敢忤湯者

六年秋九月冠軍景桓侯霍去病薨天子甚悼之為冢像祁連山

元鼎三年匈奴伊稚邪單于死子烏維單于立

元封元年冬十月下詔曰南越東甌咸伏其辜西甌北夷頗未輯睦朕將巡邊垂躬秉武節置十二部將軍親帥師焉乃行自雲陽北歷上郡西河五原出長城北登單于臺至朔方臨北河勒兵十八萬騎旌旗徑千餘里以見武節威匈奴遣使者郭吉告單于曰南越王頭已懸於漢北闕今單于能戰天子自將待邊不能即南面而臣於漢何徒遠走亡匿於幕北寒苦無水草之地毋為也語卒而單于大怒立斬主客見者而留郭吉遷之北海上然匈奴亦讋

四年　匈奴自衛霍度幕以來希復為寇遠徙北方休養士馬習射獵數使使於漢好辭甘言求請和親漢使北地人王烏等窺匈奴烏從其俗去節入穹廬單于愛之佯許甘言為遣其太子入漢為質漢使楊信於匈奴信不肯從其俗單于曰故約漢嘗遣翁主給繒絮食物有品以和親而匈奴亦不擾邊今乃欲反古令吾太子為質無幾矣信

于既而真單于至乃去號
票騎益封其所部路博德李敢等皆封侯而大將軍及其軍吏卒則不得
出塞馬十四萬匹入塞者不滿三萬
任安不肯去大將軍事票騎
去病以匈奴未滅不願治第
匈奴遠遁幕南無王庭
匈奴用趙信計請和親
狄山忤張湯為匈奴所說
霍去病薨伊稚邪死

子爲雒立郭吉使匈奴而被留匈奴紿王爲言貿子入朝漢爲單于築邸於長安匈奴貴人死於漢單于疑漢殺之亦留路充國不歸爲師盧年少號兒單于漢聽左大都尉言築受降城泥野侯趙破奴爲匈奴所得兒單于死季父呴犂湖立呴犂湖立其弟且鞮侯立且鞮侯單于恐漢來繫遂盡歸

歸漢又使王爲往而單于復覘以甘言欲多得漢財物紿謂王爲曰吾欲入漢見天子面相約爲兄弟王爲歸報漢漢爲單于築邸於長安匈奴曰非得漢貴人使吾不與誠語匈奴使其貴人至漢病漢予藥欲愈之不幸而死漢殺匈奴紿王爲言貿子路充國佩二千石印綬往使因送其喪厚葬直數千金曰此漢貴人也單于以爲漢殺吾貴使者乃留路充國不歸入朝漢爲單于築邸諸所言者單于特空紿王爲殊無意入漢及遣太子於是匈奴數使騎兵侵犯漢邊乃拜郭昌爲拔胡將軍及泥野侯屯朔方以東備胡

六年匈奴爲雒單于死子爲師盧年少號兒單于自此之後單于益西北徙左方兵直雲中右方直酒泉敦煌郡

太初元年匈奴兒單于好殺伐國人不安又有天災畜多死左大都尉使人間告漢曰我欲殺單于降漢漢遠即兵來迎我我即發上乃遣因杆將軍公孫敖築塞外受降城以應之

二年上猶以受降城去匈奴遠遣浚稽將軍趙破奴將二萬餘騎出朔方西北二千餘里期至浚稽山而還泥野侯既至期左大都尉欲發而覺單于誅之發左方兵擊泥野侯泥野侯行捕首虜得數千人還未至受降城四百里匈奴兵八萬騎圍之泥野侯夜自出求水匈奴閒捕生得泥野侯因急擊其軍軍吏畏亡將而誅莫相勸歸者軍遂沒於匈奴兒單于大喜因遣奇兵攻受降城不能下乃冠入邊而去

三年春正月匈奴兒單于死子年少匈奴立其季父右賢王呴犂湖爲單于　上遣光禄勳徐自爲出五原塞數百里遠者千餘里築城障列亭西北至盧朐而使遊擊將軍韓說長本侯衛伉屯其旁使彊弩都尉路博德築居延澤上秋匈奴大入定襄雲中殺略數千人敗數二千石而去行破壞光禄所築城列亭障又使右賢王入酒泉張掖略數千人會軍正任文擊救盡復失所得而去

四年冬匈奴呴犂湖單于死匈奴立其弟左大都尉且鞮侯爲單于天子欲因伐宛之威遂困胡乃下詔曰高皇帝遺朕平城之憂高后時單于書絶悖逆昔齊襄公復九世之讎春秋大之且鞮侯單于初立恐漢襲之乃曰我兒子安敢望漢天子漢天子我丈人行也因盡歸漢使之不降者路充國等使使來獻

天漢元年三月上嘉匈奴單于之義遣中郎將蘇武送匈奴使留在漢者因厚賂單于答其善意武與副中郎將張勝及假吏常惠等俱既至匈奴置幣遺單于單于益驕非漢所望也會緱王與長水虞常等及衛律所將降者陰相與謀劫單于母閼氏歸漢衛律者父故長水胡人律善協律都尉李延年延年薦言律使於匈奴使還聞延年家收遂

漢使路充國等帝虞賂單于而單于反騎縱王虞常等謀劫單于母歸漢并殺衛律因一人七告單于而其謀遂敗衛律會蘇武降匈奴武終不屈

亡降匈奴單于愛之與謀國事立為丁靈王虞常在漢時素與副張勝相知私候勝曰聞漢天子甚怨衛律常能為漢伏弩射殺之吾母弟在漢幸蒙其賞賜張勝許之以貨物與常後月餘單于出獵獨閼氏子弟在虞常等七十餘人欲發其一人夜亡告之單于子弟發兵與戰縱王等皆死虞常生得單于使衛律治其事張勝聞之恐前語發以狀語武武曰事如此必及我見犯乃死重負國欲自殺勝惠共止之虞常果引張勝單于怒召諸貴人議欲殺漢使者左伊秩訾曰即謀單于何以復加宜皆降之單于使衛律召武受辭武謂惠等座節辱命雖生何面目以歸漢引佩刀自刺衛律驚自抱持武馳召醫鑿地為坎置煴火覆武其上蹈其背以出血武氣絕半日復息惠等哭與歸營單于壯其節朝夕遣人候問武而收擊張勝武益愈單于使使曉武欲降之會論虞常欲因此時降武劾斬虞常己律曰漢使張勝謀殺單于近臣當死單于募降者赦罪舉劍欲擊之勝請降律謂武曰副有罪當相坐武曰本無謀又非親屬何謂相坐復舉劍擬之武不動律曰蘇君律前負漢歸匈奴幸蒙大恩賜號稱王擁眾數萬馬畜彌山富貴如此蘇君今日降明日復然空以身膏草野誰復知之武不應律曰君因我降與君為兄弟今不聽吾計後雖欲復見我尚可得乎武罵律曰汝為人臣子不顧恩義畔主背親為降虜於蠻夷何以汝為見且單于信汝使決人死生不平心持正反欲鬬兩主觀禍敗南越殺漢使者屠為九郡宛王殺漢使者頭縣北闕朝鮮殺漢使者即時誅滅獨匈奴未耳若知我不降明欲令兩國相攻匈奴之禍從我始矣律知武終不可脅白單于單于愈益欲降之乃幽武置大窖中絕不飲食天雨雪武臥齧雪與旃毛并咽之數日不死匈奴以為神乃徙武北海上無人處使牧羝曰羝乳乃得歸別其官屬常惠等各置他所浚野侯趙破奴自匈奴亡歸

二年夏五月遣貳師將軍廣利以三萬騎出酒泉擊右賢王於天山得胡首虜萬餘級而還匈奴大圍貳師將軍漢軍乏食數日死傷者多假司馬隴西趙充國與壯士百餘人潰圍陷陳貳師引兵隨之遂得解漢兵物故什六七充國身被二十餘創貳師奏狀詔徵充國詣行在所帝親見視其創嗟歎之拜為中郎漢復使因杅將軍敖出西河與彊弩都尉路博德會涿涂山無所得初李廣有孫陵為侍中善騎射愛人下士帝以為有廣之風拜騎都尉使將丹陽楚人五千人教射酒泉張掖以備胡及貳師擊匈奴上詔陵欲使為貳師將輜重陵叩頭自請曰臣所將屯邊者皆荊楚勇士奇材劍客也力扼虎射命中願得自當一隊到蘭干山南以分單于兵毋令專鄉貳師軍上曰將惡相屬邪吾發軍多無騎予女陵對無所事騎臣願以少擊眾步兵五千人涉單于庭上壯而許之因詔路博德將兵半

趙充國以壯士百餘人解貳師之圍帝拜為中郎

李陵追擊殺虜數千人

陵軍被創猶斬虜首三十級

陵軍復殺虜數千人陵軍復殺虜二千餘人

虜欲引去管敢數之死射遂至韓延年戰死李陵不得已屈降

司馬遷言李陵宜欲得當報上乃下遷腐刑

道迎陵軍博德亦羞為陵後恒奏言方秋匈奴馬肥未可與戰願留陵至春俱出上怒疑陵悔不欲出而教博德上書乃詔博德引兵擊匈奴於西河詔陵以九月發出遮虜障至東浚稽山南龍勒水上徘徊觀虜即亡所見還抵受降城休士陵於是將其步卒五千人出居延北行三十日至浚稽山止營舉圖所過山川地形使麾下騎陳步樂還以聞步樂召見道陵將卒得士死力上甚悅拜步樂為郎陵至浚稽山與單于相值騎可三萬圍陵軍軍居兩山間以大車為營陵引士出營外為陳前行持戟盾後行持弓弩虜見漢軍少直前就營陵將戰攻之千弩俱發應弦而倒虜還走上山漢軍追擊殺數千人單于大驚召左右地兵八萬餘騎攻陵陵且戰且引南行數日抵山谷中連戰士卒中矢傷三創者載輦兩創者將車一創者持兵戰復斬首三千餘級引兵東南循故龍城道行四五日抵大澤葭葦中虜從上風縱火陵亦令軍中縱火以自救南行至山下單于在南山上使其子將騎擊陵陵軍步鬬樹木間復殺數千人因發連弩射單于單于下走是日捕得虜言單于曰此漢精兵擊之不能下日夜引吾南近塞得無有伏兵乎諸當戶君長皆言單于自將數萬騎擊漢數千人不能滅後無以復使邊臣令漢益輕匈奴復力戰山谷間尚四五十里得平地不能破乃還是時陵軍益急匈奴騎多戰一日數十合復傷殺虜二千餘人虜不利欲去會陵軍候管敢為校尉所辱亡降匈奴具言陵軍無後救射矢且盡獨將軍麾下及校尉成安侯韓延年各八百人為前行以黃與白為幟當使精騎之即破矣單于得敢大喜使騎並攻漢軍疾呼曰李陵韓延年趣降遂遮道急攻陵陵居谷中虜在山上四面射矢如雨下漢軍南行未至鞮汗山一日五十萬矢皆盡即棄車去士尚三千餘人徒斬車輻而持之軍吏持尺刀抵山入陋谷單于遮其後乘隅下壘石士卒多死不得行昏後陵便衣獨步出營止左右毋隨我丈夫一取單于耳良久陵還太息曰兵敗死矣於是盡斬旌旗及珍寶埋地復數日復得數十矢足以脫矣今無兵復戰天明坐受縛矣各為敢散猶有得脫歸報天子者令軍士人持二升糒一片冰期至遮虜障者相待夜半時擊鼓起士鼓不鳴陵與韓延年俱上馬壯士從者十餘人虜騎數千追之韓延年戰死陵曰無面目報陛下遂降軍人分散脫至塞者四百餘人陵敗處去塞百餘里邊塞以聞上欲陵死戰後聞陵降上怒其實問陳步樂步樂自殺羣臣皆罪陵上以問太史令司馬遷遷盛言陵事親孝與士信常奮不顧身以徇國家之急其素所畜積也有國士之風今舉事一不幸全軀保妻子之臣隨而媒蘗其短誠可痛也且陵提步卒不滿五千深踐戎馬之地抑數萬之師虜救死扶傷不暇悉舉引弓之民共攻圍之轉鬬千里矢盡道窮士張空拳冒白刃北首爭死敵得人之死力

帝悔李陵無救

公孫敖無功軍還乃誣李陵教單于備漢帝遂族陵家

李陵刺殺李緒

陵律俱貴用事但陵不常在單于左右且親侯死左大將以位讓左賢王

雖古名將不過也身雖陷敗然其所摧敗亦足暴於天下彼之不死宜欲得當以報漢也上以遷為誣罔欲沮貳師為陵游說下遷腐刑久之上悔陵無救曰陵當發出塞乃詔彊弩都尉令迎軍坐預詔之得令老將生姦詐乃遣使勞賜陵餘軍得脫者

三年秋匈奴入雁門太守坐畏懦棄市

四年春正月發天下七科謫及勇敢士遣貳師將軍李廣利將騎六萬步兵七萬出朔方彊弩都尉路博德將萬餘人與貳師會游擊將軍韓說將步兵三萬人出五原因杅將軍公孫敖將騎萬步兵三萬人出雁門匈奴聞之悉遠其累重於余吾水北而單于以兵十萬待水南與貳師接戰貳師解而引歸與單于連戰十餘日游擊無所得因杅與左賢王戰不利引歸時上遣敖深入匈奴迎李陵教軍無功還因曰捕得生口言李陵教單于為兵以備漢軍故臣無所得上於是族陵家既而聞之乃漢將降匈奴者李緒非陵也陵使人刺殺緒大閼氏欲殺陵單于匿之北方大閼氏死乃還單于以女妻陵立為右校王與衛律皆貴用事衛律常在單于左右陵居外有大事乃入議

太始元年匈奴且鞮侯單于死有兩子長為左賢王次為左大將左賢王未至貴人以為有病更立左大將為單于左賢王聞之不敢進左大將使人召左賢王而讓位焉左賢王辭以病左大將不聽謂曰即不幸死傳之於我左賢王許之遂立為狐鹿姑單于以左大將為左賢王數年病死其子先賢撣不得代更以為日逐王單于自以其子為左賢王

征和二年九月匈奴入上谷五原殺掠吏民

三年春正月匈奴入五原酒泉殺兩都尉三月遣李廣利將七萬人出五原商丘成將二萬人出西河馬通將四萬騎出酒泉擊匈奴　夏五月匈奴單于聞漢兵大出悉徙其輜重北邸郅居水左賢王驅其人民度余吾水六七百里居兜銜山單于自將精兵度姑且水商丘成軍至追邪徑無所見還匈奴使大將與李陵將三萬餘騎追漢軍轉戰九日至浚稽水虜不利還去馬通軍至天山匈奴使大將偃渠將二萬餘騎要漢兵見漢兵彊引去通無所得失是時漢恐車師兵遮馬通軍遣開陵侯成娩將樓蘭尉犂危須等六國兵共圍車師盡得其王民眾而還貳師將軍出塞匈奴使右大都尉與衛律將五千騎要擊漢軍於夫羊句山陘貳師擊破之乘勝追北至范夫人城匈奴莫敢距敵初貳師之出也丞相劉屈氂為祖道送至渭橋廣利曰願君侯早請昌邑王為太子如立為帝君侯長何

匈奴使李陵偃渠追漢軍皆不利引還貳師擊破

憂乎屈氂許諾昌邑王者貳師將軍女弟李夫人子也貳師女為屈氂子妻故共欲立昌邑王為帝按驗罪至大逆不道六月詔載屈氂厨車以徇要斬東市妻子梟首華陽街貳師妻子亦收貳師聞之憂懼其壻胡亞夫亦避罪從軍說貳師曰夫人宅家皆在吏若還不稱意適與獄會郅居以北可復見乎貳師由是狐疑深入要功遂北至郅居水上虜已去貳師遣護軍將二萬騎度郅居之水遣左賢王左大將將二萬騎與漢軍合戰一日漢軍殺左大將虜死傷甚眾軍長史與決眭都尉煇渠侯謀曰將軍懷異心欲危眾求功恐必敗謀共執貳師貳師聞之斬長史引兵還至燕然山單于知漢軍勞倦自將五萬騎遮擊貳師相殺傷甚眾夜斬漢軍前深數尺從後急擊之軍大亂敗貳師遂降單于素知其漢大將以女妻之尊寵在衛律上宗族遂滅

四年春三月丁巳以大鴻臚田千秋為丞相封富民侯千秋無它材能術學又無伐閱功勞特以一言寤意數月取宰相封侯世未嘗有也然為人敦厚有智居位自稱蹝於前後數公先是捜粟都尉桑弘羊與丞相御史奏言輪臺東有溉田五千頃以上可遣屯田卒置校尉三人分護益種五穀張掖酒泉遣騎假司馬為斥候募民壯健敢徙者詔所益衆溉田稍築列亭連城而西以滅西國輔烏孫上乃下詔深陳既往之悔曰前有司奏欲益民賦三十助邊用是重困老弱孤獨也而今又請遣卒田輪臺輪臺西於車師千餘里前開陵侯擊車師時雖勝降其王以遠遠乏食道死者尚數千人況益西乎曩者朕之不明以軍侯弘上書言匈奴縛馬前後足置城下馳言秦人我匈奴馬也又漢使者久留不還故興遣貳師將軍欲以為使者威重也古者卿大夫與謀參以蓍龜不吉不行乃者以縛馬書徧視丞相御史二千石諸大夫郎為文學者乃至郡屬國都尉等皆以虜自縛其馬不祥甚哉或以為欲以見彊夫不足者視人有餘公車方士太史治星望氣及太卜龜蓍皆以為吉匈奴必破時不可再得也又曰北伐行將於輪山必克卦諸將貳師最吉故朕親發貳師下輪山詔之必毋深入今計謀卦兆皆反繆重合侯得虜侯者乃言縛馬者匈奴詛軍事也匈奴常言漢極大然不耐飢渴失一狼走千羊乃者貳師敗軍士死略離散悲痛常在朕心今又請遠田輪臺欲起亭隧是擾勞天下非所以優民也朕不忍聞大鴻臚等又議欲募囚徒送匈奴使者明封侯之賞以報忿此五伯所羞為也且匈奴得漢降者常提掖搜索問以所聞豈得行其計乎當今務在禁苛暴止擅賦力本農修馬復令以補缺毋乏武備而已郡國二千石各上進畜馬方略補邊狀與計對由是不復出軍而封田千秋為

大鴻臚與衛律軍郭穰告祝詛事遂至丞相腰斬迫貳師降匈奴

貳師聽胡亞夫言深入要功乃殺左大將

長史等謀執貳師貳師斬之

單于尊寵貳師在衛律上

帝下詔深陳既往之悔

閩越王擊南越邊邑南越上書

富民侯以明休息思賦養民也

張溥曰漢武帝元光二年帝即位之八年也其年夏六月遣問誘匈奴單于入塞將軍王恢等伏兵邀之不獲恢以罪下吏自殺元朔元年匈奴寇上谷遣車騎將軍衛青等將兵擊卻之二年青等取河南地立朔方郡五年匈奴入寇青率六將軍擊之還以青為大將軍元狩二年以霍去病為驃騎將軍擊敗匈奴過焉支至祁連山而還秋渾邪王降置五屬國以處其眾四年遣衛青霍去病擊匈奴青部前將軍李廣失道自殺去病封狼居胥山而還詔以青去病皆為大司馬蓋漢自元光六年以來衛青有事於匈奴至是凡八出矣元狩六年去病卒元封五年青卒帝猶盛擊匈奴不止及戾太子之變始有悔心輪臺詔下不復出軍時征和四年也改元後元而帝崩矣班固云建元六年蚩尤之旗見其長竟天後遂命將軍出征略取河南建置朔方其春戾太子坐自是之後師行三十年兵所誅屠滅死者不可勝數及巫蠱事起京師流血僵尸數萬太子于父皆敗故太子主長於兵與之終始及論匈奴又云當孝武時雖征伐克獲而士馬物故亦略相當雖開河南之野建朔方之郡亦棄造陽之北九百餘里匈奴人民每來降漢單于亦輒拘留漢使以相報復其言皆質今猶鞮之然匈奴圍高帝縛呂后有累世之讎武帝復之衛霍雖縣外戚起帝任以戰事至匈奴遠遁幕南無王庭亦可謂義大齊襄之滅紀明岡高祖之任人矣且武帝久臨海內單于數死軍旅罷困皆天所以助中國之神靈也秦始皇既帝使蒙恬北擊胡收河南地為四十四縣築長城起臨洮至遼東延袤萬餘後世雖咎其暴師之失而終享其亭障之利漢武擊匈奴功罪亦然然文景之世有虜而治哀平之世無虜而亡夷狄者誠聖人外患之資而秦皇漢武必謂盡滅之始可以女子孫則志大而計左者也

通鑑紀事本末卷十五

武帝平兩越

漢武帝建元六年秋八月閩越王郢興兵擊南越邊邑南越王守天子約不敢擅興兵使人上書告天子於是天子多南越義大為發兵遣大行王恢出豫章大農令韓安國出會稽擊閩越淮南王安上書諫曰陛下臨天下布德施

帝為興兵擊閩越

淮南王安諫伐閩越上不聽既而使嚴助諭意

患天下攝然人安其生自以沒身不見兵革今聞有司舉兵將以誅越臣安竊為陛下重之越方外之地剪髮文身之民也不可以冠帶之國法度理也自三代之盛胡越不與受正朔非彊弗能服威弗能制也以為不居之地不牧之民不足以煩中國也自漢初定已來七十二年越人相攻擊者不可勝數然天子未嘗舉兵而入其地也臣聞越非有城郭邑里也處谿谷之間篁竹之中習於水鬬便於用舟地深昧而多水險中國之人不知其埶阻而入其地雖百不當其一得其地不可郡縣也攻之不可暴取也以地圖察其山川要塞相去不過寸數而閒獨數百千里險阻林叢弗能盡著視之若易行之甚難天下賴宗廟之靈方內大寧戴白之老不見兵革民得夫婦相守父子相保陛下之德也越人名為藩臣貢酎之奉不輸大內一卒之用不給上事自相攻擊而陛下發兵救之是反以中國而勞蠻夷也且越人愚戇輕薄負約反覆其不用天子之法度非一日之積也譬不奉詔舉兵誅之臣恐後兵革無時得息也閒者數年歲比不登民待賣爵贖子以接衣食賴陛下德澤振救之得免轉死溝壑四年不登五年復蝗民生未復今發兵行數千里資衣糧入越地輿轎而踰領扡舟而入水行數百千里夾以深林叢竹水道上下擊石林中多蝮蛇猛獸夏月暑時歐泄霍亂之病相隨屬也曾未施兵接刃死傷者必衆矣前時南海王反陛下先臣使將軍間忌將兵擊之以其軍降處之上淦後復反會天暑多雨樓船卒水居擊棹未戰而疾死者過半親老涕泣孤子嘵號破家散業迎尸千里之外襄骸骨而歸悲哀之氣數年不息長老至今以為記曾未入其地而禍已至此矣陛下德配天地明象日月恩至禽獸澤及草木一人有飢寒不終其天年而死者為之惻愴於心今方內無狗吠之警而使陛下甲卒死亡暴露中原霑漬山谷邊境之民萬之早閉晏開朝不及夕臣安竊為陛下重之不習南方地形者多以越為人衆兵彊能難邊城淮南全國之時多為邊吏臣竊聞之與中國異限以高山人迹絕車道不通天地所以隔外內也其入中國必下領水領水之山峭峻漂石破舟不可以大船載食糧下也越人欲為變必先田餘于界中積食糧乃入伐材治船邊城守候誠謹越人有入伐材者輒收捕焚其積聚雖百越奈邊城何且越人緜力薄材不能陸戰又無車騎弓弩之用然而不可入者以保地險而中國之人不耐其水土也臣聞越甲卒不下數十萬所以入之五倍乃足輓車奉餉者不在其中南方暑溼近夏瘴熱暴露水居蝮蛇蠚生疾疢多作兵未血刃而病死者什二三雖舉越國而虜之不足以償所亡臣聞道路言閩越王弟甲弒而殺之甲以誅死其民未有所屬陛下若欲來內處之中國使重臣臨存施德垂賞以招致之此必搆幼扶老以歸聖德若陛下無所用之則繼其絕世存其亡國

餘善謀殺其兄致致大行而天子詔罷王恢轉安國兩將兵餘善自立漢因立為東越王與縣王丑並處南越王德漢願入見為其大臣所阻嬰齊為漢

建其王侯以為高越此必委質為藩臣世共貢職陛下以方寸之印大二之組填撫內外不勞一卒不頓一戟而威德並行今以兵入其地此必震恐以有司為欲屠滅之也必雉兔逃入山林險阻背而去之則復相聚聚留而守之歷歲經年則士卒罷勸食糧乏絕民苦兵事盜賊必起臣聞長老言秦之時嘗使尉屠雎擊越又使監祿鑿渠通道越人逃入深山林叢不可得攻留軍屯守空地曠日引久士卒勞倦越出擊之秦兵大敗乃發適戍以備之當此之時外內騷動皆不聊生亡逃相從羣為盜賊於是山東之難始興兵者凶事一方有急四面皆聳臣恐燮故之生姦邪之作由此始也臣聞天子之兵有征而無戰言莫敢校也如使越人蒙徼幸以逆執事之顏行廝輿之卒有一不備而歸者雖得越王之首臣猶竊為大漢羞之陛下以四海為境生民之屬皆為臣妾垂德惠以覆露之使安生樂業則澤被萬世傳之子孫施之無窮天下之安猶泰山而四維之也夷狄之地何足以為一日之閒而煩汗馬之勞乎詩云生猶允塞徐方既來言王道甚大而遠方懷之也臣安竊恐將吏之以十萬之師為一使之任也是時漢兵遂出未踰領聞越王郢發兵距險其弟餘善乃與相宗族謀曰王以擅發兵擊南越不請故天子兵來誅漢兵眾彊即幸勝之後來益多終滅國而止今殺王以謝天子天子聽罷兵固國完不聽乃力戰不勝即亡入海皆曰善即縱殺王使使奉其頭致大行大行曰所為來者誅王今王頭至謝罪不戰而殞利莫大焉乃以便宜案兵告大農軍而使使奉王頭馳報天子詔罷兩將兵曰郢等首惡獨無諸孫繇君丑不與謀焉乃使中郎將立丑為越繇王奉閩越先祭祀餘善已殺郢威行於國國民多屬竊自立為王繇王不能制上聞之為餘善不足復興師曰餘善數與郢謀亂而後首誅郢師得不勞因立餘善為東越王與繇王並處上使莊助諭意南越南越王胡頓首曰天子乃為臣興兵討閩越死無以報德遣太子嬰齊入宿衛謂助曰國新被寇使者行矣胡方日夜裝入見天子助還過湟南上又使助諭湟南王安以討越事嘉答其意安謝不及助既去南越大臣皆諫其王曰漢興兵誅郢亦行以驚動南越且先王昔言事天子期無失禮要之不可以說好語入見則不得復歸亡國之勢也於是胡稱病竟不入見

元鼎四年　初南越文王遣其子嬰齊入宿衛在長安取邯鄲樛氏女生子興文王薨嬰齊立乃藏其先武帝璽上書請立樛氏女為后興為嗣漢數使使者風諭嬰齊入朝嬰齊尚樂擅殺生自恣懼入見要用漢法比內諸侯固稱病遂不入見嬰齊薨謚曰明王太子興代立其母為太后太后自未為嬰齊姬時嘗與霸陵人安國少季通是歲上使安國少季往諭王王太后以入朝比內諸侯令辯士諫大夫終軍等宣其辭勇士魏臣等輔其決衛尉路博德將

宿衛既立而不肯入朝

南越太后復與安國少季通國人不附而太后益欲漢附

呂嘉不肯附漢與太后陰謀誅之秋奮請擊之呂嘉等遂反殺王王太后并誅韓千秋

帝封韓延年樑廣德為侯下式請死南越亦賜爵金首以風天下

兵屯桂陽待使者南越王年少太后中國人安國少季往復與私通國人頗知之多不附太后太后恐亂起亦欲倚漢威數勸王及羣臣求內屬即因使者上書請比內諸侯三歲一朝除邊關於是天子許之賜其丞相呂嘉銀印及內史中尉太傅印餘得自置除其故黥劓刑用漢法比內諸侯使者皆留填撫之

五年十一月南越王王太后飭治行裝重齎為入朝具其相呂嘉年長矣相三王宗族仕宦為長吏者七十餘人男盡尚王女女盡嫁王子弟宗室及蒼梧秦王有連其居國中甚重得眾心愈於王王之上書數諫止王王弗聽有畔心數稱病不見漢使者使者皆注意嘉勢未能謀王王太后亦恐嘉等先事發欲介漢使者權誅誅嘉等乃置酒請使者大臣皆侍坐飲嘉弟為將將卒居宮外酒行謂嘉曰南越內屬國之利也而相君苦不便者何也以激怒使者使者狐疑相杖遂莫敢發嘉見耳目非是即起而出太后怒欲鋌嘉以矛王止太后嘉遂出介其弟兵就舍稱病不肯見王及使者陰與大臣謀作亂王素無意誅嘉嘉知之以故數月不發天子聞嘉不聽命主王太后孤弱不能制使者怯無決又以為王王太后已附漢獨呂為亂不足興兵欲使莊參以二千人往使參曰以好往數人足矣以武往二千人無足以為也辭不可天子罷參郟壯士故濟北相韓千秋奮曰以區區之越又有王王太后應獨相呂嘉為害願得勇士三百人必斬嘉以報於是天子遣千秋與王太后弟樛樂將二千人往入越境呂嘉等乃遂反下令國中曰王年少太后中國人也又與使者亂專欲內屬盡持先王寶器入獻天子以自媚多從人行至長安虜賣以為僮僕取自脫一時之利無顧趙氏社稷為萬世慮計之意乃與其弟將卒攻殺王王太后及漢使者遣人告其倉梧秦王及其諸郡縣立明王長男越妻子術陽侯建德為王而韓千秋兵入破數小邑其後越直開道給食未至番禺四十里越以兵擊千秋等遂滅之使人迺封漢使者節置塞上好為謾辭謝罪發兵守要害處春三月壬午天子聞南越反曰韓千秋雖無功亦軍鋒之冠封其子延年為成安侯樛樂妙為王太后首願屬漢封其子廣德為龍亢侯

秋遣伏波將軍路博德出桂陽下湟水樓船將軍楊僕出豫章下瀕水歸義越侯嚴為戈船將軍出零陵下離水甲為下瀨將軍下蒼梧皆將罪人江淮以南樓船十萬人越馳義侯遣別將巴蜀罪人發夜郎兵下牂柯江咸會番禺

齊相卜式上書請父子與齊習船者往死南越天子下詔褒美式賜爵關內侯金六十斤田十頃布告天下天下莫應是時列侯以百數皆莫求從軍擊越會九月嘗酎祭宗廟列侯以令獻金助祭少府省金金有輕及色惡者上皆令劾以不敬奪爵者百六人

六年冬樓船將軍楊僕入越地先陷尋陝破石門挫越鋒以數萬人待伏波將軍路博德至俱進樓船居前至番禺南越王建德相呂嘉城守樓船居東南面伏波居西北面會暮樓船攻敗越人縱火燒城伏波為營遣使者招降者賜印綬復縱令相招樓船力攻燒敵驅而入伏波營中黎旦城中皆降建德嘉已夜亡入海伏波遣人追之校尉司馬蘇弘得建德越郎都稽得嘉戈船下瀨將軍兵及馳義侯所發夜郎兵未下南越已平矣遂以其地為南海蒼梧鬱林合浦交阯九真日南珠厓儋耳九郡師還上益封伏波封樓船為將梁侯蘇弘為海常侯都稽為臨蔡侯及越降將蒼梧王趙光等四人皆為侯　初東越王餘善上書請以卒八千人從樓船擊呂嘉兵至揭陽以海風波為解不行持兩端陰使南越及漢破番禺不至楊僕上書願便引兵擊東越上以士卒勞倦不許今諸校屯豫章梅嶺以待命餘善聞樓船請誅之漢兵臨境乃遂反發兵距漢道號將軍騶力等為吞漢將軍入白沙武林梅嶺殺漢三校尉是時漢使大農張成故山州侯齧將屯弗敢擊卻就便處皆坐畏懦誅餘善自稱武帝上欲復使楊僕將為其伐前勞以書敕責之曰將軍之功獨有先破石門尋陝非有斬將搴旗之實也烏足以驕人哉前破番禺捕降者以為屬摇死人以為獲是一過也使建德呂嘉得以東越為援是二過也士卒暴露連歲將軍不念其勤勞而請乘傳行塞因用歸家懷銀黃垂三組夸鄉里是三過也失期內顧以道惡為解是四過也問君蜀刀價而陽不知挾偽干君是五過也受詔不至蘭池明日又不對假令將軍之吏問之不對令之不從其罪何如推此心在外江海之間可得信乎今東越深入將軍能率衆以掩過不僕惶恐對曰願盡死贖罪上乃還橫海將軍韓說出句章浮海從東方往樓船將軍楊僕出武林中尉王溫舒出梅嶺以越侯為戈船下瀨將軍出若邪白沙以擊東越

元封元年冬十月漢兵入東越境東越素發距險使徇北將軍守武林樓船將軍卒錢唐轅終古斬徇北將軍故越衍侯吳陽以其邑七百人反攻越軍於漢陽越建成侯敖與繇王居股殺餘善以其衆降上封繇古為開陵侯陽為印石侯居股為東成侯敖為開陵侯又封橫海校尉福為繚嫈侯東越降將多軍為無錫侯上以閩地險阻數反覆終為後世患乃詔諸將悉徙其民於江淮之間遂虛其地

張溥曰南越王胡尉佗孫也服屬漢久迫於閩越天子為發兵誅閩越王郢胡頓首感德遣子嬰齊入宿衛恭順異它國矣胡薨子嬰齊立嬰齊薨子興立僭璽內藏侍子無闕世樂奉藩保不失禮忽抗兵殺將國蹈破滅者繇中國之使不得其人也嬰齊后為邯鄲樛氏女少與國安少季通其國莫知後位太后心繫強漢天子遣

閩越之民於江淮閒

涉河刺殺朝鮮稗王長朝鮮怨之發兵襲殺何

帝遣衛山諭朝鮮王

一介之使徵其入朝毋子必願奉約束即不入朝亦修職如祖宗時奈何遣少季行也少季淫者通外國后法當死宥而不誅可矣遽衛帝命輕慰國都復通樓氏縱其游談使少主蒙魯莊之恥國人懷文姜之怒敵筍有刺人承將興呂嘉相三王宗族貴重能忍此乎太后置酒鍛嘉以矛王無意殺嘉相持未發韓千秋樛樂貴勇直驅嘉等決反王與太后俱死後雖樓船伏波師邁雷霆司馬越郎功成折首要於天子懷遠之仁討逆之義兩無處矣東越王餘善閩越王郢弟也郢擅擊南越帝命將往討餘善殺郢以獻天子乃罷兵漢立繇君丑餘善復竊號遂兼立之南越既平憑險思逞始殺兄以為利繼背漢以自雄卒誅之者非它人故越衍侯吳陽建成侯敖與繇王居股也忍戕所親者其親必反戕之死且愧於呂嘉矣楊僕陷尋隘破石門討南越功最多帝復任以東越恐其矜高敖書責以五過僕謝罪效死師行再克漢高踞見黥布而英雄折心孝武敕責楊僕而大帥盡力二帝皆善將將者哉

通鑑紀事本末卷十六

武帝擊朝鮮

漢武帝元封二年　初全燕之世嘗畧屬真番朝鮮為置吏築障塞秦滅燕屬遼東外徼漢興為其遠難守復修遼東故塞至浿水為界屬燕燕王盧綰反入匈奴燕人衛滿亡命聚黨千餘人椎髻蠻夷服而東走出塞渡浿水居秦故空地上下障稍役屬真番朝鮮蠻夷及燕亡命者王之都王險會孝惠高后時天下初定遼東太守即約滿為外臣保塞外蠻夷無使盜邊諸蠻夷君欲入見天子勿得禁止以故滿得以兵威財物侵降其旁小邑真番臨屯皆來服屬方數千里傳子至孫右渠所誘漢亡人滋多又未嘗入見辰國欲上書見天子又雍閼不通是歲漢使涉何誘諭右渠終不肯奉詔何去至界上臨浿水使御刺殺送何者朝鮮裨王長即渡馳入塞遂歸報天子曰殺朝鮮將上為其名美即不詰拜何為遼東東部都尉朝鮮怨何發兵襲攻殺何　秋上募天下死罪為兵遣樓船將軍楊僕從齊浮渤海左將軍荀彘出遼東以討朝鮮三年漢兵入朝鮮境朝鮮王右渠發兵距險樓船將軍將齊兵七千人先至王險右渠城守窺知樓船軍少即出城擊樓船樓船軍敗散遁山中十餘日稍求收散卒復聚左將軍擊朝鮮浿水西軍未能破天子為兩將未有利乃使衛山因兵威往諭右渠右渠見使者頓首謝願降恐兩將詐殺臣今見信節請復降遣太子入謝獻馬五千匹及饋軍糧人眾萬餘持兵方渡浿水使者及左將軍疑其為變謂太子已服降

右渠來降許而復變帝乃誅山僕坐約降朝鮮兩將不相能帝使公孫遂往正之參告遂執僕擊定朝鮮

尼谿等殺右渠來降皆封侯坐棄市僕贖庶人

宜令人毋持兵太子亦疑使者左將軍詐殺之遂不渡浿水復引歸山還報天子天子誅山左將軍破浿水上軍乃前至城下圍其西北樓船亦往會居城南右渠遂堅守城數月未能下左將軍所將燕代卒多勁悍樓船將齊卒已嘗敗亡困辱卒皆恐將心慙其圍右渠常持和節左將軍急擊之朝鮮大臣乃陰閒使人私約降樓船往來言尚未肯決左將軍數與樓船期戰樓船欲就其約不會左將軍亦使人求閒隙降下朝鮮朝鮮不肯心附樓船以故兩將不相能左將軍心意樓船前有失軍罪今與朝鮮私善而又不降疑其有反計未敢發天子以兩將圍城乘異兵久不決使濟南太守公孫遂往正之有便宜得以從事遂至左將軍曰朝鮮當下久之不下者樓船數期不會具以素所意告曰今如此不取恐為大害遂亦以為然乃以節召樓船將軍入左將軍營計事即命左將軍麾下執樓船將軍并其軍以報天子天子許遂左將軍已并兩軍即急擊朝鮮朝鮮相路人相韓陰尼谿相參將軍王唊相與謀曰始欲降樓船樓船今執獨左將軍并將戰益急恐不能與戰王又不肯降陰唊路人皆亡降漢路人道死夏尼谿參使人殺朝鮮王右渠來降王險城未下故右渠之大臣成已又反復攻吏左將軍使右渠子長降相路人之子最告諭其民誅成已以故遂定朝鮮為樂浪臨屯玄菟真番四郡封參為澅清侯陰為萩苴侯唊為平州侯長為幾侯最以父死頗有功為涅陽侯左將軍徵至坐爭功相嫉乖計棄市樓船將軍亦坐兵至列口當待左將軍擅先縱失亡多當誅贖為庶人

班固曰玄菟樂浪本箕其所封昔箕子居朝鮮教其民以禮義田蠶織作為民設禁八條相殺以當時償殺相傷以穀償相盜者男沒入為其家奴女為婢欲自贖者人五十萬雖免為民俗猶羞之嫁娶無所售是以其民終不相盜無門戶之閉婦人貞信不淫辟其田野飲食以邊豆都邑頗放效往往吏以杯器食郡初取吏於遼東吏見民無閉臧及賈人往者夜則為盜俗稍益薄今於犯禁寖多至六十餘條可貴哉仁賢之化也然東夷天性柔順異於三方之外故孔子悼道不行設浮桴於海欲居九夷有以也夫

張溥曰朝鮮之釁開於涉何帝詹兵威定為四郡顧論賞封侯惟尼谿相參韓陰王唊右渠子長路人子最皆朝鮮之故王公將相也漢將吏則並得罪楊僕贖為庶人荀彘公孫遂衛山誅死帝素不吝封賞以勸將士何朝鮮之役獨忍刑戮哉夫涉何奉天子命誘諭朝鮮王右渠無故殺其裨王啟邊釁罪當誅帝反厚爵之朝鮮怨而襲殺何走朝鮮之不順縣帝矣賞也衛山以往諭右渠而太子不至誅公孫遂以助荀彘執楊僕誅時朝

鮮尚未定也楊僕受降荀彘並擊尼谿相參等殺右渠誅成已來歸則朝鮮定矣即僕忌彘而不急擊朝鮮彘不用天子命而私執僕兩將不相能咸有罪然既定朝鮮可以功補一誅一贖勞臣不服也帝既失賞於涉何不當又失刑於彘僕而決行之者何也王恢討閩越常有功矣既聽轟壹計誘擊匈奴單于覺而去恢不出帝下之廷尉恢行千金於田蚡太后為請帝曰不誅恢無以謝天下恢聞自殺帝誠以刑名之學行於師旅之間是故王恢有罪無功而不怨荀彘有罪有功而不恕恢所坐者曰首為馬邑事復不擊胡輜重也彘所坐者曰爭功相嫉也僕坐擅先縱失亡多當誅矣而得贖者以平兩越功寬之也誅王恢而後人臣不敢徼幸於邊場誅荀彘而後大將不敢擅命於境外此帝用法之深也即於彘微忍不惜矣

通鑑紀事本末卷十七

武帝感神怪

漢武帝元光二年冬十月李少君以祠竈卻老方見上上尊之少君者故深澤侯舍人匿其年及其生長其遊以方徧諸侯無妻子人聞其能使物及不死更饋遺之常餘金錢衣食人皆以為不治生業而饒給又不知其何所人愈信尊事之少君尊為巧發奇中嘗從武安侯飲坐中有九十餘老人少君乃言與其大父遊射處老人為兒時從其大父識其處一坐盡驚少君言上曰祠竈則致物致物而丹沙可化為黃金壽可益蓬萊僊者可見見之以封禪則不死黃帝是也臣嘗遊海上見安期生食臣棗大如瓜安期生僊者通蓬萊中合則見人不合則隱於是天子始親祠竈遣方士入海求蓬萊安期生之屬而事化丹沙諸藥齊為黃金矣居久之李少君病死天子以為化去不死而海上燕齊怪迂之方士多更來言神事矣亳人謬忌奏祠太一方曰天神貴者太一太一佐曰五帝於是天子立其祠長安東南郊

元狩四年齊人少翁以鬼神方見上上有所幸王夫人卒少翁以方夜致鬼如王夫人之貌天子自帷中望見焉於是乃拜少翁為文成將軍賞賜甚厚以客禮禮之文成又勸上作甘泉宮中為臺室畫天地太一諸鬼神而置祭具以致天神居歲餘其方益衰神不至乃為帛書以飯牛佯不知言曰此牛腹中有奇殽視得書書言甚怪天子識其手書問其人果是偽書於是誅文成將軍而隱之

五年夏四月天子病鼎湖甚巫醫無所不致不愈遊水發根言上郡有巫病而鬼神下之上召置祠之甘泉及病使

李少君病死神以為化去

少翁能王夫人帝拜為文成將軍

丁義薦梁大帝妻大以衛長公主

人問神君神君言曰天子無憂病病必愈彊與我會甘泉於是病愈遂起幸甘泉病良已置酒壽宮神君非可得見聞其言言與人音等時去時來來則風肅然居室帷中神君所言上使人受書其言命之曰畫法其所語世俗之所知也無絕殊者而天子心獨喜其事祕世莫知也

元鼎四年春二月樂成侯丁義薦方士欒大云與文成將軍同師上方悔誅文成得藥大大說大先事膠東康王為人長美言多方略而敢為大言處之不疑大言曰臣常往來海中見安期羨門之屬顧以臣為賤不信臣又以為康王諸侯耳不足與方臣之師曰黃金可成而河決可塞不死之藥可得僊人可致也然臣恐效文成則方士皆掩口惡敢言方哉上曰文成食馬肝死耳子誠能修其方我何愛乎大曰臣師非有求人人者求之陛下必欲致之則貴其使者令為親屬以客禮待之乃可使通言於神人於是上使驗小方鬬棊自相觸擊是時上方憂河決而黃金不就乃拜大為五利將軍又拜為天士將軍地士將軍大通將軍夏四月乙巳封大為樂通侯食邑二千戶賜甲第僮千人乘輿斥車馬帷帳器物以充其家又以衛長公主妻之齎金十萬斤天子親如五利之第使者存問共給相屬於道自太主將而以下皆置酒其家獻遺之天子又刻玉印曰天道將軍使使衣羽衣夜立白茅上五利將軍亦衣羽衣立白茅上受印以示不臣大見數月佩六印貴震天下於是海上燕齊之間莫不搤腕自言有禁方能神僊矣六月汾陰巫錦得大鼎於魏脽后土營旁河東太守以聞天子使驗問巫得鼎無姦詐乃以禮祠迎鼎至甘泉從上行薦之宗廟及上帝藏於甘泉宮羣臣皆上壽賀　秋上行幸雍且郊或曰五帝泰一之佐也宜立泰一而上親郊上疑未定齊人公孫卿曰今年得寶鼎其冬辛巳朔旦冬至與黃帝時等卿有札書曰黃帝得寶鼎是歲己酉朔旦冬至凡三百八十年黃帝僊登於天因嬖人奏之上大悅召問卿對曰受此書申公申公曰漢興復當黃帝之時漢之聖者在高祖之孫且曾孫也寶鼎出而與神通黃帝接萬靈明庭明庭者甘泉也黃帝采首山銅鑄鼎於荊山下鼎既成有龍垂胡髯下迎黃帝黃帝上騎龍與羣臣後宮七十餘人俱登天於是天子曰嗟乎誠得如黃帝吾視去妻子如脫屣耳拜卿為郎使東候神於太室

五年秋五利將軍裝治行東入海求其師既而不敢入海之太山祠上使人隨驗實無所見五利妄言見其師其方盡多不驗坐誣罔腰斬樂成侯亦棄市

六年冬公孫卿候神河南言見僊人迹緱氏城上有物若雙鳧來過城視迹問卿得毋效文成五利乎卿曰僊者非

有求人主人主者求之其道非寬假神不來言神事如迂誕積以歲月乃可致也上信之於是郡國各除道繕治宮觀名山神祠以望幸焉　初司馬相如病且死有遺書頌功德言符瑞勸上封泰山上感其言會得寶鼎上乃與公卿諸生議封禪封禪用希曠絕莫知其儀而諸方士又言封禪者合不死之名也黃帝以上封禪皆致怪物與神通秦皇帝不得上封陛下必欲上稍上即無風雨遂上封矣上於是乃令諸儒采尚書周官王制之文草封禪儀數年不成上以問侍御史倪寬寬曰封泰山禪梁父昭姓考瑞帝王之盛節也然享薦之義不著於經臣以為封禪告成合祫於天地神祇唯聖主所由制定其當非羣臣之所能列今將舉大事優游數年使羣臣得人人自盡終莫能成唯天子建中和之極兼總條貫金聲而玉振之以順成天慶垂萬世之基上乃自制儀頗采儒術以文之上為封禪祠器以示羣儒或曰不與古同於是盡罷諸儒不用上又以古者先振兵釋旅然後封禪

元封元年冬十月行自雲陽北歷上郡西河五原出長城北登單于臺至朔方臨北河還祭黃帝冢橋山釋兵須如上曰吾聞黃帝不死今有冢何也公孫卿曰黃帝已僊上天羣臣思慕葬其衣冠上歎曰吾後升天羣臣亦當葬吾衣冠於東陵乎乃還甘泉類祠太一　春正月上行幸緱氏禮祭中嶽太室從官在山下聞若有言萬歲者三詔祠官加增太室祠禁無伐其草木以山下戶三百為之奉邑上遂東巡海上行禮祠八神齊人之上疏言神怪奇方者以萬數乃益發船令言海中神山者數千人求蓬萊神人公孫卿持節常先行候名山至東萊言夜見大人長數丈就之則不見其迹甚大類禽獸云羣臣有言見一老父牽狗言吾欲見鉅公已忽不見上既見大迹未信及羣臣又言老父不見其迹甚大類禽獸云羣臣有言見一老父牽狗言吾欲見鉅公已忽不見上既見大迹未信及羣臣又言老父則大以為僊人也宿留海上與方士傳車及閒使求神僊人以千數夏四月還至奉高禮祠地主於梁父乙卯令侍中儒者皮弁搢紳射牛行事封泰山下東方如郊祠太一之禮封廣丈二尺高九尺下則有玉牒書書祕禮畢天子獨與侍中奉車都尉霍子侯上泰山亦有封其事皆禁明日下陰道丙辰禪泰山下阯東北肅然山如祭后土禮天子皆親拜見衣尚黃而盡用樂焉江淮間茅三脊為神藉五色土益雜封其封禪祠夜若有光晝有白雲出封中天子從禪還坐明堂羣臣更上壽頌功德詔曰朕以眇身承至尊兢兢焉惟德菲薄不明於禮樂故用事八神遭天地況施著見景象屑然如有聞震於怪物欲止不敢遂登封泰山至於梁父然後升壇肅然自新嘉與士大夫更始其以十月為元封元年行所巡至博奉高蛇丘歷城梁父民田租逋賦皆貸除之無出今年算賜天下民爵一級又以五載一巡狩用事泰山令諸侯各治邸泰山下天子既已封泰山無風雨而方士更言蓬萊諸神若將可得於是上

上欲自浮海求蓬萊東方朔諷止之

胡在武漢已得仙矣何必更求之蓬萊乎

卿言神人欲見天子遂帝幸緱氏城

相梁災以越人勇之言不作建章宮

帝驀然方士冀遇真僊

欣然庶幾遇之復東至海上望馬上欲自浮海求蓬萊羣臣諫莫能止東方朔曰夫僊者得之自然不必躁求若其有道不憂不得若其無道雖至蓬萊見僊人亦無益也臣願陛下第還宮靜處以須之仙人將自至上乃止會奉車霍子侯暴病一日死子侯去病子也上甚悼之乃遂去並海上北至碣石巡至遼西歷北邊至九原五月乃至甘泉

凡周行萬八千里云

二年春正月公孫卿言見神人東萊山若云欲見天子天子於是幸緱氏城拜卿為中大夫遂至東萊宿留之數日無所見見大人迹云復遣方士求神怪采芝藥以千數時歲旱天子既出無名乃禱萬里沙夏四月還過祠泰山公孫卿言僊人好樓居於是上令長安作蜚廉桂觀甘泉作益壽延年觀使卿持節設具而候神人又作通天莖臺置祠具其下更置甘泉前殿益廣諸室宮

太初元年冬十月上行幸泰山十一月甲子朔旦冬至祠上帝於明堂東至海上考入海及方士求神者莫驗然益遣冀遇之　十二月甲午朔上親禪高里祠后土臨渤海將以望祀蓬萊之屬冀至殊廷焉春上還以柏梁災故朝諸侯受計於甘泉甘泉作諸侯邸越人勇之曰越俗有火災復起屋必以大用勝服之於是作建章宮度為千門萬戶其東則鳳闕高二十餘丈其西則唐中數十里虎圈其北治大池漸臺高二十餘丈命曰太液池中有蓬萊方丈瀛洲壺梁象海中神山龜魚之屬其南有玉堂璧門之屬立神明臺井幹樓度五十丈輦道相屬焉

三年春正月上東巡海上考神仙之屬皆無驗令祠官禮東泰山夏四月還修封泰山禪石閭大漢三年春三月上行幸泰山修封祀明堂因受計還祠常山瘥玄玉方士之候祠神人入海求蓬萊者終無有驗而公孫卿猶以大人迹為解天子益怠厭方士之怪迂語矣然猶羈縻不絕冀遇其真自此之後方士言神祠者彌眾然其効可睹矣

征和四年春正月上行幸東萊臨大海欲浮海求神山羣臣諫上不聽而大風晦冥海水沸湧上留十餘日不得御樓船仍還　三月上耕於鉅定還幸泰山修封庚寅祀於明堂癸巳禪石閭見羣臣上乃言曰朕即位以來所為狂悖使天下愁苦不可追悔自今事有傷害百姓糜費天下者悉罷之田千秋曰方士言神僊者甚眾而無顯功臣請皆罷斥遣之上曰大鴻臚言是也於是悉罷諸方士候神人者是後上每對羣臣自歎卿時愚惑為方士所欺天下豈有僊人盡妖妄耳節食服藥差可少病而已夏六月還幸甘泉

後元二年春正月上朝諸侯王於甘泉宮二月行幸盩厔五柞宮丁卯帝崩於五柞宮

趙使仔生弗陵帝命其門曰堯母門

臣光曰孝武窮奢極欲繁刑重斂內侈宮室外事四夷信惑神怪巡遊無度使百姓疲敝起為盜賊其所以異於秦始皇者無幾矣然秦以之亡漢以之興者孝武能尊先王之道知所統守受忠直之言惡人欺蔽好賢不倦誅賞嚴明晚而改過顧託得人此其所以有亡秦之失而免亡秦之禍乎

張溥曰漢武帝元光二年冬十月如雍祠五畤始親祀竈遣方士求神僊征和二年夏諸邑陽石公主及長平侯衛伉皆坐巫蠱死帝如甘泉秋七月皇太子據殺江充詔劉屈氂討之皇后衛氏及據皆自殺時帝求神仙者凡四十三年神仙不至反得巫蠱何不幸也夫帝求神仙愛長生也誅巫蠱惡逮死也神仙在蓬萊弱水之間形象影響不可致巫蠱則求之葦轂索之後宮皆是何海內祝帝者少詛帝者多也征和四年春正月帝如東萊三月耕於鉅定還至泰山罷方士候神人者戾太子既死巫蠱與神仙並絕矣神仙興則巫蠱至巫蠱滅則神仙止帝始求神仙之福反獲巫蠱之禍既察巫蠱之冤即悟神仙之妄二者廢興固相終始也帝初好神仙年方少壯少翁欒大貴寵益極咸以誣罔伏誅樂侯丁義亦坐薦大棄市雖服奇慕異明威尚存後漸著文思仙彌深公孫卿等縱言神祠不加譴呵冀其或遇思仙不得則諱言死亡惡聞詛呪秦始皇二十九年東游至陽武張良擊中副車令天下大索十日不得遂登之罘刻石而還武帝征和元年冬十一月亦大搜長安十日秦皇之索以博浪沙中之鐵椎操之者實有人也帝居建章宮所見帶劍男子則未嘗有也好生惡死疑心內生人形彷彿起於耳目龍華刺客猶東萊大人之迹虛相捕告人盡可死連坐數萬怨氣熏蒸薄非太子身當之害未有已蓋帝好神仙則惡巫蠱惡巫蠱則無罪殺人無罪殺人則禍及太子長生未成骨肉先破神仙生人者也非殺人者也帝可以悟矣田千秋為太子訟冤帝族滅江充家焚蘇文於橫橋上復請罷斥方士帝即從其請片言悟主感通若神過當悔覺論說易施然帝好神仙久下鮮直諫強正如汲黯廷諍闕如予不能無望於賢者也

通鑑紀事本末卷十八

巫蠱之禍

漢武帝太始三年皇子弗陵生弗陵母曰河間趙倢伃居鉤戈宮任身十四月而生上曰聞昔堯十四月而生今鉤戈亦然乃命其所生門曰堯母門

江充侍帝寵凌太子

公孫賀子敬聲有寵賀請捕朱安世以贖之安世告敬聲私通陽石公主祝詛賀父子族死

臣光曰為人君者動靜舉措不可不慎發於中必形於外天下無不知之當是時也皇后太子皆無恙而命鉤戈之門曰充奸非名也是以姦人逆探上意知其奇愛少子欲以為嗣遂有危皇后太子之心卒成巫蠱之禍悲夫

趙人江充為水衡都尉初充為趙敬肅王客得罪於太子丹亡逃詣闕告趙太子陰事太子坐廢上召充入見充容貌魁岸被服輕靡上奇之與語政事大悅由是有寵拜為直指繡衣使者使督察貴戚近臣踰侈者充舉劾無所避上以為忠直所言皆中意嘗從上甘泉逢太子家使乘車馬行馳道中充以屬吏太子聞之使人謝充曰非愛車馬誠不欲令上聞之以教教亡素者唯江君寬之充不聽遂白奏上曰人臣當如是矣大見信用威震京師

征和元年夏上居建章宮見一男子帶劍入中龍華門疑其異人命收之男子捐劍走逐之弗獲上怒斬門候冬十一月發三輔騎士大搜上林閉長安城門索十一日乃解巫蠱始起　丞相公孫賀夫人君孺衛皇后姊也賀由是有寵賀子敬聲代父為太僕驕奢不奉法擅用北軍錢千九百萬發覺下獄是時詔捕陽陵大俠朱安世甚急賀自請逐捕安世以贖敬聲罪上許之後果得安世笑曰丞相禍及宗矣遂從獄中上書告敬聲與陽石公主私通且上甘泉使巫當馳道埋偶人祝詛上有惡言

二年春正月下賀獄案驗父子死獄中家族　閏四月諸邑公主陽石公主及皇后弟子長平侯伉皆坐巫蠱誅

初上年二十九乃生戾太子甚愛之及長性仁恕溫謹上嫌其材能少不類己而所幸王夫人生子閎李姬生子旦胥李夫人生子髆皇后太子寵寖衰常有不自安之意上覺之謂大將軍青曰漢家廢事草創加四夷侵陵中國朕不變更制度後世無法不出師征伐天下不安為此者不得不勞民若後世又如朕所為是襲亡秦之迹也太子敦重好靜必能安天下不使朕憂欲求守文之主安有賢於太子者乎聞皇后與太子有不安之意豈有之邪可以意曉之大將軍頓首謝皇后聞之脫簪請罪太子每諫征伐四夷上笑曰吾當其勞以逸遺汝不亦可乎上每行幸常以後事付太子宮內付皇后有所平決還白其最上亦無異有時不省也上用法嚴多任深刻吏太子寬厚多所平反雖得百姓心而用法大臣皆不悅皇后恐久獲罪每戒太子宜留取上意不應禮有所縱捨上聞之是太子而非皇后羣臣覽厚長者皆附太子而深酷用法者皆毀之邪臣多黨與故太子譽少而毀多衛青薨後臣下無復外家為據競欲構太子上與諸子疏皇后希得見太子嘗謁皇后移日乃出黃門蘇文告上曰太子與宮人戲上益太子

充欲以巫蠱害太子石德說太子詛之蘇文走告帝帝發兵衆討太子出亡衛后自殺

宮人滿二百人太子後知之心銜文文與小黃門常融王弼等嘗微伺太子過輒增加白之皇后切齒使太子白誅文等太子曰第勿為過何畏文等上聰明不信邪佞不足憂也上嘗小不平使常融召太子融言太子有喜色上嘿然及太子至上察其貌有涕泣處而佯語笑上怪之更微閒知其情乃誅融皇后亦善自防閑避嫌疑雖久無寵尚被禮遇是時方士及諸神巫多聚京師率皆左道惑衆變幻無所不為女巫往來宮中教美人度厄每屋輒埋木人祭祀之因妒忌恚詈更相告訐以為祝詛上無道上怒所殺後宮延及大臣死者數百人上心既以為疑嘗晝寢夢木人數千持杖欲擊上上驚寤因是體不平遂苦忽忽善忘江充自以與太子及衛氏有隙見上年老恐晏駕後為太子所誅因是為姦言上疾祟在巫蠱於是上以充為使者治巫蠱獄充將胡巫掘地求偶人捕蠱及夜祠視鬼染汙令有處輒收捕驗治燒鐵鉗灼強服之民轉相誣以巫蠱吏輒劾以大逆無道自京師三輔連及郡國坐而死者前後數萬人是時上春秋高疑左右皆為蠱祝詛有與無莫敢訟其冤者充既知上意因胡巫檀何言宮中有蠱氣不除之上終不差上乃使充入宮至省中壞御座掘地求蠱又使按道侯韓說御史章贛黃門蘇文等助充充先治後宮希幸夫人以次及皇后太子宮掘地縱橫太子皇后無復施牀處充云於太子宮得木人尤多又有帛書所言不道奏當聞太子懼問少傅石德德懼為師傅并誅因謂太子曰前丞相父子兩公主及衛氏皆坐此今巫與使者掘地得徵驗不知巫置之邪將有實也無以自明可矯以節收捕充等繫獄窮治其姦詐且上疾在甘泉皇后及家吏請問皆不報上存亡未可知而姦臣如此太子將不念秦扶蘇事邪太子曰吾人子安得擅誅不如歸謝幸得無罪太子將往之甘泉而江充持太子甚急太子計不知所出遂從石德計秋七月壬午太子使客詐為使者收捕充等按道侯說疑使者有詐不肯受詔客格殺說太子臨斬充罵曰趙虜前亂國王父子不足邪乃復亂吾父子也又矣胡巫上林中太子使舍人無且持節入未央宮殿長秋門因長御倚華具白皇后發中廄車載射士出武庫兵發長樂宮衛卒長安擾亂言太子反蘇文迸走得亡歸甘泉說太子無狀上曰太子必懼又忿充等故有此變乃使使召太子使者不敢還歸報云太子反已成欲斬臣臣逃歸上大怒丞相屈氂聞變趨自逃亡其印綬使長史乘疾置以聞上問丞相何為對曰丞相祕之未敢發兵上怒曰事籍籍如此何謂祕也丞相無周公風矣周公不誅管蔡乎乃賜丞相璽書曰捕斬反者自有賞罰以牛車為檻毋接短兵多殺傷士衆堅閉城門毋令反者得出太子宣言告令百官云帝在甘泉病困疑有變姦臣欲作亂上於是從甘泉來幸城西建章宮詔發三輔近縣兵部中二千石以下

李壽張富昌以救護太子封侯田千秋以急變訟太子冤帝立拜為大鴻臚帝坐族滅

丞相兼將之太子亦遣使者矯制赦長安中都官囚徒命少傅石德及賓客張光等分將使長安囚如侯持節發長水及宣曲胡騎皆以裝會侍郎馬通使長安因追捕如侯告胡人曰節有詐勿聽也遂斬如侯引騎入長安又發棹卒以予大鴻臚商丘成初漢節純赤以太子持赤節故更為黃旄加上以相別太子立車北軍南門外召護北軍使者任安與節令發兵安拜受節入閉門不出太子引兵去殿四市人凡數萬眾至長樂西闕下逢丞相軍合戰五日死者數萬人血流入溝中民間皆云太子反以故眾不附太子丞相附兵寖多庚寅太子兵敗南奔覆盎城門司直田仁部閉城門以為太子父子之親不欲急之太子由是得出亡丞相欲斬仁御史大夫暴勝之謂丞相曰司直吏二千石當先請奈何擅斬之丞相釋仁上聞而大怒下吏責問御史大夫曰司直縱反者丞相斬之法也大夫何以擅止之勝之惶恐自殺詔遷宗正劉長執金吾劉敢奉策收皇后璽綬后自殺上以為任安老吏見兵事起欲坐觀成敗見勝者合從之有兩心與田仁皆腰斬上以馬通獲如侯長安男子景建從通獲石德商丘成力戰獲張光封通為重合侯建為德侯成為秺侯諸太子賓客嘗出入宮門皆坐誅其隨太子發兵以反法族吏士劫掠者皆徙敦煌郡以太子外在始置屯兵諸城門上怒甚羣下憂懼不知所出壺關三老茂上書曰臣聞父者猶天母者猶地子猶萬物也故天平地安物乃茂成父慈母愛子乃孝順今皇太子為漢適嗣承萬世之業體祖宗之重親則皇帝之宗子也江充布衣之人閭閻之隸臣耳陛下顯而用之銜至尊之命以迫蹙皇太子造飾姦詐羣邪錯謀是以親戚之路高塞而不通太子進則不得見上退則困於亂臣獨冤結而無告不忍忿忿之心起而殺充恐懼遁逃子盜父兵以救難自免耳臣竊以為無邪心詩曰營營青蠅止於藩愷悌君子無信讒言讒言罔極交亂四國往者江充讒殺趙太子天下莫不聞陛下不省察深過太子發盛怒舉大兵而求之三公自將智者不敢言辯士不敢說臣竊痛之唯陛下寬心慰意少察所親毋患太子之非巫蠱甲兵無令太子久亡臣不勝慊慊出一旦之命待罪建章宮下書奏天子感悟然尚未顯言赦之也太子亡東至湖藏匿泉鳩里主人家貧常賣履以給太子太子有故人在湖聞其富贍使人呼之而發覺八月辛亥吏圍捕太子太子自度不得脫即入室距戶自經山陽男子張富昌為卒足踹開戶新安令史李壽趨抱解太子主人公遂格鬬死皇孫二人皆并遇害上既傷太子乃封李壽為邘侯張富昌為題侯初上為太子立博望苑使通賓客從其所好故賓客多以異端進者

臣光曰古之明王教養太子為之擇方正敦良之士以為保傅師友使朝夕與之遊處左右前後無非正人出入

江充家焚蘇文於橫橋上及泉鴆人斬太子者初為北地作思子宮有男子自稱衛太子棄北尹不疑叱吏收縛

起居無非正道然猶有淫放邪僻而陷於禍敗者焉今乃使太子自通賓客從其所好夫正直難親諂諛易合此固中人之常情宜太子之不終也

三年九月吏民以巫蠱相告言者案驗多不實上頗知太子惶恐無它意會高寢郎田千秋上急變訟太子冤曰子弄父兵罪當笞天子之子過誤殺人當何罪哉臣嘗夢見一白頭翁教臣言上乃大感悟召見千秋謂曰父子之間人所難言也公獨明其不然此高廟神靈使公教我公當遂為吾輔佐立拜千秋為大鴻臚而族滅江充家焚蘇文於橫橋上及泉鴆里加兵刃於太子者初為北地太守後族上憐太子無辜乃作思子宮為歸來望思之臺於湖天下聞而悲之

昭帝始元五年春正月有男子乘黃犢車詣北闕自謂衛太子公車以聞詔使公卿將軍中二千石雜職視長安中吏民聚觀者數萬人右將軍勒兵闕下以備非常丞相御史中二千石至者並莫敢發言京兆尹不疑後到叱從吏收縛或曰是非未可知且安之不疑曰諸君何患於衛太子昔前曠違命出奔輒拒而不納春秋是之衛太子得罪先帝亡不即死今來自詣此罪人也遂送詔獄天子與大將軍霍光聞而嘉之曰公卿大臣當用有經術明於大誼者繇是不疑名聲重於朝廷在位者皆自以不及也廷尉驗治何人竟得姦詐本夏陽人姓成名方遂居湖以卜筮為事有故太子舍人嘗從方遂卜謂曰子狀貌甚似衛太子方遂心利其言冀得以富貴坐誣罔不道腰斬

張溥曰武帝年二十九始生太子據衛夫人子夫出也子夫為平陽主謳者縣入宮貴幸帝廢皇后陳氏而立之以賤加貴失德貽譏然衛氏素謹大將軍青尊寵有功能禮讓不伐據自元狩元年立為太子長稱仁恕尹使伺鉤弋夫人更幸衛后寵衰母子慎自持鮮過行帝亦憐念無兩心巫蠱忽起江充發難遂自血流長安思子宮作寵始禍終天下悲焉陳皇后長公嫖女驕貴十餘年無子聞子夫有寵怨恚帝怒窮治其巫蠱祠祭祝詛事斬女子楚服連及者三百餘人奪后璽綬退居長門宮衛后母子亦死於巫蠱若有天道然陳后之廢繇挾婦人媚道自敗不聞後庭嫉譖未可以是罪衛后與太子也江充始嫁女弟於趙太子丹親近故肅王為上客後負罪逃入關詣闕告變丹繫獄至死賊臣姦譎破人父子罪當族滅帝反目為奇士任以督察巫蠱之起誅夷數萬充即借以搖撼太子太子懼不自明收充斬之蘇文奔告帝召太子使者不達遽以反報害遂不救夫充賊太子太子殺充雖云檀誅人心所快殺充之後令太子急詣甘泉涕泣陳罪帝心未必無動奈何發兵

與丞相闕也天下莫親於父子而充敢於庞之恃帝之忍也天下莫親於父子而太子受誣不敢見殺一罪旦不敢訴亦畏帝之忍也太子始以懼父而殺充繼以殺充而疑於背父使命一言之惑竟成父子相夷之禍骨肉至戚相見而親不相見而離苟有瑕疵託於言語假以傳宣門庭之內羌夷頓生斷首方痛時則晚矣司馬光責武帝十失言若龜鑑若為人子者處此與其背父而生寧見父而死且天下亦安有無父而可以生者哉

通鑑紀事本末卷十九

燕王謀逆

漢武帝後元元年燕王旦自以次第當為太子上書求入宿衛上怒斬其使於北闕又坐藏匿亡命削良鄉安次文安三縣上由是惡旦旦辯慧博學其弟廣陵王胥有勇力而皆動作無法度多過失故上皆不立

二年春正月上病篤乙丑詔立弗陵為皇太子　丁卯帝崩於五柞宮

昭帝始元元年　初武帝崩賜諸侯王璽書燕王旦得書不肯哭曰璽書封小京師疑有變遣幸臣壽西長孫縱之王孺等之長安以問禮儀為名陰刺侯朝廷事及有詔褒賜旦錢三十萬益封萬三千戶旦怨曰我當為帝何賜也遂與宗室中山哀王子長齊孝王孫澤等結謀詐言以武帝時受詔得職吏事修武備備非常郎中成軫謂旦曰大王失職獨可起而索不可坐而得也大王一起國中雖女子皆奮臂隨大王旦即與澤謀為姦書言少帝非武帝子大臣所共立天下宜共伐之使人傳行郡國以搖動百姓澤謀歸發兵臨淄殺青州刺史僎不疑旦招來郡國姦人賦斂銅鐵作甲兵數閱其車騎材官卒發民大獵以講士馬須期日郎中韓義等數諫旦旦殺義等凡十五人會餅侯成知澤等謀以告僎不疑八月不疑收捕澤等以聞天子遣大鴻臚丞治連引燕王有詔以王至親勿治而澤等皆伏誅

二年春正月封大將軍光為博陸侯左將軍桀為安陽侯

三年　初霍光與上官桀相親善光每休沐出桀常代光入決事光女為桀子安妻生女年甫五歲安欲因光內之宮中光以為尚幼不聽蓋長公主私近子容河間丁外人安素與外人善說外人曰安子容貌端正誠因長主時得入為后以臣父子在朝而有椒房之重成之在於足下漢家故事常以列侯尚主足下何憂不封侯乎外人喜言於長主長主以為然詔召安女入為使仔安為騎都尉

武帝不立燕王旦廣陵王胥

立弗陵為太子

燕王旦使孫縱之王孺等之長安刺候朝廷

旦聽成軫言與澤等謀作亂韓義等十五人謀皆被殺

餅侯成告澤等謀僎不疑收捕

四年春三月甲寅立皇后上官氏赦天下　是歲以上官安為車騎將軍

五年夏六月封上官安為桑樂侯安日以驕淫受賜殿中對賓客言與我堵飲大樂見其服飾使人歸欲自燒物子病死仰而罵天其禎悖如此

元鳳元年上官桀父子既尊盛德長公主欲為丁外人求封侯霍光不許又為外人求光祿大夫欲令得召見又不許長主大以是怨光而桀安數為外人求官爵弗能得亦慙又桀妻父所幸充國為大醫監闌入殿中下獄當死冬月且盡蓋主為充國入馬二十匹贖罪乃得減死論於是桀安父子深怨光而重德蓋主自先帝時桀已為九卿位在光右及父子並為將軍皇后親安女光乃其外祖而顧專制朝事由是與光爭權燕王旦自以帝兄不得立常懷怨望及御史大夫桑弘羊建造酒榷鹽鐵為國興利伐其功欲為子弟得官亦怨恨光於是蓋主桀安弘羊皆與旦通謀旦遣孫縱之等前後十餘輩多齎金寶走馬賂遺蓋主桀弘羊等桀等又詐令人為燕王上書言光出都肆郎羽林道上稱蹕太官先置又引蘇武使匈奴二十年不降乃為典屬國大將軍長使敝無功為搜粟都尉又擅調益莫府校尉光專權自恣疑有非常臣旦願歸符璽入宿衛察姦臣變候司光出沐日奏之桀欲從中下其事弘羊當與諸大臣共執退光書奏帝不肯下明旦光聞之止畫室中不入上問大將軍安在左將軍桀對曰以燕王告其罪故不敢入有詔召大將軍光入免冠頓首謝上曰將軍冠朕知是書詐也將軍無罪光曰陛下何以知之上曰將軍之廣明都郎近耳調校尉以來未能十日燕王何以得知之且將軍為非不須校尉是時帝年十四尚書左右皆驚而上書者果亡捕之甚急桀等懼白上小事不足遂上不聽後桀黨與有譖光者上輒怒曰大將軍忠臣先帝所屬以輔朕身敢有毀者坐之自是桀等不敢復言

李德裕論曰人君之德莫大於至明明以燭姦則百邪不能敝矣漢昭帝是也周成王有慙德矣高祖文景皆不如也成王聞管蔡流言遂使周公狼跋而東漢高聞陳平去魏咎腹心臣漢文惑季布使酒難近罷歸股肱郡疑賈生擅權紛亂復疎賢士景帝信誅鼂錯兵解遂戮三公所謂孰狐疑之心來讒賊之口使昭帝得伊呂之佐則成康不足侔矣

桀等謀令長公主置酒請光伏兵格殺之因廢帝迎立燕王為天子旦置驛書往來相報許立桀為王外連郡國豪傑以千數旦以語相平平曰大王前與劉澤結謀事未成而發覺者以劉澤素夸好侵陵也平聞左將軍素輕易車

之皆伏誅而赦燕王不治

上官安生女五歲欲納宮中霍光不聽安說丁外人勸蓋長公主納之遂為后桀安與蓋主皆為外人求官爵不得而怨光

桀安與蓋主通謀令人為燕王旦上書告光罪時帝年十四能辨其詐

燕倉杜延年告逆謀縱之桀安宏羊外人等皆族誅蓋主與旦自殺

騎將軍少而驕臣恐其如劉澤時不能成又恐既成反大王也旦曰前日一男子詣闕自謂故太子長安中民趣鄉之正謹不可止大將軍恐出兵陳之以自備耳我帝長子天下所信何憂見反後謂羣臣蓋主報言獨患大將軍與右將軍王莽今右將軍物故丞相病幸事必成徵不久令羣臣皆裝安又謀誘燕王至而誅之因廢帝而立桀或曰當如皇后何安曰逐靡之狗當顧菟邪且用皇后為尊一旦人主意有所移雖欲為家人亦不可得此百世之一時也會蓋主舍人父稻田使者燕倉知其謀以告大司農楊敞敞素謹畏事不敢言乃移病卧以告諫大夫杜延年延年以聞九月詔丞相部中二千石逐捕孫縱之及桀安弘羊外人等并宗族恣誅之蓋主自殺燕王旦聞之召相平曰事敗遂發兵乎平曰左將軍已死百姓皆知之不可發也王憂悶置酒與羣臣妃妾別會天子以璽書讓旦旦以綬自絞死后夫人隨旦自殺者二十餘人天子加恩赦王太子建為庶人賜旦謚曰剌王皇后以年少不與謀亦霍光外孫故得不廢

張溥曰孝武六男衛太子敗而燕王旦廣陵王胥多過失寵姬王夫人男齊懷王李夫人男昌邑哀王皆早薨遂立鉤弋趙倢伃子為太子是曰昭帝帝即位時年甫八歲外有霍光金日磾上官桀輔政內有長姊鄂邑蓋長公主共養師保備矣不虞公主之私剔成大逆也蓋主私河間丁外人猶館陶公主之有董偃也武帝不殺偃昭帝與霍光效之不絕主雖詔外人入侍閨門慚德開於英主提抱之天子不學之大臣寧知正厥考哉上官安女年五歲欲納宮中是時帝年則十二矣君非匹敵下有邪心霍光謝之禮也安請外人說蓋主竟立為后國之大變也立后大事公主可以檀行欲去一光何難乎始元元年燕王旦結劉澤等作亂事敗澤誅赦旦弗治帝誠先刑然幼主初立壯王難除赫然之誅人臣或未敢議且安知非公主左右之也蓋主與上官桀父子怨光桀弘羊等附之與燕交通令旦上書罷光計既不行反謀遂決始僅兒女猥瀆之愛宮府嫉妒之微積漸生釁不亂不止蓋蓋主立后則外人求侯求侯不得則思去光去光不得則思廢帝立旦公主與上官霍氏何親何疎不過因外人而發忿爾夫公主稱叛者漢有鄧邑唐有高陽太平其人才智各殊病皆錄淫心之不制孝武以帝屬光望其為周公輔成王乃使淫婦人日在左右慮疎矣燕王始亂帝不殺之養成其逆公主桀安等謀害光帝覺其姦不能遠卒誘燕為亂危乎微乎元鳳元年八月之變非復夏陽男子北闕之詐也杜延年入告罪人悉誅禽猲之易無異儁不疑叱縛成方遂漢廷猶有人乎孝武託昭帝於霍光古今稱其明識獨

上官桀以奉蓋假誠涕泣詭對亦被顧命幾搖天下知人豈易言哉

通鑑紀事本末卷二十

霍光廢立

漢武帝後元元年　鉤弋夫人之子弗陵年數歲形體壯大多知上奇愛之心欲立焉以其年稚母少猶與久之欲以大臣輔之察羣臣唯奉車都尉光祿大夫霍光忠厚可任大事上乃使黃門畫周公負成王朝諸侯以賜光後數日帝謹責鉤弋夫人夫人脫簪珥叩頭帝曰引持去送掖庭獄夫人還顧帝曰趣行汝不得活卒賜死顧之帝閑居問左右曰外人言云何左右對曰人言且立其子何去其母乎帝曰然是非兒曹愚人之所知也往古國家所以亂由主少母壯也女主獨居驕蹇淫亂自恣莫能禁也汝不聞呂后邪故不得不先去之也

二年春二月上病篤霍光涕泣問曰如有不諱誰當嗣者上曰君未諭前畫意邪立少子君行周公之事光頓首讓曰臣不如金日磾日磾亦曰臣外國人不如光且使匈奴輕漢矣乙丑詔立弗陵為皇太子時年八歲丙寅以光為大司馬大將軍日磾為車騎將軍太僕上官桀為左將軍受遺詔輔少主又以搜粟都尉桑弘羊為御史大夫皆拜卧內牀下丁卯帝崩於五柞宮戊辰太子即皇帝位帝姊鄂邑公主共養省中霍光金日磾上官桀共領尚書事光輔幼主政自己出天下想聞其風米殿中常有怪一夜羣臣相驚光召尚符璽郎欲收取璽郎不肯授光欲奪之郎按劒曰臣頭可得璽不可得也光嘗其誼之明日詔增此郎秩二等衆庶莫不多光

昭帝始元二年春正月封大將軍光為博陸侯　或說霍光曰將軍不見諸呂之事乎處伊尹周公之位攝政擅權而背宗室不與共職是以天下不信卒至於滅亡今將軍當盛位帝春秋富宜納宗室又多與大臣共事反諸呂道如是則可以免患光然之

元鳳元年冬十月大將軍光以朝無舊臣光祿勳張安世自先帝時為尚書令志行純篤乃白用安世為右將軍兼光祿勳以自副焉安世故御史大夫湯之子也光又以杜延年有忠節擢為太僕右曹給事中

三年春正月泰山有大石自起立上林有柳樹枯僵自起生有蟲食其葉成文曰公孫病已立符節令魯國眭弘上書言大石自立僵柳復起當有匹庶為天子者枯樹復生故廢之家公孫氏當復興乎漢家承堯之後有傳國之運當求賢人禪帝位退自封百里以順天命弘坐設妖言惑衆伏誅

武帝使黃門畫周公負成王朝諸侯以賜霍光　上賜鉤弋夫人死

郎不肯授光璽光加以秩二等或說霍光行事當反諸呂　霍光用張安世為右將軍擢杜延年為太僕

眭宏論太石僵柳之瑞當稱位賢人遂以妖言伏誅郎言廣陵王不可承宗廟合霍光意於是詔迎昌邑王

王吉諫昌邑王王賜牛肉酒脯而放縱自若

龔遂引膠西王寵侯得以戒昌邑王

王遂張安等十人

王嘆不祥數來

元鳳元年夏四月癸未帝崩於未央宮無嗣時武帝子獨有廣陵王胥大將軍光與羣臣議所立咸持廣陵王王本以行失道先帝所不用光內不自安郎有上書言周太王廢太伯立王季文王舍伯邑考立武王唯在所宜雖廢長立少可也廣陵王不可以承宗廟言合光意光以其書示丞相敞等推郎為九江太守即日承皇后詔遣行大鴻臚事少府樂成宗正德光祿大夫吉中郎將利漢迎昌邑王賀乘七乘傳詣長安郎光又白皇后徙右將軍安世為車騎將軍賀昌邑哀王之子也在國素狂縱動作無節武帝之喪賀游獵不止嘗游方與不半日馳三百里中尉琅邪王吉上疏諫曰大王不好書術而樂逸游馮式撙銜馳騁不止口倦虐叱咤手苦於鞭轡身勞於車輿朝則冒霧露晝則被塵埃夏則為大暑之所暴炙冬則為風寒之所匿薄數以耍脆之王體犯勤勞之煩毒非所以全壽命之宗也又非所以進仁義之隆也夫廣廈之下細旃之上明師居前勸誦在後上論唐虞之際下及殷周之盛考仁聖之風習治國之道訢訢焉發憤忘食日新厥德其樂豈銜橛之間哉休則俛仰屈伸以利形進退步趨以實下吸新吐故以練臧專意積精以適神於以養生豈不長哉大王誠留意如此則心有堯舜之志體有喬松之壽美聲廣譽登而上聞則福祿其臻而社稷安矣皇帝仁聖至今思慕未怠於宮館園池弋獵之樂未有所幸今王宜夙夜念此以承聖德諸侯骨肉莫親大王大王於屬則子也於位則臣也一身而二任之責加焉恩愛行義孅介有不具者於以上聞非饗國之福也王乃下令曰寡人造行不能無惰中尉甚忠數輔吾過使謁者千秋賜中尉牛肉五百斤酒五石脯五束其後復放縱自若郎中令山陽龔遂忠厚剛毅有大節內諫爭於王外責傅相引經義陳禍福至於涕泣慟蹇蹇亡已面刺王過王至掩耳起走曰郎中令善媿人王嘗久與騶奴宰人游戲飲食賞賜無度遂入見王涕泣郤行左右侍御皆出涕王曰郎中令何為哭遂曰臣痛社稷危也願賜清閒竭愚王辟左右遂曰大王知膠西王所以為無道亡乎王曰不知也曰臣聞膠西王有諛臣侯得王所為儗於桀紂也得以為堯舜也王說其諂諛常與寢處唯得所言以至於是今大王親近羣小漸漬邪惡所習存亡之機不可不慎也臣請選郎通經有行義者與王起居坐則誦詩書立則習禮容宜有益王許之遂乃選郎中張安等十人侍王居數日王皆遂去安等王嘗見大白犬頸項下似人冠方山冠而無尾以問公遂遂曰此天戒言在側者盡冠狗也去之則存不去則亡矣後又聞人聲曰熊視而見大熊左右莫見以問遂遂曰熊山野之獸而來入宮室王獨見之此天戒大王恐宮室將空危亡象也王仰天歎曰不祥何為數來遂叩頭曰臣不敢隱忠數言危亡之戒大王不悅夫國之存亡豈在臣言哉願王內自揆度

王吉請王哭泣悲哀敬事大將

龔遂捽大奴收屬衛士長行法

龔遂流涕勸安樂諫爭

龔遂愍言大熊血汙青蠅之災以警戒王

龔遂諫用昌邑故人張敞諫遷昌邑小輦田延年勘霍光行伊尹之事王悉諫以夏侯勝屬

大王誦詩三百五篇人事滅王道備王之所行中詩一篇何等也大王位為諸侯王行汙於厥人以存難以亡易宜深察之後又血汙王坐席王問遂遂叫然號曰宮空不久妖祥數至血者陰憂衆也宜畏慎自省王終不改節及徵書至夜漏未盡一刻以火發書其日中王發晡時至定陶行百三十五里侍從者馬死相望於道王吉奏書戒王曰臣聞高宗諒闇三年不言今大王以喪事徵宜日夜哭泣悲哀而已慎毋有所發大將軍仁愛勇智忠信之德天下莫不聞事孝武皇帝二十餘年未嘗有過先帝棄羣臣屬以天下寄幼孤焉大將軍抱持幼君襁褓之中布政施教海內晏然雖周公伊尹無以加也今帝崩無嗣大將軍惟思可以奉宗廟者攀援而立大王其仁厚豈有量哉臣願大王事之敬之政事壹聽之大王垂拱南面而已願留意常以為念王至濟陽求長鳴雞道買積竹杖過弘農使大奴善以衣車載女子至湖使者以讓相安樂安樂告龔遂遂入問王王曰無有遂曰即無有何愛一善以毀行義請收屬吏以湔洒大王即捽善屬衛士長行法王到霸上大鴻臚郊迎駙奉乘輿車王使壽成御郎中令遂參乘旦至廣明東都門遂曰禮將喪望見國都哭此長安東郭門也王曰我嗌痛不能哭至城門遂復言王曰城門與郭門等耳且至未央宮東闕遂曰昌邑邸在是闕外馳道北未至邸所有南北行道馬足未至數步大王宜下車鄉闕西面伏哭盡哀止王曰諾到哭如儀六月丙寅王受皇帝璽綬襲尊號尊皇后曰皇太后　壬申葬孝昭皇帝於平陵

昌邑王既立淫戲無度昌邑官屬皆徵至長安往往超擢拜官相安樂遷長樂衛尉龔遂見安樂流涕謂曰王立為天子日益驕溢諫之不復聽今哀痛未盡日與近臣飲食作樂鬬虎豹召皮軒車九旒驅馳東西所為詩道古制覽大臣有隱退今去不得陽狂恐知身死為世戮奈何君陛下故相宜極諫爭王夢青蠅之矢積西階東可五六石以屋版瓦覆之以問遂遂曰陛下之詩不云乎營營青蠅止于藩愷悌君子毋信讒言陛下左側讒人衆多如是青蠅惡矣宜進先帝大臣子孫親近以為左右如不忍昌邑故人信用讒諛必有凶咎願詭禍為福皆放逐之臣當先逐矣王不聽太僕丞河東張敞上書諫曰孝昭皇帝蚤崩無嗣大臣憂懼選賢聖承宗廟東迎之日唯恐屬車之行遲今天子以盛年初即位天下莫不拭目傾耳觀化聽風國輔大臣未褒而昌邑小輦先遷此過之大者也王不聽大將軍光憂懣獨以問所親故吏大司農田延年延年曰將軍為國柱石審此人不可何不建白太后更選賢而立之光曰今欲如是於古嘗有此不延年曰伊尹相殷廢太甲以安宗廟後世稱其忠將軍若能行此亦漢之伊尹也光乃引延年給事中陰與車騎將軍張安世圖計王出游光祿大夫魯國夏侯勝當乘輿前諫曰天久陰而不雨臣下

史嗣嘉繫獄
霍光張安世以夏侯勝陰雨之言益重經術士
楊敞夫人與田延年參語定大事
田延年按劍定議
丞相敞等奏立受璽以來二十七日為荒淫迷惑一千一百二十七事

有謀上者陛下出欲何之王怒謂勝為祆言縛以屬吏吏白霍光光不舉法光讓安世以為泄語安世實不言乃召問勝勝對言在洪範傳曰皇之不極厥法常陰時則下人有伐上者惡察察言故云臣下有謀光安世大驚以此益重經術士侍中傅嘉數進諫王亦縛嘉繫獄光安世既定議乃使田延年報丞相楊敞敞驚懼不知所言汗出浹背徒唯唯而已延年起至更衣敞夫人遽從東廂謂敞曰此國大事今大將軍議已定使九卿來報君侯君侯不疾應與大將軍同心猶與無決先事誅矣延年從更衣還敞夫人與延年參語許諾請奉大將軍教令癸已光召丞相御史將軍列侯中二千石大夫博士會議未央宮光曰昌邑王行昏亂恐危社稷如何羣臣皆驚鄂失色莫敢發言但唯唯而已田延年前離席按劒曰先帝屬將軍以幼孤寄將軍以天下以將軍忠賢能安劉氏也今羣下鼎沸社稷將傾且漢之傳謚常為孝者以長有天下令宗廟血食也如漢家絕祀將軍雖死何面目見先帝於地下乎今日之議不得旋踵羣臣後應者臣請劒斬之光謝曰九卿責光是也天下匈匈不安光當受難於是議者皆叩頭曰萬姓之命在於將軍唯大將軍令光即與羣臣俱見白太后具陳昌邑王不可以承宗廟狀皇太后乃車駕幸未央承明殿詔諸禁門毋內昌邑羣臣王入朝太后還乘輦欲歸溫室中黃門宦者各持門扇王入門閉昌邑羣臣不得入王曰何為大將軍跪曰有皇太后詔毋內昌邑羣臣王曰徐之何乃驚人如是光使盡驅出昌邑羣臣置金馬門外車騎將軍安世將羽林騎收縛二百餘人皆送廷尉詔獄令故昭帝侍中中臣侍守王光敕左右謹衛卒有物故自裁令我負天下有殺主名王尚未自知當廢謂左右我故羣臣從官安得罪而大將軍盡繫之乎頃之有太后詔召王王聞召意恐乃曰我安得罪而召我哉太后被珠襦盛服坐武帳中侍御數百人皆持兵期門武士陛戟陳列殿下羣臣以次上殿召昌邑王伏前聽詔光與羣臣連名奏王尚書令讀奏曰丞相臣敞等昧死言皇太后陛下孝昭皇帝早棄天下遣使徵昌邑王典喪服斬衰無悲哀之心廢禮誼居道上不素食使從官畏女子載衣車內所居傳舍始至謁見立為皇太子常私買雞豚以食受皇帝信璽行璽大行前就次發璽不封從官吏持節引內昌邑從官騶宰官奴二百餘人常與居禁閨內敖戲為書曰皇帝問侍中君卿使中御府令高昌奉黃金千斤賜君卿取十妻大行在前殿發樂府樂器引內昌邑樂人擊鼓歌吹作俳倡召內泰壹宗廟樂人悉奏眾樂駕法駕馳驅北宮桂宮弄奴鬬虎召皇太后御小馬車使宦奴騎乘遊戲掖庭中與孝昭皇帝宮人蒙等淫亂詔掖庭令敢泄言要斬太后曰止為人臣子當悖亂如是邪王離席伏尚書令復讀曰取諸侯王列侯二千石綬及璽綬黃綬以并佩昌邑郎官者免奴

發御府金錢刀劍玉器來會賞賜所與遊戲者與從官官奴夜飲湛污於酒獨夜設九賓溫室延見婢夫昌邑臚內侯祖宗廟祠未舉為璽書使使者持節以三太牢祠昌邑哀王園廟稱嗣子皇帝受璽以來二十七日使者旁午持節詔諸官署徵發凡一千一百二十七事荒淫迷惑失帝王禮誼亂漢制度臣敞等數進諫不變更日以益甚恐危社稷天下不安臣敞等謹與博士議皆曰今陛下嗣孝昭皇帝後行淫辟不軌五辟之屬莫大不孝周襄王不能事母春秋曰天王出居於鄭由不孝出之絕之於天下也宗廟重於君陛下不可以承天序奉祖宗廟子萬姓當廢臣敞等請有司以一太牢具告祠宗廟皇太后詔曰可光令王起拜受詔王曰聞天子有爭臣七人雖亡道不失天下光曰請有司以一太牢具告祠宗廟皇太后詔曰可光令王起拜受詔王曰聞天子有爭臣七人雖亡道不失天下光曰皇太后詔廢安得稱天子乃即持其手解脫其璽組奉上太后扶王下殿出金馬門羣臣隨送王西面拜曰愚戇不任漢事起就乘輿副車大將軍光送至昌邑邸光謝曰王行自絕於天臣宰負王不敢負社稷願王自愛臣長不復左右光涕泣而去羣臣奏言古者廢放之人屏於遠方不及以政請徙王賀漢中房陵縣太后詔歸賀昌邑賜湯沐邑二千戶故王家財物皆與賀及哀王女四人各賜湯沐邑千戶國除為山陽郡昌邑羣臣坐在國時不舉奏上罪過令漢朝不聞知又不能輔道陷王大惡皆下獄誅殺二百餘人唯中尉吉郎中令遂以忠直數諫正得減死髡為城旦師王式繫獄當死治事使者責問曰師何以無諫書式對曰臣以詩三百五篇朝夕授王至於忠臣孝子之篇未嘗不為王反復誦之也至於危亡失道之君未嘗不流涕為王深陳之也臣以三百五篇諫是以無諫書使者以聞亦得減死論霍光以羣臣奏事東宮太后省政宜知經術白令夏侯勝用尚書授太后遷勝長信少府賜爵關內侯　初衛太子納魯國史良娣生子進號史皇孫皇孫納涿郡王夫人生子病已號皇曾孫皇曾孫生數月遭巫蠱事連歲不決武帝疾往來長楊五柞宮望氣者言長安獄中有天子氣於是武帝遣使者分條中都官詔獄繫者無輕重一切皆殺之內謁者令郭穰夜到郡邸獄吉閉門拒使者不納曰皇曾孫在他人無幸死者猶不可況親曾孫乎相守至天明不得入穰還以聞因劾奏吉武帝亦寤曰天使之也因赦天下郡邸獄繫者獨賴吉得生既而吉謂守丞誰如皇孫不當在官使誰如移書京兆尹遣與胡組俱送京兆尹不受復還及組日滿當去皇孫思慕吉以私錢雇組令留與郭徵卿並養數月乃遣組去後少內嗇夫白吉曰食皇孫無詔令時吉得食米肉月月以給皇曾孫曾孫病

王式以三百五篇諫霍光白令夏侯勝用尚書授太后

丙吉撰謹厚女徒胡組郭徵卿乳養皇曾孫

丙吉聞拒郭穰而皇

曾孫得不死
丙吉載．
曾孫附丈良娣母貞若養視
張賀奉養皇曾孫甚備
張賀欲以女孫妻皇曾孫張安世怒勿言
張賀以家財聘許廣漢女妻皇曾孫
許媼不肯以女與曾孫廣漢乃壹令人為介而與之
高帝材好學復次壹游俠知閭里奸邪吏治得失丙吉杜延年勸霍光張安世立曾

殘不全者數焉吉數救保養乳母加致醫藥視遇甚有恩惠吉聞史良娣有母貞君及兄恭乃戴皇曾孫以付之貞君年老見孫孤甚哀之自養視焉後有詔掖庭養視上屬籍宗正時掖庭令張賀嘗事戾太子思顧舊恩哀曾孫奉養甚謹以私錢供給教書既壯賀欲以女孫妻之是時昭帝始冠長八尺二寸賀弟安世為右將軍輔政聞賀稱譽皇曾孫欲妻以女怒曰曾孫乃衛太子後也幸得以廢人衣食縣官足矣勿復言予女事於是賀止時暴室嗇夫許廣漢有女賀乃置酒請廣漢酒酣為言曾孫體近下乃關內侯可妻也廣漢許諾明日嫗聞之怒廣漢重令人為介遂與曾孫賀以家財聘之曾孫因依倚廣漢兄弟及祖母家史氏受詩於東海澉中翁高材好學然亦喜游俠鬬雞走狗以是具知閭里姦邪吏治得失數上下諸陵周徧三輔嘗困於邅勺鹵中尤樂杜鄠之間率常在下杜時會朝請舍長安尚冠里及昌邑王廢霍光與張安世諸大臣議所立未定丙吉奏記光曰將軍事孝武皇帝受襁褓之屬任天下之寄孝昭皇帝早崩亡嗣海內憂懼欲亟聞嗣主發喪之日以大誼立後所立非其人復以大誼廢之天下莫不服焉方今社稷宗廟羣生之命在將軍之一舉竊伏聽於眾庶察其所言諸侯宗室在列位者未有所聞於民間也而遺詔所養武帝曾孫名病已在掖庭外家者吉前使居郡邸時見其幼少至今十八九矣通經術有美材行安而節和願將軍詳大義參以蓍龜宜其宗廟先使入侍今天下昭然知之然後決定大策夫下幸甚杜延年亦知曾孫德美勸光安世立焉秋七月光坐庭中會丞相以下議定所立遂復與丞相敞等上奏曰孝武皇帝曾孫病已年十八師受詩論語孝經躬行儉節慈仁愛人可以嗣孝昭皇帝後奉承祖宗廟子萬姓臣昧死以聞皇太后詔曰可先遣宗正德至曾孫家尚冠里洗沐賜御衣太僕以軨獵車迎曾孫就齋宗正府庚申入未央宮見皇太后封為陽武侯已而羣臣奏上璽綬即皇帝位謁高廟尊皇太后為太皇太后侍御史嚴延年劾奏大將軍光擅廢立主無人臣禮不道奏雖寢然朝廷肅然敬憚之　初許廣漢女適皇曾孫一歲生子奭數月曾孫立為帝許氏為倢伃是時霍將軍有小女與皇太后親公卿議更立皇后皆心擬霍將軍女亦未有言上乃詔求微時故劒大臣知指白立許倢伃為皇后十一月壬子立皇后許氏霍光以后父廣漢刑人不宜君國歲餘乃封為昌成君

宣帝本始元年春詔有司論定策安宗廟功大將軍光益封萬七千戶與故所食凡二萬戶車騎將軍士平侯安世以下益封者十人封侯者五人賜爵關內侯八人　大將軍光稽首歸政上謙亦結度諸事皆先關白光然後奏御自昭帝時光子禹及兄孫雲皆為中郎將雲弟山奉車都尉付中領胡越兵光兩女壻為東西宮衛尉昆弟諸壻外

孫皆奉朝請為諸曹大夫騎都尉給事中黨親連體根據於朝廷及昌邑王廢光權益重每朝見上虛己斂容禮下之已甚

三年春正月癸未恭哀許皇后崩時霍光夫人顯欲貴其小女成君道無從會許后當娠病女醫淳于衍者行氏所愛嘗入宮侍皇后疾衍夫嘗為掖庭戶衛謂衍可過辭霍夫人行為我求安池監衍如言也顯顯因生心辟左右字謂衍曰少夫幸報我以事我亦欲報少夫可乎衍曰夫人所言何等不可者顯曰將軍素愛小女成君欲奇貴之願立以累少夫衍曰何謂耶顯曰婦人免乳大故十死一生今皇后當免身可因投毒藥去也成君即為皇后矣如蒙力事成富貴與少夫共之衍曰藥雜治當先嘗安可顯曰在少夫為之耳將軍領天下誰敢言者緩急相護但恐少夫無意耳衍良久曰願盡力即擣附子齎入長定宮皇后免身後衍取附子并合太醫大丸以飲皇后有頃曰我頭岑岑也藥中得無有毒對曰無有遂加煩懣崩衍出過見顯相勞問亦未敢重謝衍後有人上書告諸醫侍疾無狀者皆收繫詔獄劾不道顯恐急即以狀具語光因曰既失計為之無令吏急衍光大驚欲自發舉不忍猶與會奏上光署衍勿論顯因勸光內其女入宮

四年春三月乙卯立霍光女為皇后鞏駕侍從益盛賞賜官屬以千萬計與許后時縣絕矣

地節二年春霍光病篤車駕自臨問上為之涕泣光上書謝恩願分國邑三千戶以封兄孫奉車都尉山為列侯奉兄去病祀即日拜光子禹為右將軍三月庚午光薨上及皇太后親臨光喪中二千石治冢賜梓宮黃腸題湊制度諡曰宣成侯發三河卒穿復土置園邑三百家長丞奉守下詔復其後世疇其爵邑世世無有所與御史大夫魏相上封事曰國家新失大將軍宜顯明功臣以填藩國毋令大位以塞爭權宜以車騎將軍安世為大將軍毋令領光祿勳事以其子延壽為光祿勳上亦欲用之夏四月戊申以安世為大司馬車騎將軍領尚書事

上思報大將軍德乃封光兄孫山為樂平侯使以奉車都尉領尚書事魏相因昌成君許廣漢奏封事言春秋譏世卿惡宋三世為大夫及魯季孫之專權皆危亂國家自後元以來祿去王室政由冢宰今光死子復為右將軍兄子秉樞機昆弟諸壻據權執在兵官光夫人顯及諸女皆通籍長信宮或夜詔門出入驕奢放縱恐寖不制宜有以損奪其權破散陰謀以固萬世之基全功臣之世又故事諸上書者皆為二封署其一曰副領尚書者先發副封所言不善屏去不奏相復因許伯白去副封以防壅蔽帝善之詔相給事中皆從其議

孫太僕以輕車迎昌孫

嚴延年劾霍光擅廢立

帝求故劍大臣始請立許氏為后

霍光抑趙廣漢之封

霍光黨親根據朝廷

霍夫人顯使淳于衍毒弒許后

霍光欲發往在不忍亦與遂署行勿論

光願封兄孫山為侯奉去病祀

如相請以張安世為大將軍

魏相因許廣漢奏封事請奪霍

氏權相援因許伯白去副封

霍顯教皇后毒太子以保阿先嘗不得行霍顯與馮子都亂御史叩頭謝霍氏奴許史子弟代領兵

霍禹知妻許后事大嫗始有邪謀詔勿捕張敞而山等愈恐

三年。夏四月戊子。立子奭為皇太子。以丙吉為太傅。太中大夫疏廣為少傅。封太子外祖父許廣漢為平恩侯。又封霍光兄孫中郎將雲為冠陽侯。霍顯聞立太子。怒恚不食。嘔血曰。此乃民間時子。安得立。即后有子。反為王耶。復教皇后。令毒太子。皇后數召太子賜食。保阿輒先嘗之。后挾毒不得行。霍氏驕侈縱橫。太夫人顯廣治第室。作乘輿輦。加畫繡絪馮黃金塗。韋絮薦輪。侍婢以五采絲轡。顯游戲第中。與監奴馮子都亂。而禹山亦並繕治第宅。走馬馳逐。平樂館雲當朝請。數稱病私出。多從賓客張圍。獵黃山苑中。使倉頭奴上朝謁。莫敢譴者。顯及諸女晝夜出入長信宮殿中。亡期度。帝自在民間聞知霍氏尊盛日久。內不能善。既躬親朝政。御史大夫魏相給事中。顯謂禹雲山女曹。不務奉大將軍餘業。今大夫給事中。他人壹間。女能復自救邪。後兩家奴爭道。霍氏奴入御史府。欲蹋大夫門。御史叩頭謝。乃去。人以為霍氏顯等始知憂。會魏大夫為丞相。數燕見言事。平恩侯與侍中金安上等徑出入省中。時霍山領尚書上令吏民得奏封事。不關尚書。羣臣進見獨往來。於是霍氏甚惡之。上頗聞霍氏毒殺許后而未察。乃徙光女壻度遼將軍。未央衛尉平陵侯范明友為光祿勳。出次壻。諸吏中郎將羽林監任勝為安定太守。數月復出光姊壻。給事中光祿大夫張湖為蜀郡太守。羣孫壻中郎將王漢為武威太守。頃之復徙光長女壻長樂衛尉鄧廣漢為少府。戊戌更以張安世為衛將軍。兩宮衛尉城門北軍兵屬焉。以霍禹為大司馬冠小冠。亡印綬。罷其屯兵。官屬特使禹官名與光俱。大司馬者。又收范明友度遼將軍印綬。但為光祿勳。及光中女壻趙平為散騎都尉光祿大夫將屯兵。又收平騎都尉印綬。諸領胡越騎羽林及兩宮衛將屯兵。悉易以所親信。許史子弟代之。

四年。霍顯及禹山雲自見日侵削。數相對啼泣自怨。山曰。今丞相用事。縣官信之。盡變易大將軍時法令。發揚大將軍過失。又諸儒生多窶人子。遠客飢寒。喜妄說狂言。不避忌諱。大將軍常讋之。今陛下好與諸儒生語。人人自書封事。多言我家者。嘗有上書言我家昆弟驕恣。其言絕痛。山屏不奏。後上書者益黠。盡奏封事。輒使中書令出取之。不關尚書。益不信人。又聞民間謹言霍氏毒殺許皇后。宮有是邪。顯恐急。即具以實告禹山雲。禹山雲驚曰。如是何不早告。禹等縣官。離散斥逐。諸壻用是故也。此大事。誅罰不小。奈何。於是始有邪謀矣。雲曼李竟所善張敞見。雲家卒卒謂竟曰。今丞相與平恩侯用事。可今太夫人言太后先誅此兩人。移徙陛下。在太后耳。長安男子張章告之。事下廷尉。執金吾捕張敞等。後有詔止勿捕。山等愈恐。相謂曰。此縣官重太后故不竟也。然惡端已見。久之猶發。發即族矣。不如先也。遂令諸女各歸報其夫。皆曰安所相避。會李竟坐與諸侯王交通。辭語及霍氏。有詔雲山不宜宿衛。免

張敞進安全霍氏之計

雲山等謀斬丞相平恩侯廢天子立禹約定未行而發覺杜延年亦以霍氏免官

封告霍氏謀反者張章董忠楊惲金安上史高為侯徐福三上書請抑制霍氏人為徐福上書說侍

就第山陽太守張敞上封事曰臣聞公子季友有功於魯趙衰有功於晉田完有功於齊皆疇其庸延及子孫終後田氏篡齊趙氏分晉季氏顓魯故仲尼作春秋述盛衰譏世卿最甚乃者大將軍決大計安宗廟定天下功亦不細矣夫周公之在耳而大將軍二十歲海內之命斷於掌握方其隆盛時感動天地侵迫陰陽朝臣宜有明言曰陛下襃寵故大將軍以報功德足矣閒者輔臣顓政貴戚大盛君臣之分不明請罷霍氏三侯皆就第及衛將軍張安世宜賜几杖歸休時存問召見以列侯為天子師明詔以恩不聽羣臣以義固爭而後許之天下必以陛下為不忘功德而朝臣為知禮霍氏世世無所患苦今朝廷不聞直聲而令明詔自親其文非策之得者也今兩侯已出人情不相遠以臣心度之大司馬及其枝屬必有畏懼之心夫近臣自危非完計也臣敞願於廣朝白發其端直守遠郡其路無由唯陛下省察上甚善其計然不召也禹山等家數有妖怪舉家憂愁山曰丞相擅滅宗廟羔兔盡可以此罪也謀令太后為博平君置酒召丞相平恩侯以下使范明友鄧廣漢承太后制引斬之因廢天子而立禹約定未發雲拜為玄菟太守太中大夫任宣為代郡太守會事發於秋七月雲山明友自殺顯禹廣漢等捕得禹要斬顯及諸女昆弟皆棄市與霍氏相連坐誅滅者數十家太僕杜延年以霍氏舊人亦坐免官八月己酉皇后霍氏廢處昭臺宮已丑詔封告霍氏反謀者男子張章期門董忠左曹楊惲侍中金安上史高皆為列侯惲丞相敞子安上車騎將軍日磾弟子高史良娣兄子也初霍氏奢侈茂陵徐生曰霍氏必亡夫奢則不遜不遜必侮上侮上者逆道也在人之右眾必害之霍氏秉權日久害之者多矣天下害之而又行以逆道不亡何待乃上疏言霍氏泰盛陛下即愛厚之宜以時抑制無使至亡書三上輒報聞其後霍氏誅滅而告霍氏者皆封人為徐生上書曰臣聞客有過主人者見其竈直突傍有積薪客謂主人更為曲突遠徙其薪不者且有火患主人嘿然不應俄而家果失火鄰里共救之幸而得息於是殺牛置酒謝其鄰人灼爛者在於上行餘各以功次坐而不錄言曲突者人謂主人曰鄉使聽客之言不費牛酒終亡火患今論功而請賓曲突徙薪無恩澤燋頭爛額為上客邪主人乃寤而請之今茂陵徐福數上書言霍氏且有變宜防絕之鄉使福說得行則國無裂土出爵之費臣無逆亂誅滅之敗往事既已而福獨不蒙其功惟陛下察之書徙薪曲突之策使居焦髮灼爛之右上乃賜福帛十餘匹後以為郎帝初立謁見高廟大將軍光驂乘上內憚之若有芒刺在背後車騎將軍張安世代光驂乘天子從容肆體甚安近焉及光身死而宗族竟誅故俗傳霍氏之禍萌於驂乘後十二歲霍后復徙雲林館乃自殺

賜第
霍氏之禍
萌於驂乘
霍后廢處
昭臺宮使
殺雲林館

班固曰霍光受襁褓之託任漢室之寄匡國家安社稷擁昭立宣雖周公阿衡何以加此然光不學亡術闇於大理陰妻邪謀立女為后湛溺盈溢之欲以增顛覆之禍死財三年宗族誅夷哀哉

臣光曰霍光之輔漢室可謂忠矣然卒不能庇其宗何也夫威福者人君之器也人臣執之久而不歸鮮不及矣以孝昭之明十四而知上官桀之詐固可親政矣況孝宣十九即位聰明剛毅知民疾苦而光久專大柄不知避去多置親黨充塞朝廷使人主蓄憤於上吏民積怨於下切齒側目待時而發其得免於身幸矣況子孫以驕侈趣之哉雖然鄂使孝宣專以祿秩賞賜富其子孫使之食大縣奉朝請亦足以報盛德矣乃復任之以政授之以兵及事叢奸積更加裁奪遂至怨懼以生邪謀豈徒霍氏之自禍哉亦孝宣醞釀以成之也昔鬬椒作亂於楚莊王滅其族而赦箴尹克黃以為子文無後何以勸善夫以顯禹雲山之罪雖應夷滅而光之忠勳不可不祀遂使家無黜類孝宣亦少恩哉

張溥曰天下有無望之福霍光縣吏子所出微以票騎故得任為郎出入禁闥二十餘年一旦以奉車都尉遷大司馬大將軍受遺詔輔少主是也天下有無望之禍光輔昭帝十三年百姓充實四夷賓服不幸帝崩無嗣昌邑王復淫亂不道光廢昏立明漢室危而復安身死未幾宗族誅夷是也夫始也光無周公之望而任以周公之事既也光有周公之功而不食周公之報論者輒嘗稱武帝知人而惜孝宣微少恩也然以光論大臣前後禍福之殊亦觀於居心公私之際而已當昭帝方崩羣臣擬立廣陵王光以先帝所不用內不自安乃迎立昌邑賀賀受璽二十七日為荒淫迷惑千一百二十七事光憂懣無所出田延年以伊尹廢太甲請始定圖計白太后下詔解脫王璽綬歸邸廷議所立丙吉杜延年盛稱曾孫德美遂迎於尚冠里進登帝位光之不立廣陵王胥也非有所憾於廣陵也以先帝之所愛也昌邑之立而復廢也與天下公立之與天下公廢之光無所喜怒於其間也皇曾孫雖賢少倚許廣漢兄弟及祖母家史氏與光無平日之素養視之情特以眾所稱述而建焉凡光行事皆非得已當田延年按劒之時丙吉奏記之日光所汲汲惟漢之無君而有君爾進不知其嫌成不敢為德即後之幸而禔安亦未及計存此心也賢君長世而聲名尊盛有以夫故曰霍光之擁昭立宣以公受禍霍禹怨望朝廷任宣大將軍時殺生在手李种王平賈勝胡倫任仁逆意微旨百官但事馮子都王子方視丞相亡如以此為禍愚謂此猶愚忠之小者也乞之失莫大於不發舉霍顯而暑浩于衍勿論也顯欲貴

小女成君使行投毒弒許后罪在不赦使光因人上書治侍疾之醫發舉顯謀即周公誅管蔡不足過也且匹夫賤婦不得其死尚足感傷陰陽逆召乖氣世未聞有殺皇后而無罪者也發之則罪止一顯隱之則害必三族光不忍割妻子之私而利貴其女卒之舉族覆滅女殺雲林光所謂能斷社稷不能斷家庭知有目前而不知天下後世也故曰霍光死財三年而連坐誅滅者數十家蓋以私召禍云